

UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W PIASECZNI

z dnia r.

**w sprawie skargi M.W. na bezczynność Urzędu Miasta i Gminy Piaseczno w sprawie udroźnienia
urządzeń melioracyjnych i rowu przydrożnego przy ul. Wiśniowy Sad w Baszkówce.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tj. z 2016r. poz. 446) oraz art. 229 pkt 3 w związku z art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tj. z 2016r. poz.23), po rozpoznaniu skargi M.W. Rada Miejska w Piasecznie uchwała, co następuje:

§ 1.

Oddała jako niezasadną skargę M.W. na bezczynność Urzędu Miasta i Gminy Piaseczno w sprawie udroźnienia urządzeń melioracyjnych i rowu przydrożnego przy ul. Wiśniowy Sad w Baszkówce.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Piasecznie.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 1 lipca 2016r. wpłynęła, przekazana przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Warszawie do rozpatrzenia według właściwości, skarga M.W. właścicielki posesji przy ul. Wiśniowy Sad w Baszkówce. Skarżąca zarzuca, że od kilku lat zgłasza problem braku drożności urządzeń melioracyjnych i rowu przydrożnego czego skutkiem jest stałe podtapianie działki, na której posadowiony jest budynek mieszkalny. Pisma i interwencje osobiste nie przynoszą żadnych efektów. Nawet wykonany w 2015r. remont zbieracza nie przyniósł żadnej poprawy.

W ubiegłym roku było realizowane zadanie „Odwodnienie wsi Baszkówka – kontynuacja”, które z planowanego zakresu: ul. Wiśniowy Sad i Kwitnącej Jabłoni zostało ograniczone do wykonania odbudowy rurociągu odwodnieniowego ze studniami rewizyjnymi w ul. Kwitnącej Jabłoni. Powyższy zakres wraz z umocnieniem skarp rowu i wylotu wykonano i odebrano 29.07.2015r. Opis zadania zawierający słowo „kontynuacja” wyraźnie wskazuje na zamierzoną etapowość prac z zakresu odwodnienia na terenie Baszkówki. Wykonanie prac przy ul. Wiśniowy Sad jest zadaniem oczekującym na umieszczenie w planie inwestycji gminnych.

Nie można mylić obowiązku gminy jako zarządcy dróg gminnych do ich utrzymania, w tym do odwodnienia, z obowiązkami odnoszącymi się do urządzeń melioracyjnych, które przebiegają przez tereny prywatne i których utrzymanie jest obowiązkiem właścicieli gruntów a wykonawcą niezbędnych prac Spółki Wodne. Zarzut, że środki publiczne wydatkowane na realizację odwodnienia nie przyniosły efektów w postaci udrożnienia zbieracza odprowadzającego wodę ze studzienek melioracyjnych, jest niezasadny skoro z przyczyn prawnych (obowiązki gminy określone w ustawie o samorządzie gminnym) i technicznych (zakres rzeczowy zadania) gmina nie mogła wykonać zadania w zakresie satysfakcjonującym posiadaczy gruntów przy ul. Wiśniowy Sad. Z uwagi na powyższe skargę należy oddalić.