

SPIS ZAWARTOŚCI PROJEKTU

I. CZĘŚĆ PROJEKTOWA - OPISOWA	3
1. WSTĘP	3
1.1.MATERIAŁY WYJŚCIOWE.....	3
1.2.PRZEDMIOT OPRACOWANIA.	3
2. STAN ISTNIEJĄCY.	4
2.1.LOKALIZACJA	4
2.2.ISTNIEJĄCY PRZEPUST.	4
2.3.WARUNKI GEOTECHNICZNE.	4
2.4.UZBROJENIE TERENU.	4
3. STAN PROJEKTOWANY	5
3.1.CHARAKTERYSTYKA PROJEKTOWANEGO MOSTU.	5
3.2.WPŁYW OBIEKTU BUDOWLANEGO NA ŚRODOWISKO.....	9
3.3.WPŁYWY GÓRNICZE.	9
3.4.BEZPIECZEŃSTWO POŻAROWE I BEZPIECZEŃSTWO UŻYTKOWNIKA	9
3.5.TECHNOLOGIA WYKONANIA OBIEKTU.	9
3.6.WYCIĄG Z OBLICZEŃ.....	10
II. CZĘŚĆ FORMALNO-PRAWNA	12
1. OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA I PROJEKTANTA SPRAWDZAJĄCEGO	12
2. KSERO UPRAWNIEŃ PROJEKTANTA	13
3. KSERO UPRAWNIEŃ SPRAWDZAJĄCEGO	15
4. KSERO ZAŚWIADCZENIA PROJEKTANTA O PRZYNALEŻNOŚCI DO IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA	17
5. KSERO ZAŚWIADCZENIA SPRAWDZAJĄCEGO O PRZYNALEŻNOŚCI DO IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA	18
III. CZĘŚĆ PROJEKTOWA - RYSUNKOWA	19
PLAN ORIENTACYJNY (RYS. 1)	20
PLAN SYTUACYJNY (RYS. 2)	21
RYSUNEK OGÓLNY (RYS. 3)	22

I. CZĘŚĆ PROJEKTOWA - OPISOWA

1. WSTĘP

1.1. Materiały wyjściowe.

Podstawę do opracowania przedmiotowej dokumentacji stanowią:

- Umowa na opracowanie dokumentacji projektowej
- Mapa do celów projektowych w skali 1:500
- Uzgodnienia i decyzje załączone do PZT
- Dokumentacja badań podłoża gruntowego wraz z opinią geotechniczną opracowana przez „Geotechnika Mazowsze S.C.” w grudniu 2015r.
- Inwentaryzacja stanu istniejącego przeprowadzona przez Projektantów w maju 2014 r.
- PN-85/S-10030 Obiekty mostowe. Obciążenia.
- PN-91/S-10042 Obiekty mostowe. Konstrukcje betonowe, żelbetowe i sprężone.
- PN-81/B-03020 Grunty budowlane. Posadowienie bezpośrednie budowli. Obliczenia statyczne i projektowanie.
- PN-83/B-03010 Ściany oporowe. Obliczenia statyczne i projektowanie.
- Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. W sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie. Dziennik Ustaw Nr 63 poz. 735 z dnia 3.08.2000 r.
- Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Dziennik Ustaw Nr 43 poz. 430 z dnia 2.03.1999 r.

1.2. Przedmiot opracowania.

Przedmiotem opracowania jest Projekt Budowlany mostu na kanale Piaseczyńskim w ciągu ulicy Głównej w Bobrowcu.

2. STAN ISTNIEJĄCY.

2.1. Lokalizacja.

Istniejący przepust usytuowany jest na prostym odcinku drogi w km 1+506,55 ul. Głównej w Bobrowcu. Na długości obiektu jezdni posiada poprzeczne spadki daszkowe nawierzchni w wysokości ok. 2,0% oraz spadek podłużny o wielkości ok. $i=1,3\%$.

2.2. Istniejący przepust.

Istniejący obiekt wykonany został z prefabrykowanych kręgów żelbetowych o średnicy wewnętrznej 80cm. Przepust o długości ok. 10m zakończony został głowicami wyposażonymi w skrzydełka równoległe do osi drogi. W związku z planowaną przebudową drogi przewiduje rozbiórkę istniejącego obiektu i wykonanie w jego miejsce nowego mostu przy zachowaniu szerokości koryta oraz pochylenia skarp istniejącego kanału.

2.3. Warunki geotechniczne.

Dokumentacja geotechniczna dla potrzeb budowy obiektu mostowego została opracowana przez Geotechnika Mazowsze S.C. ul. Żwirki i Wigury 93, 02-089 Warszawa.

Szczegółowy układ warstw i ich miąższość (razem ze zwierciadłem wody gruntowej) przedstawiony został w dokumentacji geotechnicznej inwestycji.

Podłoże gruntowe poniżej warstwy nasypów tworzą grunty mineralne rodzime. Są to nośne grunty spoiste oraz niespoiste mogące stanowić podłoże gruntowe. Nasypy nie mogą stanowić podłoża gruntowego – w przypadku stwierdzenia występowania ich poniżej poziomu posadowienia grunt należy wymienić.

Podczas wykonywania wierceń w jednym z otworów nawiercono napięte zwierciadło wód podziemnych, natomiast w drugim swobodne. Na skutek długotrwałych opadów bądź ich braku oraz w okresie wiosennych roztopów istnieje możliwość wahań się poziomu wód podziemnych.

2.4. Uzbrojenie terenu.

Uzbrojenie terenu pokazano na:

- Projekcie zagospodarowania terenu.

3. STAN PROJEKTOWANY

3.1. Charakterystyka projektowanego mostu.

W ramach rozbudowy ulicy Głównej w Bobrowcu przewiduje się rozbiórkę istniejącego przepustu na Kanale Piaseczyńskim. W jego miejsce zaprojektowano most dostosowany do nowej sytuacji drogowej, o wyższych parametrach użytkowych. Nowy obiekt zaprojektowano tak, aby spełniał wymagania wynikające z rozporządzeń Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Zaprojektowano most przenoszący klasę A wg PN-85/S-10030.

Podpory

Podpory skrajne stanowią dwa przyczółki o grubości ściany 55cm. Posadowienie podpór zaprojektowano jako bezpośrednie na ławach fundamentowych. Skrzydła są połączone monolitycznie z konstrukcją przyczółków i umieszczone równolegle do osi podłużnej obiektu.

W przypadku wykonania robót poniżej poziomu wód gruntowych należy wykonać zabezpieczenie robót ziemnych.

Ustrój nośny

Zaprojektowano konstrukcję obiektu w postaci ramownicy jednoprzęsłowej. Długość całkowita ramownicy wynosi 7,10m, a rozpiętość teoretyczna 6,55m.

Ulica w rejonie projektowanego obiektu przebiega w planie po prostej, a jej niweleta jest prowadzona w spadku 1,3%.

Płyta ramy jest konstrukcją monolityczną, żelbetową. Spadki poprzeczne płyty dostosowane zostały do pochylenia jezdni oraz ciągów pieszych i rowerowych usytuowanych na obiekcie.

Rozwiązania konstrukcyjno-materiałowe

Fundament	beton C30/37, stal A-IIIN BSt500S
Podpory	beton C30/37, stal A-IIIN BSt500S
Ustrój nośny	beton C30/37, stal A-IIIN BSt500S
Płyty przejściowe	beton C25/30, stal A-IIIN BSt500S

Beton ochronny beton C12/15

Beton wyrównawczy beton C12/15

Podstawowe parametry obiektu

- długość całkowita konstrukcji	11,20m
- rozpiętość w osi konstrukcji	6,55m
- szerokość całkowita	11,80m
- skrajnia pionowa	2,15m
- światło poziome	6,00m
- kąt skrzyżowania	90,00°
- klasa obciążenia	A wg PN-85/S-10030

Przekrój poprzeczny na obiekcie

- jezdnia	2x3,00m
- ciąg pieszy	2,00m
- ciąg pieszo-rowerowy	3,00m

Rozwiązania dla osób niepełnosprawnych

Obiekt jest dostosowany dla osób niepełnosprawnych. Chodniki przebiegające przez obiekt są elementem ciągów komunikacyjnych zaprojektowanych wzdłuż ulicy Wilanowskiej. Znajdują się one w jednym poziomie w związku z powyższym nie ma konieczności stosowania wind lub pochylni.

Izolacja i warstwa ochronna

Na całej górnej powierzchni mostu należy ułożyć izolację grubą z papy termozgrzewalnej. Izolację należy wyciągnąć 1m. na żelbetowe fragmenty boczne ustroju, 0,5m na płytę przejściową zlokalizowaną pod jezdnią oraz wywinąć powierzchnię pionową gzymsu na wysokość 0,2m. Pod nawierzchnią chodnika oraz krawężnikiem należy wykonać dodatkową warstwę ochronną izolacji z papy termozgrzewalnej i zabezpieczyć ją betonem ochronnym.

Pozostałe powierzchnie betonu stykające się z gruntem zasypowym będą pokryte izolacją cienkowarstwową.

Nawierzchnia na obiekcie

Konstrukcja jezdni na obiekcie jest następująca

- 4,0cm – warstwa ścieralna
- 5,5cm – warstwa wiążąca

Na kapach zostanie wykonana nawierzchnia z kostki betonowej na podsypce cementowo-piaskowej:

- ciąg pieszo-rowerowy – behaton czerwony beżowy gr. 8cm
- ciąg pieszy – behaton szary gr. 6cm

Zabudowa chodnikowa i krawężniki

Zabudowa chodnikowa zostanie oddzielona od konstrukcji jezdni krawężnikiem wysokim. Będzie on wyniesiony 18cm od powierzchni jezdni i będzie stanowił równocześnie element zabezpieczający ruch kołowy. Za obiektem wyniesienie krawężnika zostanie dostosowane do projektu drogowego. Na skraju obiektu zabudowa zostanie ograniczona gzymsem monolitycznie połączonym z konstrukcją płyty nośnej ustroju.

Dylatacje

Na początku i końcu ustroju niosącego przewiduje się wykonanie bitumicznego przykrycia dylatacyjnego.

Odwodnienie

Woda opadowa z jezdni zostanie odprowadzona powierzchniowo za obiekt do wpustów drogowych zlokalizowanych na dojazdach.

Wzdłuż osi odwodnienia, osi dylatacji oraz za krawężnikami zostanie wykonany drenaż podłużny z drenów prefabrykowanych. Woda z drenów zostanie odprowadzona do nasypu za obiektem.

Zasyпки

Grunt zasyпки powinien być przepuszczalny, niewysadzinowy, możliwie jednorodny. Zasypkę przyczółków należy wykonać z pospółki (lub piasku). Zasyпка powinna być

układana równomiernie warstwami o grubości ok. 20cm, bardzo starannie zagęszczanymi. Wskaźnik zagęszczenia $I_s=1,0$.

Płyty przejściowe

Pod ulicą zaprojektowano płyty przejściowe z betonu C25/30 zbrojonego stalą A-IIIN o długości 4,0m. Przewidziano wykonanie ich na „mokro” na warstwie betonu wyrównawczego C12/15. Powierzchnie płyt należy zabezpieczyć izolacją cienkowarstwową.

Umocnienie skarp

Skarpy nasypu oraz ciek zostaną umocnione przy pomocy ażurowych płyt betonowych typu EKO.

Ochrona antykorozyjna

Wszystkie wyeksponowane powierzchnie betonowe należy zabezpieczyć stosując farby ochronne do betonu dla środowiska średnioagresywnego. Konstrukcję nośną należy pokryć powłoką sztywną, która nie ma zdolności pokrywania pęknięć i zarysowań.

Balustrady powinny być wykonane ze stali ocynkowanej pokrytej zestawem farb malarskich.

Urządzenia obce

Istniejące urządzenia obce stanowiące kolizję z projektowanym obiektem zostaną usunięte.

Kolorystyka

Odkryte powierzchnie betonowe – RAL 7035

Nawierzchnia ciągu pieszo-rowerowego – kolor czerwony

Nawierzchnia chodnika – kolor szary

Znaki pomiarowe

Na obiekcie przewidziano zamontowanie znaków wysokościowych (reperów) w następujących miejscach:

- na ustroju nośnym nad podporami po obu stronach,

- na korpusach przyczółków,
- na ścianach bocznych przyczółków.

3.2. Wpływ obiektu budowlanego na środowisko.

Obiekt nie wpływa w sposób niekorzystny na środowisko. Most nie przyczyni się do emisji hałasu, zanieczyszczenia powietrza, zanieczyszczenia wód powierzchniowych i środowiska gruntowo-wodnego, odpadów w czasie eksploatacji.

Przy rozbiórce istniejącego obiektu może wystąpić przekroczenie dopuszczalnych, równoważnych poziomów dźwięku oraz wzrost zapylenia. Powstaną również odpady, m.in. beton, gruz betonowy, stal oraz asfalt. Możliwe także będzie zanieczyszczenie wód gruntowych i ziemi.

Obiekt spełnia wymagania Decyzji Środowiskowej.

3.3. Wpływy górnicze.

Obszar projektowanej inwestycji nie podlega wpływom eksploatacji górniczej.

3.4. Bezpieczeństwo pożarowe i bezpieczeństwo użytkownika

Obiekt oraz urządzenia zapewniające dostęp do elementów obiektu zaprojektowano z materiałów niepalnych.

Pojazdy i osoby poruszające się po obiekcie zabezpieczono przed spadnięciem z obiektu wysokim krawężnikiem i balustradami stalowymi. Zapewnione są warunki widoczności.

3.5. Technologia wykonania obiektu.

Przed przystąpieniem do robót budowlanych należy pamiętać by zapoznać się z projektami branżowymi i wykonać przekopy kontrolne w rejonie prac wymagających wykonania robót ziemnych. Przekopy należy wykonać ręcznie zachowując należyłą ostrożność.

Obiekt zostanie wykonany w technologii monolitycznej na miejscu budowy. Na czas wykonania fundamentów i podpór będzie konieczne zabezpieczenie wykopu zapewniające swobodny przepływ wody w kanale. Po rozbiórce istniejącego obiektu zabezpieczenie wykopu zostanie usunięte. W czasie wykonywania prac może wystąpić konieczność odpompowywania wody z dna wykopu.

Po wykonaniu konstrukcji obiektu (razem z ustrojem niosącym) można przystąpić do zasypywania podpór. Zasypkę należy do wskaźnika zagęszczenia min. 1.0 wg Proctora, a więc o wymaganiach większych niż dla sąsiedniego nasypu drogowego.

W dalszej kolejności należy wykonać płyty przejściowe, izolację z papy termozgrzewalnej oraz pozostałe elementy ujęte w opracowaniu – nawierzchnie, krawężniki, balustrady itd..

3.6. Wyciąg z obliczeń

Przedmiotem obliczeń jest mostowy obiekt inżynierski. Obliczenia są wykonywane na podstawie Polskich Norm projektowych dotyczących obciążeń, posadowienia, projektowania obiektów mostowych. Celem obliczeń jest weryfikacja przyjętych rozwiązań konstrukcyjnych w stanach granicznych nośności i użytkowania.

Obliczenia konstrukcji nośnej obiektów wykonano za pomocą autorskich arkuszy obliczeniowych wykonanych w programie Excel. Jako schemat statyczny przyjęto ramę otwartą.

Materiały konstrukcyjne oraz podstawowe dane obliczeniowe.

- Stal zbrojeniowa klasy	A-IIIN
- Wytrzymałość obliczeniowa	$R_a = 375 \text{ MPa}$
- Beton klasy wytrzymałości na ściskanie	C30/37
- Wytrzymałość obliczeniowa na ściskanie	$R_b = 20,2 \text{ MPa}$
- Wytrzymałość obliczeniowa na ścinanie	$\tau_R = 0,32 \text{ MPa}$
- Stosunek modułów sprężystości	$E_a/E_b = 15$
- Dopuszczalne rozwarście rys	$w_k = 0,2 \text{ mm}$

Obciążenia charakterystyczne konstrukcji nośnej.

- Konstrukcja nośna		
- ciężar własny	27,0 kN/m ³	$\gamma_f = 1,2$
- Wyposażenie		
- izolacja	14,0 kN/m ²	$\gamma_f = 1,5$
- nawierzchnia	23,0 kN/m ²	$\gamma_f = 1,5$

- zabudowa chodnikowa	27,0 kN/m ³	$\gamma_f = 1,5$
- balustrady	1,00 kN/mb	$\gamma_f = 1,5$
- Nierównomierne osiadanie podpór	10 mm	$\gamma_f = 1,3$
- Obciążenie naziomem	20,0 kN/m ³	$\gamma_f = 1,5$
- Parcie boczne zasypki		$\gamma_f = 1,25$
- Obciążenie tłumem pieszych		
- rozłożone	2,5 kN/m ²	$\gamma_f = 1,3$
- Obciążenie ruchome (ze wsp. dynamicznym)		
- pojazd K	800 kN	$\gamma_f = 1,5$
- pojazd S	300 kN	$\gamma_f = 1,5$
- Obciążenia termiczne	-15/+30°	

Obliczeniowe siły wewnętrzne w dźwigarze głównym.

- moment zginający przęsłowy	$M_y = 285 \text{ kNm}$
- moment zginający podporowy	$M_y = 293 \text{ kNm}$
- siła poprzeczna	$V_z = 365 \text{ kN}$

Obliczeniowe siły wewnętrzne w podporze.

- moment zginający górny	$M_y = 355 \text{ kNm}$
- moment zginający dolny	$M_y = 250 \text{ kNm}$

Obliczeniowe siły wewnętrzne ławie.

- moment zginający	$M_y = 178 \text{ kNm}$
--------------------	-------------------------

Ugięcie konstrukcji od obciążeń ruchomych.

$$f = 2,2 \text{ mm} < f_{\text{dop}} = L/200 = 27 \text{ mm}$$

Posadowienie bezpośrednie.

- obciążenie ławy fundamentu:	$N_r = 3750 \text{ kN}$
- graniczny odpór podłoża gruntowego	$Q_f = 4450 \text{ kN}$
- współczynnik bezpieczeństwa	$Q_f * 0,9 / N = 1,18$

Opracował:
mgr inż. Łukasz Szolucha

II. CZĘŚĆ FORMALNO-PRAWNA

1. OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA I PROJEKTANTA SPRAWDZAJĄCEGO

Oświadczam, że Projekt budowlany branży mostowej dla zamierzenia budowlanego polegającego na: „Rozbudowie ulicy Głównej w Bobrowcu”, został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami, normami, oraz zasadami wiedzy technicznej.

PROJEKTANT mgr inż. Łukasz Szołucha

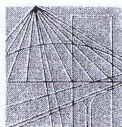
.....
podpis

PROJEKTANT mgr inż. Radosław Reczko
SPRAWDZAJĄCY

.....
podpis

Warszawa dn. 21.12.2015 r.

2. KSERO UPRAWNIENÍ PROJEKTANTA



LUBELSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

LOIIB.OKK.7131/123/11

Lublin, dnia 25 maja 2011 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów /Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42, z późn. zm./, art. 13 ust. 1 pkt. 1, art. 14 ust. 1 pkt. 2b ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane /tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623, § 11 ust. 1 pkt. 1 § 19 ust. 1 pkt. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2006 r. Nr 83, poz. 578/ oraz art. 104 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego/Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm. /

stwierdzamy, że

Pan Łukasz Marcin SZOŁUCHA

magister inżynier

urodzony dnia 4 września 1982 r. w Białej Podlaskiej

otrzymał

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

Nr ewidencyjny : LUB/0032/POOM/11

*do projektowania bez ograniczeń
w specjalności mostowej*

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107, § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego /Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm. / odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Lublinie w terminie 14 dnia od daty jej doręczenia.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Członek

mgr inż. Jerzy Kasperek

Członek

dr inż. Wiesław Nurek

Przewodniczący

mgr inż. Edward Wilczopolski

Otrzymują:

1. Pan Łukasz Szolucha
ul. Kołowa 19,
21-500 Biała Podlaska
2. Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
3. a/a.



- 2 -

**Szczegółowy zakres uprawnień
do projektowania bez ograniczeń
w specjalności mostowej**

Pan Łukasz Marcin SZOŁUCHA

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt. 2 - 5, art. 13 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

- a/ projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,
- b/ sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych,

bez ograniczeń

II. Na mocy § 15, § 19 ust. 1 pkt. 1 i 2 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie / Dz. U. Nr 83, poz. 578/, uprawnienia w specjalności mostowej bez ograniczeń do projektowania obiektu budowlanego takiego jak:

- 1/ drogowy obiekt inżynierski, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych,
- 2/ kolejowy obiekt inżynierski: most, wiadukt, przepust, konstrukcja oporowa oraz nadziemne i podziemne przejście dla pieszych, w rozumieniu przepisów o warunkach technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe.
- 3/ do obliczania światła mostów i przepustów,
- 4/ do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie tej specjalności.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Członek

mgr inż. Józef Kasperek


Członek

dr inż. Wiesław Nurek


Przewodniczący

mgr inż. Edward Wilczopolski

3.KSERO UPRAWNIEN SPRAWDZAJĄCEGO



MAZOWIECKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA



sygn. akt. MAZ/7131/ 152 /11 /M

Warszawa, dnia 20 czerwca 2011 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 11 ust. 1 i art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42 z późn. zm.), art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1, ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 b) ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jedn.: Dz.U. z 2006 r. Nr 156 poz. 1118 z późn. zm.) oraz § 11 ust. 1 pkt 1, § 15, § 19 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 83 poz. 578 późn. zm.)

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa:
nadaje
Panu Radosławowi Brunonowi Reczko
magistrowi inżynierowi
urodzonemu dnia 20 lutego 1982 roku w m. Staszów, synowi Tadeusza**

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE
nr MAZ/0197/POOM/11**

**do projektowania bez ograniczeń
w specjalności mostowej**

Szczegółowy zakres uprawnień

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5 oraz art. 13 ust. 1 pkt 1 i ust. 4 ustawy - Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

- 1/ projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- 2/ sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

II. Na mocy § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane uprawniają do:

sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie wyżej wymienionej specjalności.

III. Na mocy § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane uprawniają do:

projektowania obiektu budowlanego takiego, jak:

- 1) drogowy obiekt inżynierski, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych;
- 2) kolejowy obiekt inżynierski: most, wiadukt, przepust, konstrukcja oporowa oraz nadziemne i podziemne przejście dla pieszych, w rozumieniu przepisów o warunkach technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe.

IV. Na mocy § 19 ust. 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane uprawniają również do: obliczania światła mostów i przepustów.

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego odstępuje się od uzasadniania decyzji.

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane, podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru, prowadzonego przez Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.

2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Skład Orzekający

1/ mgr inż. Krzysztof Latoszek

2/ mgr inż. Irena Churska

3/ mgr inż. Krzysztof Booss



Otrzymują:

1. Pan Radosław Brunon Reczko

ul. Leśna 111

28-200 Konięmoty

2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego

3. a/a

4. KSERO ZAŚWIADCZENIA PROJEKTANTA O PRZYNALEŻNOŚCI DO IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

LUB-PP1-55V-U8I *

Pan Łukasz Marcin Szotucha o numerze ewidencyjnym LUB/BM/0233/11
adres zamieszkania ul. Chełmońskiego 13 m.25, 02-495 Warszawa
jest członkiem Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2015-09-01 do 2016-08-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2015-07-31 roku przez:

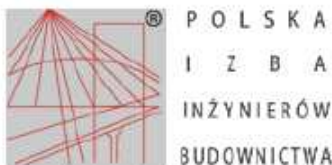
Wojciech Szewczyk, Przewodniczący Rady Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



5. KSERO ZAŚWIADCZENIA SPRAWDZAJĄCEGO O PRZYNALEŻNOŚCI DO IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-SX9-LMD-8LR *

Pan RADOSŁAW BRUNON RECZKO o numerze ewidencyjnym MAZ/BM/0605/11
adres zamieszkania ul. LEŚNA 111, KONIEMŁOTY, 28-200 STASZÓW
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2015-09-01 do 2016-08-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2015-08-04 roku przez:

Mieczysław Grodzki, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piiib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



III.CZĘŚĆ PROJEKTOWA - RYSUNKOWA

Plan orientacyjny (rys. 1)

Plan sytuacyjny (rys. 2)

Rysunek ogólny (rys. 3)