

Protokół nr XVIII
z sesji w dniu 18 grudnia 2019

Obrady rozpoczęto 18 grudnia 2019 o godz. 13:00, a zakończono o godz. 16:15 tego samego dnia. W posiedzeniu wzięło udział 23 członków.

Obecni:

1. Agnieszka Czajkowska
2. Izabella Górzyńska
3. Piotr Jakubowski
4. Łukasz Kamiński
5. Dorota Kłos
6. Katarzyna Krzyszkowska-Sut
7. Hanna Krzyżewska
8. Artur Maicki
9. Adam Marciniak
10. Michał Mierzwa
11. Renata Mirosław
12. Joanna Morawska
13. Piotr Obłoz
14. Wojciech Ołdakowski
15. Paweł Poncyłjusz
16. Michał Rosa
17. Piotr Sędziak
18. Maja Szwedzińska-Sikorska
19. Ewa Urbańska
20. Beata Walczak
21. Magdalena Woźniak
22. Ewelina Wójcik
23. Katarzyna Wypych

Przed otwarciem sesji budżetowej złożono podziękowania dotychczasowemu Komendantowi Hufca ZHP Piaseczno pwd. Sławomirowi Pułce, oraz pogratulowano nowej Komendantce phm. Katarzynie Walendziak.

Burmistrz Miasta i Gminy Piaseczno Daniel Putkiewicz, I Zastępca Burmistrza Hanna Kułakowska-Michalak oraz radni złożyli na ręce odchodzącego Komendanta piaseczyńskiego Hufca serdeczne podziękowania za dotychczasową udaną współpracę z samorządem, a także za wychowywanie dzieci i młodzieży w duchu patriotyzmu i wzajemnego poszanowania. Jednocześnie pogratulowano nowej Komendantce Hufca ZHP Piaseczno – phm. Katarzynie Walendziak objęcia tak ważnej funkcji

1. Otwarcie sesji.

Sesję otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Miejskiej w Piasecznie pan Piotr Obłoz.

Burmistrz pan Daniel Putkiewicz wnioskował o wprowadzenie do programu sesji 2-ch dodatkowych uchwał:

- 1) W sprawie zmiany składów osobowych komisji problemowych Rady Miejskiej w Piasecznie
- 2) W sprawie wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2019

1) Uzupełnienie porządku obrad: w sprawie zmiany składów osobowych komisji problemowych Rady Miejskiej w Piasecznie

Głosowano w sprawie:

Uzupełnienie porządku obrad: w sprawie zmiany składów osobowych komisji problemowych Rady Miejskiej w Piasecznie.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (20)

Agnieszka Czajkowska, Izabella Górzyńska, Piotr Jakubowski, Dorota Kłos, Katarzyna Krzyszkowska-Sut, Hanna Krzyżewska, Artur Maicki, Renata Mirosław, Joanna Morawska, Piotr Obłoz, Wojciech Ołdakowski, Paweł Poncyłjusz, Michał Rosa, Piotr Sędziak, Maja Szwedzińska-Sikorska, Ewa Urbańska, Beata Walczak, Magdalena Woźniak, Ewelina Wójcik, Katarzyna Wypych

BRAK GŁOSU (1)

Łukasz Kamiński

NIEOBECNI (2)

Adam Marciniak, Michał Mierzwa

Uchwała wprowadzona jako pkt. 8.1

2) Uzupełnienie porządku obrad: w sprawie wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2019

Głosowano w sprawie:

Uzupełnienie porządku obrad: w sprawie wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2019.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Agnieszka Czajkowska, Izabella Górzyńska, Piotr Jakubowski, Łukasz Kamiński, Dorota Kłos, Katarzyna Krzyszkowska-Sut, Hanna Krzyżewska, Artur Maicki, Adam Marciniak, Michał Mierzwa, Renata Mirosław, Joanna Morawska, Piotr Obłoz, Wojciech Ołdakowski, Paweł Poncyłjusz, Michał Rosa, Piotr Sędziak, Maja Szwedzińska-Sikorska, Ewa Urbańska, Beata Walczak, Magdalena Woźniak, Ewelina Wójcik, Katarzyna Wypych

Uchwała wprowadzona jako pkt. 8.2.

2. Przyjęcie protokołu z XVII sesji Rady Miejskiej w Piasecznie.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z XVII sesji Rady Miejskiej w Piasecznie.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIWI: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Agnieszka Czajkowska, Izabella Górzyńska, Piotr Jakubowski, Łukasz Kamiński, Dorota Kłos, Katarzyna Krzyszkowska-Sut, Hanna Krzyżewska, Artur Maicki, Adam Marciniak, Michał Mierzwa, Joanna Morawska, Piotr Obłóza, Piotr Sędziak, Maja Szwedzińska-Sikorska, Ewa Urbańska, Beata Walczak, Magdalena Woźniak, Ewelina Wójcik, Katarzyna Wypych

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Renata Mirosław, Wojciech Ołdakowski, Paweł Poncyłjusz, Michał Rosa

Protokół przyjęto.

3. Sprawozdanie burmistrza z działań podejmowanych w okresie między sesjami.

Burmistrz Putkiewicz przypomniał, że był to krótki czas między jedną sesją a drugą – tydzień.

Nie mniej jednak był to czas intensywnej pracy:

- 1) Najwięcej czasu zajęło przygotowanie autopoprawek do budżetu.
- 2) Ogłoszony został konkurs na wykonanie projektu basenu zakrytego, oczekiwanej inwestycji przy ul. Chyliczkowskiej
- 3) Udało się dziś podpisać umowę u Marszałka Województwa Mazowieckiego na dofinansowanie projektu budowy parkingu przy ul. Towarowej na odcinku od ul. Nadarzyńskiej do Dworcowej – kwota 1,5 mln zł
- 4) Poinformował także, że zastępca burmistrza Robert Widz jest u Wojewody Mazowieckiego i ma podpisać umowę na dofinansowanie zadania z funduszu dróg samorządowych – rozbudowa ul. Głównej – kwota 5,9 mln zł
- 5) Cały czas uczestniczą w różnych spotkaniach opłatkowych

4. Sprawozdanie przewodniczącego rady z działań podejmowanych do obecnej sesji.

11.12.2019r – 18.12.2019r

- 1) 13.12.2019r spotkanie wigilijne z lokalnymi mediami
- 2) 14.12.2019r – świąteczne spotkanie ze Stowarzyszeniem Kobiet Piaseczyńskich
- 3) 15.12.2019 – opłatek w sołectwie Żabieniec (całe Prezydium Rady)
- 4) 16.12.2019r – spotkanie z zarządem Oddziału Miejsko-Gminnego OSP w Piasecznie – spotkanie wigilijno-opłatkowe
- 5) 17.12.2019r – udział w spotkaniu opłatkowym Polskiego Związku Emerytów, Rencistów, w PWIK-a oraz udział w widowisku bożonarodzeniowym w SP 1 w Piasecznie
- 6) udział we wtorkowym kierownictwie gminy przez panią Magdę

- 7) spotkania i konsultacje z mieszkańcami
- 8) sprawy organizacyjne związane z działalnością Rady Miejskiej
- 9) bieżąca praca w komisjach Rady i współpraca z burmistrzem
- 10) współpraca z Biurem Rady Miejskiej

5. Zgłaszanie wniosków dotyczących spraw sołectw – nie było

6. Uchwała w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Piaseczno na rok 2020.

1) Odczytanie projektu uchwały budżetowej na rok 2020.

Uchwałę z autopoprawką burmistrza odczytała pani Agnieszka Kowalska – skarbnik gminy.

2) Odczytanie opinii Komisji Finansów i Inwestycji.

Opinie odczytał przewodniczący komisji pan Artur Maicki.

Opinia Komisji Finansów i Inwestycji do BU 2020 i WPF Gminy Piaseczno na lata

2020 -2036

Projekt Budżetu oraz WPF zostały przekazane radnym w dniu 15 listopada 2019

Główne pozycje budżetowe w mln PLN

	Pozycje	Projekt Pierwotny	Projekt ostateczny
	Dochody	597,7	598,2
	Przychody		86,4
	Obligacje		86,4
	Wydatki	662,0	673,7
	Wydatki bieżące	553,1	556,0
	Wydatki majątkowe	108,9	117,6
	Rozchody		10,9
	Deficyt		75,5

Jak wynika z powyższego zestawienia wydatki bieżące nie przekraczają zaplanowanych dochodów bieżących, co oznacza spełnienie wymogu wynikającego z art. 242 u o fin publ.

Zachowana została także (art. 229 u o f p) korelacja wartości wykazanych w projekcie uchwały budżetowej na rok 2020 i w projekcie WPF w zakresie wyniku budżetu i z nim związanych kwot przychodów, rozchodów oraz długu.

Prognozowany wskaźnik długu nie przekroczy dopuszczalnego limitu, o którym mowa w art. 243 u o f p.

Jest to budżet rekordowy pod względem planowanych dochodów 597,9 mln PLN (wzrost 18%) oraz wydatków 662 mln PLN (wzrost 15%).

Jest to budżet wyjątkowy ze względu :

- a) Gospodarka światowa wchodzi w czas spowolnienia, które już w także w wielu obszarach zaczyna pojawiać się w Polsce
- b) Rosnąca płaca minimalna, średnio roczny 7% wzrost kosztów pracy w ostatnich kilku latach
- c) Galopujący wzrost kosztów gospodarki odpadami
- d) Rosnące koszty mediów (głównie energii)

Powyższe czynniki wpływają na wzrost kosztów zarówno bieżących we wszystkich obszarach działania Gminy oraz na wzrost kosztów inwestycji.

Ponadto działania polskiego rządu negatywnie wpływają na kondycje finansową samorządów w Polsce. Często podejmowane bez analizy negatywnych skutków dla samorządów w Polsce . Działania mające obniżenie podatków, podwyższenie kosztów uzyskania przychodów, zniesienie 30-krotności ZUS (na razie w zawieszeniu) prawie w połowie finansowane są przez samorządy.

Szacunki wskazują, ubytek dochodów w Gminie Piaseczno może w roku 2020 wynieść ok 30 mln PLN.

Z drugiej strony subwencja oświatowa w roku 2020 wynosić będzie 92,1 mln PLN i będzie zaledwie o 1,2 mln PLN wyższa niż w roku 2019. Teoretycznie subwencja oświatowa powinna finansować koszty oświaty na terenie Gminy, a przynajmniej wydatki bieżące na oświatę. W roku 2020 wydatki na oświatę to kwota 210 mln PLN, z czego 190 mln PLN to wydatki bieżące. Otrzymywana subwencja nie pokrywa kosztów wynagrodzeń (wraz z ZUS), wzrost subwencji jest kilkakrotnie niższy niż ogłoszony przez rząd wzrost kosztów wynagrodzeń w oświacie na rok 2020.

Mając powyższe na uwadze, widzimy iż w cały rok 2020 będzie wyzwaniem dla samorządów, w tym oczywiście dla Piaseczna, gdyż mamy do czynienia z wieloma czynnikami zewnętrznymi, na które samorząd nie ma końca wpływu i z całą pewnością lepszy obraz finansów będzie nam znany po 1 kwartale roku 2020.

Sam budżet na rok 2020 jest moim zdaniem budżetem ambitnym, próbującym pogodzić zarówno oczekiwania mieszkańców (108 mln PLN wydatków majątkowych) oraz próbującym zachować balans pomiędzy wzrostem dochodów i wydatków bieżących. Zwróciłem uwagę na fakt, iż w stosunku budżet do budżetu 2020/2019 dochody bieżące rosły o 84 mln PLN, a dokładnie o taką samą kwotę rosły wydatki bieżące w budżecie na rok 2020 w stosunku do przewidywanych kosztów bieżących roku 2019.

Wzrosty zarówno po stronie dochodów, jak i wydatków wyglądają imponująco, ale obraz jest mniej optymistycznie jeśli spojrzymy w strukturę.

Wzrosty po stronie dochodów wynikają głównie z :

- a) Wzrost dochodów po stronie programu 500 plus 63 mln PLN
- b) Gospodarka odpadami 21 mln PLN

Po stronie rosnących kosztów bieżących mamy 3 pozycje

- a) Wzrost dochodów po stronie programu 500 plus 63 mln PLN

b) Gospodarka odpadami	21 mln PLN
c) Oświata	20 mln PLN

co oznacza, iż są pozycje w Budżecie na rok 2020 gdzie wydatki bieżące zostały zredukowane. Za co należą się słowa uznania dla pana Burmistrza.

Należy także wspomnieć także o źródle finansowania planowanych inwestycji. Nadwyżka dochodów bieżących nad wydatkami bieżącymi utrzymuje się na poziomie ok 40-45 mln PLN, co oznacza, iż planując wydatki inwestycyjne na poziomie 108 mln PLN musimy je w kwocie 64 mln PLN sfinansować przez źródła zewnętrzne (obligacje). To znajduje odzwierciedlenie w budżecie.

W roku 2019 Miasto i Gmina Piaseczno wyemituje obligacje na poziomie 25 mln PLN i jest to tak naprawdę na tą chwilę jedyne realne zadłużenie Piaseczna.

Dochody i wydatki budżetu Państwa planowane są na poziomie 430 mld PLN, a zadłużenie jest na poziomie 1 biliona PLN - czyli 2,3 razy większe niż roczne dochody.

Realne zadłużenie Gminy Piaseczno na koniec roku 2020 (obligacje) planowane jest na poziomie 90 mln PLN – co stanowi 15% rocznych dochodów.

Opracowany wraz z budżetem WPF różni się od takich dokumentów przygotowanych w poprzednich latach tym, iż w perspektywie kilku następnych lat dokładanie zostały zaplanowane inwestycje, jakie Miasto i Gmina Piaseczno planują zrealizować nadchodzących lat.

Komisja Finansów omawiała założenia do Budżetu i WPF na trzech posiedzeniach (odpowiednio - dochody, wydatki majątkowe oraz wydatki bieżące) oraz na czwartym spotkaniu w dniu 10 grudnia 2019 omawiane i głosowane były wnioski radnych, które zostały zgłoszone w czasie prac nad budżetem. Komisja zaledwie dwa wnioski zaopiniowała pozytywnie.

Komisja Finansów i Inwestycji po analizie projektu BU 2020 oraz WPF, a następnie zmian zaproponowanych przez Pana Burmistrza w formie autopoprawki postanowiła zaopiniować oba te dokumenty pozytywnie.

3) Odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie.

Opinie RIO odczytała pani Agnieszka Kowalska – skarbnik gminy

4) Dyskusja oraz głosowanie wniosków Komisji Finansów nie przyjętych przez burmistrza.

Wice przewodniczący Rady pan Rosa podziękował burmistrzowi za wprowadzenie do budżetu 2020r zadania odwodnienie wsi Kamionka.

Burmistrz Putkiewicz umotywowwał dlaczego nie wprowadził do budżetu wniosku Komisji Finansów:
Wniosek: załącznik 8 lp. 13: Dział 600 Rozdział 60016 par. 605, zad.pn. "Poprawa bezpieczeństwa na drogach wokół szkoły - SP Jazgarzew, budowa dróg (1KDL, KUL) - komisja wnioskuje o zdjęcie całej kwot 125.000,- zł z planu na rok 2020"

Przypomniał, że w Jazgarzewie jest sporo gruntów kupionych przez gminę i potrzebne jest odwodnienie drogi dojazdowej do nich przy pomocy rowów. Jest to sprawa przyszłościowa wymagająca wykonania projektu całościowo.

Radna Magdalena Woźniak dodała, że u podstawy wniosku Komisji Finansów leżała obawa, że całość zadania uporządkowania terenu wokół szkoły ma kosztować ok. 4 mln zł. Dlatego dobrze jest przemyśleć zadanie i wprowadzić tak, żeby było taniej.

Radny Rosa uzupełnił, że intencją komisji nie było to, żeby wstrzymać zadanie. Przypomniał, że na lata 2020-2021 na poprawę bezpieczeństwa wokół szkół jest przeznaczona kwota 3 mln zł. Intencją komisji było zastanowienie się nad zadaniem, jak to taniej zrobić.

Burmistrz Kułakowska-Michalak również uznała, że budowa placu zabaw bez odwodnienia jest bez sensu. Dlatego najpierw należy wykonać drogę z odwodnieniem a później plac zabaw i parking.

Radny Rosa przypomniał, że projekt WPF-u zakłada budowę dróg. Stąd wniosek Komisji Finansów, która dokładnie omawiała ten temat.

Burmistrz Putkiewicz zgodził się z wypowiedzią pana Rosy dodając, że potrzebny jest ZRID i dlatego jest zadanie projektu drogi.

Wniosek: załącznik 8 lp. 13: Dział 600 Rozdział 60016 par. 605, zad.pn. "Poprawa bezpieczeństwa na drogach wokół szkoły - SP Jazgarzew, budowa dróg (1KDL, KUL) - komisja wnioskuje o zdjęcie całej kwoty 125.000,- zł z planu na rok 2020"

Głosowano w sprawie:

Wniosek: załącznik 8 lp. 13: Dział 600 Rozdział 60016 par. 605, zad.pn. "Poprawa bezpieczeństwa na drogach wokół szkoły - SP Jazgarzew, budowa dróg (1KDL, KUL) - komisja wnioskuje o zdjęcie całej kwoty 125.000,- zł z planu na rok 2020".

Wyniki głosowania

ZA: 1, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 10, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (1)

Piotr Jakubowski

PRZECIW (10)

Izabella Górzyńska, Łukasz Kamiński, Dorota Kłos, Katarzyna Krzyszkowska-Sut, Piotr Obłoz, Piotr Sędziak, Maja Szwedzińska-Sikorska, Ewa Urbańska, Beata Walczak, Katarzyna Wypych

WSTRZYMUJĘ SIĘ (10)

Agnieszka Czajkowska, Hanna Krzyżewska, Artur Maicki, Michał Mierzwa, Renata Mirosław, Joanna Morawska, Wojciech Ołdakowski, Paweł Poncyłjusz, Magdalena Woźniak, Ewelina Wójcik

BRAK GŁOSU (2)

Adam Marciniak, Michał Rosa

Wniosek nie uzyskał większości.

5) Głosowanie nad projektem uchwały budżetowej na rok 2020.

Głosowano w sprawie:

Głosowanie nad projektem uchwały budżetowej na rok 2020.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (18)

Izabella Górzyńska, Piotr Jakubowski, Łukasz Kamiński, Dorota Kłos, Katarzyna Krzyszkowska-Sut, Hanna Krzyżewska, Artur Maicki, Adam Marciniak, Joanna Morawska, Piotr Obłoz, Michał Rosa, Piotr Sędziak, Maja Szwedzińska-Sikorska, Ewa Urbańska, Beata Walczak, Magdalena Woźniak, Ewelina Wójcik, Katarzyna Wypych

PRZECIW (5)

Agnieszka Czajkowska, Michał Mierzwa, Renata Mirosław, Wojciech Ołdakowski, Paweł Poncyłjusz

Uchwała podjęta.

7. Uchwała w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Piaseczno na lata 2020-2036

1) Odczytanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Piaseczno na lata 2020-2036

Odczytała pani Agnieszka Kowalska – skarbnik gminy, informując jednocześnie o autopoprawce – poprawiono błąd pisarski – zapis w brzmieniu „, limit zobowiązań przedsięwzięcia budowa pomostów na rzece Jeziorce na kwotę 50 tys. zł”

2) Odczytanie opinii Komisji Finansów i Inwestycji.

Opinia dotycząca także WPF-u została odczytana przy omawianiu budżetu Gminy Piaseczno na 2020r.

3) Odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie.

Opinie odczytała pani Agnieszka Kowalska.

4) Dyskusja oraz głosowanie wniosków Komisji Finansów nie przyjętych przez burmistrza.

Jako pierwsza głos zabrała radna pani Renata Mirosław, która przedstawiła następujące uwagi do WPF-u:

- Promocja samorządu na rok 2020 to 1 mln 689 tys. zł, porównywalnie z wykonaniem budżetu za 2018r była to kwota 862 tys. zł, to znaczy, że przez dwa lata kwota ta wzrosła prawie 2- krotnie
- Na służby ponadnormatywne i radiowóz budżet przewiduje kwotę 115 tys. zł a w 2018r wydano na służby ponadnormatywne 40 tys. zł. Skomentowała, że cały czas w Piasecznie są podpalenia a na straż pożarną gmina wydała 1 mln 793 tys. zł, czyli o 1 mln 615 tys. zł więcej. Wg niej wydatki na straż pożarną też są potrzebne, ale w obecnym roku sytuacja z podpaleniami jest tragiczna – 17 podpażeń i gmina decyduje się na montaż kamer. Przypomniała, że na ostatniej sesji pani burmistrz stwierdziła, że nie ma co apelować, że już zapadła decyzja o ich montażu. W jej ocenie jest to skandal, jak kierownictwo urzędu dopuściło do tego by te kamery pojawiły się dopiero teraz. Pytała ile pieniędzy zostało wydanych na wyjazdy straży pożarnej? Wg niej do tego doprowadziły nieudolne działania obecnej władzy a raczej ich brak. Co do sprawy bezpieczeństwa w gminie, to państwo finansuje bezpieczeństwo w gminie, a gdy jest niewystarczające powinna gmina dofinansować w odpowiednim zakresie policję. Wg niej ważniejsze jest bezpieczeństwo, niż promocja gminy.
- Zwróciła uwagę na zmniejszające się wydatki na przeciwdziałanie narkomanii i alkoholizmowi, mimo, że 38% badanych mieszkańców gminy uważa że alkoholizm na terenie gminy jest zjawiskiem powszechnym.
- Odnośnie wysokości subwencji oświatowej lata rządów Platformy Obywatelskiej od 2014 roku w Piasecznie – podała wielkości subwencji w latach 2011, 2012, 2013, 2014, 2019, która dwukrotnie wzrosła, podobnie jak i dochody gminy Piaseczno. Wg przeprowadzonej analizy przez p. Renatę Mirosław subwencja oświatowa w latach 2011 i 2015 wahała się od 15 do 19% w 2015r względem dochodów gminy. W 2011 roku było to 2% więcej subwencji względem dochodu, niż dzisiaj. W 2015r było to 4% więcej subwencji więcej względem dochodu gminy niż dzisiaj. Zarzucała, że jest podawana informacja, jak zła jest sytuacja w oświacie przez niską subwencję a za rządów Platformy Obywatelskiej było do obecnej sytuacji jedynie o 2% i 4%

relatywnie więcej pieniędzy w naszej gminie z subwencji. Wg niej za rządów Platformy Obywatelskiej brak było inicjowania spotkań ze stroną rządową w sprawie zwiększenia subwencji i odpychana jest od siebie odpowiedzialność. Przypomniała, że finansowanie oświaty, to też zadanie samorządu a subwencja, to tylko dodatek wsparcie od rządu dla budżetu gminy.

- Zarzuciła pani burmistrz mówienie nieprawdy na sesji jesiennej o spełnianiu wszystkich postulatów nauczycieli. Wg niej został spełniony tylko jeden dotyczący zmian w wynagrodzeniu nauczycieli za wycieczki szkolne a nie zostały spełnione jeszcze 4 postulaty: 1) podwyżka od 2020r dla pracowników szkoły w wysokości 10% 2) dodatek motywacyjny podniesienie na 20% 3) dodatek motywacyjny dla nauczycieli stażystów na poziomie 5% od początku zatrudnienia – obietnica burmistrza Putkiewicza 4) podniesienie dodatków motywacyjnych dla wychowawców klas integracyjnych i nauczycieli wspomagających w tych klasach
- Pytała jaki jest cel przeznaczenia środków na podróże zagraniczne i krajowe w dziale oświata i wychowanie – kwota 35.900 zł

Radna Ewelina Wójcik uznała, że brak było konkretów w wypowiedzi pani Renaty Mirosław. Przypomniała, że praca nad budżetem trwa na komisjach i szczegółowe pytania należy zadawać na komisjach, a każdy radny może składać swoje wnioski do budżetu zgodnie z procedurą uchwalania budżetu.

Do wypowiedzi radnej Renaty Mirosław odniósł się pan Michał Rosa, który uważał, że wiele zdań z jej wypowiedzi odnosi się do rządów jej partii PIS-u. Dodał, że jej wypowiedz wskazuje, że nie interesowała się pracą samorządu. Wg niego finansowanie oświaty jest zadaniem państwa a subwencja nie wystarcza na pokrycie zadań. Przypomniał, że będąc członkiem Komisji Oświaty nie brała udziału w pracach nad budżetem. Zapewnił, że opublikuje w Internecie listy obecności na komisji podczas prac nad budżetem.

Na zakończenie wypowiedzi apelował, żeby na salę obrad nie wprowadzać polityki. Jest to meczące i nie służy mieszkańcom. Prosił także o złożenie wniosków do MSW w sprawie pracy policji i straży pożarnej.

Radny Maicki uznał, że został wywołany do odpowiedzi przez panią Renatę Mirosław.

Oświadczył, że podczas prac nad budżetem brak było wsparcia klubu PIS-u, gdyż w Komisji Finansów na 2-ch członków z klubu PiS, a jednego nie było na żadnej komisji a drugi wychodził wcześniej. Przypomniał, że budżet gminy to około 600 mln zł a w 2014r gmina Piaseczno wydała o 80 mln więcej na oświatę, niż subwencja w 2019r wydała 120 mln zł więcej. Dodał także, że pytanie pani Mirosław dotyczące podróży zagranicznych w oświacie, związane było z programem Erasmus z którego sama pani wyjeżdżała.

Pani Beata Walczak – przewodnicząca Komisji Oświaty przypomniała, że na komisji szczegółowo był omawiany budżet i odpowiedzi udzielała pani burmistrz. Było jej wstyd, że członek tej komisji zadaje pytania dotyczące paragrafów a nie była na żadnej komisji poświęconej pracom nad budżetem.

Radny Michał Mierzwa pytał, czy gmina Piaseczno podzieli losy gminy Ostrowiec, która zbankrutowała. Wg niego gminie Piaseczno grozi bankructwo. Przypomniał, że w tym roku burmistrz został upoważniony do zaciągnięcia obligacji czyli kredytu. W tym roku 24 mln zł a w przyszłym roku 75 mln zł. W 2021r, 2022 i 2023 będą emitowane dalsze obligacje. Mieszkańcy oczekują inwestycji, ale oczekują też stabilnej gospodarki finansowej. Jeżeli przyjrzymy się sytuacji finansowej Gminy Piaseczno, to dochody z PIT-ów wzrosły o 50% za rządów PIS-u. Podobnie wzrosły dochody z CIT.

Radny Maicki uznał, że radny Mierzwa manipuluje faktami mówiąc, że gmina Piaseczno zbankrutuje. Dług gminy Piaseczno stanowi 15% dochodów. Wg niego nie ma żadnego zagrożenia. Wyjaśnił także dlaczego rosną dochody z PIT, bo rośnie liczba mieszkańców Piaseczna i rosną ich dochody. Średni wzrost dochodów z PIT wynosi 20 mln zł.

Radny Rosa odniósł się do wypowiedzi pana Mierzwy uznając, że wzrost wpływów z podatków wynika ze wzrostu mieszkańców i wzrostu otwartych działalności gospodarczych. Wg niego ludzie sprowadzają się tu i chcą płacić podatki, bo jest dobra infrastruktura.

Radna Hanna Krzyżewska apelowała o prowadzenie dyskusji merytorycznej a nie politycznej. Oświadczyła, że nie interesują ją legitymacje partyjne. Przypomniała, że wszyscy zostali wybrani przez mieszkańców i działają dla ich dobra. Wg niej zadłużenie 15% nie jest złe i należy zabrać się do pracy a nie do politykowania a co do dochodów to wszystkie samorządy narzekają na spadek dochodów.

Radny Mierzwa odpowiedział, że to nie jest prawda, że wszystkie samorządy narzekają na spadek dochodów, bo 98% gmin ma wzrost dochodów.

Radna Magdalena Woźniak uznała, że pani Mirosław manipuluje danymi i sposób przekazywania informacji jest przerażający.

Burmistrz Kułakowska-Michalak potwierdziła, że wszelkich odpowiedzi dotyczących budżetu udzielała na Komisji Oświaty a podróże zagraniczne są związane z programem Erasmus na które wyjeżdżają nauczyciele. Co do postulatów Związków Zawodowych to informowała, że będą one, jak będą środki w budżecie. Zapraszała na posiedzenie Komisji Oświaty na której można wypracować wszelkie kompromisy.

Sekretarz gminy pan Czapski wyjaśnił, że zadanie promocja gminy jest zadaniem własnym gminy a finansowanie policji nie jest zadaniem własnym gminy. W ustawie o policji jest zapis, że gminy mogą dofinansować policję. Osobiście nie pamięta, żeby Rada Miejska odmówiła dofinansowania zadań policji. Komenda Powiatowa Policji w Piasecznie co roku wnioskuje o jakieś środki i w takiej wysokości są przyznawane.

Burmistrz Putkiewicz na zakończenie dyskusji apelował do pani Renaty Mirosław o zapoznanie się z wieloma sprawami, tak żeby nie manipulować faktami. Zapewnił, że wydatki na promocje nie wzrosły, a policję gmina cały czas wspiera, chociaż wydaje się, że nie radzi sobie ze wszystkimi zadaniami. Przypomniał także duże inwestycje w oświacie jak np. CEM.

Apelował o poparcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Piaseczno.

6) Głosowanie nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Piaseczno na lata 2020-2036

Głosowano w sprawie:

Głosowanie nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Piaseczno na lata 2020-2036.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (18)

Izabella Górzyńska, Piotr Jakubowski, Łukasz Kamiński, Dorota Kłos, Katarzyna Krzyszkowska-Sut, Hanna Krzyżewska, Artur Maicki, Adam Marciniak, Joanna Morawska,

Piotr Obłóza, Michał Rosa, Piotr Sędziak, Maja Szwedzińska-Sikorska, Ewa Urbańska, Beata Walczak, Magdalena Woźniak, Ewelina Wójcik, Katarzyna Wypych

PRZECIW (5)

Agnieszka Czajkowska, Michał Mierzwa, Renata Mirosław, Wojciech Ołdakowski, Paweł Poncyłjusz

Uchwałę podjęto.

8. Bieżące uchwały:

1) w sprawie zmiany składów osobowych komisji problemowych Rady Miejskiej w Piasecznie

Głosowano w sprawie:

w sprawie zmiany składów osobowych komisji problemowych Rady Miejskiej w Piasecznie.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Agnieszka Czajkowska, Izabella Górczyńska, Piotr Jakubowski, Łukasz Kamiński, Dorota Kłos, Katarzyna Krzyszkowska-Sut, Hanna Krzyżewska, Artur Maicki, Adam Marciniak, Michał Mierzwa, Renata Mirosław, Joanna Morawska, Piotr Obłóza, Wojciech Ołdakowski, Piotr Sędziak, Maja Szwedzińska-Sikorska, Ewa Urbańska, Beata Walczak, Magdalena Woźniak, Ewelina Wójcik, Katarzyna Wypych

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Paweł Poncyłjusz

BRAK GŁOSU (1)

Michał Rosa

Uchwała podjęta.

2) w sprawie wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2019

Referowała pani Agnieszka Kowalska – skarbnik gminy.

Głosowano w sprawie:

w sprawie wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2019.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Agnieszka Czajkowska, Izabella Górczyńska, Piotr Jakubowski, Łukasz Kamiński, Dorota Kłos, Katarzyna Krzyszkowska-Sut, Artur Maicki, Adam Marciniak, Michał Mierzwa, Renata Mirosław, Joanna Morawska, Piotr Obłóza, Wojciech Ołdakowski, Paweł Poncyłjusz, Piotr Sędziak, Maja Szwedzińska-Sikorska, Ewa Urbańska, Beata Walczak, Magdalena Woźniak, Ewelina Wójcik, Katarzyna Wypych

BRAK GŁOSU (2)

Hanna Krzyżewska, Michał Rosa

Uchwała podjęta.

9. Wolne wnioski.

Przewodniczący Rady p. Obłóza poinformował, że w harmonogramie sesji na 2020r ulega zmianie termin sesji marcowej , z 11 marca na 18 marca. Pozostałe terminy bez zmian.

Radny Mierzwa wnioskował o zmianę godziny rozpoczęcia sesji – proponowała 8.15 lub godzinę 13 – 14, z uwagi na to, że wiele osób dojeżdża do pracy do Warszawy.

10. Zamknięcie sesji.

O godzinie 16.15 zakończono obrady sesji Rady Miejskiej w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Piaseczno.

Przewodniczący
Rada Miejska w Piasecznie

Przygotował(a): Elżbieta Dorota Gwara