

UCHWAŁA Nr 188/X/2011

**Rady Miejskiej w Piasecznie
z dnia 6 lipca 2011 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi złożonej przez Kancelarię Prawniczą HS
J. Samochocka i Partnerzy w imieniu Pani Agnieszki Hankiewicz na bezczynność
Burmistrza

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o
samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) oraz art. 229
pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeksu postępowania administracyjnego
(t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.),
po rozpoznaniu skargi Rada Miejska uchwala, co następuje:

§ 1

Uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 3 czerwca 2011 r. na bezczynność
Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do poinformowania skarżącego o
sposobie załatwienia skargi.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Uzasadnienie

Pełnomocnik skarżącej zarzuca Burmistrzowi brak reakcji na pismo złożone w biurze podawczym urzędu w dniu 11 lutego stanowiące „Uwagi do projektu zmian ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego(…)” wniesione zgodnie z art. 17 i 18 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz pismo wysłane 28 kwietnia 2011 r. które wpłynęło do urzędu 10 maja 2011 r. wzywające do podjęcia rokowań w sprawie zapłaty z wywłaszczenie nieruchomości stanowiącej dz. ew. 8/2 obr. 11 miasta Piaseczna(…).

Uwagi, dotyczące zmiany przeznaczenia dla obszaru działki 8/2 obr. 11 na działkę usługowo-przemysłowo-mieszkalną, zostały rozpatrzone w trybie przewidzianym przez ustawę i częściowo uwzględnione przez poprzez poszerzenie terenu przeznaczonego pod zabudowę MN/U z pozostawieniem jedynie pasów zieleni po 6 m. od cieków wodnych, co daje możliwość realizacji inwestycji na działce skarżącej.

Na drugie z pism pełnomocnik skarżącej r.pr. Jolanty Samochockiej odpowiedź została wysłana z zachowaniem terminu k.p.a. dnia 8 czerwca 2011 r. i wyjaśnione w niej zostały procedury związane z wypłatą odszkodowania za szkody spowodowane w związku z uchwaleniem lub zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (art. 36 wyżej cytowanej ustawy), w tym wyjaśniono, w jakim momencie należy wystąpić z wnioskiem o takie odszkodowanie, tj. już po uchwaleniu planu – od chwili uzyskania przez niego mocy obowiązującej, a nie w trakcie jego przygotowania(do dnia sprzedzenia niniejszej uchwały plan nie został uchwalony).

W związku z powyższym nie ma w przedmiotowej sprawie mowy o bezczynności organu, a pisma skarżącej wywołały przewidziane prawem reakcje z jego strony.

