

Protokół z XXIV sesji Rady Miejskiej w Piasecznie
z dnia 31.08.2016 r.

1. Otwarcie sesji.

XXIV sesję Rady Miejskiej otworzył i prowadził Przewodniczący Piotr Obłóza. Sesja rozpoczęła się o godzinie 9:30, po stwierdzeniu kworum, lista obecności w załączeniu.

Na początku sesji, Burmistrz Zdzisław Lis i Z-ca Burmistrza Hanna Kułakowska-Michalak oraz Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Obłóza wręczyli dyplomy uczniom piaseczyńskich gimnazjów, którym przyznane zostały stypendia Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno za rok 2016/2017. Laureaci olimpiad i konkursów otrzymali nagrody pieniężne i rzeczowe. Lista nagrodzonych uczniów stanowi załącznik do protokołu.

Następnie ustalono porządku obrad:

Burmistrz, Zdzisław Lis zgłosił wycofanie z porządku obrad następujących projektów ujętych w pkt 9.10; 9.31; 9.40 tj.:

- w sprawie zmiany uchwały budżetowej (dot. zmiany klasyfikacji budżetowej wydatków w kwocie 408.600,00 zł na wniosek Ref. SS);
- w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie przez Gminę Piaseczno budynku hydroforni posadowionego na działce nr 21/86 obr. 15 m. Piaseczno wraz z użytkowaniem wieczystym działki 21/86 i 21/156 obr. 15.
- w sprawie zmiany Uchwały nr 167/IX/2015 z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania Rady Oświatowej działającej przy Radzie Miejskiej

Burmistrz, Zdzisław Lis zgłosił wprowadzenie do porządku obrad dodatkowe projekty uchwał:

- 1) w sprawie zmiany uchwały budżetowej (o zwiększenie wydatków na kwotę 127 000 zł.);
- 2) w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Mazowieckiego;
- 3) w sprawie zmiany uchwały budżetowej (przesunięcia wydatków w wysokości 35 500 zł. na wniosek Wydziału IT);
- 4) w sprawie zmiany uchwały budżetowej (przesunięcia wydatków inwestycyjnych w wysokości 450 000 zł. na wniosek Wydziału INW);
- 5) w sprawie zmiany uchwały budżetowej (o zwiększenie wydatków o kwotę 19 142 zł.);
- 6) w sprawie zmiany uchwały budżetowej (zmniejszenia wydatków o kwotę 1 275 000 zł. na wniosek Wyd. INW);

Przewodniczący, Piotr Obłóza zaproponował rozpatrzenie projektu uchwały z pkt 9.37 po pkt.9.6 - Radni nie wnieśli sprzeciwu.

Głosowanie w sprawie wprowadzenia do porządku obrad dodatkowych projektów uchwał:

Ad. 1. w sprawie zmiany uchwały budżetowej (o zwiększenie dochodów i wydatków o kwotę 127 000 zł.);

Głosowało 22 radnych: za –21, przeciw – 0, wstrzymało się – 1

Wprowadzono do porządku obrad pod nr 9.12.1

Ad. 2. W sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Mazowieckiego

Głosowało 21 radnych: za –20, przeciw – 0, wstrzymało się – 1

Wprowadzono do porządku obrad pod nr 9.12.2

Ad. 3. w sprawie zmiany uchwały budżetowej (przesunięcia wydatków w wysokości 35 500 zł. na wniosek wydziału IT);

Głosowało 21 radnych: za –20, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

Wprowadzono do porządku obrad pod nr 9.12.3

Ad. 4. w sprawie zmiany uchwały budżetowej (o zwiększenie wydatków o kwotę 19 142 zł.);

Głosowało 20 radnych: za –18, przeciw – 0, wstrzymało się – 2

Wprowadzono do porządku obrad pod nr 9.12.4

Ad. 5. w sprawie zmiany uchwały budżetowej (zmniejszenia wydatków o kwotę 1 275 000 zł. na wniosek Wyd. INW);

Głosowało 21 radnych: za –20, przeciw – 0, wstrzymało się – 1

Wprowadzono do porządku obrad pod nr 9.12.5

Ad. 6. w sprawie zmiany Uchwały 556/XXI/2016 Rady Miejskiej w Piasecznie z dnia 11 maja 2016 r.

Głosowało 21 radnych: za –20, przeciw – 0, wstrzymało się – 1

Wprowadzono do porządku obrad pod nr 10.14.6

Porządek obrad został ustalony

2. Przyjęcie protokołu z XXIII sesji Rady Miejskiej w Piasecznie z dnia 6.07.2016 r.

Przyjęcie protokołu z XXI sesji zwyczajnej, nie zagłoszono uwag:

Głosowało 20 radnych: za –17, przeciw – 0, wstrzymało się – 3

Protokół został przyjęty.

3. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady z działalności za okres między sesjami.

Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miejskiej przedstawił Piotr Obłozą, za okres od dnia 6.07.2016 r. do dnia 31.08.2016 r.:

- 3.1. dnia 13.07.2016 r. otwarcie filii Biblioteki Osiedle po remoncie -ul. Szkolna 9
- 3.2. dnia 01.08.2016 r. uroczystości z okazji 72. rocznicy wybuchu Powstania Warszawskiego na Cmentarzu Parafialnym w Piasecznie (udział z Wiceprzewodniczącym, Michałem Rosą)
- 3.3. udział we wtorkowych posiedzeniach kierownictwach Gminy - Wiceprzewodnicząca Magdalena Woźniak;
- 3.4. bieżąca praca w komisjach problemowych Rady, współpraca z Burmistrzem, spotkania i konsultacje z mieszkańcami.

4. Sprawozdanie Burmistrza z działalności za okres między sesjami oraz wykonania uchwał Rady Miejskiej.

Burmistrz Zdzisław Lis poinformował, że sprawozdanie z działalności Burmistrza jest dostępne na stronie BIP Gminy Piaseczno. Dokumenty „Sprawozdanie z pracy Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno za okres od 6.07.2016 r. do dnia 31.08.2016 r.” oraz „Sprawozdanie z wykonania Uchwał Rady Miejskiej w Piasecznie za okres sprawozdawczy”, stanowią załączniki do protokołu.

5. Zgłaszanie wniosków i interpelacji.

5.1. Zbigniew Mucha, Radny wnioskował:

- 5.1.1 o przedstawienie informacji jak Gmina Piaseczno zamierza rozwiązać spór dotyczący dotacji dla przedszkoli prywatnych;
 - 5.1.2 o informację dotyczącą rezygnacji z wypisywania recept na leki przyjmowane przez pacjentów systematycznie w przychodni przy ul. Fabrycznej.
- Mec. Teresa Piekarczyk poinformowała, że Gmina Piaseczno ma spór tylko z jednym przedszkolem niepublicznym. Na wyrok została złożona apelacja, złożono do MEN prośbę o opinię w toczącej się sprawie. Opinia Dyrektora Departamentu Kształcenia Ogólnego nie jest wiążąca dla Gminy.

5.2. Krzysztof Cieślak, Radny wnioskował

- 5.2.1 o usunięcie dwóch drzew z ulic Markowskiego i Przybosia;
 - 5.2.2 o uporządkowanie działki nr 255 obr.24 przy ul. Przybosia;
 - 5.2.3 o wykonanie oznaczenia znakami ruchu drogowego ulic Markowskiego i Żeglińskiego.
- 5.3 Jacek Łuczak, Radny w imieniu swoim oraz Dyrektora szkoły i Sołtysa wsi Jazgarzew wnioskował o utwardzenie parkingu kostką betonową na istniejącej podbudowie z tłucznia z poszerzeniem parkingu przy ul. Szkolnej.

5.4 Katarzyna Krzyszkowska - Suł, Radna na prośbę mieszkańców prosiła o przedstawienie

- 5.4.1 konkretnego terminu rozpoczęcia remontu skrzyżowania ul. Cyraneczki i ul. Julianowskiej w Józefostawiu.
 - 5.4.2 informacji o postępie w działaniach podjętych przy ogłoszeniu przetargu na budowę ul. Wilanowskiej, jest to bardzo długo oczekiwana inwestycja w Józefostawiu, wszystkie potrzebne dokumenty już są przygotowane od 14 lipca, nie opublikowano przetargu. Kolejny rok dzieci będą brodzić w błocie w drodze do szkoły.
 - 5.4.3 na prośbę mieszkańców zwróciła się z zapytaniem dlaczego przystanki L39 nadal nie zostały usytuowane jak należy na ul. Ogrodowej. Wg informacji z wydziału IT sprawa miała być załatwiona do 22 lipca, do dziś nie wykonano.
- 5.5 Dorota Kłos, Radna w imieniu wszystkich Mieszkańców Głosków Osady, zamieszkujących ul. Wspólnej, zwróciła się o usunięcie wszystkich suchych gałęzi i drzewa, które i zagrażają bezpieczeństwu przechodzącym mieszkańcom. Drzewo rośnie przy boisku w sąsiedztwie bloku mieszkaniowego i domów jednorodzinnych.

5.6 Łukasz Kamiński, Radny złożył wnioski w sprawie:

- 5.6.1 poinformowania mieszkańców Zalesia Górnego o terminie rozpoczęcia remontu linii kolejowej nr 8, przedstawienia informacji o objazdach oraz czasowego umożliwienia przejazdu części mieszkańcom;
- 5.6.2 radny prosił o przekazanie informacji wraz z kopiami pism Gminy, kalendarium korespondencji o prowadzonych w latach 2005-2016 uzgodnieniach z PKP, Urzędem Marszałkowskim oraz innymi instytucjami na temat remontu linii nr 8 na terenie n/gminy.

5.7 Anna Krasuska, Radna:

Zwróciła się z prośbą w następujących sprawach:

1. W imieniu mieszkańców ul. Szaniec prosiła o dokończenie prac na ulicy, która była remontowana tzn. zasianie trawy w miejscach, gdzie miało to być zrobione oraz wykonanie podjazdów z kostki.
2. W imieniu Rady Sołeckiej, mieszkańców, klubu FCB oraz własnym prosiła o:
 - zamontowanie większej ilości koszy na śmiecie na placu sołeckim przy ul. Kormoranów w Bobrowcu
3. postawienie kabiny sanitarnej typu ToiToi na placu sołeckim,
4. prosiła o zwiększenie nakładów finansowych na dokończenie remontu poddasza OSP w Bobrowcu. Z wiedzy zaczerpniętej od inspektora Wydziału Inwestycji brakuje około 56.000 zł.

5. W imieniu mieszkańców ul. Bobrowieckiej, prosiła o wykonanie remontu drogi gminnej od ul. Mazowieckiej – wykonanie nakładki asfaltowej. Mieszkańcy od lat inwestują swoje pieniądze w utwardzenie tej drogi.
 6. Prosiła o informacje na temat prac związanych z budową oświetlenia oraz chodnika przy ul. Mazowieckiej. Termin realizacji zadania na spotkaniach z mieszkańcami Bobrowca był podawany na 1.09.2016r. Niestety termin ten nie jest dotrzymany a sprawa ta była przyczyną wielu protestów mieszkańców.
 7. Prosiła o zamontowanie zdemontowanych barierek ochronnych przy Zespole Szkół Publicznych w Piasecznie przy ul. Głównej na wysokości ul. Głównej oraz na wysokości furtek przy ul. Północnej.
- 5.8 Hanna Krzyżewska Radna złożyła interpelację w sprawie odcinka chodnika w Julianowie wzdłuż ul. Sybiraków o dł. 70mb.
- 5.9 Ewelina Wójcik, Radna złożyła interpelacje w sprawie ul. Świętojańskiej i Al. Kalin. W związku z realizowanym remontem na ul. Świętojańskiej w Piasecznie prosiła o ułożenie chodnika na odcinku ul. Zacisze – Aleja Kalin – wzdłuż posesji mieszkańców.
- 5.10 Robert Widz, Radny złożył interpelację w sprawie inwestycji drogowych na terenie gminy Piaseczno, na przykładzie inwestycji na terenie Józefostawia.
- Pełna treść interpelacji w załączeniu do protokołu i na stronie internetowej Gminy Piaseczno.

6 Zgłaszanie wniosków dotyczących spraw Sołectw.

6.6 Jolanta Powalowska, Sołtys wsi Orzeszyn – Pilawa

- w imieniu mieszkańców podziękowała za wykonanie nakładki na ul. Leśnej;
- wnioskuje o połączenie w jedno sołectwo miejscowości Pilawa, Chojnów i Orzeszyn. Po przyłączeniu Nowinek do Zalesia Górnego, Chojnów pozostał sam. Obecnie Pilawę zamieszkuje 331 mieszkańców, w Chojnowie mieszka 262 osoby a w Orzeszynie 216. Połączenie tych miejscowości w jedno sołectwo ułatwiło by rozwiązanie wielu spraw lokalnej społeczności.

6.7 Sołtys wsi Julianów, Andrzej Pulwarski wnioskuje:

- o przekazanie mieszkańcom informacji od kiedy rozpocznie się remont ulicy Cyraneczki i ulicy Julianowskiej. Mieszkańcy proszą o informację o planowanych objazdach.
- Prosił o informację czy statut sołectw został już opracowany, przed jego uchwaleniem projekt powinien być przesłany sołectwom do konsultacji społecznych.

7 Odpowiedzi na wnioski i interpelacje.

- p. Zdzisław Lis Burmistrza poinformował, że odpowiedzi zostaną udzielone pisemnie (pełna treść interpelacji znajduje się na stronie internetowej).

8 Sprawozdanie Skarbnika na temat bieżącej sytuacji finansowej Gminy.

- Skarbnik, p. Agnieszka Kowalska przedstawiła sytuację finansową Gminy.

Podatek dochodowy od osób fizycznych – udziały w PIT w zł.:

	wykonanie 2015	plan 2016
czerwiec	9 578 288,-	10 291 912,-
lipiec	11 429 645,-	12 151 922,-
narastająco I-VIII	76 046 4394,-	84 040 338,-
procentowo około	52,3%	56,4%

- stan gotówki na koncie ROR = 10,3 mln. zł.;

- lokaty: łącznie na kwotę 50,5 mln. zł.;

— lokata terminowe do dnia: 1.09.16r.= 3 mln. zł.; do dnia 8.09.16r. = 25 mln. zł.; do dnia 26.09.16r.= 12,5mln. zł.; do dnia 27.10.16r. = 10mln. zł.;

Plan w zł.:

— dochody ogółem	370 713 765,-
— dochody bieżące	349 350 337,-
— dochody majątkowe	21 363 428,-
— wydatki ogółem	407 848 657,-
— wydatki bieżące	330 913 165,-
— wydatki majątkowe	76 935 492,-

Sytuacja finansowa Gminy jest pozytywna. Radni otrzymali tabele (w załączeniu do protokołu):

— wydatki z budżetu gminy na wykupy i odszkodowania w 2016 r.

— realizację dochodów i wydatków - Program Rodzina 500+.

Nie zgłoszono pytań do Skarbnika.

9. Bieżące uchwały:

9.1 W sprawie zmiany uchwały budżetowej (dot. przesunięcia środków w wysokości 15.500,00 zł na wniosek Wydz. INW).

Skarbnik, Agnieszka Kowalska zreferowała projekt.

Antoni Rosłon, Przewodniczący Komisji Finansów i Inwestycji przedstawił pozytywną opinię komisji dot. projektów uchwał pkt 9.1, 9.2, 9.3

Katarzyna Wypych, Przewodnicząca Komisji Oświaty przedstawiła pozytywną opinię komisji i Rady Oświatowej.

Nie było zgłoszeń w dyskusji. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt.

W głosowaniu uchwały 9.1 brało udział 22 radnych: za–22, przeciw–0, wstrzymało się -0

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

9.2 W sprawie zmiany uchwały budżetowej (dot. przesunięcia wydatków w wysokości 1.200,00 zł na wniosek Wydz. UTP).

Skarbnik, Agnieszka Kowalska zreferowała projekt.

Pozytywna opinia Komisji Finansów.

Nie było zgłoszeń w dyskusji. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt.

W głosowaniu uchwały 9.2 brało udział 19 radnych: za–19, przeciw–0, wstrzymało się -0

Uchwała została podjęta jednogłośnie

9.3 W sprawie zmiany uchwały budżetowej (dot. przesunięcia wydatków w wysokości 3.076,00 zł w ramach programu Erasmus+ na wniosek ZEAS).

Skarbnik, Agnieszka Kowalska zreferowała projekt.

Pozytywna opinia Komisji Finansów.

Katarzyna Wypych, Przewodnicząca Komisji Oświaty przedstawiła pozytywną opinię komisji i Rady Oświatowej dot. projektów uchwał pkt. 9.3, 9.4, 9.5.

Nie było zgłoszeń w dyskusji. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt.

W głosowaniu uchwały 9.3 brało udział 20 radnych: za–20, przeciw–0, wstrzymało się -0

Uchwała została podjęta jednogłośnie

9.4 W sprawie zmiany uchwały budżetowej (dot. zwiększenia dochodów o kwotę 80.000,00 zł w związku z wpływami środków z tyt. dywidendy).

Skarbnik, Agnieszka Kowalska zreferowała projekt.

Antoni Rosłon, Przewodniczący Komisji Finansów i Inwestycji przedstawił pozytywną opinię komisji. Poinformował, że na komisji była dyskusja odnośnie kosztów budowy mieszkań komunalnych. W toku dyskusji zaproponowano przeanalizowanie kosztów budowy budynku C przy ul. Jeruzolimskiej, tak aby były one najmniejsze.

Nie było zgłoszeń w dyskusji. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt.

W głosowaniu uchwały 9.4 brało udział 18 radnych: za–18, przeciw–0, wstrzymało się -0
Uchwała została podjęta jednogłośnie

9.5 W sprawie zmiany uchwały budżetowej (dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków o kwotę 7.500,00 zł na wniosek ZEAS).

Skarbnik, Agnieszka Kowalska zreferowała projekt. Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt. Nie było zgłoszeń w dyskusji. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt.

W głosowaniu uchwały 9.5 brało udział 19 radnych: za–19, przeciw–0, wstrzymało się -0
Uchwała została podjęta jednogłośnie

9.6 W sprawie zmiany uchwały budżetowej (dot. przesunięcia wydatków w wysokości 350.000,00 zł z przeznaczeniem na wykupy gruntów na wniosek Wydz. GGG).

Skarbnik, Agnieszka Kowalska zreferowała projekt. Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt. Antoni Rosłon prosił o przedstawienie realizacji wydatków za I półrocze na wykupy i odszkodowania w 2016 r. – radni otrzymali tabele w trakcie obrad. Radny zwrócił uwagę na bardzo duże wydatki Gminy Piaseczno ponoszone w związku z realizacją zadań Skarbu Państwa, natomiast za każdą działkę Skarbu Państwa, Gmina musi zapłacić zgodnie z operatem szacunkowym jeżeli chce zrealizować na niej swoją inwestycję.

Nie było zgłoszeń w dyskusji. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt.

W głosowaniu uchwały 9.6 brało udział 20 radnych: za–18, przeciw–1, wstrzymało się -1
Uchwała została podjęta jednogłośnie

9.37. W sprawie odpłatnego nabycia przez Gminę Piaseczno prawa własności nieruchomości gruntowej będącej własnością Skarbu Państwa, położonej w obrębie 44, mieście Piaseczno.

Iwona Zielińska-Woszczyk, Naczelnik Wydziału GGG zreferowała projekt.

Komisje: Finansów i Inwestycji; Prawa i Porządku Publicznego; Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego - pozytywnie zaopiniowały projekt.

Nie było zgłoszeń w dyskusji. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt.

W głosowaniu uchwały 9.37 brało udział 21 radnych: za–21, przeciw–0, wstrzymało się -0
Uchwała została podjęta jednogłośnie

9.7 W sprawie zmiany uchwały budżetowej (dot. przesunięcia wydatków w wysokości 100.000,00 zł na rozbudowę monitoringu miejskiego na wniosek SM)

Skarbnik, Agnieszka Kowalska zreferowała projekt.

Antoni Rosłon, Przewodniczący Komisji Finansów i Inwestycji przedstawił pozytywną opinię komisji do projektów w pkt 9.7-9.12

Nie było zgłoszeń w dyskusji. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt.

W głosowaniu uchwały 9.7 brało udział 20 radnych: za–20, przeciw–0, wstrzymało się -0
Uchwała została podjęta jednogłośnie

9.8 W sprawie zmiany uchwały budżetowej (dot. przesunięcia wydatków w ramach funduszu sołectwa Głóskowa w wysokości 13.925,00 zł).

Agnieszka Kowalska zreferowała projekt, z autopoprawką - radni otrzymali załącznik.

Komisja finansów pozytywnie zaopiniowała projekt.

Nie było zgłoszeń w dyskusji. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt.

W głosowaniu uchwały 9.8 brało udział 19 radnych: za–19, przeciw–0, wstrzymało się -0
Uchwała została podjęta jednogłośnie

9.9 W sprawie zmiany Uchwały 610/XXIII/2016 Rady Miejskiej w Piasecznie z dnia 6 lipca 2016r

Skarbnik, Agnieszka Kowalska zreferowała projekt.

Katarzyna Wypych, Przewodnicząca Komisji Oświaty przedstawiła pozytywną opinię komisji i Rady Oświatowej

Nie było zgłoszeń w dyskusji. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt.

W głosowaniu uchwały 9.9 brało udział 19 radnych: za–19, przeciw–0, wstrzymało się -0

Uchwała została podjęta jednogłośnie

9.10 Zdjęta w sprawie zmiany uchwały budżetowej (dot. zmiany klasyfikacji budżetowej wydatków w kwocie 408.600,00 zł na wniosek Ref. SS).

9.11 W sprawie zmiany uchwały budżetowej (dot. zwiększenie planu dochodów i wydatków na wniosek Wydziału IT)

Skarbnik, Agnieszka Kowalska zreferowała projekt z autopoprawką w załączniku o zadanie remontowe ul. Granicznej, Głusków Letnisko, poz. 10. Komisja Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt w pierwotnej wersji. Nie wniesiono uwag o projekcie z autopoprawką.

Nie było zgłoszeń w dyskusji. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt.

W głosowaniu uchwały 9.11 brało udział 19 radnych: za–19, przeciw–0, wstrzymało się -0

Uchwała została podjęta jednogłośnie

9.12 W sprawie zmiany uchwały budżetowej (dot. zmiany klasyfikacji na wniosek ZEAS przesunięcia wydatków)

Skarbnik, Agnieszka Kowalska zreferowała projekt.

Antoni Roston, Przewodniczący Komisji Finansów i Inwestycji przedstawił pozytywną opinię Katarzyna Wypych, Przewodnicząca Komisji Oświaty przedstawiła pozytywną opinię komisji i Rady Oświatowej.

Nie było zgłoszeń w dyskusji. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt.

W głosowaniu uchwały 9.12 brało udział 19 radnych: za–19, przeciw–0, wstrzymało się -0

Uchwała została podjęta jednogłośnie

9.12.1 w sprawie zmiany uchwały budżetowej (o zwiększenie dochodów i wydatków o kwotę 127 000 zł.):

Skarbnik, Agnieszka Kowalska zreferowała projekt z autopoprawką, Radni otrzymali tekst poprawionej uchwały dodatkowej.

Antoni Roston, Przewodniczący Komisji Finansów i Inwestycji przedstawił pozytywną opinię do projektu w wersji pierwotnej.

Nie było zgłoszeń w dyskusji. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt.

W głosowaniu uchwały 9.12.1 brało udział 20 radnych: za–20, przeciw–0, wstrzymało się -0

Uchwała została podjęta jednogłośnie

9.12.2 w udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Mazowieckiego:

Skarbnik, Agnieszka Kowalska zreferowała projekt.

Antoni Roston, Przewodniczący Komisji Finansów i Inwestycji przedstawił pozytywną opinię do projektów 9.12.2, 9.12.3, 9.12.4.

Jacek Łuczak proponował wykonanie projektu tego skrzyżowania i rozszerzenie zakresu, tak aby w dalszej 10 letniej perspektywie Zarząd Dróg Krajowych mógł zaplanować środki finansowe na wykonanie większego zakresu.

Magdalena Woźniak przypomniała o toczących się rozmowach od dwóch lat w tej sprawie. Chodzi o bezpieczne przejście. Było już kilka projektów w tym miejscu. Apelowała o nie łączenie i nie rozszerzanie zadań o dalsze projekty.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt.

W głosowaniu uchwały 9.12.2 brało udział 18 radnych: za–18, przeciw–0, wstrzymało się -0

Uchwała została podjęta jednogłośnie

9.12.3 w sprawie zmiany uchwały budżetowej (przesunięcia wydatków w wysokości 35 500 zł. na wniosek Wydziału IT);

Skarbnik, Agnieszka Kowalska zreferowała projekt.

Antoni Rosłon, Przewodniczący Komisji Finansów i Inwestycji przedstawił pozytywną opinię.

Robert Widz przedstawił pozytywną opinię Komisji Polityki Gospodarczej.

Nie było zgłoszeń w dyskusji. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt.

W głosowaniu uchwały 9.12.3 brało udział 19 radnych: za–19, przeciw–0, wstrzymało się -0

Uchwała została podjęta jednogłośnie

9.12.4 w sprawie zmiany uchwały budżetowej (przesunięcia wydatków inwestycyjnych w wysokości 450 000 zł. na wniosek Wydziału INW);

Skarbnik, Agnieszka Kowalska zreferowała projekt.

Antoni Rosłon, Przewodniczący Komisji Finansów i Inwestycji przedstawił pozytywną opinię.

Artur Maicki przedstawił pozytywną opinię Komisji Sportu.

Nie było zgłoszeń w dyskusji. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt.

W głosowaniu uchwały 9.12.4 brało udział 21 radnych: za–19, przeciw–0, wstrzymało się -2

Uchwała została podjęta.

9.12.5 w sprawie zmiany uchwały budżetowej (o zwiększenie wydatków o kwotę 19 142 zł.);;

Skarbnik, Agnieszka Kowalska zreferowała projekt.

Antoni Rosłon, Przewodniczący Komisji Finansów i Inwestycji przedstawił pozytywną opinię w wersji pierwotnej.

Nie było zgłoszeń w dyskusji. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt.

W głosowaniu uchwały 9.12.5 brało udział 20 radnych: za–19, przeciw–0, wstrzymało się -1

Uchwała została podjęta.

9.12.6 w sprawie zmiany uchwały budżetowej (zmniejszenia wydatków o kwotę 1 275 000 zł. na wniosek Wyd. INW);

Skarbnik, Agnieszka Kowalska zreferowała projekt.

Komisji Finansów i Inwestycji nie opiniowała projektu.

Nie było zgłoszeń w dyskusji. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt.

W głosowaniu uchwały 9.12.6 brało udział 20 radnych: za–19, przeciw–0, wstrzymało się -1

Uchwała została podjęta.

9.13 W sprawie zmiany uchwały nr 436/XVI/2015 Rady Miejskiej w Piasecznie z dnia 30.12.2015r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Piaseczno na lata 2016-2028.

Skarbnik, Agnieszka Kowalska zreferowała projekt.

Antoni Rosłon, Przewodniczący Komisji Finansów i Inwestycji przedstawił pozytywną opinię.

Nie było zgłoszeń w dyskusji. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt.

W głosowaniu uchwały 9.13 brało udział 21 radnych: za–21, przeciw–0, wstrzymało się -0

Uchwała została podjęta jednogłośnie

9.14 W sprawie przyjęcia gminnego programu polityki zdrowotnej pod nazwą „Program profilaktyki zakażeń wirusem brodawczaka ludzkiego (HPV) w Mieście i Gminie Piaseczno na lata 2016-2018”.

Mirosława Goch, Kierownik Referatu Spraw Społecznych zreferowała projekt. Przedstawiła dotychczasowe profilaktyczne działania, które uzasadniają podjęcie ww. uchwały. „Program profilaktyki zakażeń wirusem brodawczaka ludzkiego (HPV) w Mieście i Gminie Piaseczno na lata 2016-2018” uzyskał pozytywną opinię Prezesa Agencji Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji.

Dorota Kłós Przewodnicząca Komisji Zdrowia przedstawiła pozytywną opinię komisji.

Katarzyna Wypych, Przewodnicząca Komisji Oświaty przedstawiła pozytywną opinię.

dyskusja

Zbigniew Mucha w dyskusji wskazywał brak informacji o skutkach ubocznych stosowania szczepionki. Odczytał opracowanie dotyczące badań i testów klinicznych. Wg radnego akcja propagandowa jest 1/3 wartością ponoszonych przez Gminę kosztów. Wniósł o zdjęcie uchwały. Szczepionka jest droga, a firmy farmakologiczne robią wiele, aby kontrowersyjne przedsięwzięcia realizować. Brak informacji na temat szkodliwych skutków dla zdrowia.

Burmistrz Zdzisław Lis za przykładem radnego odczytał z internetu pozytywne opinie lekarzy i specjalistów. Stwierdził, nie można obarczać winą Radnych za to że udostępniają rodzicom możliwość zaszczepienia dzieci.

Dorota Kłós poinformowała, że przed szczepieniem rodzice są informowani przez lekarzy ginekologów o możliwości zaszczepienia.

Hanna Krzyżewska wskazała, że każdy lek ma skutki uboczne, ale z profilaktyczne działania są szansą dla wielu pacjentów.

Jacek Łuczak poinformował, że nie było systemowych spotkań i informacji dla rodziców. Rodzice w szkole nie otrzymali od razu karty charakterystyki. Jako rodzic ma obawy o skutki uboczne szczepienia. Proponował, aby rodzice podpisali się na karcie charakterystyki szczepionki, że zapoznali się. Proponował, aby Gmina dofinansowała 70% wartości szczepionki, pozostałe 30% finansowali rodzice.

Zbigniew Mucha proponował, aby przewodnicząca Komisji Zdrowia oświadczyła, że szczepionka jest bezpieczna. Wskazywał, że powstają specjalistyczne przychodnie badające skutki szczepionki HPV. Wg oceny radnego to jest kontrowersyjny program. Oceniał, że koszt szczepionki wynosi 110 zł. a koszty informacji o programie to 30%.

Dorota Kłós oświadczyła, że nie ma uprawnień producenta do wypowiedzania się o cechach produktu. Żadna szczepionka nie daje 100% gwarancji zabezpieczenia się przed chorobą. Decyzja w przypadku tego programu należy do rodziców. Przed każdym szczepieniem dziecko jest badane przez lekarza, czy może być ono zaszczepione. W przychodni jest prowadzona szczegółowa dokumentacja.

Hanna Kułakowska Michalak Z-ca Burmistrza poinformowała, że autopoprawką zostanie wprowadzony zapis o konieczności zapoznania się przez rodziców z kartą charakterystyki produktu.

Wniosek Zbigniewa Muchy o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały 9.14

W głosowaniu wniosku brało udział 21 radnych: za-3, przeciw-16, wstrzymało się -2

Wniosek nie uzyskał większości. Uchwała pozostaje w porządku obrad

Piotr Obłóza przedstawił zgłoszony przez Zbigniewa Muchę wniosek, aby „Program profilaktyki zakażeń wirusem brodawczaka ludzkiego (HPV) w Mieście i Gminie Piaseczno na lata 2016-2018” był finansowany przez Gminę Piaseczno w 70% wartości szczepionki, pozostałe 30% kosztów pokryją rodzice, opiekunowie dziecka.

W głosowaniu wniosku brało udział 21 radnych: za-7, przeciw-11, wstrzymało się -3

Wniosek nie uzyskał większości.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt z autopoprawką Burmistrza o konieczności zapoznania się przez rodziców z kartą charakterystyki produktu.

W głosowaniu uchwały 9.14 brało udział 21 radnych: za-17, przeciw-2, wstrzymało się -2

Uchwała została podjęta.

9.15 W sprawie wyrażenia woli przyjęcia do realizacji określonego w studium wykonalności przedsięwzięcia „Rewaloryzacja Parku Miejskiego w Piasecznie” w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020, Oś Priorytetowa II – Ochrona

Środowiska, w tym adaptacja do zmian klimatu, Działanie 2.5. Poprawa jakości środowiska miejskiego.

Beata Marzęcka, Kierownik Referatu ds. Pozyskiwania Środków Zewnętrznych zreferowała projekt.

Katarzyna Krzyszkowska-Sut przedstawiła pozytywną opinię Komisji Promocji

Nie było zgłoszeń w dyskusji. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt.

W głosowaniu uchwały 9.15 brało udział 21 radnych: za–21, przeciw–0, wstrzymało się -0

Uchwała została podjęta jednogłośnie

9.16 Zmieniająca uchwałę w sprawie określenia szczegółowych zasad udzielania i rozmiaru zniżek obowiązkowego wymiaru godzin dla dyrektorów, wicedyrektorów i innych nauczycieli pełniących stanowiska kierownicze w szkołach prowadzonych przez Gminę Piaseczno.

Małgorzata Żyła, z Wydziału Oświaty zreferowała projekt. Odpowiadając na pytanie radnego Antoniego Roślona poinformowała, że uchwała dotyczy jednego przedszkola.

Katarzyna Krzyszkowska-Sut przedstawiła pozytywną opinię Komisji Promocji

Katarzyna Wypych uzupełniła wyjaśnienie. Jedna z dyrektorów przedszkola zwracała się do Burmistrza o zatrudnienie Wicedyrektora z uwagi na dużą liczbę dzieci i personelu w placówce, zajęcia w tym przedszkolu odbywają się w dwóch budynkach. Podjęcie ww. uchwały umożliwi dyrektorowi lepszą organizację pracy w placówce.

Nie było zgłoszeń w dyskusji. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt.

W głosowaniu uchwały 9.16 brało udział 21 radnych: za–21, przeciw–0, wstrzymało się -0

Uchwała została podjęta jednogłośnie

9.17 W sprawie skargi M.W. na bezczynność Urzędu Miasta i Gminy Piaseczno w sprawie udroźnienia urządzeń melioracyjnych i rowu przydrożnego przy ul. Wiśniowy Sad w Baszkówce.

Bogdan Temoszczuk, z Wydziału Kontroli Wewnętrznej zreferował projekt.

Adam Marciniak przedstawił pozytywną opinię Komisji Prawa

Nie było zgłoszeń w dyskusji. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt.

W głosowaniu uchwały 9.17 brało udział 22 radnych: za–21, przeciw–0, wstrzymało się -1

Uchwała została podjęta.

9.18 W sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie odpowiedzi na skargę Prokuratora Prokuratury Okręgowej w Warszawie na uchwałę nr 344/XIV/2015 Rady Miejskiej w Piasecznie z dnia 18 listopada 2015r. w sprawie ustalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta i gminy Piaseczno.

Barbara Wysocka, Naczelnik Wydziału Gospodarki odpadami zreferowała projekt.

Adam Marciniak przedstawił pozytywną opinię Komisji Prawa

Nie było zgłoszeń w dyskusji. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt.

W głosowaniu uchwały 9.18 brało udział 22 radnych: za–21, przeciw–0, wstrzymało się -1

Uchwała została podjęta.

Piotr Obłóza zarządził przerwę o godz. 11:47, obrady wznowiono o godz. 12:15.

9.19 W sprawie wezwania Rady Miejskiej w Piasecznie w trybie art.101 ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990r. (tj. Dz.U. 2016 poz. 446 ze zm.) do usunięcia naruszenia interesu prawnego w związku z uchwałą Rady Miejskiej w Piasecznie Nr 681/XXX/2004 z dnia 16.12.2004 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Piaseczno dla obszaru ograniczonego ulicami: Pomorską, Konopnickiej, Redutową, Graniczną, przedłużeniem

ulicy Granicznej do Al. Brzóz, rzeką Jeziorką, torami Kolei Radomskiej i ul. Sienkiewicza, Etap II.

Jacek Ryszkowski, Naczelnik Wydziału Urbanistyki i Architektury zreferował projekt.

Adam Marciniak przedstawił pozytywną opinię Komisji Prawa.

Łukasz Kamiński przedstawił pozytywną opinię Komisji Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego.

Radca Prawny J. B. i jej klientka zgłosiły chęć zabrania głosu. Radni wyrazili zgodę.

Radca Prawny J. B. zwróciła się do Wysokiej Radny o rozważenie dwóch aspektów sprawy przed podjęciem uchwały tj.: zasady tworzenia planu oraz zachowania zasady proporcji między interesem publicznym a interesem prywatnym ograniczenia praw władania. Wezwanie do usunięcia naruszenia prawa skarżących dotyczy Uchwały nr 618/XXX/2004 Rady Miejskiej z dnia 16.12.2004r. Zgodnie z pełnomocnictwem naruszenie obejmuje nadużycie władztwa planistycznego oraz naruszenie prywatnych interesów właścicieli działki objętym planem, prowadzącym do ograniczenia ich prawa własności i narażając ich właścicieli na szkodę wynikającą z braku możliwości podziału nieruchomości. Właściciele działki od pokoleń posiadali prawo zabudowy. Obecne zapisy uniemożliwiają realizację celów klientów z uwagi na finansowe aspekty tj.: brak możliwości podziału działki, sprzedaży jej części w celu realizacji budowy na pozostałej części. Radca Prawny J. B. przytoczyła zapisy orzeczenia WSA i NSA oraz wynikające ograniczenia, które podlegają ochronie innymi przepisami. Prawo władania jest ograniczone. Plan utworzono w II etapach. W I etapie wprowadzono możliwość podziału działek od 1800 do 2000m². W związku z zaskarżeniem dopuszczono możliwość podziału działek do 1000 m². Skarżący są właścicielami działki sąsiadującej, również działki zalesionej. Radca Prawny dowodziła, że skarżący nie są równo traktowani jak właściciele sąsiednich działek. Nie przeprowadzono analiz ekonomicznych i społecznych czy środowiskowych, które byłyby podstawą do ograniczenia powierzchni i możliwości podziału działki. Wg oceny skarżących nie ma podstaw do zastosowania tych obostrzeń tj.: wyłączenia z realizacji inwestycji do 20% powierzchni działki ale nie mniej niż 500m² oraz zachowania trwałej uprawy leśnej. Radca Prawny J. B. zwróciła się w imieniu Skarżących o dopuszczenie podziału nieruchomości oraz o doprowadzenie do zmiany zapisów uchwały miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dopuszczających możliwość podziału nieruchomości z zachowaniem wszystkich niezbędnych obostrzeń.

Skarżąca M.F. odczytała swoje uzasadnienie. Działki zostały przekazane jako parcele budowlane w roku 1944. Od zakończenia II-giej wojny zapisy planu nie pozwalały na zabudowę, działki porosły lasem. W miejscowym planie ograniczono podział działki, na nie mniejsze niż 2,5 tys.m² Sąsiednie działki jako mniejsze uzyskały nabywców. Skarżąca M.F. obecnie mieszka w Warszawie przy ul. Wawelskiej (sześciopasmowa ulica: hałas, zanieczyszczenie). Wraz z rodziną chcieliby pobudować dom na połowie a drugą połowę spieniężyć. Prosiła o umożliwienie podziału, aby dokonać podziału brakuje 230m².

Z-ca Burmistrza Daniel Putkiewicz przypomniał historię. Dotychczasowy plan nie zezwalał na zabudowę tych działek. Dopiero po okresie PRL-u z zachowaniem pewnych ograniczeń umożliwiono zabudowę wg zasad wskazanych przez Wojewodę dla terenów leśnych. O odbyły się dyskusje czy te tereny można zabudować, bo był to obszar leśny. Gmina wychodząc naprzeciw w ramach kompromisowego rozwiązania, uchwaliła plan w dwóch etapach. Zapisy miejscowego planu uchroniły ten obszar Zalesia przed objęciem nadzorem Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków poprzez wpis do Gminnej Ewidencji Zabytków. Konserwator opowiadał się za zachowaniem wielkości działek. Naruszenie prawa w procedurze planistycznej nie nastąpiło.

Krzysztof Cieślak pytał, Naczelnika UiA o procedurę nowego planu dla tego obszaru, jakie mogą być opinie Biura Prawnego Wojewody.

Jacek Ryszkowski poinformował, że jak każdy miejscowy plan będzie podlegał uzgodnieniu z organami właściwymi na podstawie przepisów szczególnych, stanowisko wojewody mogłoby nie ulec zmianie.

Robert Widz po krótkim podsumowaniu zaistniałej sytuacji, tj.: braku możliwości podziału działki zaproponował, aby Gmina wykupiła od obecnych właścicieli ten teren, przez co uszanuje interesy społeczności i skarżących. Proponował złożenie wniosku o zmianę miejscowego planu.

Jacek Ryszkowski wyjaśnił drogę uchwalania planu, dotychczasowe zapisy ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym różniły się, w oparciu o ustalenia planu, działki stały się działkami budowlanymi. Niemożna działek podzielić ale można budować np. budynek jednorodzinny. Drugą kwestią jest zaskarżenie uchwały na podstawie art. 101 ustawy o samorządzie gminnym, tj. zaskarżyć może każdy czyj interes prawny lub uprawnienia zostały naruszone podjętą uchwałą. Zapisy planu nie wykroczyły poza granice przysługującego gminie władztwa planistycznego. Dodatkowo poinformował że Skarżąca złożyła skargę do WSA.

Magdalena Woźniak poinformowała, że mieszkańcy złożyli wnioski o przeznaczenie tej działki na cele ogólnodostępne. Apelowała o kompromis, przystąpienie do zmiany planu może spowodować ponowne ubieganie się o wpis Zalesia Dolnego do rejestru zabytków.

Na tym zakończono dyskusję. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt.

W głosowaniu uchwały 9.19 brało udział 17 radnych: za–13, przeciw–0, wstrzymało się -4

Uchwała została podjęta.

9.20 W sprawie odstąpienia od sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Pilawa zatwierdzonego uchwałą Nr 171/X/99 Rady Miejskiej w Piasecznie zmienionego uchwałą Nr 218/X/2007 Rady Miejskiej w Piasecznie w rejonie ulicy Kwitnącej dla obszaru określonego w uchwale Rady Miejskiej w Piasecznie Nr 1564/LI/2014 z dnia 15 października 2014r.

Łukasz Kamiński przedstawił pozytywną opinię Komisji Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego do projektów 9.20-9.30.

Nie było zgłoszeń w dyskusji. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt.

W głosowaniu uchwały 9.20 brało udział 17 radnych: za–17, przeciw–0, wstrzymało się -0

Uchwała została podjęta jednogłośnie

9.21 W sprawie przygotowania projektu uchwały ustalającej „zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane”.

Jacek Ryszkowski, Naczelnik Wydziału Urbanistyki i Architektury zreferował projekt.

Adam Marciniak przedstawił pozytywną opinię Komisji Prawa. Pozytywna opinia Komisji Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego.

Nie było zgłoszeń w dyskusji. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt.

W głosowaniu uchwały 9.21 brało udział 16 radnych: za–16, przeciw–0, wstrzymało się -0

Uchwała została podjęta jednogłośnie

9.22 W sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Kamionka – etap I

Jacek Ryszkowski, Naczelnik Wydziału Urbanistyki i Architektury zreferował projekt.

Pozytywna opinia Komisji Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego.

Nie było zgłoszeń w dyskusji. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt.

W głosowaniu uchwały 9.22 brało udział 16 radnych: za–15, przeciw–0, wstrzymało się -1

Uchwała została podjęta

9.23 W sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Piaseczna zatwierdzonego Uchwałą Rady Miejskiej w Piasecznie nr 427/XVIII/2012 z dnia 15 lutego 2012 r. dla obszaru oznaczonego w planie symbolem 1 MN w granicach działek ozn. nr ew. 168, 169, 171/1, 171/2, 172, 173, 174, 175, 176, 178, 179, 180/6, 181 z obr. 24.

Jacek Ryszkowski, Naczelnik Wydziału Urbanistyki i Architektury zreferował projekt
Pozytywna opinia Komisji Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego.

Nie było zgłoszeń w dyskusji. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt

W głosowaniu uchwały 9.23 brało udział 15 radnych: za–14, przeciw–0, wstrzymało się -1
Uchwała została podjęta

9.24 W sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Piaseczna dla obszaru ograniczonego od północnego zachodu linią rozgraniczającą ulicę Głogowej, od północnego wschodu linią rozgraniczającą Alei Brzóz, od południa południowymi granicami działek 28 i 29 z obrębu 78.

Jacek Ryszkowski, Naczelnik Wydziału Urbanistyki i Architektury zreferował projekt zgłosił autopoprawki Burmistrza:

- str. 5 § 9 ust. 1, pkt 1 w miejsce słów: „zabudowy usług oświaty i zdrowia” należy wpisać „oznaczony symbolem 1”;
- str. 7 w tytule Rozdziału 2. usunąć „ogólne i”
- str. 7 usunąć „Ustalenia szczegółowe dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem UO/UZ/ZL”
- str. 7 w miejsce usuniętego zapisu dodać pkt. 1 zmieniając treść pierwszego wiersza w § 1 „Przeznaczenie terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem 1 UO/UZ/ZL – usługi oświaty, zdrowia i tereny lasów.”
- str. 7 w § 1 , 3 wiersz otrzymuje numerację jako pkt 2.
- str. 7 pkt 2. ppkt 9) wykreślić 12 m winno być 10,5 m

Pozytywna opinia Komisji Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego.

Nie było zgłoszeń w dyskusji. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt z autopoprawkami.

W głosowaniu uchwały 9.24 brało udział 15 radnych: za–14, przeciw–0, wstrzymało się -1
Uchwała została podjęta

9.25 W sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Bobrowiec.

Jacek Ryszkowski, Naczelnik Wydziału Urbanistyki i Architektury zreferował projekt
Pozytywna opinia Komisji Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego.

Nie było zgłoszeń w dyskusji. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt

W głosowaniu uchwały 9.25 brało udział 15 radnych: za–13, przeciw–0, wstrzymało się -2
Uchwała została podjęta

9.26 W sprawie nadania nazwy JERZYKA ulicy położonej we wsi Głusków w gminie Piaseczno.

Jacek Ryszkowski, Naczelnik Wydziału Urbanistyki i Architektury zreferował projekt
Adam Marciniak przedstawił pozytywną opinię Komisji Prawa do projektów 9.26-9.41.
Pozytywna opinia Komisji Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego.

Nie było zgłoszeń w dyskusji. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt

W głosowaniu uchwały 9.26 brało udział 14 radnych: za–14, przeciw–0, wstrzymało się -0
Uchwała została podjęta jednogłośnie

9.27 W sprawie nadania nazwy JASTRZĘBIA ulicy położonej we wsi Głusków w gminie Piaseczno.

Jacek Ryszkowski, Naczelnik Wydziału Urbanistyki i Architektury zreferował projekt Pozytywna opinia Komisji Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego oraz Komisji Prawa. Nie było zgłoszeń w dyskusji. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt W głosowaniu uchwały 9.27 brało udział 15 radnych: za–15, przeciw–0, wstrzymało się -0 Uchwała została podjęta jednogłośnie

9.28 W sprawie nadania nazwy PODKOWY ulicy położonej we wsi Józefostaw w gminie Piaseczno.

Jacek Ryszkowski, Naczelnik Wydziału Urbanistyki i Architektury zreferował projekt Pozytywna opinia Komisji Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego oraz Komisji Prawa. Nie było zgłoszeń w dyskusji. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt W głosowaniu uchwały 9.28 brało udział 15 radnych: za–15, przeciw–0, wstrzymało się -0 Uchwała została podjęta jednogłośnie

9.29 W sprawie nieodpłatnego nabycia przez Gminę Piaseczno działek drogowych położonych we wsi Jazgarzew gm. Piaseczno.

Iwona Zielińska - Woszczyk, Naczelnik Wydziału GGG zreferowała projekt. Pozytywne opinie Komisji Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego oraz Komisji Prawa. Nie było zgłoszeń w dyskusji. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt W głosowaniu uchwały 9.29 brało udział 14 radnych: za–14, przeciw–0, wstrzymało się -0 Uchwała została podjęta jednogłośnie

9.30 W sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości pomiędzy Gminą Piaseczno a Przedsiębiorstwem Wodociągów i Kanalizacji w Piasecznie Sp. z o.o.

Iwona Zielińska - Woszczyk, Naczelnik Wydziału GGG zreferowała projekt. Pozytywne opinie Komisji Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego oraz Komisji Prawa. Antoni Rosłon w dyskusji poruszył problem przekazania działki dla PWiK w Sołectwie Orzeszyn. Przedmiotową działkę Gmina Piaseczno, 10 lat wcześniej przekazała do używania Sołectwu Woli Gołkowskiej, głosowanie za przekazaniem działki byłoby sprzeczne z interesem mieszkańców Woli Gołkowskiej. Radny poinformował, że będzie głosował przeciw podjęciu tej uchwały.

Iwona Zielińska –Woszczyk poinformowała, że na działce gminnej w Woli Gołkowskiej o nr 131/7 są zlokalizowane urządzenia infrastruktury technicznej. Rada Miejska uchwałą z listopada 2014 r. wyraziła zgodę na zamianę nieruchomości, uchwała dotychczas ale nie została zrealizowana.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt. W głosowaniu uchwały 9.30 brało udział 14 radnych: za–13, przeciw–1, wstrzymało się -0 Uchwała została podjęta

9.31 Zdjęta w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie przez Gminę Piaseczno budynku hydroforni posadowionego na działce nr 21/86 obr. 15 m. Piaseczno wraz z użytkowaniem wieczystym działki 21/86 i 21/156 obr. 15.

9.32 W sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej działki położonej w Piasecznie przy ul. Szmaragdowej na rzecz użytkownika wieczystego.

Iwona Zielińska - Woszczyk, Naczelnik Wydziału GGG zreferowała projekt. Łukasz Kamiński, Przewodniczący przekazał pozytywną opinię Komisji Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego do projektów od pkt 9.32-9.38. Pozytywna opinia Komisji Prawa. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt. W głosowaniu uchwały 9.32 brało udział 14 radnych: za–14, przeciw–0, wstrzymało się -0

Uchwała została podjęta jednogłośnie

9.33 W sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej działki położonej w Piasecznie przy ul. Szafirowej na rzecz użytkownika wieczystego /dz. nr 527/.

Iwona Zielińska - Woszczyk, Naczelnik Wydziału GGG zreferowała projekt.

Pozytywne opinie Komisji Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego oraz Komisji Prawa.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt.

W głosowaniu uchwały 9.33 brało udział 15 radnych: za–15, przeciw–0, wstrzymało się -0

Uchwała została podjęta jednogłośnie

9.34 W sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej działki położonej w Piasecznie przy ul. Szafirowej na rzecz użytkownika wieczystego /dz. nr 528/.

Iwona Zielińska - Woszczyk, Naczelnik Wydziału GGG zreferowała projekt.

Pozytywne opinie Komisji Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego oraz Komisji Prawa.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt.

W głosowaniu uchwały 9.34 brało udział 16 radnych: za–16, przeciw–0, wstrzymało się -0

Uchwała została podjęta jednogłośnie

9.35 W sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej działki położonej w Żabieńcu na rzecz użytkownika wieczystego.

Iwona Zielińska - Woszczyk, Naczelnik Wydziału GGG zreferowała projekt.

Pozytywne opinie Komisji Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego oraz Komisji Prawa.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt.

W głosowaniu uchwały 9.35 brało udział 16 radnych: za–16, przeciw–0, wstrzymało się -0

Uchwała została podjęta jednogłośnie

9.36 W sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej działek położonych w Piasecznie przy ul. Marmurowej na rzecz użytkownika wieczystego Młodzieżowej Spółdzielni Budowlano-Mieszkaniowej „Patronat-3”.

Iwona Zielińska - Woszczyk, Naczelnik Wydziału GGG zreferowała projekt.

Pozytywne opinie Komisji Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego oraz Komisji Prawa.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt.

W głosowaniu uchwały 9.36 brało udział 15 radnych: za–14, przeciw–0, wstrzymało się -1

Uchwała została podjęta

9.37 *Rozpatrzona w pkt 9.6.1. w sprawie odpłatnego nabycia przez Gminę Piaseczno prawa własności nieruchomości gruntowej będącej własnością Skarbu Państwa, położonej w obrębie 44, mieście Piaseczno.*

9.38 W sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej udziałów w działce położonej w Piasecznie przy ul. Młynarskiej na rzecz użytkownika wieczystego.

Iwona Zielińska - Woszczyk, Naczelnik Wydziału GGG zreferowała projekt.

Pozytywne opinie Komisji Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego oraz Komisji Prawa.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt.

W głosowaniu uchwały 9.38 brało udział 14 radnych: za–14, przeciw–0, wstrzymało się -0

Uchwała została podjęta jednogłośnie

9.39 W sprawie ustanowienia nieodpłatnej służebności przesyłu na rzecz PGE Dystrybucja S.A. na nieruchomości stanowiącej działkę o nr ew. 63/1 z obr. 20.

Iwona Zielińska - Woszczyk, Naczelnik Wydziału GGG zreferowała projekt. Zgłosiła w formie autopoprawki do § 1 pkt 2 - należy wpisać w miejsce wykropkowane dot. łącznej powierzchni „ok. 370m²” w tym powierzchni „7 m²”.

Pozytywne opinie Komisji Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego oraz Komisji Prawa. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt.

W głosowaniu uchwały 9.39 brało udział 16 radnych: za–16, przeciw–0, wstrzymało się -0
Uchwała została podjęta jednogłośnie

9.40 *Zdjęta, w sprawie zmiany Uchwały nr 167/IX/2015 z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania Rady Oświatowej działającej przy Radzie Miejskiej.*

9.41 W sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę dla spółki akcyjnej Kubara Lamina na okres od 15 września 2016r do 14 lutego 2018r.

Urszula Łaszczevska z Wydziału IT zreferowała projekt.

Pozytywna opinia Komisji Prawa.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt.

W głosowaniu uchwały 9.41 brało udział 15 radnych: za–15, przeciw–0, wstrzymało się -0
Uchwała została podjęta jednogłośnie.

10. Wolne wnioski.

10.1 Robert Widz, Radny poruszył problem opiniowania dokumentów przez Radców Prawnych Biura Prawnego Gminy. Wydłużający się proces opiniodawczy powoduje tworzenie się kolejek urzędników, wydłużenie terminów podpisywania umów czy ogłaszania przetargów itp. Prosił o usprawnienie procesu opiniowania przez dział prawny.

10.2 Krzysztof Cieślak, Radny przedstawił zdjęcia z ul. Szkolnej w Piasecznie i prowadzonego przez handlujących niedozwolonego sposobu sprzedaży artykułów z samochodów i z kontenera

10.3 Jerzy Mościcki, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Piasecznie odczytał Protokół komisji z wszczętego postępowania wyjaśniającego sprawie zarzutów podniesionych w anonimie załączonym do pisma CBA z dnia 20.05.2016 r. – dokumenty sprawy stanowią załącznik do protokołu.

10.4 Piotr Obłóza, Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się do Radnych z propozycją zmiany w porządku obrad w pkt. 2. Zaproponował usunięcie części zapisu i nie składanie przez Burmistrza Gminy Piaseczno sprawozdania działalności za okres między sesjami. Sprawozdanie z wykonania uchwał pozostaje nadal w porządku obrad sesji w pkt 4.

- Radni wyrazili zgodę.

Przewodniczący zapytał, czy pozostałe stałe punkty porządku obrad pozostają bez zmiany tj.: pkt 6 Zgłaszanie wniosków dotyczących spraw sołectw oraz pkt 8 Sprawozdanie Skarbnika na temat bieżącej sytuacji finansowej.

- Radni wyrazili zgodę na pozostawienie bez zmiany ww. punktów.

11. Zamknięcie obrad.

- Piotr Obłóza, Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że wyczerpano porządek obrad. Zamknął XXIV sesję Rady Miejskiej o godzinie 13:30