

## SPIS ZAWARTOŚCI PROJEKTU

|  |           |
|--|-----------|
| <b>I. CZĘŚĆ PROJEKTOWA - OPISOWA .....</b>   | <b>3</b>  |
| <b>1. WSTĘP .....</b>  | <b>3</b>  |
| 1.1.MATERIAŁY WYJŚCIOWE.....   | 3         |
| 1.2.PRZEDMIOT OPRACOWANIA. ....  | 3         |
| <b>2. STAN ISTNIEJĄCY. ....</b>  | <b>4</b>  |
| 2.1.LOKALIZACJA .....  | 4         |
| 2.2.ISTNIEJĄCY PRZEPUST. ....  | 4         |
| 2.3.WARUNKI GEOTECHNICZNE. ....  | 4         |
| 2.4.UZBROJENIE TERENU. ....  | 4         |
| <b>3. STAN PROJEKTOWANY .....</b>  | <b>5</b>  |
| 3.1.CHARAKTERYSTYKA PROJEKTOWANEGO MOSTU. ....   | 5         |
| 3.2.WPŁYW OBIEKTU BUDOWLANEGO NA ŚRODOWISKO. ....  | 9         |
| 3.3.WPŁYWY GÓRNICZE. ....  | 9         |
| 3.4.BEZPIECZEŃSTWO POŻAROWE I BEZPIECZEŃSTWO UŻYTKOWNIKA .....                                     | 9         |
| 3.5.TECHNOLOGIA WYKONANIA OBIEKTU. ....  | 9         |
| 3.6.WYCIĄG Z OBLICZEŃ.....   | 10        |
| <b>II. CZĘŚĆ FORMALNO-PRAWNA .....</b>   | <b>13</b> |
| <b>1. OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA I PROJEKTANTA SPRAWDZAJĄCEGO .....</b>                              | <b>13</b> |
| <b>2. KSERO UPRAWNIEŃ PROJEKTANTA .....</b>  | <b>14</b> |
| <b>3. KSERO UPRAWNIEŃ SPRAWDZAJĄCEGO .....</b>   | <b>16</b> |
| <b>4. KSERO ZAŚWIADCZENIA PROJEKTANTA O PRZYNALEŻNOŚCI DO IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA</b>          | <b>18</b> |
| <b>5. KSERO ZAŚWIADCZENIA SPRAWDZAJĄCEGO O PRZYNALEŻNOŚCI DO IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA .....</b> | <b>19</b> |
| <b>III. CZĘŚĆ PROJEKTOWA - RYSUNKOWA .....</b>   | <b>20</b> |
| PLAN ORIENTACYJNY (RYS. 1) .....   | 21        |
| PLAN SYTUACYJNY (RYS. 2) .....   | 22        |
| RYSUNEK OGÓLNY (RYS. 3) .....  | 23        |
| GABARYT KONSTRUKCJI (RYS. 4).....  | 24        |
| ZBROJENIE KONSTRUKCJI (RYS. 5).....  | 25        |
| ZBROJENIE PŁYT PRZEJŚCIOWYCH (RYS. 6).....   | 26        |

## **I. CZĘŚĆ PROJEKTOWA - OPISOWA**

### **1. WSTĘP**

#### **1.1. Materiały wyjściowe.**

Podstawę do opracowania przedmiotowej dokumentacji stanowią:

- Umowa na opracowanie dokumentacji projektowej
- Mapa do celów projektowych w skali 1:500
- Uzgodnienia i decyzje załączone do PZT
- Projekt Budowlany
- Dokumentacja geotechniczna opracowana przez uprawnionego geologa Marcina Kołpaczyńskiego
- Inwentaryzacja stanu istniejącego przeprowadzona przez Projektantów w maju 2014 r.
- PN-85/S-10030                      Obiekty mostowe. Obciążenia.
- PN-91/S-10042                      Obiekty mostowe. Konstrukcje betonowe, żelbetowe i sprężone.
- PN-81/B-03020                      Grunty budowlane. Posadowienie bezpośrednie budowli. Obliczenia statyczne i projektowanie.
- PN-83/B-03010                      Ściany oporowe. Obliczenia statyczne i projektowanie.
- Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. W sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie. Dziennik Ustaw Nr 63 poz. 735 z dnia 3.08.2000 r.
- Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Dziennik Ustaw Nr 43 poz. 430 z dnia 2.03.1999 r.

#### **1.2. Przedmiot opracowania.**

Przedmiotem opracowania jest Projekt Wykonawczy mostu nad Kanałem Jeziorki wykonywany w ramach budowy ulicy Wilanowskiej w Józefosławiu.

## **2. STAN ISTNIEJĄCY.**

### **2.1. Lokalizacja.**

Istniejący przepust usytuowany jest na prostym odcinku drogi w km 0+153,95 ul. Wilanowskiej w Józefosławiu. Na długości obiektu jezdni posiada poprzeczne spadki daszkowe nawierzchni w wysokości ok. 2,0% oraz spadek podłużny o wielkości  $i=0,7\%$ .

### **2.2. Istniejący przepust.**

Istniejący obiekt wykonany został z prefabrykowanych kręgów żelbetowych o średnicy wewnętrznej 100cm. Przepust o długości ok. 12m zakończony został głowicami wyposażonymi w skrzydełka. Długość obiektu wraz ze skrzydełkami wynosi ok. 15m.

W związku z planowaną przebudową drogi przewiduje rozbiórkę istniejącego obiektu i wykonanie w jego miejsce nowego mostu przy zachowaniu szerokości koryta oraz pochylenia skarp istniejącego kanału.

### **2.3. Warunki geotechniczne.**

Dokumentacja geotechniczna dla potrzeb budowy obiektu mostowego została opracowana przez uprawnionego geologa Marcina Kołpaczyńskiego.

Szczegółowy układ warstw i ich miąższość (razem ze zwierciadłem wody gruntowej) przedstawiony został w dokumentacji geotechnicznej inwestycji.

Podłoże gruntowe poniżej warstwy nasypów tworzą grunty mineralne rodzime. Są to nośne grunty spoiste oraz niespoiste mogące stanowić podłoże gruntowe. Nasypy nie mogą stanowić podłoża gruntowego – w przypadku stwierdzenia występowania ich poniżej poziomu posadowienia grunt należy wymienić.

Podczas wykonywania wierceń w jednym z otworów nawiercono napięte zwierciadło wód podziemnych, natomiast w drugim swobodne. W obu otworach badawczych stwierdzono występowanie przewarstwień gruntów spoistych w obrębie jednego poziomu wodonośnego. Na skutek długotrwałych opadów bądź ich braku oraz w okresie wiosennych roztopów istnieje możliwość wahań się poziomu wód podziemnych.

### **2.4. Uzbrowienie terenu.**

Uzbrowienie terenu pokazano na:

- Projekcie zagospodarowania terenu.

### 3. STAN PROJEKTOWANY

#### 3.1. Charakterystyka projektowanego mostu.

W ramach budowy ulicy Wilanowskiej w Józefosławiu przewiduje się rozbiórkę istniejącego przepustu na Kanale Jeziorki. W jego miejsce zaprojektowano most dostosowany do nowej sytuacji drogowej, o wyższych parametrach użytkowych. Nowy obiekt zaprojektowano tak, aby spełniał wymagania wynikające z rozporządzeń Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Zaprojektowano most przenoszący klasę A wg PN-85/S-10030.

#### **Podpory**

Podpory skrajne stanowią dwa przyczółki o grubości ściany 55cm. Posadowienie podpór zaprojektowano jako bezpośrednie na ławach fundamentowych. Skrzydła są połączone monolitycznie z konstrukcją przyczółków i umieszczone równolegle do osi podłużnej obiektu.

W przypadku wykonania robót poniżej poziomu wód gruntowych należy wykonać zabezpieczenie robót ziemnych.

#### **Ustrój nośny**

Zaprojektowano konstrukcję obiektu w postaci ramownicy jednoprzęsłowej. Długość całkowita ramownicy wynosi 6,10m – pomiar prostopadle do osi podpory (7,89m pomiar po osi jezdni), a rozpiętość teoretyczna 5,55m.

Ulica w rejonie projektowanego obiektu przebiega w planie po prostej, a jej niweleta jest prowadzona w spadku 0,7%.

Płyta ramy jest konstrukcją monolityczną, żelbetową. Spadki poprzeczne płyty dostosowane zostały do pochylenia jezdni oraz ciągów pieszych i rowerowych usytuowanych na obiekcie.

#### **Rozwiązania konstrukcyjno-materiałowe**

|              |                                   |
|--------------|-----------------------------------|
| Fundament    | beton C30/37, stal A-IIIN BSt500S |
| Podpory      | beton C30/37, stal A-IIIN BSt500S |
| Ustrój nośny | beton C30/37, stal A-IIIN BSt500S |

---

|                   |                                   |
|-------------------|-----------------------------------|
| Płyty przejściowe | beton C25/30, stal A-IIIN BSt500S |
| Beton ochronny    | beton C12/15                      |
| Beton wyrównawczy | beton C12/15                      |

### **Podstawowe parametry obiektu**

|                                 |                    |
|---------------------------------|--------------------|
| - długość całkowita konstrukcji | 11,40m             |
| - rozpiętość w osi konstrukcji  | 5,55m (7,16m)      |
| - szerokość całkowita           | 12,10m             |
| - skrajnia pionowa              | 1,55m              |
| - światło poziome               | 5,00m              |
| - kąt skrzyżowania              | 47,00°             |
| - klasa obciążenia              | A wg PN-85/S-10030 |

### **Przekrój poprzeczny na obiekcie**

|                        |         |
|------------------------|---------|
| - jezdnia              | 2x3,00m |
| - ciąg pieszy          | 2,00m   |
| - ciąg pieszo-rowerowy | 3,00m   |

### **Rozwiązania dla osób niepełnosprawnych**

Obiekt jest dostosowany dla osób niepełnosprawnych. Chodniki przebiegające przez obiekt są elementem ciągów komunikacyjnych zaprojektowanych wzdłuż ulicy Wilanowskiej. Znajdują się one w jednym poziomie w związku z powyższym nie ma konieczności stosowania wind lub pochylni.

### **Izolacja i warstwa ochronna**

Na całej górnej powierzchni mostu należy ułożyć izolację grubą z papy termozgrzewalnej. Izolację należy wyciągnąć 1m. na żelbetowe fragmenty boczne ustroju, 0,5m na płytę przejściową zlokalizowaną pod jezdnią oraz wywinąć powierzchnię pionową gzymsu na wysokość 0,2m. Pod nawierzchnią chodnika oraz krawężnikiem należy wykonać dodatkową warstwę ochronną izolacji z papy termozgrzewalnej i zabezpieczyć ją betonem ochronnym.

Pozostałe powierzchnie betonu stykające się z gruntem zasypowym należy zabezpieczyć izolacją cienkowarstwową na wysokość 15cm powyżej przewidywanego poziomu obsypania.

### **Nawierzchnia na obiekcie**

Należy wykonać następującą konstrukcję jezdni na obiekcie:

- 5,0cm – warstwa ścieralna z betonu asfaltowego z polimeroasfaltem (wg dokumentacji drogowej)
- 4,5cm – warstwa wiążąca z asfaltu lanego

Na kapach zostanie należy wykonać nawierzchnię z kostki betonowej na podsypce cementowo-piaskowej:

- ciąg pieszo-rowerowy – behaton czerwony beżowy gr. 8cm
- ciąg pieszy – behaton szary gr. 6cm.

Materiał został uwzględniony i szczegółowo opisany w części drogowej dokumentacji.

### **Zabudowa chodnikowa i krawężniki**

Zabudowę chodnikową należy oddzielić od konstrukcji jezdni krawężnikiem wysokim (wysokość 25cm). Będzie on wyniesiony 18cm od powierzchni jezdni i będzie stanowił równocześnie element zabezpieczający ruch kołowy. Za obiektem wyniesienie krawężnika należy dostosować do projektu drogowego. Na skraju obiektu zabudowa zostanie ograniczona gzymsem monolitycznie połączonym z konstrukcją płyty nośnej ustroju.

### **Dylatacje**

Na początku i końcu ustroju niosącego przewiduje się wykonanie bitumicznego przykrycia dylatacyjnego w konstrukcji nawierzchni.

### **Odwodnienie**

Woda opadowa z jezdni zostanie odprowadzona powierzchniowo za obiekt do wpustów drogowych zlokalizowanych na dojazdach.

Wzdłuż osi odwodnienia, osi dylatacji oraz za krawężnikami należy wykonać drenaż podłużny z drenów prefabrykowanych. Woda z drenów zostanie odprowadzona do nasypu za obiektem.

### **Zasyпки**

Grunt zasyпки będzie przepuszczalny, niewysadzinowy, możliwie jednorodny. Zasypkę przyczółków należy wykonać z pospółki (lub piasku). Zasyпка powinna być układana równomiernie warstwami o grubości ok. 20cm, bardzo starannie zagęszczanymi. Wskaźnik zagęszczenia  $I_s=1,0$ .

### **Płyty przejściowe**

Pod ulicą zaprojektowano płyty przejściowe z betonu C25/30 zbrojonego stalą A-IIIN o długości 4,0m. Przewidziano wykonanie ich na „mokro” na warstwie betonu wyrównawczego C12/15. Powierzchnie płyt należy zabezpieczyć izolacją cienkowarstwową.

### **Umocnienie skarp**

Skarpy nasypu oraz ciek należy umocnić w zakresie zgodnym z częścią graficzną opracowania za pomocą płyt ażurowych betonowych EKO na podstawie ustaleń z Zarządcą Kanału Jeziorki.

### **Ochrona antykorozyjna**

Wszystkie wyeksponowane powierzchnie betonowe należy zabezpieczyć stosując farby ochronne do betonu dla środowiska średnioagresywnego. Konstrukcję nośną należy pokryć powłoką sztywną, która nie ma zdolności pokrywania pęknięć i zarysowań.

Balustrady powinny być wykonane ze stali ocynkowanej pokrytej zestawem farb malarskich.

### **Urządzenia obce**

Istniejące urządzenia obce stanowiące kolizję z projektowanym obiektem zostaną usunięte.

### **Kolorystyka**

Odkryte powierzchnie betonowe – RAL 7035

Nawierzchnia ciągu pieszo-rowerowego – kolor czerwony

Nawierzchnia chodnika – kolor szary

### **Znaki pomiarowe**

Na obiekcie należy zamontować znaki wysokościowe (repery) w następujących miejscach:

- na ustroju nośnym nad podporami po obu stronach,
- na korpusach przyczółków.

### **3.2. Wpływ obiektu budowlanego na środowisko.**

Obiekt nie wpływa w sposób niekorzystny na środowisko. Most nie przyczyni się do emisji hałasu, zanieczyszczenia powietrza, zanieczyszczenia wód powierzchniowych i środowiska gruntowo-wodnego, odpadów w czasie eksploatacji.

Przy rozbiórce istniejącego obiektu może wystąpić przekroczenie dopuszczalnych, równoważnych poziomów dźwięku oraz wzrost zapylenia. Powstaną również odpady, m.in. beton, gruz betonowy, stal oraz asfalt. Możliwe także będzie zanieczyszczenie wód gruntowych i ziemi.

Obiekt spełnia wymagania Decyzji Środowiskowej.

### **3.3. Wpływy górnicze.**

Obszar projektowanej inwestycji nie podlega wpływom eksploatacji górniczej.

### **3.4. Bezpieczeństwo pożarowe i bezpieczeństwo użytkownika**

Obiekt oraz urządzenia zapewniające dostęp do elementów obiektu zaprojektowano z materiałów niepalnych.

Pojazdy i osoby poruszające się po obiekcie zabezpieczono przed spadnięciem z obiektu wysokim krawężnikiem i balustradami stalowymi. Zapewnione są warunki widoczności.

### **3.5. Technologia wykonania obiektu.**

Przed przystąpieniem do robót budowlanych Wykonawca zapozna się z projektami branżowymi i zobowiązany jest wykonać przekopy kontrolne w rejonie prac



wymagających wykonania robót ziemnych. Przekopy należy wykonać ręcznie zachowując należyłą ostrożność.

Obiekt zostanie wykonany w technologii monolitycznej na miejscu budowy. Na czas wykonania fundamentów i podpór będzie konieczne zabezpieczenie wykopu zapewniające swobodny przepływ wody w kanale. Po rozbiórce istniejącego obiektu zabezpieczenie wykopu zostanie usunięte. W czasie wykonywania prac może wystąpić konieczność odpompowywania wody z dna wykopu.

Po wykonaniu konstrukcji obiektu (razem z ustrojem niosącym) można przystąpić do zasypywania podpór. Zasypkę należy do wskaźnika zagęszczenia min. 1.0 wg Proctora, a więc o wymaganiach większych niż dla sąsiadującego nasypu drogowego.

W dalszej kolejności należy wykonać płyty przejściowe, izolację z papy termozgrzewalnej oraz pozostałe elementy ujęte w opracowaniu – nawierzchnie, krawężniki, balustrady itd..

### 3.6. Wyciąg z obliczeń

Przedmiotem obliczeń jest mostowy obiekt inżynierski. Obliczenia są wykonywane na podstawie Polskich Norm projektowych dotyczących obciążeń, posadowienia, projektowania obiektów mostowych. Celem obliczeń jest weryfikacja przyjętych rozwiązań konstrukcyjnych w stanach granicznych nośności i użytkowania.

Obliczenia konstrukcji nośnej obiektów wykonano za pomocą autorskich arkuszy obliczeniowych wykonanych w programie Excel. Jako schemat statyczny przyjęto ramę otwartą.

#### **Materiały konstrukcyjne oraz podstawowe dane obliczeniowe.**

|  |                             |
|--|-----------------------------|
| - Stal zbrojeniowa klasy                 | A-IIIN                      |
| - Wytrzymałość obliczeniowa              | $R_a = 375 \text{ MPa}$     |
| - Beton klasy wytrzymałości na ściskanie | C30/37                      |
| - Wytrzymałość obliczeniowa na ściskanie | $R_b = 20,2 \text{ MPa}$    |
| - Wytrzymałość obliczeniowa na ścinanie  | $\tau_R = 0,32 \text{ MPa}$ |
| - Stosunek modułów sprężystości          | $E_a/E_b = 15$              |
| - Dopuszczalne rozwarście rys            | $w_k = 0,2 \text{ mm}$      |

**Obciążenia charakterystyczne konstrukcji nośnej.**

|  |                        |                   |
|--|------------------------|-------------------|
| - Konstrukcja nośna                        |                        |                   |
| - ciężar własny                            | 27,0 kN/m <sup>3</sup> | $\gamma_f = 1,2$  |
| - Wyposażenie                              |                        |                   |
| - izolacja                                 | 14,0 kN/m <sup>2</sup> | $\gamma_f = 1,5$  |
| - nawierzchnia                             | 23,0 kN/m <sup>2</sup> | $\gamma_f = 1,5$  |
| - zabudowa chodnikowa                      | 27,0 kN/m <sup>3</sup> | $\gamma_f = 1,5$  |
| - balustrady                               | 1,00 kN/mb             | $\gamma_f = 1,5$  |
| - Nierównomierne osiadanie podpór          | 10 mm                  | $\gamma_f = 1,3$  |
| - Obciążenie naziemem                      | 20,0 kN/m <sup>3</sup> | $\gamma_f = 1,5$  |
| - Parcie boczne zasypki                    |                        | $\gamma_f = 1,25$ |
| - Obciążenie tłumem pieszych               |                        |                   |
| - rozłożone                                | 2,5 kN/m <sup>2</sup>  | $\gamma_f = 1,3$  |
| - Obciążenie ruchome (ze wsp. dynamicznym) |                        |                   |
| - pojazd K                                 | 800 kN                 | $\gamma_f = 1,5$  |
| - pojazd S                                 | 300 kN                 | $\gamma_f = 1,5$  |
| - Obciążenia termiczne                     | -15/+30°               |                   |

**Obliczeniowe siły wewnętrzne w dźwigarze głównym.**

|                              |                         |
|------------------------------|-------------------------|
| - moment zginający przęsłowy | $M_y = 197 \text{ kNm}$ |
| - moment zginający podporowy | $M_y = 208 \text{ kNm}$ |
| - siła poprzeczna            | $V_z = 260 \text{ kN}$  |

**Obliczeniowe siły wewnętrzne w podporze.**

|                          |                         |
|--------------------------|-------------------------|
| - moment zginający górny | $M_y = 304 \text{ kNm}$ |
| - moment zginający dolny | $M_y = 220 \text{ kNm}$ |

**Obliczeniowe siły wewnętrzne ławie.**

|                    |                         |
|--------------------|-------------------------|
| - moment zginający | $M_y = 124 \text{ kNm}$ |
|--------------------|-------------------------|

**Ugięcie konstrukcji od obciążeń ruchomych.**

$$f = 1,1 \text{ mm} < f_{\text{dop}} = L/200 = 27 \text{ mm}$$

**Posadowienie bezpośrednie.**

- |                                      |               |
|--------------------------------------|---------------|
| - obciążenie ławy fundamentu:        | Nr=4084kN     |
| - graniczny odpór podłoża gruntowego | Qf=5002kN     |
| - współczynnik bezpieczeństwa        | Qf*0,9/N=1,10 |

Opracował:  
mgr inż. Łukasz Szolucha

## II. CZĘŚĆ FORMALNO-PRAWNA

### 1. OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA I PROJEKTANTA SPRAWDZAJĄCEGO

Oświadczam, że Projekt Wykonawczy branży mostowej dla zamierzenia budowlanego polegającego na: „Budowie ulicy Wilanowskiej w Józefosławiu”, został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami, normami, oraz zasadami wiedzy technicznej.

PROJEKTANT      mgr inż. Łukasz Szołucha

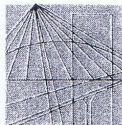
.....  
podpis

PROJEKTANT      mgr inż. Radosław Reczko  
SPRAWDZAJĄCY

.....  
podpis

Warszawa dn. 30.11.2015 r.

## 2. KSERO UPRAWNIENI PROJEKTANTA



LUBELSKA  
OKRĘGOWA  
IZBA  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

LOIIB.OKK.7131/123/11

Lublin, dnia 25 maja 2011 r.

### DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów /Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42, z późn. zm./, art. 13 ust. 1 pkt. 1, art. 14 ust. 1 pkt. 2b ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane /tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623, § 11 ust. 1 pkt. 1 § 19 ust. 1 pkt. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2006 r. Nr 83, poz. 578/ oraz art. 104 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego/Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm. /

stwierdzamy, że

**Pan Łukasz Marcin SZOŁUCHA**

magister inżynier

urodzony dnia 4 września 1982 r. w Białej Podlaskiej

otrzymał

### UPRAWNIENIA BUDOWLANE

**Nr ewidencyjny : LUB/0032/POOM/11**

*do projektowania bez ograniczeń  
w specjalności mostowej*

### UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107, § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego /Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm. / odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

**Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji**

### POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Lublinie w terminie 14 dnia od daty jej doręczenia.

**Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej**

Członek

mgr inż. Jerzy Kasperek

Członek

dr inż. Wiesław Nurek

Przewodniczący

mgr inż. Edward Wilczopolski

Otrzymują:

1. Pan Łukasz Szolucha  
ul. Kołowa 19,  
21-500 Biała Podlaska
2. Główny Inspektor  
Nadzoru Budowlanego
3. a/a.





- 2 -

**Szczegółowy zakres uprawnień  
do projektowania bez ograniczeń  
w specjalności mostowej**

**Pan Łukasz Marcin SZOŁUCHA**

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt. 2 - 5, art. 13 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

- a/ projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,
- b/ sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych,

**bez ograniczeń**

II. Na mocy § 15, § 19 ust. 1 pkt. 1 i 2 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie / Dz. U. Nr 83, poz. 578/, uprawnienia w specjalności mostowej bez ograniczeń do projektowania obiektu budowlanego takiego jak:

- 1/ drogowy obiekt inżynierski, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych,
- 2/ kolejowy obiekt inżynierski: most, wiadukt, przepust, konstrukcja oporowa oraz nadziemne i podziemne przejście dla pieszych, w rozumieniu przepisów o warunkach technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe.
- 3/ do obliczania światła mostów i przepustów,
- 4/ do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie tej specjalności.

**Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej**

Członek

mgr inż. Józef Kasperek


Członek

dr inż. Wiesław Nurek


Przewodniczący

mgr inż. Edward Wilczopolski

### 3.KSERO UPRAWNIEN SPRAWDZAJĄCEGO



MAZOWIECKA  
OKRĘGOWA  
IZBA  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA



sygn. akt. MAZ/7131/ 152 /11 /M

Warszawa, dnia 20 czerwca 2011 r.

## DECYZJA

Na podstawie art. 11 ust. 1 i art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42 z późn. zm.), art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1, ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 b) ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jedn.: Dz.U. z 2006 r. Nr 156 poz. 1118 z późn. zm.) oraz § 11 ust. 1 pkt 1, § 15, § 19 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 83 poz. 578 późn. zm.)

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna  
Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa:  
nadaje  
Panu Radosławowi Brunonowi Reczko  
magistrowi inżynierowi  
urodzonemu dnia 20 lutego 1982 roku w m. Staszów, synowi Tadeusza**

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE  
nr MAZ/0197/POOM/11**

**do projektowania bez ograniczeń  
w specjalności mostowej**

**Szczegółowy zakres uprawnień**

**I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5 oraz art. 13 ust. 1 pkt 1 i ust. 4 ustawy - Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:**

- 1/ projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- 2/ sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

**II. Na mocy § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane uprawniają do:**

sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie wyżej wymienionej specjalności.

**III. Na mocy § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane uprawniają do:**

projektowania obiektu budowlanego takiego, jak:

- 1) drogowy obiekt inżynierski, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych;
- 2) kolejowy obiekt inżynierski: most, wiadukt, przepust, konstrukcja oporowa oraz nadziemne i podziemne przejście dla pieszych, w rozumieniu przepisów o warunkach technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe.

**IV. Na mocy § 19 ust. 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane uprawniają również do: obliczania światła mostów i przepustów.**



#### UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego odstępuje się od uzasadniania decyzji.

#### POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane, podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru, prowadzonego przez Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

#### Skład Orzekający

1/ mgr inż. Krzysztof Latoszek

2/ mgr inż. Irena Churska

3/ mgr inż. Krzysztof Booss



#### Otrzymują:

1. Pan Radosław Brunon Reczko  
ul. Leśna 111  
28-200 Konięmoty
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. a/a



#### 4. KSERO ZAŚWIADCZENIA PROJEKTANTA O PRZYNALEŻNOŚCI DO IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA



##### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

LUB-PP1-55V-U8I \*

Pan Łukasz Marcin Szotucha o numerze ewidencyjnym LUB/BM/0233/11  
adres zamieszkania ul. Chełmońskiego 13 m.25, 02-495 Warszawa  
jest członkiem Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2015-09-01 do 2016-08-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2015-07-31 roku przez:

Wojciech Szewczyk, Przewodniczący Rady Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



## 5. KSERO ZAŚWIADCZENIA SPRAWDZAJĄCEGO O PRZYNALEŻNOŚCI DO IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA



### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-SX9-LMD-8LR \*

Pan RADOSŁAW BRUNON RECZKO o numerze ewidencyjnym MAZ/BM/0605/11  
adres zamieszkania ul. LEŚNA 111, KONIEMŁOTY, 28-200 STASZÓW  
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2015-09-01 do 2016-08-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2015-08-04 roku przez:

Mieczysław Grodzki, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piiib.org.pl](http://www.piiib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



### **III.CZĘŚĆ PROJEKTOWA - RYSUNKOWA**

## **Plan orientacyjny (rys. 1)**

## **Plan sytuacyjny (rys. 2)**

### **Rysunek ogólny (rys. 3)**

## **Gabaryt konstrukcji (rys. 4)**

## **Zbrojenie konstrukcji (rys. 5)**



## **Zbrojenie płyt przejściowych (rys. 6)**