

- Pytania 1. Jaka wielkość mają mieć tablice do koszykówki na boiskach treningowych – 90 x 120 czy 105 x 180 cm? Mają być akrylowe czy epoksydowe? Obręcze do koszykówki mają być stałe czy uchylne?
2. Czy należy wycenić 2 sztuki piłkochwyłów na ściany szczytowe (w wykazie jest jeden o wymiarach 10,2 x 29,21 m)? Czy należy uwzględnić marszczenie siatki na szerokości – prawidłowy wymiar 10,2 x 35 m?
3. Czy należy wycenić 2 sztuki kotar grodzących (podział na 3 sektory)?
4. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie tablicy wyników o innych (lepszach) parametrach niż podane w załącznikach do SIWZ np.: Tablica wyników sportowych ETW 320-200 PRO, wymiary 320 x 220 x 10 cm, sterowanie przewodowe, tablica główna (zegar-czas, wynik, set/półowa, stan setów/faul, kary/sety, czas przerwy, przewinienia indywidualne zawodników, syrena), 2 osobne zegary 24 sek. 85 x 65 x 10 cm z powielonym czasem gry, pulpit sterowniczy + 2 manipulatory, wysokość cyfr 220 i 125 mm - widoczność 60 m?
5. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie słupków do siatkówki o innym przekroju niż podany w załącznikach do SIWZ np.: słupki do siatkówki aluminiowe profesjonalne wielofunkcyjne z naciąganiem wewnętrznym blokowanym mimośrodowo, płynna regulacja wysokości siatki (możliwość gry w tenisa), profil aluminiowy 70 x 120 mm, korbka składana, chowana w słupku? Wymienione słupki posiadają wszystkie niezbędne certyfikaty i dopuszczenia.
6. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie stojaków do badmintonu o innych parametrach niż podane w załącznikach do SIWZ np.: stojaki do badmintonu profesjonalne przejezdne na kółkach z obciążnikiem dodatkowym o masie łącznej 50 kg, zgodny z wymogami rozgrywek BWF? (BWF nie wymaga obciążenia 60 kg). Wymienione stojaki posiadają wszystkie niezbędne certyfikaty i dopuszczenia.
7. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie stanowiska sędziowskiego o innych parametrach niż podane w załącznikach do SIWZ np.: stanowisko sędziowskie do siatkówki nieskładane wykonane z cienkościennych rur stalowych, malowane lakierem proszkowym posiadające mechaniczną regulację wysokości podestu (podest ze sklejki pokrytej wykładziną) oraz kółka ułatwiające transport? Wymienione stanowisko posiada wszystkie niezbędne certyfikaty i dopuszczenia.
8. Informujemy, że w zakładanym układzie hali (przekroju) nie ma możliwości zamontowania siedzisk ze składanym grawitacyjnie śledzeniem. Czy należy zgodne z przekrojem i opisem technicznym wycenić śledziska jednoczęściowe (kubelkowe) montowane bezpośrednio do stopnia, z oparciem o wysokość 32 cm i podwójną ścianką?
9. Prosimy o podanie dokładnych ciągów (długości) planowanych piłkochwyłów oraz wyjaśnienie kwestii wejść na boiska (furtki, bramy itp.) przez linie piłkochwyłów.
10. Prosimy o podanie konkretnych długości trybun dwurzędowych na boiska zewnętrzne (na rysunku są różne długości – ok. 6,5 m – 2 sztuki, 10 m – 6 sztuk i 12 m – 2 sztuki).

Uzasadnienie do pkt. 4-7:

Zamawiający jak wynika z dyrektyw unijnych, powinni otwierać się na konkurencję i w tym celu umożliwić składanie ofert odzwierciedlających różnorodność rozwiązań technicznych, a w konsekwencji brać pod uwagę oferty oparte na równoważnych ustaleniach (oferty równoważne). Zakaz utrudnienia uczciwej konkurencji zostanie naruszony, gdy przy opisie przedmiotu zamówienia zamawiający użyje oznaczeń czy parametrów wskazujących konkretnego producenta lub konkretny produkt, działając w ten sposób wbrew zasadzie obiektywizmu i równego traktowania wszystkich podmiotów ubiegających się o zamówienie publiczne. Działaniem wbrew zasadzie uczciwej konkurencji jest również na tyle rygorystyczne określenie wymagań, jakie powinien spełnić oferent, że ogranicza krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia, a nie jest to uzasadnione potrzebami zamawiającego. Biorąc pod uwagę zapis art. 29 ust. 2 prawa zamówień publicznych, wystarczy do stwierdzenia faktu nieprawidłowości w opisie przedmiotu zamówienia (a tym samym sprzeczności z prawem) jedynie zaistnienie możliwości utrudnienia uczciwej konkurencji poprzez zastosowanie określonych zapisów w specyfikacji, niekoniecznie zaś realnego uniemożliwienia takiej konkurencji. Zamawiający opisał przedmiot zamówienia w sposób ograniczający krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia do jednej firmy. Zamawiający opisując przedmiot zamówienia winien unikać wszelkich parametrów, które wskazywałyby na konkretny produkt, lub konkretnego wykonawcę. Naruszeniem przepisów PZP będzie również nadmierne, rygorystyczne opisywanie przedmiotu zamówienia, nieuzasadnione w żaden sposób potrzebami Zamawiającego. Powyższe potwierdza wiele orzeczeń KIO.

Po zapoznaniu się z przygotowaną przez Państwa specyfikacją istotnych warunków zamówienia prosimy o zmianę warunku udziału w postępowaniu dotyczącego wiedzy i doświadczenia. Mimo tego, że posiadamy bardzo bogate doświadczenie w realizacji różnego rodzaju inwestycji i cieszymy się renomą na rynku, nie będziemy mogli wziąć udziału w przedmiotowym postępowaniu, z uwagi na to że w swoim portofolio nie mamy realizacji obejmującej jednocześnie budowę obiektu użyteczności publicznej i hali sportowej. Jednakże biorąc pod uwagę, że wykonaliśmy szereg obiektów użyteczności publicznej podczas wykonywania których realizowaliśmy cały zakres prac przewidziany dla wykonania obiektu objętego zamówieniem, a ponadto zrealizowaliśmy też oddzielnie inwestycje obejmujące hale sportowe jesteśmy w pełni zdolni do wykonania powyższego zamówienia.

Jednocześnie pragniemy zwrócić Państwa uwagę na fakt, że zgodnie z orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej, formułowanie warunku ściśle odpowiadającego przedmiotowi zamówienia w większości wypadków nie ma racjonalnego uzasadnienia, a zawsze prowadzi do nieuzasadnionego ograniczenia konkurencji w postępowaniu. Tym samym może się przełożyć na nieprawidłową gospodarkę środkami publicznymi. Przykładowo jedynie wskazujemy na następujące wypowiedzi judykatury w tym zakresie:

▪ **uchwała KIO/KD 30/15 z dn. 03.06.2015r.**

„Zgodnie z art. 22 ust. 4 p.z.p. opis sposobu dokonania oceny spełniania warunków powinien być związany z przedmiotem zamówienia i być proporcjonalny do przedmiotu zamówienia. Proporcjonalność należy rozumieć przy tym, jako zakaz ustanowienia wymogów nadmiernie wygórowanych, eliminujących w sposób nieuzasadniony wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia. Dlatego też sformułowanie odpowiednich warunków udziału w postępowaniu wymaga wyważenia z jednej strony uzasadnionych potrzeb zamawiającego, z drugiej zaś umożliwienia dostępu do tego zamówienia szerokiej grupie wykonawców. Postawiony przez zamawiającego warunek udziału w postępowaniu w zakresie wiedzy i doświadczenia ma być miernikiem tego, czy dany wykonawca wykona w sposób prawidłowy przedmiotowe zamówienie. Nie oznacza to przy tym, że zamówienie, którym ma się legitymować, ma być tożsame z przedmiotem zamówienia. Zamówienie to ma potwierdzać zdolność wykonawcy do

realizacji zamówienia, a więc obejmować takie elementy, które są istotne dla ustalenia czy wykonawca posiada odpowiednie doświadczenie.”

▪ **KIO 58/14 z dn. 28.01.2014r.**

„Wykonawcy zapoznając się z treścią opisu sposobu dokonywania oceny spełniania warunku udziału w postępowaniu podejmują decyzję o swoim udziale w postępowaniu o udzielenie zamówienia, tym samym nadmierowe lub nieproporcjonalne wymagania zamawiającego powodują rezygnację części wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia i mogących rzetelnie zrealizować przedmiotowe zamówienie, tym samym wady opisu sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu wpływają na naruszenie zasady uczciwej konkurencji wynikającej z art. 7 ust. 1 p.z.p.”

Z punktu widzenia fachowej wiedzy i doświadczenia w budownictwie oraz zdolności do wykonania zamówienia, nie ma znaczenia, czy dany podmiot wykonał budynek użyteczności publicznej wraz z halą sportową, czy też dane obiekty wykonał w oddzielnych zamówieniach. Zatem ograniczenie zakresu warunku do realizacji łącznych budynku użyteczności publicznej z halą sportową nie jest w żaden sposób uzasadnione.

W związku z powyższym wnioskujemy o zmianę treści warunku na następujący:

„Dla zamawiającego wykaz najważniejszych robót budowlanych to: wykazanie się znajomością wykonania podobnych robót, tj. prac związanych z wykonaniem co najmniej dwóch robót w ciągu ostatnich pięciu lat o podobnym charakterze rzeczowym do robót stanowiących przedmiot zamówienia - budowa dwóch obiektów użyteczności publicznej o pow. użytkowej min. 9 000,00 m<sup>2</sup> o wartości min. 40.000.000,00 zł brutto każda, oraz przynajmniej jednej hali sportowej o powierzchni 1400m<sup>2</sup>”

- (B)
12. Proszę o udostępnienie dokumentacji w wersji edytowalnej lub pdf. Jakość skanów nie pozwala na odczytanie wszystkich opisów, oznaczeń i wymiarów. Praca z dokumentacją w takiej formie bardzo utrudnia przygotowanie rzetelnej oferty.
  13. Czy Zamawiający przewiduje wyznaczenie terminu wizji lokalnej?
  14. Czy Zamawiający przewiduje realizację inwestycji poprzez Inwestora Zastępczego, jeżeli tak prosimy informację czy został już on wybrany.
  15. Kto ponosi koszty administracyjne wycinki drzew?
  16. Do kogo należy drewno z wycinki?
  17. W części „TOM IXa\_4 SPECYFIKACJE – TECH” znajduje się jedynie pierwsza strona, brakuje treści opisu. Czy zamawiający udostępni wyżej wymieniony opis czy ten zakres nie wchodzi w część wyceny?
  18. W przedmiarze TOM XI\_B PRZEDMIAR – ARCH brakuje pozycji kosztorysowej dotyczącej ocieplenia elewacji wentylowanej z HPL wełną mineralną. Proszę o dodanie pozycji kosztorysowej: Elewacja wentylowana z płyt HPL - ocieplenie wełną mineralną skalną na kleju systemowym gr. 20cm, obmiar: 3207,98m<sup>2</sup>.
  19. W przedmiarze TOM XI\_B PRZEDMIAR – ARCH brakuje pozycji kosztorysowej dotyczącej montażu wiatroizolacji elewacji wentylowanej z HPL. Proszę o dodanie pozycji kosztorysowej: Elewacja wentylowana z płyt HPL - wiatroizolacja, obmiar: 3207,98m<sup>2</sup>.
  20. W opisie technicznym architektury sprecyzowano rodzaje sufitów podwieszanych występujących w budynku. Na rzutach sufitów nie występuje sufit podwieszany monolityczny, który przedstawiony jest w opisie technicznym, natomiast pokazany jest sufit modułowy 60x60, którego specyfikacja nie jest znana. Proszę o określenie, który z tych dokumentów jest wiążący i o załączenie informacji technicznych dotyczących sufitu modułowego 60x60, jeżeli on ma być zastosowany w budynku.
  24. W opisie technicznym architektury widnieje zapis: w przypadku użytkowania hali dla imprez pozasportowych, na posadzkę sportową zakładać wykładzinę ochronną. Przedmiar TOM XI\_B PRZEDMIAR nie zawiera tej pozycji. Prosimy o potwierdzenie, że nie należy ujmować w wycenie tej wykładziny.
  22. Prosimy o informację, czy w wycenie boisk zewnętrznych należy przyjąć bramki demontowalne do piłki nożnej i osobno ręcznej bo z przedmiaru (poz. 48) wynika, że tylko do piłki ręcznej z przeznaczeniem do gry w piłkę ręczną i nożną
  23. Prosimy o sprecyzowanie wymagań odnośnie tablicy wyników na Sali gimnastycznej (poz.199. przedmiaru)
  24. Prosimy o potwierdzenie, że dostawa i montaż regałów bibliotecznych jest poza zakresem oferty
  25. W związku z rozbieżnością ilościową krzesełek na trybunach Sali sportowej między projektem (216 szt.) a przedmiarem-poz. 203 (150 szt.) prosimy o wskazanie ostatecznej ilości do wyceny i ewentualną korektę przedmiarów.
  26. W przedmiarach brak pozycji związanej z dostawą wyposażenia boisk zewnętrznych do badmintonu. Prosimy o potwierdzenie, że jest to poza zakresem oferty lub rozszerzenie przedmiarów.
  27. Prosimy o uzupełnienie przedmiarów o pozycje związane z montażem gniazd podłogowych pod wyposażenie boisk do siatkówki, tenisa i badmintonu.
  28. Zwracamy uwagę na zaniżony obmiar piłkochwyków na Sali gimnastycznej. Prosimy o skorygowanie przedmiarów (poz. 197) z 297,94m<sup>2</sup> na 595,88m<sup>2</sup>. Piłkochwyty przyjęto tylko na 1 ścianie.
  29. Prosimy o potwierdzenie, że w ramach poz. 201 przedmiaru należy dostarczyć tylko 1 kpl. słupków do badmintonu
  30. W nawiązaniu do poz. 47 przedmiaru prosimy o wskazanie wymagań odnośnie trybun zewnętrznych z wskazaniem wymaganej ilości siedzisk.
  34. Czy Zamawiający posiada i udostępni decyzję na wycinkę wszystkich drzew i krzewów kolidujących z inwestycją? Czy przedmiotowa decyzja zawiera ograniczenia czasowe dotyczące terminu wycinki?
  32. Prosimy o udostępnienie decyzji środowiskowej.

**33** pytanie do punktu 3 a) SIWZ, punktu 6 a) Załącznika „A” - OPZ oraz § 5 ust. 1 litera a) projektu umowy:

Wykonawca wnosi o zmianę punktu 3 a) SIWZ oraz § 5 ust. 1 litera a) projektu umowy w następujący sposób:

„rozpoczęcie robót – nie później niż 7 dni od dnia przekazania przez Zamawiającego terenu budowy”

Aktualna treść punktu 3 a) SIWZ oraz § 5 ust. 1 litera a) projektu umowy oraz treść § 4 projektu Umowy pozwala stwierdzić, że rozpoczęcie robót powinno nastąpić w terminie 7 dni od dnia protokolarnego przekazania terenu budowy, przedmiotowego paragrafu. W ocenie Wykonawcy pierwotnie określony termin realizacji umowy nie odzwierciedla rzeczywistego momentu, w którym rozpoczęcie robót jest możliwe i w sposób nieuprawniony skraca termin realizacji umowy.

Jednocześnie Wykonawca wnosi o skrócenie terminu dla protokolarnego przekazania placu budowy określonego w § 4 projektu umowy, tj. z 14 dni na 3 dni kalendarzowe, z uwagi na fakt, że tak długi termin skraca faktyczny czas realizacji robót budowlanych przez Wykonawcę.

W ocenie Wykonawcy powyższe sformułowania gwarantują ciągłość rozpoczęcia i kontynuacji procesu realizacyjnego.

**34.** pytanie do punktu 10.2 SIWZ – Warunki zmiany umowy w sprawie zamówienia publicznego w związku z brzmieniem art. 144 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz § 16 ust. 2 projektu umowy:

Wykonawca wnosi o uzupełnienie treści § 16 ust. 2 projektu umowy o postanowienie zawarte w SIWZ w zakresie możliwości zmiany umowy, a mianowicie o wskazanie, że: „Strony dopuszczają zmianę postanowień umowy zgodnie z wymogami art. 144 ustawy Prawo zamówień publicznych, w przypadku wystąpienia okoliczności, których nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy”.

**35.** pytanie do punktu 10.8 ppkt 2) SIWZ oraz § 2 ust. 5 projektu umowy:

Wykonawca wnosi o zmianę terminu zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom, określonego w punkcie 10.8 ppkt 2) SIWZ oraz w § 2 ust. 5 projektu umowy na termin nie dłuższy niż 30 dni w sytuacji, gdy termin zapłaty wynagrodzenia należnego Wykonawcy został określony na 30 dni. Tak określony termin pozostaje bowiem w zgodzie z art. 143b ust. 2 PZP.

**36** pytanie do punktu 10.9.9 SIWZ

Z uwagi na treść punktu 10.9.9 SIWZ Wykonawca wnosi o doprecyzowanie czy Zamawiający dzieli zamówienie na części.

**37.** pytanie do punktu g) w Uwagach ogólnych Załącznika „A” – OPZ oraz § 3 ust. 2 zdanie 2 projektu umowy:

Wykonawca wnosi o wykreślenie punktu g) w Uwagach ogólnych Załącznika „A” – OPZ

oraz o wykreślenie zdania drugiego z § 3 ust. 2 projektu umowy z uwagi na jego sprzeczność z podstawowym obowiązkiem Zamawiającego polegającym na opisanu przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący. Wykonawca nie może być odpowiedzialny za jakiegokolwiek błędy, braki dokumentacji projektowej oraz innych dokumentów za pomocą, których Zamawiający dokonał opisu przedmiotu zamówienia. Co więcej, Wykonawca nie ma obowiązku szczegółowego sprawdzania dostarczonej dokumentacji w celu wykrycia jej wad, bowiem nie jest specjalistycznym podmiotem zajmującym się projektowaniem. Rola Wykonawcy sprowadza się jedynie do umiejętności odczytania dokumentacji i realizacji inwestycji zgodnie z tą dokumentacją (patrz wyrok Sądu Najwyższego z dnia z dnia 27 marca 2000 r. III CKN 629/98). W związku z tym jako roboty dodatkowe, za które przysługuje Wykonawcy dodatkowe wynagrodzenie, traktuje się, wszelkie roboty wynikające z nieścisłości, błędów i braków dokumentacji projektowej i wszelkich innych dokumentów, za pomocą których Zamawiający dokonał opisu przedmiotu zamówienia.

38 pytanie do punktów m) w Uwagach ogólnych Załącznika „A” – OPZ:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w przypadku uzyskania przez Zamawiającego zamiennego pozwolenia na budowę, Zamawiający przekaze Wykonawcy ostateczną decyzję wraz z niezbędną dokumentacją w terminie umożliwiającym zapoznanie się z decyzją w sposób umożliwiający terminową realizację zamówienia. W przypadku, gdy na skutek wydania tej decyzji zmianie ulegną warunki realizacji zamówienia, mające wpływ na wartość wynagrodzenia należnego wykonawcy oraz na termin zakończenia robót, strony podpiszą stosowny aneks do umowy regulujący wszelkie kwestie związane z wydaniem zamiennego pozwolenia na budowę, w tym w szczególności nową wartość wynagrodzenia a wykonawcy oraz nowy termin zakończenia realizacji umowy. Jednocześnie Wykonawca wnosi o wprowadzenie takiej przesłanki zmiany umowy w § 16 ust. 2 projektu umowy.

39. W związku z informacją zawartą w punkcie m) w Uwagach ogólnych Załącznika „A” – OPZ o trwających procedurach administracyjnych związanych z uzyskaniem stosownych decyzji administracyjnych, w tym w sprawie wydania zamiennego pozwolenia na budowę, Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że przedłużające się procedury administracyjne związane z koniecznością uzyskania ww. stosownych decyzji będą stanowić podstawę do przedłużenia terminu rozpoczęcia realizacji przedmiotu umowy oraz jednocześnie przedłużenia terminu realizacji zamówienia.

40 pytanie do punktu n) w Uwagach ogólnych Załącznika „A” – OPZ:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w przypadku uzyskania przez Zamawiającego ostatecznego pozwolenia na wycinkę drzew, Zamawiający przekaze Wykonawcy ostateczną decyzję wraz z niezbędną dokumentacją w terminie umożliwiającym zapoznanie się z decyzją w sposób umożliwiający terminową realizację zamówienia. W przypadku, gdy na skutek wydania tej decyzji zmianie ulegną warunki realizacji zamówienia, mające wpływ na wartość wynagrodzenia należnego wykonawcy oraz na termin zakończenia robót, strony podpiszą stosowny aneks do umowy regulujący wszelkie kwestie związane z wydaniem ostatecznego pozwolenia na wycinkę drzew na terenie inwestycji, w tym w szczególności nową wartość wynagrodzenia wykonawcy oraz nowy termin zakończenia realizacji umowy. Jednocześnie Wykonawca wnosi o wprowadzenie takiej przesłanki zmiany umowy w § 16 ust. 2 projektu umowy.

41. W związku z informacją zawartą w punkcie n) w Uwagach ogólnych Załącznika „A” – OPZ o trwających procedurach administracyjnych związanych z uzyskaniem stosownych decyzji administracyjnych, w tym w sprawie wydania pozwolenia na wycinkę drzew Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że przedłużające się procedury administracyjne związane z koniecznością uzyskania ww. stosownych decyzji będą stanowić podstawę do przedłużenia terminu rozpoczęcia realizacji przedmiotu umowy oraz jednocześnie przedłużenia terminu realizacji zamówienia.

42. pytanie do § 2 ust. 3 projektu umowy:

W związku z treścią § 2 ust. 3 projektu umowy, Wykonawca wnosi o zmianę terminu na zgłoszenie pisemnych zastrzeżeń oraz sprzeciwu do projektu umowy o podwykonawstwo i do umowy o podwykonawstwo oraz terminu na jej akceptację przez Zamawiającego z 14 na 7 dni. Skrócenie tego terminu usprawni proces kontraktacji podwykonawców, a w konsekwencji cały proces realizacyjny.

43. pytanie do § 3 ust. 1 projektu umowy:

W związku z wprowadzeniem limitów finansowania określonych w § 3 ust. 1 projektu umowy, Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający posiada środki finansowe na sfinansowanie realizacji przedmiotu umowy w pełnym zakresie przez Wykonawcę w stosunku do złożonej oferty w latach 2016 – 2018.

44. pytanie do § 3 ust. 5 projektu umowy:

Wykonawca wnosi o zmianę § 3 ust. 5 projektu umowy poprzez wskazanie zgodnie z 143a ust. 1 ustawy PZP, że Wykonawca ma obowiązek przedłożyć oświadczenia Podwykonawców i dalszych Podwykonawców o uregulowaniu względem nich nie wszelkich a wyłącznie wynagalnych na dzień złożenia oświadczenia należności.

45. pytanie do § 10 projektu umowy:

Mając na uwadze treść § 10 projektu Umowy, Wykonawca prosi o doprecyzowanie w jakim terminie po zgłoszeniu gotowości do odbioru końcowego Zamawiający zobowiązuje się przystąpić do czynności odbiorowych oraz jaki jest maksymalny termin trwania czynności

470 pytanie do § 13 projektu umowy:  
W związku z ukształtowaniem wysokości kar umownych wskazanych w § 13 ust. 1 projekt umowy w sposób rażąco wysoki i nieadekwatny do rozmiaru szkody, jaką może ponieść zamawiający na skutek zaistnienia okoliczności stanowiących podstawę do naliczenia kar umownych wskazanych w tym paragrafie Wykonawca wnosi o zmniejszenie wysokości kar umownych;

- określonej w § 13 ust. 1 a) z 15% na 10%
- określonej w § 13 ust. 1 e) z 10.000 zł brutto na 5.000 zł
- określonej w § 13 ust. 1 f) z 10.000 zł brutto na 5.000 zł
- określonej w § 13 ust. 1 g) z 10.000 zł brutto na 5.000 zł

477. pytanie do §13 projektu umowy:  
Wykonawca wnosi o ustalenie limitu wszystkich kar umownych w wysokości 10% wartości Wynagrodzenia Wykonawcy, o którym mowa w § 3 ust. 1 projektu umowy.

480. pytanie do § 14 punkt 2 projektu umowy:  
Wykonawca wnosi o zmianę § 14 punkt 2 projektu umowy i nadanie mu nowego, następującego brzmienia:

„zwłoki Wykonawcy w realizacji Przedmiotu Umowy wynoszącej 30 dni w stosunku do terminów określonych w § 5 ust. 1 litera b)”

Termin 10 dniowej zwłoki jest terminem zbyt krótkim, żeby uzasadniał największy rygoryzm w postaci odstąpienia przez Zamawiającego od umowy.

489. pytanie do § 14 punkt 4 projektu umowy:

Wykonawca wnosi o zmianę § 14 punkt 4 projektu umowy i nadanie mu nowego, następującego brzmienia:

„braku postępu robót w stosunku do szczegółowego harmonogramu rzeczowo-finansowo-terminowego, dłuższego niż 21 dni, udokumentowanego wpisem Nadzoru Inwestorskiego do Dziennika Budowy”

Termin 7 dniowego braku postępu robót jest terminem zbyt krótkim, żeby uzasadniał największy rygoryzm w postaci odstąpienia przez Zamawiającego od umowy.

500. pytanie do § 16 ust. 2 projektu umowy:

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że zmiany powszechnie obowiązującego prawa w zakresie mającym wpływ na realizację obowiązków umownych uprawniać będą Strony do przedłużenia terminu realizacji wykonania przedmiotu zamówienia oraz do zwrotu Wykonawcy wszystkich dodatkowych kosztów poniesionych wskutek przedmiotowych zmian.

511. pytanie do § 16 ust. 2 projektu umowy:

Wykonawca prosi o zmianę § 16 ust. 2 projektu Umowy przez wprowadzenie do jego treści możliwości dokonania zmian w umowie w zakresie w szczególności wartości, terminu wykonania, zakresu zamówienia, także w następujących przypadkach:

- zaistnienia po zawarciu umowy przypadku siły wyższej, przez którą rozumieć się będzie zdarzenie zewnętrzne wobec łączącej strony więzi prawnej, o charakterze niezależnym od stron, którego strony nie mogły przewidzieć, i któremu nie mogły zapobiec przy zachowaniu należytej staranności; za siłę wyższą warunkującą zmianę umowy uważać się będzie w szczególności: powódź, pożar i inne klęski żywiołowe, zamieszki, strajki, ataki terrorystyczne,
- nastąpi konieczność wprowadzenia takich zmian w przebiegu realizacji poprzez: przesunięcie w czasie, uszczegółowienie lub inną zmianę zakresu, które będą spowodowane obiektywnymi czynnikami, niezależnymi od Wykonawcy, uniemożliwiającymi lub istotnie utrudniającymi realizację umowy w sposób pierwotny.
- konieczność poprawienia i/lub zmiany, uzupełnienia błędów, braków w dokumentacji budowlanej, projektowej, OPZ itp.,
- niemożność wykonywania robót z przyczyn leżących po stronie Inwestora, w tym wstrzymanie przez niego robót;
- przerwanie realizacji prac spowodowane przez gestorów sieci, właściwe organy administracji rządowej lub samorządowej albo jako wykonanie prawomocnego orzeczenia sądu;
- konieczność wykonania robót inną technologią niż założona w projekcie lub zamówień dodatkowych i/lub robót dodatkowych;
- przedłużająca się procedura czynności odbiorowych z przyczyn niezależnych od Wykonawcy.

- (7)
- jeżeli będą następstwem wprowadzenia przez Zamawiającego innych wykonawców,
  - jeżeli będą następstwem innych okoliczności od wyżej przywołanych niezależnych zarówno od Zamawiającego, jak i Wykonawcy.

- 52 W dokumentacji aranżacji na rys. PAS - 110 - PW - A - R - Ar - 01 – w pomieszczeniu Sekretariat Sp/0.21 znajduje się lodówka. Czy należy ująć ja w ofercie? Jeżeli tak to prosimy o dopisanie tej pozycji do przedmiaru Zamawiającego.
- 53 W związku z brakiem pozycji kosztorysowych związanych z wycinką drzew oraz usunięciem korzeni prosimy o uzupełnienie przedmiarów o stosowne pozycje
- 54 Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający posiada niezbędne zgody na wycinki drzew i krzewów a koszty środowiskowe związane z wycinką nie obciążają Wykonawcy
- 55 Prosimy o potwierdzenie, że teren przeznaczony pod inwestycję nie jest miejscem bytowania chronionych gatunków zwierząt.

- 56 Na detalu PAS - 110 - PW - A - D - 05 podłoga podniesiona o wysokości 1,05m wykonana jest z płyty osb, natomiast w specyfikacji technicznej – z płyty wiórowej klasy E1. Zgodnie z WT §259 „*Podłogi podniesione o więcej niż 0,2 m ponad poziom stropu lub innego podłoża powinny mieć: 1) niepalną konstrukcję nośną oraz co najmniej niezapalne płyty podłogi od strony przestrzeni podpodłogowej, mające klasę odporności ogniowej co najmniej R E I 30...*”. Dokumentacja projektowa nie spełnia WT. Proszę o wyjaśnienie jaką konstrukcję podłogi przyjąć do wyceny oraz skorygowanie przedmiarów
57. Specyfikacja techniczna 12.3. *Wykładziny tekstylne w kafelkach* określa 2 typy wykładziny oznaczonej Pd3. Proszę o określenie, w których pomieszczeniach przewidziana jest wykładzina w kolor: melanz antracytowo-szary a w których wykładzina kolor: zielony perpetual.

#### STOLARKA WEWNĘTRZNA ETAP I

- 58 W poz. 83 przedmiaru występują drzwi DS2-A'E w ilości 2 szt. Wg dokumentacji projektowej są 3 szt. tych drzwi. Proszę o aktualizację ilości w pozycji przedmiarowej.
59. W poz. 121 przedmiaru występują drzwi Dw5-A' o izolacyjności akustycznej 27 dB szklone szkłem bezpiecznym P4 w ilości 6 szt. Wg dokumentacji projektowej jest 15 szt. takich drzwi. Proszę o aktualizację ilości w pozycji przedmiarowej.
- 60 Zgodnie z dokumentacją projektową występują drzwi, które nie ujęto w przedmiarze zamawiającego:
- Drzwi wewnętrzne stalowe nierdzewne profilowe EI30 o wymiarach 992x208cm, szklenie bezpieczne zimne na bazie szkła hartowanego gr. 16mm, samozamykacz ramieniowy, system klucza: Master Key - DS19'-AE – 1 szt.
  - Drzwi wewnętrzne drewniane płaszczowe o wymiarach 102x204cm, ościeżnica stalowa, odbojnik ze stali nierdzewnej, system klucza Master Key - Dw1b-A 42 dB – 1 szt.
  - Drzwi wewnętrzne drewniane płaszczowe EI 60 o wymiarach 102x250cm, izolacyjność akustyczna 27dB, ościeżnica stalowa, system klucza Master Key - Dw4-A'E – 2 szt.
  - Drzwi wewnętrzne drewniane płaszczowe EI 60 o wymiarach 102x260cm, izolacyjność akustyczna 27dB, ościeżnica stalowa, system klucza Master Key - Dw4-A"E – 1 szt.

Prosimy o uzupełnienie przedmiaru o powyższe pozycje.

- 61 Zgodnie z dokumentacją projektową występują witryny, które nie ujęto w przedmiarze zamawiającego:

- Witryna aluminiowa 678x204cm EI30, szkło bezpieczne zimne na bazie szkła hartowanego gr. 21mm - Ow-7 – 1 szt.
- Witryna aluminiowa 680x204cm EI30, szkło bezpieczne zimne na bazie szkła hartowanego gr. 21mm - Ow-7' – 1 szt.

Prosimy o uzupełnienie przedmiaru o powyższe pozycje.

#### WYPOSAŻENIE SANITARNE TOALET ETAP I i II

- 62 Z uwagi na brak w dokumentacji projektowej naniesionych wszystkich symboli wyposażenia sanitarnego toalet prosimy o podanie szczegółowego wykazu wyposażenia toalet wraz z ilościami dla I i II etapu, które należy ująć w ofercie i które będzie wiążące w końcowym rozliczeniu z Inwestorem.
- 63 Proszę o podanie wymiarów luster w sanitariatach.
- 64 W przedmiarze Zamawiającego w 2 etapie (1.2.10.1) brakuje pozycji na suszarki basenowe SU2, natomiast wg dokumentacji projektowej są zaznaczone suszarki w ilości 9 szt. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru o brakującą pozycję.
- 65 Czy podajniki ręczników papierowych są przewidziane w obiekcie i czy należy je ująć w ofercie. Jeżeli tak to proszę o wskazanie ilości dla 1 i 2 zadania.

## STOLARKA WEWNĘTRZNA ETAP II

66. Na rzucie parteru w pomieszczeniu szatni M/0.14 i M/0.15 są dwie rolety p.poż. EI60 natomiast w przedmiarze Zamawiającego w poz. 458 jest 1 roleta. Prosimy o zmianę ilości w przedmiarach.

### OKNA ZEWNĘTRZNE ALUMINIOWE (1.4.5.1)

67. Zgodnie z dokumentacją projektową występują okna, które nie ujęto w przedmiarze zamawiającego:

- Okno O-1-xn 100x215 szklenie TERMOIZOLACYJNE PRZECIWSŁONECZNE ESG (HART) SKN 176 II 8 mm 39 dB współczynnik zacielenia  $g \sim 37\%$  - 1 szt.
- Okno O-1-xn 100x215 szklenie TERMOIZOLACYJNE PRZECIWSŁONECZNE ESG (HART) SKN 176 II 8 mm 39 dB - 5 szt.
- Okno O-10 420x300 szklenie TERMOIZOLACYJNE PRZECIWSŁONECZNE ESG (HART) SKN 176 II 8 mm 39 dB - 1 szt.
- Okno O-11-xn 800x300 szklenie TERMOIZOLACYJNE od strony wschodnio-północnej) - 1 szt.
- Okno O-12 1038x300 szklenie TERMOIZOLACYJNE PRZECIWSŁONECZNE ESG (HART) SKN 176 II 8 mm 39 dB - 1 szt.
- Okno O-13 130x300 szklenie TERMOIZOLACYJNE PRZECIWSŁONECZNE ESG (HART) SKN 176 II 8 mm 39 dB - 1 szt.
- Okno O-14 250x300 szklenie TERMOIZOLACYJNE PRZECIWSŁONECZNE ESG (HART) SKN 176 II 8 mm 39 dB - 1 szt.
- Okno O-14 810x215 szklenie TERMOIZOLACYJNE PRZECIWSŁONECZNE ESG (HART) SKN 176 II 8 mm 39 dB - 1 szt.
- Okno O-15 100x190 szklenie TERMOIZOLACYJNE PRZECIWSŁONECZNE ESG (HART) SKN 176 II 8 mm 39 dB - 3 szt.
- Okno O-16 200x190 szklenie TERMOIZOLACYJNE PRZECIWSŁONECZNE ESG (HART) SKN 176 II 8 mm 39 dB - 1 szt.
- Okno O-17 410x215 szklenie TERMOIZOLACYJNE PRZECIWSŁONECZNE ESG (HART) SKN 176 II 8 mm 39 dB - 9 szt.

Prosimy o uzupełnienie przedmiarów o w/w pozycje

### DRZWI ZEWNĘTRZNE ALUMINIOWE (1.4.5.2)

68. Zgodnie z dokumentacją projektową występują drzwi D-2xn 152x300 bezpieczne - szklenie TERMOIZOLACYJNE szkło termoizolacyjne - szt. 1, które nie ujęto w przedmiarze zamawiającego. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru o powyższą pozycję.

69. Zgodnie z dokumentacją projektową aranżacja w pomieszczeniu pracowni chemicznej Sp/2.14 oznaczono dygestorium. Czy należy ująć je w ofercie. Jeżeli tak to prosimy o podanie parametrów technicznych i uzupełnienie przedmiaru o powyższą pozycję.

### TECHNOLOGIA MEDYCZNA (1.1.10.3)

70. Prosimy o potwierdzenie, że Technologie Medyczną i wyposażenie meblowe w części medycznej należy wycenić zgodnie z dokumentacją tom VIIa Technologia Medyczna rys. PAS-110-T-TM-AR-R-01 oraz opisu „OPIS-CENTRUM-EDUK-POM-MED-TECH”

Prosimy o zweryfikowanie i poprawienie przedmiarów.

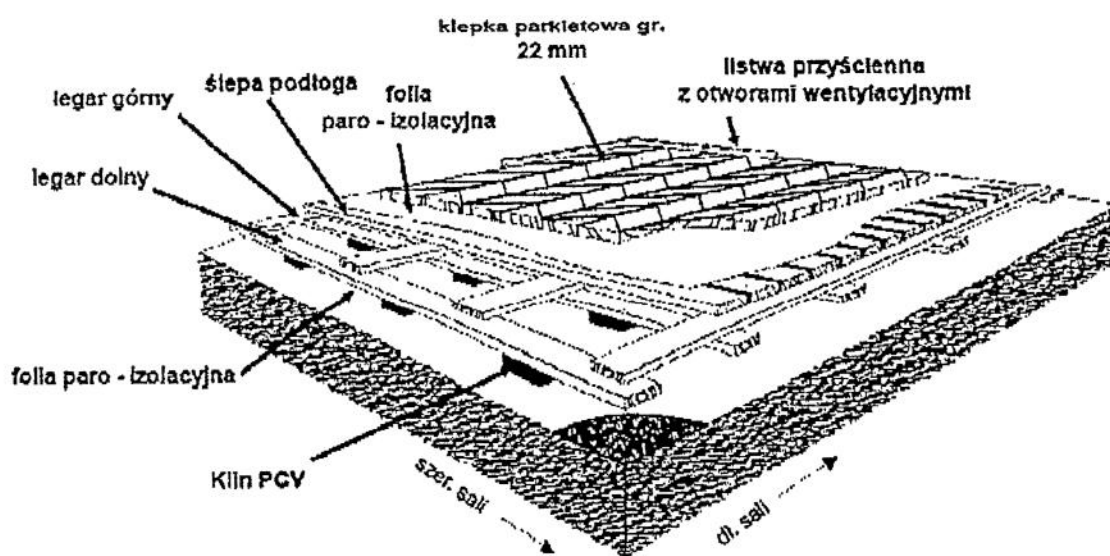


**F1.** Ze względu na fakt, iż podłogi sportowe montowane w halach sportowych powinny być wykonane zgodnie z obowiązującą w tym zakresie normą PN EN 14904:2006 – prosimy o potwierdzenie, wykonany system podłogi powinien być zgodny we wszystkich 13 parametrach z normą PN EN 14904:2009.

**F2.** Prosimy o wskazanie przez Zamawiającego podłogi równoważnej do projektowanej.

**F3.** Czy Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie certyfikowanej, systemowej podłogi np. ARIM SPORT 2.S. zgodnej z normą PN 14904:2009 we wszystkich 13 parametrach.

Pragniemy zaprezentować Państwu systemową podłogę ARIM Sport / 2.S. z nawierzchnią z parkietu dębowego, jako produktu równoważnego do projektowanego, z prośbą o dopuszczenie do realizacji. Poniżej przekrój podłogi.



Rys. 1 – Przekrój podłogi sportowej

Nazwa elementu / parametru	Ilość	Wysokość konstrukcji tworzą :	Ilość
Ilość warstw folii izolacyjnej łącznie [ szt. ]	2	folia łącznie [ mm ]	0,30
Rozstaw klina / podkładki poziomującej [ cm ]	50,00	Klin [ mm ]	27,50
rozstaw elementów sprężystych [ cm ]	50,00	legar dolny [ mm ]	19,00
legary pojedyncze ( 1 ) czy podwójne ( 2 )	2	legar górny [ mm ]	19,00
długość elementu legarów [ cm ]	250,00	ślepa podłoga [ mm ]	19,00
szerokość elementów legarów [ cm ]	9,50	plyta V313 [ mm ]	0,00
rozstaw legarów dolnych oś / oś [ cm ]	50,00	plyta V313 [ mm ]	0,00
rozstaw legarów górnych oś / oś [ cm ]	50,00	wysokość konstrukcji [ mm. ]	84,80
długość elementów ślepej podłogi [ cm ]	250,00	grubość nawierzchni [ mm. ]	22,00
szerokość elementu ślepej podłogi [ cm ]	9,50	wysokość całkowita podłogi [ mm. ]	106,80
rozstaw elementów ślepej podłogi oś / oś [ cm ]	12,50		

Podłoga ta posiada badania wszystkich 13-tu parametrów wymaganych przez normę PN-EN 14904 : 2009 i oznaczenie CE. Podłoga została przebadana pod kątem:

- bezpieczeństwa (antyfrazowości) ćwiczących – parametr 1-4,
- zdrowia ćwiczących – parametr 5-6,
- komfortu ćwiczących – parametr 7-9
- trwałości podłogi (bezpieczeństwa Inwestora) – parametr 10-13.

Parametry te, poza bezpieczeństwem prawnym Inwestora (znak CE wymagany jest przez Ustawę Prawo Budowlane), daje praktyczną korzyść w postaci trwałość podłogi (par. 10-13), która

zbadana z pozytywnym wynikiem przez notyfikowany instytut przy użyciu urządzenia tzw. „elektronicznego zawodnika”, daleko wybiega poza okres gwarancji.

Przy tego typu obiektach i niemałej powierzchni istotne parametry podłogi jak np. absorpcja energii uderzenia, ugięcie powierzchniowe, współczynnik odbicia piłki muszą odpowiadać wymogom wyczynowego poziomu rozgrywek, zawartych w normach dotyczących podłóg sportowych tj. EN-PN 14904 i DIN 18032 cz.2, które to normy - jednocześnie - bardzo rygorystycznie traktują bezpieczeństwo ćwiczącej na niej młodzieży, szczególnie w okresie rozwojowym stawów i kręgosłupa – parametr „odkształcenie pionowe”, jak i możliwość upadków i związanych z nimi urazach – parametr „tardie (śliskość) i „amortyzacja uderzenia”. Należy przy tym pamiętać, że wg posiadanych przez nas informacji i wytycznych Komisji Europejskiej ds. Sportu wszystkie nawierzchnie sportowe, zarówno zewnętrzne jak i wewnętrzne przeznaczone do gier zespołowych dla młodzieży szkolnej, gimnazjalnej i licealnej (tj. dla dzieci i młodzieży w okresie rozwoju ich kręgosłupa i całego układu mięśniowo-stawowego) do 2020 roku będą musiały spełniać przywołane wyżej normy europejskie.

Współczynniki - wskaźniki przekładające się bezpośrednio na tzw. „anty-urazowość” podłogi, w przypadku proponowanego przez nas systemu - 58% energii uderzenia wywracającego się ucznia zostaje zabsorbowane przez podłogę, tyleż samo mniej obciążeń wzdłużnych przyjmie kręgosłup biegającego zawodnika.

74. Jaka będzie forma zakupionej dokumentacji?

75. Czy będą to wydruki z tej umieszczonej na serwerze?

76. Czy może bardziej wyraźne wydruki z oryginałów?

77. Czy zakupiona dokumentacja będzie zawierać wersję elektroniczną w plikach o formacie dwg?

78. Zwracam się z uprzejmą prośbą o udostępnienie czytelniejszej wersji dokumentacji projektowej. Proszę o udostępnienie dokumentacji w formacie DWG lub chociaż skanów dokumentów. Udostępniona dokumentacja jest mało czytelna i utrudnia przygotowanie prawidłowej wyceny.

Proszę również o udostępnienie przedmiarów w formie edytowalnej, tj. z rozszerzeniem ATH lub KST.

79. W związku z aktualnie opracowywaną ofertą na przedmiotowe zamówienie zwracamy się z prośbą o udzielenie odpowiedzi i wyjaśnień na następujące zagadnienia:

• Zwracamy się z prośbą o udostępnienie przedmiarów w wersji edytowalnej

80. Zgodnie z rysunkami aranżacji PAS-110-PW-A-R-Ar-01/02/03 biurko BO2 występuje w ilości 475 szt., natomiast w przedmiarze jest 466 szt. Prosimy o skorygowanie odpowiedniej pozycji przedmiarowej.
81. Zgodnie z rysunkami aranżacji PAS-110-PW-A-R-Ar-01/02/03 sofa SOF01 występuje w ilości 19 szt., natomiast w przedmiarze jest jedynie 6 szt. Prosimy o skorygowanie odpowiedniej pozycji przedmiarowej.
82. Zgodnie z rysunkami aranżacji PAS-110-PW-A-R-Ar-01/02/03 szafa ubraniowa SZ03 występuje w ilości 5 szt., natomiast w przedmiarze są 4 szt. Prosimy o skorygowanie odpowiedniej pozycji przedmiarowej.
83. Zgodnie z rysunkami aranżacji PAS-110-PW-A-R-Ar-01/02/03 szafa aktowo-ubraniowa SZ05 występuje w ilości 5 szt., natomiast w przedmiarze są 3 szt. Prosimy o skorygowanie odpowiedniej pozycji przedmiarowej.
84. Zgodnie z rysunkami aranżacji PAS-110-PW-A-R-Ar-01/02/03 szafa SZ08 występuje w ilości 49 szt., natomiast w przedmiarze jest 40 szt. Prosimy o skorygowanie odpowiedniej pozycji przedmiarowej.
85. Zgodnie z rysunkami aranżacji PAS-110-PW-A-R-Ar-01/02/03 krzesło uczniowskie KRZ02 występuje w ilości 1160 szt., natomiast w przedmiarze jest 1016 szt. Prosimy o skorygowanie odpowiedniej pozycji przedmiarowej.
86. Zgodnie z rysunkami aranżacji PAS-110-PW-A-R-Ar-01/02/03 regał REG02 występuje w ilości 50 szt., natomiast w przedmiarze jest 40 szt. Prosimy o skorygowanie odpowiedniej pozycji przedmiarowej.
87. Zgodnie z rysunkami aranżacji PAS-110-PW-A-R-Ar-01/02/03 blenda BB01 występuje w ilości 53 szt., natomiast w przedmiarze jest 49 szt. Prosimy o skorygowanie odpowiedniej pozycji przedmiarowej.
88. Zgodnie z rysunkami aranżacji PAS-110-PW-A-R-Ar-01/02/03 ławka na korytarz KK01 występuje w ilości 36 szt., natomiast w przedmiarze są 33 szt. Prosimy o skorygowanie odpowiedniej pozycji przedmiarowej.
89. Zgodnie z rysunkami aranżacji PAS-110-PW-A-R-Ar-01/02/03 gabłota ogłoszeniowa GSZ występuje w ilości 23 szt., natomiast w przedmiarze są 22 szt. Prosimy o skorygowanie odpowiedniej pozycji przedmiarowej.
90. Na rysunku aranżacji PAS-110-PW-A-R-Ar-01 w pomieszczeniach K/0.13 i K/0.16 widnieją nieoznaczone meble. Prosimy o informację, czy należy je ująć w wycenie oraz ewentualne dodanie pozycji przedmiarowej.
91. Zgodnie z punktem 2.4.3 opisu technicznego architektury oraz legendą na rysunkach aranżacji PAS-110-PW-A-R-PS-01/02/03 niektóre ściany wewnętrzne wykończone są okładzinami z tapet tekstylnych, jednak na rysunku nie są one nigdzie zaznaczone. Prosimy o informację, w których pomieszczeniach należy zastosować taką okładzinę oraz uzupełnienie przedmiarów o stosowną pozycję.

92. Prosimy o wskazanie wymiarów wymaganych pomostów technicznych oraz wskazanie ich na rysunku rzutu dachu. Prosimy o skorygowanie pozycji przedmiarowych:

Lp.	Podstawa	Opis	Jedn. obm.	Obmiar	Cena jedn.	Wartość
525	kalk. własna	Pomosty techniczne	kpl	12	0	0

93. Zgodnie z opisem projektu budowlanego oraz według rysunku „PAS - 110 - PW - A - D - 18”, jako obudowę central na dachu stosuje się żaluzje stałe, RAL 7016, systemowe estetyczne z furtką systemową (osłony akustyczne) natomiast zgodnie z projektem wykonawczym oraz specyfikacjami technicznymi „6.2. Montaż osłon urządzeń na dachu” należy uwzględnić osłonę central wentylacyjnych z kratki zgrzewalnej ze stali nierdzewnej. Prosimy o potwierdzenie, że do wyceny należy przyjąć rozwiązania zgodnie z projektem wykonawczym i specyfikacją techniczną.

94. Zgodnie z opisem projektu wykonawczego, pkt 4.7.10 oraz specyfikacji technicznej „6.6. System asekuracyjny” wymagana jest asekuracja systemowa na dachu. Prosimy o dodanie pozycji kosztorysowej dotyczącej asekuracji systemowej na dachu.

Lp.	Podstawa	Opis	Jedn. obm.	Obmiar	Cena jedn.	Wartość
1	Kalk. własna	Asekuracja systemowa	m	350	0	0

95. Zgodnie z opisem projektu budowlanego grubość płyt wielkoformatowych HPL wynosi 0,8cm natomiast według dokumentacji rysunkowej grubość elewacji wynosi 1,2cm (max 1,5cm). Prosimy o sprecyzowanie, która grubość płyt jest brana do wyceny kosztorysowej.

96. Prosimy o dodanie pozycji kosztorysowych uwzględniających obróbkę blacharską świetlików oraz kłap oddymiających zgodnie z rysunkami „PAS - 110 - PW - A - D - 12” – „PAS - 110 - PW - A - D - 17”.

12

Lp.	Podstawa	Opis	Jedn. obm.	Obmiar	Cena jedn.	Wartość
Obróbka świetlików						
1	Kalk. własna	Obróbka blacharska świetlików SW-1 - SW-5	m <sup>2</sup>	200	0	0
2	Kalk. własna	Karton gips 1,25cm na świetlikach SW-1 - SW-5	m <sup>2</sup>	250	0	0
3	Kalk. własna	Podkonstrukcja stalowa z wypełnieniem wełną mineralną	m <sup>2</sup>	250	0	0
4	Kalk. własna	Papa asfaltowa termozgrzewalna wywinęta na kołnierz ścianki świetlika	m <sup>2</sup>	200	0	0
5	Kalk. własna	Płyta warstwowa poliuretanowa 80 mm	m <sup>2</sup>	250	0	0
6	Kalk. własna	Sklejka wodoodporna 12 mm	m <sup>2</sup>	250	0	0
Obróbka kłap oddymiających						
1	Kalk. własna	Obróbka blacharska	m <sup>2</sup>	25		
2	Kalk. własna	Karton gips 2cm	m <sup>2</sup>	15		
3	Kalk. własna	Wełna mineralna 5cm	m <sup>2</sup>	15		

97. Prosimy o dodanie pozycji kosztorysowej uwzględniającej przyklejenie płyt XPS na attykach pod obróbką blacharską:

Lp.	Podstawa	Opis	Jedn. obm.	Obmiar.	Cena jedn.	Wartość
1	Kalk. własna	Przyklejenie płyt XPS gr. 8cm – izolacja pozioma attyk (pod obróbką blacharską)	m <sup>2</sup>	900	0	0

98. Prosimy o dodanie pozycji kosztorysowej uwzględniającej obróbkę z blachy tytanowo-cynkowej – zwieńczenie elewacji wentylowanej:

Lp.	Podstawa	Opis	Jedn. obm.	Obmiar	Cena jedn.	Wartość
1	Kalk. własna	Obróbka z blachy tytanowo-cynkowej - zwieńczenie elewacji wentylowanej	m <sup>2</sup>	900	0	0

99. Prosimy o dodanie pozycji kosztorysowej uwzględniającej wzmocnienie usztywniające pod obróbką blacharską na zwieńczeniu elewacji wentylowanej:

Lp.	Podstawa	Opis	Jedn. obm.	Obmiar	Cena jedn.	Wartość
1	Kalk. własna	Wzmocnienie usztywniające zwieńczenie elewacji wentylowanej	m <sup>2</sup>	900	0	0

100. Prosimy o dodanie pozycji kosztorysowej uwzględniającej ocieplenie wełną skalną na kleju systemowym mocowana mechanicznie gr.20cm:

Lp.	Podstawa	Opis	Jedn. obm.	Obmiar	Cena jedn.	Wartość
1	Kalk. własna	Elewacja wentylowana z płyt HPL - ocieplenie wełną skalną na kleju systemowym	m <sup>2</sup>	3300	0	0

101. Prosimy o dodanie pozycji kosztorysowej uwzględniającej wiatroizolację na elewacji odporną na promieniowanie UV i warunki atmosferyczne:

Lp.	Podstawa	Opis	Jedn. obm.	Obmiar	Cena jedn.	Wartość
1	Kalk. własna	Elewacja wentylowana z płyt HPL - Wiatroizolacja	m <sup>2</sup>	3300	0	0

102. Prosimy o dodanie pozycji kosztorysowej uwzględniającej wzmocnienie usztywniający pod szerokie parapety zewnętrzne:

Lp.	Podstawa	Opis	Jedn. obm.	Obmiar	Cena jedn.	Wartość
1	Kalk. własna	Wzmocnienie usztywniające blachę aluminiową parapetów	m <sup>2</sup>	200	0	0

103. Prosimy o dodanie pozycji kosztorysowej uwzględniającej obróbkę blacharską z blachy tytanowo-cynkowej nad cokół oraz na parapetach zewnętrznych:

Lp.	Podstawa	Opis	Jedn. obm.	Obmiar	Cena jedn.	Wartość
1	Kalk. własna	Obróbka blacharska -- witryny okienne na parterze, parapety zewnętrzne oraz cokół	m2	350	0	0

(113)

104. W przekazanej dokumentacji instalacji elektrycznych i teletechnicznych brak jest części opisowych. Prosimy o uzupełnienie.

105. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o udostępnienie czytelniejszej wersji dokumentacji projektowej. Proszę o udostępnienie dokumentacji w formacie DWG lub chociaż skanów dokumentów (nie zdjęć). Udostępniona dokumentacja jest mało czytelna i utrudnia przygotowanie prawidłowej wyceny.

106. Prosimy o udostępnienie przedmiarów w formie edytowalnej, tj. z rozszerzeniem ATH lub KST.

107. Ad. warunku Wiedzy i doświadczenia, pkt. 5.1.2 SIWZ:

Czy wykonanie zadania inwestycyjnego polegającego na budowie nowego budynku użyteczności publicznej oraz rozbudowie i nadbudowie budynku istniejącego o łącznej powierzchni znacznie przekraczającej powierzchnię 4 tys m2 oraz wartości wyższej niż 40 mln zł brutto, będzie przez Zamawiającego uznane za spełnienie warunku referencyjnego, polegającego na budowie budynku użyteczności publicznej o pow. użytkowej min. 9 000,00 m2 o wartości min. 40.000.000,00 zł brutto?

108. Czy postawiony w ramach opisu sposobu oceny spełnienia warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w art. 22 ust.1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. znajdowania się w sytuacji ekonomicznej i finansowej zapewniającej wykonanie zamówienia), wymóg ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na kwotę nie mniejszą niż 40 000 000,00 zł, nie jest warunkiem nadmiernie wygórowanym w stosunku do przedmiotu zamówienia, a tym samym, warunkiem niespełniającym wymagań postawionych w art.22 ust.4 powołanej ustawy?

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie kwoty ubezpieczenia, które winien posiadać Wykonawca do kwoty 30 000 000,00 zł?

109. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie kary określonej w § 13 ust. 1 pkt. a), tj. za odstąpienie od Umowy z przyczyn zależnych od Wykonawcy z 15% do 10%?

110. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na prowadzenie rozliczeń częściowych w okresach miesięcznych?

PYT. 111

Prosimy o przekazanie dokumentacji w wersji elektronicznej - DWG lub DXF. Obecnie przekazana dokumentacja w znacznej części jest nieczytelna co uniemożliwia właściwe odczytanie danych z rysunków. Wszelkie odczyty są raczej intuicyjne i mogą odbiegać od rzeczywistych wielkości.

PYT. 112

Prosimy o wydanie rewizji dla będących ze sobą w kolizji elementów płyty fundamentowej windy W1 oraz stopy fundamentowej B/f54

PYT. 113

Prosimy o jednoznaczne określenie gabarytów płyt fundamentowych wind, na rysunku Rzutu fundamentów nr PAS-110-PW-SZ-01 płyty oznaczone są jako wystające poza gabaryt trzonu windowego, zaś na rysunkach szalunkowych szybów windowych płyty te są ograniczone obrysem trzonów (rys. PAS-110-PW-K-SZ-W-P-01 do 03).

PYT. 114

Prosimy o określenie jakie parametry winno posiadać podłoże gruntowe dla posadowienia budynku?

PYT. 115

Prosimy o jednoznaczne określenie klas ekspozycji dla elementów żelbetowych.

PYT. 116

Prosimy o jednoznaczne określenie rozkładu kotew montażowych zlokalizowanych na stropach szybów windowych. Prosimy o wskazanie obciążeń jakie mają przenieść.

PYT. 117

Czy Inwestor dopuszcza zamianę stropów kanałowych sprężonych na wylewane na miejscu?

PYT. 118

Czy Inwestor dopuszcza zmianę materiału z jakiego są wykonane dźwigary dachowe z drewna na stal lub żelbet?

PYT. 119

Prosimy o określenie w sposób jednoznaczny klasy odporności pożarowej belek dachowych nad halą sportową.

PYT. 120

Prosimy o przekazanie skorygowanych tabel zestawień stali zbrojeniowej. W licznych przypadkach tabele zbrojenia są niekompletne lub mają się nijak do rysunków do których są dołączone, np. rysunki od PAS-110-PW-K-ZBR-PD-D-11 do PAS-110-PW-K-ZBR-PD-D-20.

PYT. 121

Prosimy o odpowiedź jaki element dokumentacji jest nadrzędny tabeli zbrojenia czy rysunek.

PYT. 122

Prosimy o wskazanie lokalizacji belek B/b40 - 49 na rysunkach.

PYT. 123

Prosimy o przekazanie zbrojenia ław fundamentowych. Na rysunkach jest brak zestawienia zbrojenia dla tych elementów.

PYT. 124

Prosimy o przekazanie rysunku zbrojeniowego dla stopy fundamentowej B-D/f7/71 zlokalizowanej w osiach E/12-13

PYT. 125

Przedmiar instalacji sanitarnych, poz. 2.1.7 - Armatura - rozdzielacz w węźle - brak wyspecyfikowanych pozycji. Czy oznacza to, że elementy, które powinny być tutaj uwzględnione zostały włączone w inne działy, jeśli tak to prosimy o wskazanie pozycji, a jeśli nie to prosimy o uzupełnienie przedmiaru w tym zakresie.

PYT. 126

Do obowiązków Wykonawcy należy m.in. dostarczenie kopii rysunków powykonawczych wraz z ich spisem oraz ich zestaw w formacie DWG. Zwracamy się z prośbą o udostępnienie rysunków wykonawczych w formie edytowalnej (DWG)

PYT. 127

Prosimy o udostępnienie rysunku "PAS-110-PW-IS-Kd-S-06.pdf - schemat awaryjnej instalacji kanalizacji deszczowej dach hali sportowej". W udostępnionej dokumentacji w pliku o tej nazwie znajduje się rysunek "PAS-110-PW-IS-S-Ks-06 - ROZWIĄNIĘCIE KANALIZACJI SANITARNEJ - szkoła (w osiach D'-I'. 18-23) i przedszkole".

Prosimy o uzupełnienie specyfikacji STWiOR o następujące pozycje:

- 6.2 Montaż osłon urządzeń na dachu
- 7.3 Osadzenie drzwi przeszklonych
- 7.4 Osadzenie ślusarki aluminiowej
- 9.1 Izolacje z płyt styropianowych
- 9.4 Izolacje z płyt z wełny skalnej
- 13.3 Rolety sterowane elektrycznie
- 13.5 Balustrady i pochwytty ze stali nierdzewnej

**PYT. 129**

Z uwagi na rozbieżność pomiędzy specyfikacją techniczną a dokumentacją rysunkową prosimy o jednoznaczne wskazanie sposobu zamocowania okładziny zewnętrznej z płyt HPL (oraz jej grubości), który ma być przyjęty do wyceny, jeden z : np.

- \* zamocowanie widoczne mechaniczne z użyciem nitów,
- \* zamocowanie niewidoczne - klejenie
- \* zamocowanie niewidoczne - kotwy tylnopodcinające,
- \* inny jaki?

**PYT. 130**

Prosimy o wskazanie projektowanej wartości współczynnika przenikania ciepła dla ścian zewnętrznych  $U_c(\max)$ .

**PYT. 131**

Prosimy o określenie parametrów izolacyjności akustycznej ścian zewnętrznych.

**PYT. 132**

Prosimy o informację na temat klasy antywłamaniowej dla ślusarki aluminiowej. W dokumentacji określono, że wszystkie szyby mają posiadać klasę P4A, natomiast nie podano informacji o klasie antywłamaniowej dla ślusarki aluminiowej - okna. Prosimy o jednoznaczne określenie czy w kalkulacji ma zostać ujęte dodatkowe wyposażenie ślusarki aluminiowej dla odpowiedniej klasy antywłamaniowej okna - RC? Jeżeli tak prosimy o określenie klasy RC oraz wskazanie których pozycji ślusarki mają dotyczyć.

**PYT. 133**

Prosimy o potwierdzenie czy w projekcie występują balustrady z wypełnieniem ze szkła? Jeżeli tak prosimy o wskazanie lokalizacji oraz informację na jaką wartość obciążenia są projektowane?

**PYT. 134**

Prosimy o informację czy projektowane żaluzje na dachu posiadają podwyższoną izolacyjność akustyczną? Jednocześnie prosimy o wskazanie produktu referencyjnego.

**PYT. 135**

Z uwagi na rozbieżność pomiędzy specyfikacją a częścią rysunkową projektu, prosimy o jednoznaczne określenie materiału wykonania obróbek parapetów pod oknami (aluminium gr. 2mm lakierowana na kolor RAL czy blacha tytan-cynk)

**PYT. 136**

Prosimy o jednoznaczne określenie okładziny wentylowanej wraz z miejscem występowania na elewacji, ponieważ w dokumentacji są rozbieżne informacje. Na rysunku PAS-110-PW-A-D-11 opisano okładzinę wentylowaną z płyt betonowych w pasie attykowym, natomiast na rysunku PAS-110-PW-A-D-01 w pasie attykowym opisano płyty HPL.

**PYT. 137**

Z uwagi na wyspecyfikowanie w projekcie materiału stanowiącego okładzinę zewnętrzną elewacji nie posiadającą stopnia NRO (HPL w klasie C) prosimy o informację czy projekt obiektu uzyskał odstępstwo od przepisów techniczno-budowlanych? Jeżeli tak prosimy o jednoznaczne wskazanie na elewacja (w szczególności elewacja zachodnia) okładzin HPL w klasie C oraz płyty HPL spełniające wymagania nierozprzestrzeniających ognia. Jednocześnie pragniemy zwrócić uwagę na zapis w części "PAS - 110 - PW - A - Instrukcja Bezp. Po" brzmiący "Wszystkie elementy budowlane o stopniu nierozprzestrzeniającym ognia (NRO).

**PYT. 138**

Prosimy o udostępnienie opisu technicznego dla instalacji elektrycznych.

**PYT. 139**

Prosimy o udostępnienie opisu technicznego dla instalacji teletechnicznych i BMS.

**PYT. 140**

Prosimy o udostępnienie warunków przyłączeniowych do sieci elektroenergetycznej.

**PYT. 141**

Prosimy o uszczegółowienie zakresu prac związanych z „Integracja z istniejącym systemem BMS1”

**PYT. 142**

Prosimy o udostępnienie bilansu mocy dla obiektu.

PYT. 1143

Prosimy o informację czy złącze ZK/TL jest objęte niniejszym postępowaniem przetargowym

PYT. 1144

Prosimy o potwierdzenie, iż projekt jest skoordynowany międzybranżowo.

PYT. 1145

Prosimy o udostępnienie specyfikacji technicznej centrali telefonicznej.

PYT. 1146

Prosimy o udostępnienie specyfikacji aparatów telefonicznych podstawowych i zaawansowanych.

1147 W związku z nie uzupełnieniem przez Zamawiającego dokumentacji technicznej w części opisów elektrycznych i teletechnicznych wnoskujemy o wydłużenie terminu zadawania pytań- aktualny stan wiedzy nie pozwala na zadanie pytań w tym zakresie.

1148 W związku z określonymi w paragrafie 3 projektu umowy płatnościami zgłaszamy problem związany z koniecznością kredytowania przez wykonawcę większości Inwestycji. Prosimy o potwierdzenie możliwości zwiększenie finansowania (w szczególności na rok 2017).

1149 W związku z określonymi w paragrafie 3 projektu umowy płatnościami prosimy o potwierdzenie, że pozostała płatność na 2018 rok zapewniona będzie na początek roku 2018

1150 W nawiązaniu do wizji na terenie inwestycji prosimy o potwierdzenie, że teren wolny jest od instalacji podziemnych oraz pozostałych fundamentów wchodzących w kolizję z pracami przewidzianymi projektem.

1151. Prosimy o przekazanie kopii złożonej dokumentacji w ramach zamiennego pozwolenia na budowę.

1152. Prosimy o wskazanie wiążącego terminu uzyskania ostatecznej decyzji w zakresie pozwolenia zamiennego na budowę.

1153. Prosimy o informację do kiedy Zamawiający uzyska niezbędne pozwolenia na wycinkę drzew.

1154 W nawiązaniu do wizji w terenie prosimy o potwierdzenie, że przekrusz betonowy oraz zalegający w jego obrębie gruz z rozbiórek zostanie wywieziony przed przekazaniem terenu budowy lub przekazany Wykonawcy do wykorzystania.

1155. W nawiązaniu do wizji w terenie prosimy o potwierdzenie, że zalegające hałdy humusu zostaną wywiezione z budowy przed przekazaniem terenu budowy.

1156. W nawiązaniu do wizji oraz wykonanych pomiarów geodezyjnych prosimy o skorygowanie przedmiarów o dodatkowe usunięcie nasypów i humusu w ilości ok. 3 000m3 rozplantowanych w obrębie projektowanego obiektu. Prosimy o wskazanie miejsca wywózki tych gruntów.

1157. W nawiązaniu do wizji w terenie oraz wykonanych odwiertów w obrębie projektowanych boisk zewnętrznych zwracamy uwagę na konieczność wymiany gruntów z uwagi na zalegające nasypy niebudowlane i grunty organiczne nie pozwalające na wykonanie na nich boisk. Prosimy o uzupełnienie przedmiarów o pozycje związane z wymianą gruntów w ilości ok. 5 000 m3.

1158. W związku z występowaniem na terenie inwestycji chronionych zwierząt-Bobrow prosimy o potwierdzenie, że przesiedlenie tych zwierząt nie jest w kwestii Wykonawcy.

1159 Prosimy o wyjaśnienie jakiego rodzaju urządzenie jest przewidziane w pozycji 11.11 specyfikacji wyposażenia zaplecza kuchennego. W opisie jest "urządzenie do mycia wózków" . Na projekcie technologicznym jest jedynie krata ociekowa. Co należy przyjąć do Oferty. Prosimy o ewentualne uzupełnienie przedmiarów o to wyposażenie.

1160 Zgodnie z rysunkami aranżacji PAS-110-PW-A-R Ar 01/02/03 regał REG01 występuje w ilości 10 szt., natomiast w przedmiarze w poz. 621 d.2 jest 9 szt. Prosimy o potwierdzenie, że do wyceny należy przyjąć 10 szt.

1161 Zgodnie z rysunkami aranżacji PAS-110-PW-A-R-Ar-01/02/03 szafa ubraniowa SZ03 występuje w ilości 5 szt., natomiast w przedmiarze w poz. 624 d.2 są 4 szt. Prosimy o potwierdzenie, że do wyceny należy przyjąć 5 szt.



- 114
162. Zgodnie z rysunkami aranżacji PAS-110-PW-A-R-Ar-01/02/03 szafa SZ08 występuje w ilości 49 szt., natomiast w przedmiarze w poz. 629 d.2 jest 40 szt. Prosimy o potwierdzenie, że do wyceny należy przyjąć 49 szt.
163. Zgodnie z rysunkami aranżacji PAS-110-PW-A-R-Ar-01/02/03 krzesło uczniowskie KRZ02 występuje w ilości 1102 szt., natomiast w przedmiarze w poz. 632 d.2 jest 1016 szt. Prosimy o potwierdzenie, że do wyceny należy przyjąć 1102 szt.
164. Zgodnie z rysunkami aranżacji PAS-110-PW-A-R-Ar-01/02/03 ławka na korytarz KK01 występuje w ilości 36 szt., natomiast w przedmiarze w poz. 651 d.2 są 33 szt. Prosimy o potwierdzenie, że do wyceny należy przyjąć 36 szt.
165. Na rysunku aranżacji PAS-110-PW-A-R-Ar-01 w pomieszczeniach K/0.13 i K/0.16 widnieją nieoznaczone meble. Prosimy o informację, czy należy je ująć w wycenie. Jeżeli tak prosimy o wskazanie wymagań technicznych oraz uzupełnienie przedmiarów o stosowne pozycje.
166. Zgodnie z punktem 2.4.3 opisu technicznego architektury oraz legendą na rysunkach aranżacji PAS-110-PW-A-R-PS-01/02/03 niektóre ściany wewnętrzne wykończone są okładzinami z tapet tekstylnych, jednak na rysunku nie są one nigdzie zaznaczone. Prosimy o informację, w których pomieszczeniach należy zastosować taką okładzinę. Prosimy o uzupełnienie przedmiarów o stosowną pozycję.
167. Na rzucie dachu PAS-110-PW-A-R-Pd-04 oprócz ujętych w kosztorysie (poz. 47 d.1.2.10) obudów kanałów wentylacyjnych ściankami z bloczków betonowych gr. 12 cm widnieją też inne elementy oznaczone jako mur. Prosimy o informację, co to takiego. Prosimy też o dodanie odpowiednich pozycji przedmiarowych.
168. Zgodnie z opisem technicznym architektury na całym obiekcie mają być zamontowane trzy wyłazy dachowe na klatkach schodowych wraz z drabinami pozwalającymi na dostęp do dachu. W przedmiarach są podane 2 sztuki. Prosimy o uzupełnienie przedmiarów o dodatkowy wyłaz i drabinkę.
169. Dach powinien zostać wyposażony w uchwyty (haki), stałe punkty kotwiące (do mocowania lin asekuracyjnych dla pracowników odśnieżających dachy). Czy w ofercie należy uwzględnić całościowy system zabezpieczenia pracy na wysokości? Jeżeli tak prosimy o uzupełnienie przedmiarów o stosowne pozycje.
170. Zgodnie z zestawieniem i rzutem parteru projektuje się 16 sztuk wycieraczek wewnętrznych. W przedmiarach jest natomiast uwzględnione 15 szt. Prosimy o potwierdzenie, że do wyceny należy przyjąć 16 szt.
171. W poz. 447 (przedmiar architektury) uwzględniono roletę ppoż. EI60 320x110cm w szatni M/0.14 – 1 szt. Brakuje pozycji na roletę ppoż. w szatni M/015. Prosimy o potwierdzenie, że do wyceny należy przyjąć 2 szt.

172. Pozycja 587 uwzględnia napisy na elewacji "BIBLIOTEKA" i "CENTRUM EDUKACYJNO - MULTIMEDIALNE" ze stali nierdzewnej lakierowanej proszkowo kolor RAL7016. Zgodnie z opisem architektury oraz rysunkiem elewacji północnej należy również zainstalować na budynku podświetlane logo biblioteki o wymiarach 147x147cm. Czy logo należy również uwzględnić w ofercie? Jeżeli tak prosimy o uzupełnienie przedmiaru o stosowną pozycję.

173. W pozycji 512 podano 10,58mb drabin technicznych, natomiast zgodnie z detalem drabinek łączna długość powinna wynosić 15,77mb. Prosimy o potwierdzenie, że do wyceny należy przyjąć 15,77mb

174. Zwracamy uwagę na заниżony przedmiar obróbek blacharskich attyk. w pozycji 496 przedmiaru (577,64m<sup>2</sup>). Po wyliczeniu obróbek zgodnie z detalem wychodzi 944m<sup>2</sup>. Prosimy o potwierdzenie, że do wyceny należy przyjąć 944m<sup>2</sup> zgodnie z detalem.

175. Prosimy o uzupełnienie przedmiarów o brakujące pozycje związane z dostawą i montażem balustrad trybun sali gimnastycznej oraz balustrad klatki schodowej przy hali (około 100mb).

Lp.	Podstawa	Opis	Jedn. obm.	Obmiar	Cena jedn.	Wartość
1	Kalk. indywidualna	Dostawa i montaż balustrad trybun sali gimnastycznej oraz balustrad klatki schodowej	m	100	0	0

176. Czy balustrady na podesty klatek schodowych na ostatniej kondygnacji należy wykonać do pełnej wysokości kondygnacji?

177. Zgodnie z opisem technicznym na kondygnacji +1 należy wykonać obudowę ażurową wokół pustki w stropie (w osi G/18-19). Prosimy o uzupełnienie przedmiarów o tą pozycję.

Lp.	Podstawa	Opis	Jedn. obm.	Obmiar	Cena jedn.	Wartość
1	Kalk. indywidualna	Obudowa ażurowa wokół pustki w stropie	m <sup>2</sup>	144	0	0

178. W pozycji 582 podano 66,05m<sup>2</sup> daszków, natomiast z rzutu parteru wychodzi około 75,5m<sup>2</sup>. Prosimy o potwierdzenie, że do wyceny należy przyjąć 75,5 m<sup>2</sup> zgodnie z dokumentacją.

179. W związku z rozbieżnościami w ilości balustrad pochwyty między przedmiarem a dokumentacją - poz. 158 SZKOŁA: według przedmiaru 2375kg, a według dokumentacji 2680kg,  
- poz. 454 CENTRUM MULTIMEDIALNE: według przedmiaru 1251kg, a według dokumentacji 1580kg.  
Prosimy o potwierdzenie, że ilości należy przyjąć zgodnie z dokumentacją 2680kg (dla szkoły) i 1580 kg dla części multimedialnej

180. Wg przekazanej dokumentacji projektowej ścian zewnętrzna w osi 1 jest ścianą oddzielania pożarowego o odporności REI120. Zaprojektowane otwory okienne i drzwiowe w powyższej ścianie posiadają odporność ogniową EI60 stanowią powierzchnią ok. 25 % pow ściany. Zgodnie z Warunkami Technicznymi par 232 ust 6.

*„W ścianie oddzielenia przeciwpożarowego dopuszcza się wypełnienie otworów materiałem przepuszczającym światło, takim jak luksfery, cegła szklana lub inne przeszklenie, jeżeli powierzchnia wypełnionych otworów nie przekracza 10% powierzchni ściany, przy czym klasa odporności ogniowej wypełnień nie powinna być niższa niż EI60 (E60).*

W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie że tylko 10 % powierzchni przeszkłonej może posiadać odporność EI60 natomiast pozostałe powierzchnie przeszkłone powinny posiadać odporność EI120.

181. Wg przekazanej dokumentacji ściana pożarowa w osi 1 wykończona jest od zewnątrz okładziną z płyt HPL. Zgodnie z deklaracjami producentów płyty HPL są materiałami palnymi natomiast zgodnie z Warunkami Technicznymi par 232 ust 1.

*Ściany i stropy stanowiące elementy oddzielenia przeciwpożarowego powinny być wykonane z materiałów niepalnych*

Prosimy o wskazanie innego rozwiązania wykończania elewacji spełniającego wymogi powyższego rozporządzenia

182. W narożniku budynku w osi 6'-D' z uwagi na granicę stref pożarowych należy zachować pas pożarowy o szerokości 4 m. W związku z powyższym okna O-8, O-3, O-2 powinny spełniać wymagania EI60. Prosimy o potwierdzenie że w ofercie należy uwzględnić okna o odporności EI60.

183. Wg przekazanej dokumentacji projektowej i wskazanymi kierunkami ewakuacji klatka schodowa zlokalizowana w holu wejściowym Sp0.02 jest klatką ewakuacyjną dlatego też zgodnie z Warunkami Technicznymi par 245 powinna być obudowana oraz wyposażona w urządzenia zapobiegające zadymieniu lub służące do usuwania dymu. Prosimy o potwierdzenie że ściany murowane i szklane stanowiące obudowę klatki powinny posiadać odporność min REI60, drzwi zlokalizowane w tej obudowie powinny posiadać odporność min EI30, na dachu powinien być zastosowany System oddymiania a w drzwiach System napowietrzania. Prosimy o potwierdzenie że powyższa klatka schodowa powinna spełniać powyższe wymagania

- 184. Zgodnie z warunki technicznymi par 218 ust 1 świetliki dachowe zlokalizowane na dachu budynku niższego w pasie 8 m od ściany z oknami powinny mieć odporność RE30 a konstrukcja na których się opierają powinna mieć odporność R30. Prosimy o potwierdzenie że świetliki na dachu w osiach 13-14/ F-I, 18-19/F-G powinny mieć odporność RE30 a stalowa konstrukcja nośna R30.
- 185. Prosimy o potwierdzenie, że ściana szklana DS23-A na II piętrze w POM M 2.18 stanowi obudowę drogi ewakuacyjnej i powinna mieć odporność EI30.
- 186. Prosimy o potwierdzenie, że ściana szklana DS24-A na II piętrze między POM M 2.18 i 2.17 stanowi ścianę wewnętrzną dla klasy odporności pożarowej B powinna mieć odporność EI30.
- 187. Prosimy o potwierdzenie, że ściany szklane DS22-A i DS.-21A na I piętrze wzdłuż komunikacji M/1.09 stanowi ą obudowę drogi ewakuacyjnej i powinny mieć odporność EI30.
- 188. W związku z faktem, iż dźwigi osobowe obsługują różne strefy pożarowe prosimy o potwierdzenie że powinny być wyposażone w drzwi o odporności EI60.
- 189. Zgodnie z warunkami technicznymi par 245 w budynku średniowysokim należy stosować klatki obudowane i oddymiane. Prosimy o potwierdzenie że na wszystkich klatkach schodowych należy zastosować klatki obudowane i oddymiane.
- 190. Prosimy o potwierdzenie że okno 0w-6 w pomieszczeniu nauczycieli Ss 0.07 stanowi obudowę drogi ewakuacyjnej o powinno mieć odporność EI30.
- 191. Prosimy o potwierdzenie że okno 0w-1 w pomieszczeniu portierni Sp 0.03 stanowi obudowę drogi ewakuacyjnej o powinno mieć odporność EI30.
- 192. Prosimy o informację, o jakich wymiarach należy przyjąć dźwig W3. Występuje niezgodność w dokumentacji co do podanych wymiarów dźwigu i szybu. Dźwig osobowy nr W3 ma wymiary: szer. 1,1m, gł. 2,1m, natomiast szymb zaprojektowano o wymiarach: szer. 1,65m, gł. 1,8m i jest węższy od dźwigu.

193. Prosimy o dodanie pozycji przedmiarowej na zbrojenie płyty żelbetowej na gruncie schodów zewnętrznych (dział Architektura) w ilości 3,9 t.

Lp.	Podstawa	Opis	Jedn. obm.	Obmiar	Cena jedn.	Wartość
1	KNR 2-02 0290-04	Zbrojenie płyty żelbetowej na gruncie schodów żelbetowych	t	3,9	0	0

- 194. Prosimy o określenie wymagań dotyczących systemu Master-Key . tzn. Ile należy przyjąć kluczy do jednej wkładki, ile kluczy generalnych itd.
- 195. Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji technicznej, do ofert należy załączyć - kartę katalogową zaproponowanego mebla obejmującą zdjęcie, nazwę producenta i nazwę handlową wyrobu oraz krótki opis produktu oraz atesty i certyfikaty potwierdzające spełnienie wymienionych w opisie danego produktu norm, wydane przez uprawnioną do tego instytucję. Prosimy o odstąpienie od tego warunku. W ocenie Wykonawcy jest to zbyt rygorystyczny wymóg, który utrudni sporządzenie rzetelnej oferty, a nadto, który powoduje nadmierny formalizm w zakresie sporządzania ofert i składania ich Zamawiającemu.
- 196. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że wady nieistotne, drobne usterki, w tym takie, które nie wyłączają użytkowania obiektu zgodnie z przeznaczeniem oraz te, które nie odbierają przedmiotowi odbioru cech jemu właściwych (zarówno funkcjonalnych, jak i estetycznych) istotnie zmniejszając wartość wykonanego przedmiotu odbioru nie mogą stanowić podstawy do przerwania czynności odbiorowych do czasu ich usunięcia zgodnie z § 10 ust. 4 projektu umowy i w związku z tym tylko wady nadające się do usunięcia, które są wadami istotnymi, to jest takimi, które wyłączają użytkowanie przedmiotu odbioru zgodnie z przeznaczeniem oraz te, które odbierają przedmiotowi odbioru cechy jemu właściwe (zarówno funkcjonalne, jak i estetyczne) istotnie zmniejszając wartość wykonanego przedmiotu odbioru mogą być podstawą przerwania czynności odbiorowych do czasu ich usunięcia zgodnie z § 10 ust. 4 projektu. Wady nadające się do usunięcia, które nie uniemożliwiają użytkowania przedmiotu umowy będą wszak usuwane przez wykonawcę zgodnie z zasadami udzielonej gwarancji na podstawie § 12 projektu umowy. Ponadto skuteczność takiego zastrzeżenia budzi wątpliwości

– jak wskazał Sąd Apelacyjny w Gdańsku w wyroku z 24.02.2012 r., V ACa 198/12: „w świetle art. 647 KC odbiór robót należy do obowiązków inwestora i nie może być uzależniony od braku wad bądź usterek tych robót. Powołany przepis stanowi bowiem o odbiorze robót, a nie o „bezusterkowym” odbiorze robót. (...) Wskazując na konieczność odbioru „bezusterkowego” skarżący statuuje przesłankę, której w zapisie ustawowym nie ustanowiono.”. Oznacza to, że konieczność zapłaty wynagrodzenia może zachodzić nawet wówczas, gdy wbrew postanowieniom umownym protokół odbioru końcowego zawiera zastrzeżenia co do jakości przedmiotu umowy.

197. Wykonawca wnosi także o potwierdzenie, że w przypadku wad określonych w zdaniu drugim § 10 ust. 4 uprawnienia Zamawiającego tam przewidziane odnoszą się wyłącznie do wad nienadających się do usunięcia.

198. W związku z faktem, że oszacowywana w ramach sporządzania oferty wartość realizacji przedmiotu umowy znacznie przewyższa środki finansowe posiadane przez Zamawiającego w ramach wieloletniej prognozy finansowej na lata 2016-2018 Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający posiada środki na sfinansowanie inwestycji, które w całości pokryją koszt jej realizacji przez Wykonawcę ewentualnie, że pozyska odpowiednie finansowanie w stopniu zapewniającym pokrycie ww. kosztów oraz w terminie umożliwiającym terminowe zakończenie inwestycji przez Wykonawcę.

199. Czy Zamawiający przewiduje udzielenie zaliczki na rozpoczęcie realizacji inwestycji, a jeśli tak to na jakich zasadach?

200. Rysunek ZBR-FD-D-03 stopa fundamentowa B/f2 D/f64 – z dokumentacji wychodzi 249 kg, podane jest zaś 122 kg. Prosimy o potwierdzenie, że w ofercie należy przyjąć 249 kg zgodnie z dokumentacją.

201. Rysunek ZBR-FD-D-06 stopy fundamentowe: B/f11; B/f12; B/f16; B/f17; B/f22; B/f23; B/f28; B/f29; B/f33; B/f34; B/f40; B/f41; B/f47; B/f48 (14 szt.) – Zwracamy uwagę na błędne przyjęcie ilość prętów nr 1 (powinno być 20 szt., nie zaś 16 szt.) Prosimy o potwierdzenie, że brakującą ilość 196 kg należy dodatkowo ująć w przedmiarach.

202. Zgłaszamy rozbieżności między rysunkami ZBR-D-D-04 a PW-K-SZ-01 w wymiarach 10 stóp w osi H: na rzucie fundamentów mają wymiar 2,0x3,6 zaś na rysunku zbrojenia 2,2x3,6. Prosimy o sprecyzowanie wymiaru.

203. Zgłaszamy rozbieżności między rysunkami ZBR-FD-D-05 a PW-K-SZ-01: stopa fundamentowa B/F57/58 na rzucie fundamentów posiada wymiar 4,45x2,00 zaś na rysunku zbrojeniowym 2,0x3,7, brakuje również prętów startowych dla słupa budynku C. Prosimy o sprecyzowanie wymiaru oraz uwzględnienie brakujących prętów startowych w zestawieniu zbrojenia.

204. Zgłaszamy rozbieżności między rysunkami ZBR-FD-D-05 a PW-K-SZ-01: stopy fundamentowe A/f2; A/f3; A/f22; A/f23 na rysunku zbrojeniowym posiadają wymiar górnej półki 1,4x1,4 zaś na rzucie fundamentów 1,7x1,7. Prosimy o sprecyzowanie wymiaru.

205. Zgłaszamy rozbieżności między rysunkami ZBR-FD-D-06 a PW-K-SZ-01: stopy fundamentowe B/f14 oraz B/f19 na rysunku zbrojeniowym posiadają wymiar górnej półki 1,4x1,4 zaś na rzucie fundamentów 1,7x1,7. Prosimy o sprecyzowanie wymiaru

206. Prosimy o uzupełnienie brakującego rysunku zbrojenia fundamentu: B-D/f7/71, oraz uwzględnienie jego obmiarów w pozycji kosztorysowej.

207. Prosimy o uzupełnienie brakującego rysunku zbrojenia fundamentu: C/f6, oraz uwzględnienie jego obmiarów w pozycji kosztorysowej.

208. Prosimy o ponowne udostępnienie dokumentacji projektowej o lepszej jakości, szczególnie rysunków słupów. Aktualna wersja posiada „ucięte rysunki”.

209. Rysunek PAS-110-PW-K-ZBR-SL-D-16 – zbrojenie słupa B/s20 wynosi 720 kg nie zaś 670 kg, błąd w ilości prętów nr. 3 oraz nr. 4 - ilość 14 szt. nie zaś 12 szt. Prosimy o potwierdzenie, że należy przyjąć do wyceny 720 kg zbrojenia.

240. Rysunek PAS-110-PW-K-ZBR-SL-D-18 – zbrojenie słupa B/s25 wynosi 695 kg nie zaś 644 kg, błąd w ilości prętów nr. 3 oraz nr. 4 – ilość 14 szt. nie zaś 12 szt. Prosimy o potwierdzenie, że należy przyjąć do wyceny 695 kg zbrojenia.

- 21
211. Rysunek PAS-110-PW-K-ZBR-SL-D-19 –zbrojenie słupa B/s26 wynosi 719 kg nie zaś 670 kg, błąd w ilości prętów nr. 3 oraz nr. 4 – ilość 14 szt. nie zaś 12 szt. Prosimy o potwierdzenie, że należy przyjąć do wyceny 720 kg zbrojenia.
212. Rysunek PAS-110-PW-K-ZBR-SL-D-20 –zbrojenie słupa B/s28 wynosi 582 kg nie zaś 546 kg, błąd w ilości prętów nr. 1 – ilość 14 szt. nie zaś 12 szt. Prosimy o potwierdzenie, że należy przyjąć do wyceny 582 kg zbrojenia.
213. Rysunek PAS-110-PW-K-ZBR-SL-D-20 –zbrojenie słupa B/s29 wynosi 566 kg nie zaś 527 kg, błąd w ilości prętów nr. 1 – ilość 14 szt. nie zaś 12 szt. Prosimy o potwierdzenie, że należy przyjąć do wyceny 566 kg zbrojenia.
214. Rysunek PAS-110-PW-K-ZBR-SL-D-23 –zbrojenie słupa B/s38 wynosi 720 kg nie zaś 670 kg, błąd w ilości prętów nr. 3 oraz nr. 4 – ilość 14 szt. nie zaś 12 szt. Prosimy o potwierdzenie, że należy przyjąć do wyceny 720 kg zbrojenia.
215. Rysunek PAS-110-PW-K-ZBR-SL-D-25 –zbrojenie słupa B/s45 wynosi 720 kg nie zaś 670 kg, błąd w ilości prętów nr. 3 oraz nr. 4 – ilość 14 szt. nie zaś 12 szt. Prosimy o potwierdzenie, że należy przyjąć do wyceny 720 kg zbrojenia.
216. Rysunek PAS-110-PW-K-ZBR-SL-D-28 –zbrojenie słupów: B/s12; B/s17; B/s22; B/s27; B/s32; B/s37; B/s42; B/s47; B/s52; B/s57 (10 szt.) – długość pręta nr. 1 wynosi 5,97m nie zaś 5,47m, dodatkowo pominięto pręt nr. 1' w ilości 7 szt. o długości 5,35m. Łączne zbrojenie pojedynczego słupa wynosi 896 kg nie zaś 760 kg, przy 10 szt. będzie to różnica 1360 kg. Prosimy o potwierdzenie, że należy przyjąć do wyceny dodatkowo 1260kg zbrojenia.
217. Rysunek PAS-110-PW-K-ZBR-SL-D-30 –zbrojenie słupów: B/s6; B/s7; B/s8; B/s9; B/s67; B/s68; B/s69; B/s70 (8 szt.) - zbrojenie pojedynczego słupa wynosi 509 kg nie zaś 470, błąd wynika w wymiarze prętów nr. 3 – długość 7,49m nie zaś 6,19m, przy 8 szt. będzie to różnica 312 kg. Prosimy o potwierdzenie, że należy przyjąć do wyceny dodatkowo 312 kg zbrojenia.
218. Rysunek PAS-110-PW-K-ZBR-SL-D-30 –zbrojenie słupów: B/s1; B/s2; B/s3; B/s4; B/s5; B/s62; B/s63; B/s64; B/s65; B/s66; (10 szt.) - zbrojenie pojedynczego słupa wynosi 518 kg nie zaś 470, błąd wynika w wymiarze prętów nr. 1 – długość 5,9m nie zaś 5,37m oraz prętów nr. 3 długość 7,29m nie zaś 6,19, przy 10 szt. będzie to różnica 480 kg. Prosimy o potwierdzenie, że należy przyjąć do wyceny dodatkowo 480 kg zbrojenia.
219. Prosimy o uzupełnienie rysunków zbrojenia następujących słupów: C/s16, C/s1, C/s2, C/s4, C/s5, C/s6, B/s57, C/s19, C/s31, C/s32, C/s33, C/s34, C/s35, C/s36, C/s37, oraz uwzględnienie ich obmiarów w pozycji kosztorysowej.
220. Prosimy o korektę na rysunku rzutu stropów: strop sprężony nad parterem w osiach 1' – 2' oraz A – D wymaga 15 płyt 120cm oraz jednej 69cm, nie zaś 12 płyt 120 cm oraz jednej 69cm. Prosimy o potwierdzenie, że należy przyjąć do wyceny 15 płyt 120cm oraz jedną 69cm
221. Prosimy o korektę na rysunku rzutu stropów: strop sprężony nad piętrem w osiach 1' – 2' oraz A – D wymaga 15 płyt 120cm oraz jednej 69cm, nie zaś 12 płyt 120cm oraz jednej 69cm. Prosimy o potwierdzenie, że należy przyjąć do wyceny 15 płyt 120cm oraz jedną 69cm
222. Prosimy o korektę na rysunku rzutu stropów: strop sprężony nad piętrem w osiach 4' – 5' oraz A – D wymaga 15 płyt 120cm oraz jednej 69cm, nie zaś 12 płyt 120cm oraz jednej 69cm. Prosimy o potwierdzenie, że należy przyjąć do wyceny 15 płyt 120cm oraz jedną 69cm
223. Prosimy o korektę na rysunku rzutu stropów: strop sprężony nad piętrem w osiach 5' – 6' oraz A – D wymaga 15 płyt 120cm oraz jednej 69cm, nie zaś 12 płyt 120cm oraz jednej 69cm. Prosimy o potwierdzenie, że należy przyjąć do wyceny 15 płyt 120cm oraz jedną 69cm
224. Prosimy o korektę na rysunku rzutu stropów: strop sprężony nad piętrem 2 w osiach 1' – 2' oraz A – D wymaga 15 płyt 120cm oraz jednej 69cm, nie zaś 12 płyt 120cm oraz jednej 69cm
225. Prosimy o korektę na rysunku rzutu stropów: strop sprężony nad piętrem 2 w osiach 4' – 5' oraz A – D wymaga 15 płyt 120cm oraz jednej 69cm, nie zaś 12 płyt 120cm oraz jednej 69cm. Prosimy o potwierdzenie, że należy przyjąć do wyceny 15 płyt 120cm oraz jedną 69cm
226. Rysunek PAS-110-PW-K-ZBR-PL-D-01 – w obmiarach brakuje 19 szt. pręta nr. 11 oraz pręt nr. 16 występuje w 12 szt., zbrojenie płyty wynosi 954 kg nie zaś 873 kg. Prosimy o potwierdzenie, że do wyceny należy przyjąć 954 kg.

- 227. Rysunek PAS-110-PW-K-ZBR-PL-D-02 –zbrojenie płyty P8: wszystkie pręty posiadają jeden błędny wymiar, prawidłowa ilość stali to 592 kg nie zaś 414 kg. Prosimy o potwierdzenie, że należy przyjąć do wyceny 592 kg zbrojenia
- 228. Rysunek PAS-110-PW-K-ZBR-PL-D-03 – pręty nr 3. w każdym z rysunków mają długość 5,7 m nie zaś 0,57 m. Prawidłowa ilość stali dla wszystkich płyt to: 3 654 kg, nie zaś 3 457 kg. Prosimy o potwierdzenie, że należy przyjąć do wyceny 3 654 kg zbrojenia
- 229. Rysunek PAS-110-PW-K-ZBR-PL-D-07 – Błąd w sumie zbrojenia przy otworach w płycie, prawidłowa waga zbrojenia to 716 kg, nie zaś 590 kg. Prosimy o potwierdzenie, że należy przyjąć do wyceny 716 kg zbrojenia
- 230. Rysunek PAS-110-PW-K-ZBR-PL-D-05 – według rysunku rzutu stropu płyta P24 występuje 8 razy, spowoduje to zwiększenie obmiaru stali o 3 972 kg. Prosimy o korektę obmiaru stali o 3 982 oraz 8 krotne zwiększenie objętości betonu.
- 231. Rysunek PAS-110-PW-K-ZBR-SCH-D-07 –: Błąd w sumie obmiaru zbrojenia, prawidłowa waga zbrojenia to 546 kg nie zaś 493 kg. Prosimy o potwierdzenie, że należy przyjąć do wyceny 546 kg
- 232. Rysunek PAS-110-PW-K-ZBR-SCH-D-11; 12; 13; 14: Prosimy o korektę zestawienia stali dla obu biegów schodów nr 5. Obmiar jest niedokładny i bierze pod uwagę tylko jedną belkę policzkową Z obliczeń wychodzi około 2 000 kg na oba biegi. Prosimy o potwierdzenie, że należy przyjąć do wyceny 2000 kg zbrojenia
- 233. Rysunek PAS-110-PW-K-ZBR-SCH-D-02: Prosimy o korektę zestawienia stali dla klatki schodowej nr 6. Obmiar jest niedokładny i bierze pod uwagę tylko jedną belkę policzkową zamiast dwóch.
- 234. Pozycja kosztorysowa 1.1.3.5. Zgłaszamy rozbieżność obmiaru podkładu z chudego betonu, z obliczeń wychodzi 254,33 m3, a w przedmiarze podane jest zaś 192,82 m3. Prosimy o potwierdzenie, że do wyceny należy przyjąć 254,33 m3 zgodnie z dokumentacją.
- 235. Pozycja kosztorysowa 1.1.3.6. – Zgłaszamy rozbieżność obmiaru ław i stóp fundamentowych, z obliczeń wychodzi 834 m3, w przedmiarze podane jest zaś 761,5 m3. Prosimy o potwierdzenie, że do wyceny należy przyjąć 834 m3 zgodnie z dokumentacją.
- 236. Pozycja kosztorysowa 1.1.3.7. – Zgłaszamy rozbieżność obmiaru bloczków fundamentowych, z obmiarów wychodzi 462,67 m3, w przedmiarze podane jest zaś 388,5 m3. Prosimy o potwierdzenie, że do wyceny należy przyjąć 462,67 m3 zgodnie z dokumentacją.
- 237. Pozycja kosztorysowa 1.1.3.8. – Zgłaszamy rozbieżność obmiaru zbrojenia ław i stóp fundamentowych, z obmiarów wychodzi 33,65 t, w przedmiarze podane jest zaś 17,07 t. Prosimy o potwierdzenie, że do wyceny należy przyjąć 33,65 t zgodnie z dokumentacją.
- 238. Pozycja kosztorysowa 1.1.4.9. oraz 1.1.4.10. – Zgłaszamy rozbieżność obmiaru izolacji, z obliczeń wychodzi 5 527 m2, w przedmiarze podane jest zaś 4 909 m2. Prosimy o potwierdzenie, że do wyceny należy przyjąć 5 527 m2 zgodnie z dokumentacją.
- 239. Pozycja kosztorysowa 1.1.4.11. oraz 1.1.4.12. – Zgłaszamy rozbieżność obmiaru izolacji, z obliczeń wychodzi 2 085 m2, podane jest zaś 1 973 m2. Prosimy o potwierdzenie, że do wyceny należy przyjąć 2085 m2 zgodnie z dokumentacją.
- 240. Pozycja kosztorysowa 1.1.4.13. – Zgłaszamy rozbieżność obmiaru izolacji, z obliczeń wychodzi 1 734,41 m2, podane jest zaś 1 639 m2. Prosimy o potwierdzenie, że do wyceny należy przyjąć 1734,41 m2 zgodnie z dokumentacją.
- 241. Pozycja kosztorysowa 1.1.4.14. – Zgłaszamy rozbieżność obmiaru płyt XPS, z obliczeń wychodzi 680,45 m2, podane jest zaś 524 m2. Prosimy o potwierdzenie, że do wyceny należy przyjąć 680,45 m2 zgodnie z dokumentacją.
- 242. Pozycja kosztorysowa 1.2.2.22. – Zgłaszamy rozbieżność obmiaru zbrojenia, z obliczeń wychodzi 77,1 t, podane jest zaś 74,2 t. Prosimy o potwierdzenie, że do wyceny należy przyjąć 77,1 zgodnie z dokumentacją.
- 243. Pozycja kosztorysowa 1.2.3.24. – Zgłaszamy rozbieżność obmiaru zbrojenia, z szacunkowych obliczeń wychodzi 102,31 t, podane jest zaś 51 t. Prosimy o potwierdzenie, że do wyceny należy przyjąć 102.31 t zgodnie z dokumentacją.

244. Pozycja kosztorysowa 1.2.3.25. – Prosimy o uzupełnienie przedmiaru betonu na wieńce żelbetowe o wartości 122 m<sup>3</sup> w związku z brakiem robót w przedmiarze.
245. Pozycja kosztorysowa 1.2.3.26. – Prosimy o uzupełnienie obmiaru zbrojenia wieńców żelbetowych o wartości 10,34 t.
246. Pozycja kosztorysowa 1.2.4.28. – Zgłaszamy rozbieżność obmiaru płyt stropowych o grubości 15cm, z obliczeń wychodzi 493,13 m<sup>2</sup>, podane jest zaś 485,5 m<sup>2</sup>. Prosimy o potwierdzenie, że do wyceny należy przyjąć 77,1 zgodnie z dokumentacją.
247. Prosimy o dodanie pozycji kosztorysowej „Płyta stropowa o grubości 24 cm, beton C30/37” o wartości 83,62 m<sup>2</sup>.
248. Prosimy o dodanie pozycji kosztorysowej „Płyta stropowa o grubości 35 cm, beton C30/37” o wartości 102,52 m<sup>2</sup>.
249. Pozycja kosztorysowa 1.2.4.29. – Zgłaszamy rozbieżność obmiaru zbrojenia płyt stropowych, z obliczeń wychodzi 18,71 t, w przedmiarach podane jest zaś 14,7 t. Prosimy o potwierdzenie, że do wyceny należy przyjąć 18,71 t zgodnie z dokumentacją.
250. Prosimy o dodanie pozycji przedmiarowych związanych z wykonaniem i zbrojeniem ściany oporowej - ściana ppoz” w ilości zgodnie z dokumentacją 25,47 m<sup>3</sup> (beton) 1,17 t (zbrojenie).
251. Pozycja kosztorysowa 1.2.6.34. – Zgłaszamy rozbieżność obmiaru płyt schodowych, z obliczeń wychodzi 209,82 m<sup>2</sup>, w przedmiarach podane jest zaś 68 m<sup>2</sup>. Prosimy o potwierdzenie, że do wyceny należy przyjąć 209,82 zgodnie z dokumentacją.
252. Prosimy o dodanie pozycji kosztorysowej uwzględniającej beton na belki występujące w klatkach schodowych w tym belki policzkowe o wartości 11 m<sup>3</sup>.
253. Pozycja kosztorysowa 1.2.6.36. – Zgłaszamy rozbieżność obmiaru zbrojenia płyt klatek schodowych, z obliczeń wychodzi 9,58 t, w przedmiarach podane jest zaś 6,18 t. Prosimy o potwierdzenie, że do wyceny należy przyjąć 9,58 t zgodnie z dokumentacją.
254. Pozycja kosztorysowa 1.2.8.38. – Zgłaszamy rozbieżność obmiaru murów zewnętrznych grubości 25cm, z obliczeń wychodzi 2 924 m<sup>2</sup>, w przedmiarach podane jest zaś 2 826 m<sup>2</sup>. Prosimy o potwierdzenie, że do wyceny należy przyjąć 2 924 m<sup>2</sup> zgodnie z dokumentacją.
- 
255. Pozycja kosztorysowa 1.2.8.39. – Zgłaszamy rozbieżność obmiaru murów zewnętrznych grubości 30cm, z obliczeń wychodzi 1 366 m<sup>2</sup>, w przedmiarach podane jest zaś 819 m<sup>2</sup>. Prosimy o potwierdzenie, że do wyceny należy przyjąć 1366 m<sup>2</sup> zgodnie z dokumentacją.
256. Prosimy o dodanie rysunków konstrukcji belek: B/b1, B/b2, B/b23, B/b24, B/b25, B/b29 do B/44, oraz uzupełnienie przedmiarów o stosowne pozycje.
257. Brak lokalizacji na rzucie belki D/b12- D/b15 prosimy o uzupełnienie dokumentacji.
258. Prosimy o uzupełnienie zbrojenia wieńców i aktualizację ich obmiaru w pozycji kosztorysowej.
259. W opisie technicznym architektury (punkt 2.4.3) wymieniono 3 rodzaje farb ściennych (wysokodyfuzyjne, nanoporowe, silikonowe), natomiast w poz. 64 i 408 kosztorysu, na rysunkach aranżacji PAS-110-PW-A-R-PS-01/02/03 oraz w specyfikacji widnieje farba lateksowa. Prosimy o określenie, jaki rodzaj farby przyjąć do wyceny.
260. W związku z rozbieżnością między przedmiarem a stanem faktycznym prosimy o skorygowanie pozycji kosztorysowej 41 d.1.2.9 (ścianki gr. 12 cm z pustaków ceramicznych POROTHERM) z ilości 123,131 m<sup>2</sup> na ilość: 302 m<sup>2</sup>. Prosimy o potwierdzenie, że do wyceny należy przyjąć 302 m<sup>2</sup> zgodnie z dokumentacją.
261. W związku z rozbieżnością między przedmiarem a stanem faktycznym prosimy o skorygowanie pozycji kosztorysowej 43 d.1.219 (ściany gr. 25 cm z pustaków ceramicznych POROTHERM) z ilości 8090,518 m<sup>2</sup> na ilość: 9360 m<sup>2</sup>. Prosimy o potwierdzenie, że do wyceny należy przyjąć 9360 m<sup>2</sup> zgodnie z dokumentacją.
262. W związku z rozbieżnością między przedmiarem a stanem faktycznym (przyjęcie złej wysokości) prosimy o skorygowanie pozycji kosztorysowej 3 d.1.1.1 (okładziny ścienne z płyt gipsowo-kartonowych mocowane na pojedynczej metalowej, wolnostojącej konstrukcji o grubości 50 mm z pokryciem jednostronnym dwuwarstwowym - zabudowy w toaletach) z ilości 255,518 m<sup>2</sup> na ilość: 395 m<sup>2</sup>. Prosimy o potwierdzenie, że do wyceny należy przyjąć 395 m<sup>2</sup> zgodnie z dokumentacją.

263. W związku z rozbieżnością między przedmiarem a stanem faktycznym (przyjęcie złej wysokości) prosimy o skorygowanie pozycji kosztorysowej 371 d.1.2.1 (okładziny ściennie z płyt gipsowo-kartonowych mocowane na pojedynczej metalowej, wolnostojącej konstrukcji o grubości 50 mm z pokryciem jednostronnym dwuwarstwowym - zabudowy w toaletach) z ilości 113,834 m<sup>2</sup> na ilość: 177 m<sup>2</sup>. Prosimy o potwierdzenie, że do wyceny należy przyjąć 177 m<sup>2</sup> zgodnie z dokumentacją.
264. W przedmiarze TOM X\_B PRZEDMIARY – ARCH poz. 46 zawiera błąd rachunkowy i nie uwzględnia wywinięcia wykładziny na ścianę. Proszę o skorygowanie obmiaru w poz. 46 z 2726,320m<sup>2</sup> na 2939,25m<sup>2</sup>.
265. W przedmiarze TOM X\_B PRZEDMIARY – ARCH poz. 46 zawiera błąd rachunkowy i nie uwzględnia wywinięcia wykładziny na ścianę. Proszę o skorygowanie obmiaru w poz. 46 z 2726,320m<sup>2</sup> na 2939,25m<sup>2</sup>.
266. W związku z faktem, że oszacowywana w ramach sporządzania oferty wartość realizacji przedmiotu umowy znacznie przewyższa środki finansowe posiadane przez Zamawiającego w ramach wieloletniej prognozy finansowej na lata 2016-2018 Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający zwiększy wartość środków na finansowanie inwestycji na poszczególne lata, w innym przypadku Wykonawca zobowiązany byłby do pokrycia kosztów inwestycji z własnych środków do czasu ich zwrotu przez Zamawiającego.

#### Branża elektryczna

267. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji elektrycznej o podstawowe obliczenia techniczne:
- wyliczenie mocy zapotrzebowanej dla obiektu
  - listy kablowej dla głównych włz-tów
  - obliczenia oświetlenia
268. Prosimy o potwierdzenie, że podany strumień w legendzie opraw jest strumieniem wyjściowym z oprawy.
269. - Prosimy o uzupełnienie parametrów opraw dla opraw oznaczonych jako „CL” i „Q”.
270. - Prosimy o uzupełnienie parametrów opraw o wymagane przez Inwestora charakterystyczne parametry, takie jak: raster czy klosz, naścienna czy wpuszczana, wymagany stopień szczelności IP.
271. W przedmiarze podane są pełne oznaczenia handlowe opraw /Essystem/. Prosimy o potwierdzenie, że oprawy te należy traktować jako przykładowe zgodnie z wymaganiami przetargu publicznego.
272. Prosimy o przekazanie czytelnej mapy zagospodarowania terenu, gdyż nie można odczytać tras kabli i symboli użytych w legendzie.
273. Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie słupy oświetleniowe są 6m /tak jest w przedmiarze inwestora, a na planie zagospodarowania, w legendzie są słupy o wysokości 6, 8, i 12m/.
274. Prosimy o podanie wymaganego czasu pracy autonomicznej dla opraw ewakuacyjnych.
275. Prosimy o podanie w jakim systemie i trybie pracują oprawy ewakuacyjne: standard (ST), autotest (AT), czy też wymagany jest system monitoringu (CT)
276. Prosimy o przekazanie czytelnej dokumentacji rysunkowej, opisu do projektu teletechniki wraz z wykazem rysunków.
277. Prosimy o przekazanie rysunku „PAS-110-PW-IN-BMS-SCH-02 ARK.5.pdf”. Rysunek o tym tytule ma rozmiar 0 KB i nie można go „otworzyć”.
278. Prosimy o podanie mocy oraz czasu podtrzymania dla UPS-a



279. Prosimy o potwierdzenie, że opłata administracyjna za drzewa przeznaczone do wycinki obciąża Zamawiającego. (25)

280. W nawiązaniu do zapisu „Zamawiający rezygnuje z dostarczenia wyposażenia dla części multimedialnej i kawiarni (z wyjątkiem wyposażenia sanitariatów)” dokumentu „OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA” prosimy o informacje czy system audiowizualny dla etapu II należy ująć w wycenie.

281. Jeżeli dostawa urządzeń systemu audiowizualnego dla etapu II nie wchodzi w zakres oferty to prosimy o informację, których urządzeń z poniższego zestawienia nie należy ujmować w wycenie.

System audiowizualny		
Zestaw głośnikowy		
Subwoofer	szt.	6,000
Projektor wysokiej rozdzielczości 1920x1200	szt.	6,000
Projektor o rozdzielczości 1280 x 800	szt.	1,000
Ekran elektryczny 199cm x 121cm	szt.	6,000
Ekran elektryczny 400cm x 250cm	szt.	4,000
Ekran elektryczny 270 x 169cm	szt.	1,000
Przyłącze ścienne	szt.	2,000
Panel dotykowy	szt.	5,000
Mikrofon przenośny	szt.	2,000
	szt.	2,000

Mikrofon bezprzewodowy	kpl	4,000
Odbiornik mikrofonów bezprzewodowych	szt.	1,000
Półka na akcesoria	kpl.	1,000
Jednostka centralna systemu sterowania	szt.	1,000
Router WiFi	szt.	1,000
Odtwarzacz Bluray	szt.	1,000
Rejestrator audio	szt.	1,000
Procesor DSP	szt.	2,000
Wzmacniacz wielokanałowy	szt.	2,000
Mikser audio	szt.	1,000
Deambader Audio	szt.	3,000
Extender HDMI	kpl.	1,000
Moduł do sterowania oświetlenia w systemie DALI	kpl.	1,000
Wykonanie tras kablowych i ułożenie okablowania systemu audiowizualnego	kpl.	1,000
Montaż i uruchomienie instalacji	kpl.	1,000

LP.	PYTANIE
282	Prosimy o potwierdzenie, że spełnieniem wymagania pkt.14.6 ust. 5 będzie przekazanie potwierdzonej za zgodność z oryginałem kopii polisy ubezpieczenia OC prowadzonej działalność związanej z przedmiotem zamówienia spełniającej wymagania dotyczące sumy gwarancyjnej.
283	Prosimy o podanie dokładnej nazwy Zamawiającego – Beneficjenta gwarancji wadialnej. Dotyczy: Wzór Umowy §7 ust. 6 a)
284	Prosimy o wykreślenie słów: „bez możliwości wyłączenia odpowiedzialności ubezpieczyciela”. Uprzejmie informujemy, że każdej polisie ubezpieczeniowej towarzyszą określone warunki ubezpieczenia, które m.in. zawierają ograniczenia odpowiedzialności i wyłączenia zakresu ochrony, zawarcie bezwarunkowych umów ubezpieczenia nie jest możliwe.

- 26
- 285 : § 1 ust. 2 i ust. 3. Prosimy o informację czy wykonanie części robót osobiście przez Wykonawcę jest warunkiem koniecznym czy też nie.
- 286 : § 3 ust. 4. Prosimy o potwierdzenie, że zapłata za zakończone etapy robót będzie mogła się odbywać raz na miesiąc.
- 287 : § 12 ust. 2. Prosimy o modyfikację ostatniej części zapisu na „chyba że Zamawiający ustali z Wykonawcą inny dłuższy termin”.
- 288 : § 13. Pkt 1 lit. a. Prosimy o zmianę wysokości kary na 10%.
- 289 : § 13. Pkt 1 lit. b i d. Prosimy o zmianę wysokości kary na 0,05%
- 290 : § 13. Pkt 1 lit. c. Prosimy o zmianę wysokości kary na 0,01%
- 291 : § 13. Pkt 1 lit. e, f, g. Prosimy o zmianę wysokości kary na 5 000,00 zł
- 292 : § 13. Pkt 3. Prosimy o wykreślenie,
- 293 : Pkt. 10.8 ppkt. 2 SIWZ. Prosimy o wydłużenie terminu zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcy do 30 dni od dnia doręczenia faktury lub rachunku.

294

Pytanie nr 1

W punkcie 5.1.3 SIWZ, formułując warunki w zakresie dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, Zamawiający wskazuje, w odniesieniu do każdej z osób, że osoby te mają posiadać doświadczenie przy realizacji „dwóch zadań obejmujących wykonanie robót o podobnym charakterze rzeczowym, do robót stanowiących przedmiot zamówienia”. Wykonawca prosi o potwierdzenie, że przez sformułowanie „roboty o podobnym charakterze rzeczowym” należy rozumieć roboty wykonane w budynkach użyteczności publicznej – wg definicji zawartej w treści Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

295

Pytanie nr 2

Wykonawca zwraca uwagę, że postawione przez Zamawiającego wymagania dotyczące przygotowania zawodowego kadry technicznej (pkt. 5.1.3 SIWZ) w stosunku do stopnia skomplikowania przedmiotu zamówienia, opisanego w SIWZ, są nadmiernie wygórowane i nieproporcjonalne. Tak wysokie wymagania nie są również spotykane w innych postępowaniach o podobnym zakresie zamówienia. Zgodnie zaś z art. 22 ust. 4 ustawy pzp: *Opis sposobu dokonania oceny spełniania warunków, o których mowa w ust. 1, powinien być związany z przedmiotem zamówienia oraz proporcjonalny do przedmiotu zamówienia. W orzecznictwie KIO również utrwalony jest pogląd, że: Proporcjonalność należy rozumieć przy tym, jako zakaz ustanowienia wymogów nadmiernie wygórowanych, eliminujących w sposób nieuzasadniony wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia. Dlatego też sformułowanie odpowiednich warunków udziału w postępowaniu wymaga wyważenia z jednej strony uzasadnionych potrzeb zamawiającego, z drugiej zaś umożliwienia dostępu do tego zamówienia szerokiej grupie wykonawców. Postawiony przez zamawiającego warunek udziału w postępowaniu w zakresie wiedzy i doświadczenia ma być miernikiem tego, czy dany wykonawca wykona w sposób prawidłowy przedmiotowe zamówienie. Nie oznacza to przy tym, że zamówienie, którym ma się legitymować, ma być tożsame z przedmiotem zamówienia. Zamówienie to ma potwierdzać zdolność wykonawcy do realizacji zamówienia, a więc obejmować takie elementy, które są istotne dla ustalenia czy wykonawca posiada odpowiednie doświadczenie. Oznacza to, że opisane przez zamawiającego warunki*

*udziału w postępowaniu winny być uzasadnione wartością, charakterystyką, złożonością i zakresem przedmiotu zamówienia (vide Uchwała KIO z dnia 3 czerwca 2015 r., KIO/KD 30/15).*

Mając na uwadze powyższe proponujemy by Zamawiający zweryfikował stawiane wymagania i prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza, aby:

- kierownik budowy do robót stanowiących przedmiot zamówienia (roboty konstrukcyjno-budowlane), posiadał minimum 36 miesięczne doświadczenie na stanowisku kierownika budowy bądź kierownika robót przy realizacji co najmniej dwóch zadań obejmujących wykonanie robót w obiektach użyteczności publicznej, o wartości minimum 30.000.000,00 zł brutto łącznie;
- kierownik budowy / robót / sanitarnych do robót stanowiących przedmiot zamówienia (roboty sanitarne) posiadał minimum 36 miesięczne doświadczenie na stanowisku kierownika budowy bądź kierownika robót przy realizacji co najmniej dwóch zadań obejmujących wykonanie robót w obiektach użyteczności publicznej, o wartości minimum 9.000.000,00 zł brutto łącznie;
- kierownik robót elektrycznych do robót stanowiących przedmiot zamówienia (roboty elektryczne), posiadał minimum 36 miesięczne doświadczenie na stanowisku kierownika budowy bądź kierownika robót przy realizacji co najmniej dwóch zadań obejmujących wykonanie robót w obiektach użyteczności publicznej, o wartości minimum 5.000.000,00 zł brutto łącznie;
- kierownik robót telekomunikacyjnych do robót stanowiących przedmiot zamówienia (roboty telekomunikacyjne), posiadał minimum 36 miesięczne doświadczenie na stanowisku kierownika budowy bądź kierownika robót przy realizacji co najmniej dwóch zadań obejmujących wykonanie robót w obiektach użyteczności publicznej o wartości minimum 3.000.000,00 zł brutto łącznie.

- kierownik robót drogowych do robót stanowiących przedmiot zamówienia (roboty drogowe), posiadał minimum 36 miesięczne doświadczenie na stanowisku kierownika budowy bądź kierownika robót przy realizacji co najmniej dwóch zadań obejmujących wykonanie robót w obiektach użyteczności publicznej o wartości minimum 2.000.000,00 zł brutto łącznie.

296 Pytanie nr .  
Prosimy o informację czemu mają służyć obmiary jeśli umowa ma charakter ryczałtowy?

297 Pytanie nr  
Prosimy o potwierdzenie, że wyłączenia od odpowiedzialności ubezpieczyciela o którym mowa w par. 7 ust. 6 pkt a) wzoru Umowy, nie dotyczą standardowych wyłączeń zawartych w Ogólnych Warunkach Ubezpieczeń stosowanych przez Towarzystwa Ubezpieczeniowe.

298 Pytanie nr .  
Prosimy o potwierdzenie, że pod pojęciem bieżąca obsługa, o której mowa w pkt 3.20 Załącznika „A” - Opis Przedmiotu Zamówienia, należy rozumieć usługi serwisowania wraz z wymianą materiałów eksploatacyjnych w zakresie wymaganym przez producentów w warunkach gwarancji.

299 Pytanie nr .  
W par. 2 ust. 6 pkt. d) wzoru Umowy zawarty jest zapis wskazujący że „zapłata wynagrodzenia dla dalszego Podwykonawcy następować będzie po wykonaniu przedmiotu umowy, podpisaniu przez obie strony protokołu odbioru robót nie zawierającego wad, o których mowa w § 10 ust. 4 i wystawieniu na jego podstawie faktury” co wskazuje na niemożność wystawienia przez dalszych Podwykonawców faktur częściowych w miarę postępu prac. Zapis taki stanowi nadmierną ingerencję Zamawiającego w treść Umowy Podwykonawczej nieuzasadnioną postanowieniami art. 647 (1) K.C. zwłaszcza gdy w relacji Zmawiający – Wykonawca możliwość rozliczeń częściowych jest przewidziana. Możliwość takich rozliczeń w relacji do dalszych Podwykonawców potwierdza także treść postanowień par 3 ust 6 wzoru Umowy. Mając na uwadze powyższe wnosimy o wykreślenie pkt d) z para 2 ust 6 wzoru Umowy.

300 Pytanie nr .  
Prosimy o przesłanie rysunku numer PAS-110-PW-IS-Kd-S-06. Pod tym numerem .pdf jest zapisany rysunek dotyczący kanalizacji sanitarnej zamiast deszczowej (patrz załącznik).

301 Pytanie nr .  
Przedmiar robót sanitarnych, rozdział. 1.4.5 - System zagospodarowania wody deszczowej, pozycja nr 318: Centrala deszczowa 2x3,0 kW/400V, Q=25 m<sup>3</sup>/h, P=5,9 bar (parametry techniczne zgodnie z projektem) -

Prosimy o wskazanie gdzie w dokumentacji technicznej znajdują się parametry techniczne tego urządzenia i na którym rysunku się znajduje?

302 Pytanie nr .  
W Załączniku „A” - Opis Przedmiotu Zamówienia jest informacja, że Zamawiający rezygnuje z dostarczenia wyposażenia części multimedialnej i kawiarni (z wyjątkiem wyposażania sanitariatów) natomiast w Tabeli wartości ofertowych Wyposażenie Kawiarni ujęte jest w pkt. 2.1.1. WYKOŃCZENIE WEWNĘTRZNE ETAP 1 - SZKOŁA. Proszę o informację czy wyposażenie kawiarni wchodzi w zakres oferty czy nie.

303 Pytanie nr .  
Ze względu na duży zakres do wyceny, prosimy o przedłużenie terminu składania ofert o 2 tygodnie.

ES

**UWAGI:**

WSZYSTKIE NAZWY UŻYTE W PROJEKCIE STANOWIĄ INFORMACJE O PARAMETRACH URZĄDZEŃ I MATERIAŁÓW. WYKONAWCA PRZED WYBUDOWANIEM PRZEDSTAWI KARTY MATERIAŁOWE Z ZAŁĄCZENIEM WSZELKICH DOKUMENTÓW POTWIERDZAJĄCYCH ICH PARAMETRY TECHNICZNE I HYGIENICZNE. MATERIAŁY I URZĄDZENIA INNE NIŻ UŻYTE W PROJEKCIE PODLEGAJĄ AKCEPTACJI GŁÓWNEGO PROJEKTANTA ORAZ WYMAGAJĄ SPORZĄDZENIA DOKUMENTACJI ZAMIENNEJ KTÓRA PODLEGA UZGODNIENIU Z GŁÓWNYM PROJEKTANTEM

<b>INWESTYCJA:</b>	<b>NR PROJEKTU:</b>
Centrum Edukacyjno - Multimediale w Piasecznie	110

**ADRES INWEST.:**  
ul. Jana Pawła II Piaseczno

**INWESTOR:**  
GMINA PIASECZNO  
ul. Kościuszki 5 Piaseczno 05-500

**BRANŻA:** SANITARNA

**FAZA:** PROJEKT WYKONAWCZY

**DATA:** 12 - 2015 r.



PAS PROJEKT Sp. z o.o.  
ul. Piłkowskiego 5;  
05-830, Maleszyna  
TEL: (022) 736-80-25, FAX: (022) 739-79-06 www.pasprojekt.com

PROJEKT

<b>STRONA AUTORSKA:</b>	IME I NAZWISKO	NR UPISU:	POSIĘGNIĘCIE
<b>PROJEKTOWAŁ:</b>	mgr inż. Maciej Być	LEJ0010/PW0000	
<b>OPRACOWAŁ:</b>	mgr inż. Arkadiusz Niemczuk		
<b>WYKONAŁ:</b>	inż. Andrzej Mejsner	BTBAb/78	

**UWAGA:** PROJEKT CHRONIONY PRAWEM AUTORSKIM. PROJEKT ARCHITECTONICZNY JEST PROJEKTEM NADROZDNYM WSKAZUJĄCYM ROZWIĄZANIE Z PROJEKTAMI BRANŻOWYMI SKONKULTOWANO Z PROJEKTANTEM GENERALNYM PRZED WYBUDOWANIEM!

**RODZAJ RYSUNKU:**  
SCHEMATY

**TREŚĆ RYSUNKU:**  
ROZWIĄZANIE KANALIZACJI SANITARNEJ - szkoła (w osiach D-I, 18-23) i przedszkole

**SKALA:**  
1:100

**NR RYSUNKU:** PAS-110-PW-18-8-Ks-06

**REWIZJA:**  
.

304. W przedmiarze robót brak jest pozycji związanych z dostawą i montażem pompek skroplin dla klimatyzatorów ściennych. Prosimy o dopisanie pozycji kosztorysowych:

Lp.	Podstawa	Opis	Jedn. obm.	Obmiar
1	Kalkulacja własna	Pompka skroplin do klimatyzatorów	kpl	24

305. Z rysunku profilu dla sieci kanalizacji technologicznej nie wynika jednoznaczny kierunek przepływu ścieków. Prosimy wyjaśnienie zaprojektowanego procesu podczyszczenia ścieków z kuchni oraz potwierdzenie, że separator tłuszczu został poprawnie wrysowany i dobrany.

306. W przedmiarze robót brak jest wpustów podłogowych zawartych w dokumentacji projektowej. Prosimy o dopisanie pozycji kosztorysowych:

Lp.	Podstawa	Opis	Jedn. obm.	Obmiar
1	KNR-W 2-15 0218-01	Wpust ściekowy podłogowy PP DN50, odpływ pionowy, kratka nierdzewna 150x150 mm	szt	42
2	KNR-W 2-15 0211-01	Dodatki za wykonanie podejść odpływowych PVC-U HT ś. 50 mm	szt	42

307. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza montaż baterii natryskowych ściennych w miejsce samozamykającej podtynkowej armatury.

308. Prosimy o sprecyzowanie parametrów dla wentylatorów wyciągowych dla wyciągu z pracowni chemicznej oraz z okapów kuchennych. Prosimy o podanie maksymalnej temperatury pracy, materiału oraz klasy wybuchowości EX.

309. Prosimy o potwierdzenie, że projekt oddymiania klatek schodowych jest pozytywnie zaopiniowany przez rzeczoznawcę ppoż. oraz spełnia wymagania aktualnie obowiązujących norm.

310. Zgodnie z dokumentacją projektową należy zastosować wentylatory wyciągowe do oddymiania klatek schodowych o klasie F600 przez 2h. Norma PN-EN 12101-6 mówi, że klasa F600 oznacza wytrzymałość na 600°C przez 1h. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza zastosowanie wentylatorów o wystarczającej klasie F300 lub F400 na 2h.

311. Po analizie projektu wentylacji mechanicznej stwierdzono niedoszacowanie przedmiaru robót w pozycjach dotyczących ilości blachy i izolacji dla układów wentylacyjnych. Prosimy o korektę pozycji kosztorysowych w przedmiarach dla poniższych układów:

#### Układ NW1

Lp.	Podstawa	Opis	Jedn. obm.	Obmiar
1	KNR-W 2-17 0101-06	Przewody wentylacyjne z blachy stalowej, prostokątne, typ A/I	m <sup>3</sup>	60
2	KNR-W 2-17 0122-02	Przewody wentylacyjne z blachy stalowej, kołowe, typ S (Spiro)	m <sup>2</sup>	45
3	KR- 9-16 0103-06	Izolacja kanałów wentylacyjnych i klimatyzacyjnych o przekroju prostokątnym samoprzylepną matą lamelową gr. 30mm	m <sup>2</sup>	72
3	KR- 9-16 0103-06	Izolacja kanałów wentylacyjnych i klimatyzacyjnych o przekroju okrągłym samoprzylepną matą lamelową gr. 30mm	m <sup>2</sup>	54

## Układ NW2

Lp.	Podstawa	Opis	Jedn. obm.	Obmiar
1	KNR-W 2-17 0101-06	Przewody wentylacyjne z blachy stalowej, prostokątne, typ A/I	m <sup>2</sup>	120
2	KNR-W 2-17 0122-02	Przewody wentylacyjne z blachy stalowej, kołowe, typ S (Spiro)	m <sup>2</sup>	45
3	KR- 9-16 0103-06	Izolacja kanałów wentylacyjnych i klimatyzacyjnych o przekroju prostokątnym samoprzylepną matą lamelową gr. 30mm	m <sup>2</sup>	144
3	KR- 9-16 0103-06	Izolacja kanałów wentylacyjnych i klimatyzacyjnych o przekroju okrągłym samoprzylepną matą lamelową gr. 30mm	m <sup>2</sup>	54

## Układ NW3

Lp.	Podstawa	Opis	Jedn. obm.	Obmiar
1	KNR-W 2-17 0101-06	Przewody wentylacyjne z blachy stalowej, prostokątne, typ A/I	m <sup>2</sup>	150
2	KNR-W 2-17 0122-02	Przewody wentylacyjne z blachy stalowej, kołowe, typ S (Spiro)	m <sup>2</sup>	45
3	KR- 9-16 0103-06	Izolacja kanałów wentylacyjnych i klimatyzacyjnych o przekroju prostokątnym samoprzylepną matą lamelową gr. 30mm	m <sup>2</sup>	180
3	KR- 9-16 0103-06	Izolacja kanałów wentylacyjnych i klimatyzacyjnych o przekroju okrągłym samoprzylepną matą lamelową gr. 30mm	m <sup>2</sup>	54

## Układ NW4

Lp.	Podstawa	Opis	Jedn. obm.	Obmiar
1	KNR-W 2-17 0101-06	Przewody wentylacyjne z blachy stalowej, prostokątne, typ A/I	m <sup>2</sup>	45
2	KNR-W 2-17 0122-02	Przewody wentylacyjne z blachy stalowej, kołowe, typ S (Spiro)	m <sup>2</sup>	15
3	KR- 9-16 0103-06	Izolacja kanałów wentylacyjnych i klimatyzacyjnych o przekroju prostokątnym samoprzylepną matą lamelową gr. 30mm	m <sup>2</sup>	54
3	KR- 9-16 0103-06	Izolacja kanałów wentylacyjnych i klimatyzacyjnych o przekroju okrągłym samoprzylepną matą lamelową gr. 30mm	m <sup>2</sup>	18

## Układ NWS

Lp.	Podstawa	Opis	Jedn. obm.	Obmiar
1	KNR-W 2-17 0101-06	Przewody wentylacyjne z blachy stalowej, prostokątne, typ A/I	m <sup>2</sup>	195
2	KR- 9-16 0103-06	Izolacja kanałów wentylacyjnych i klimatyzacyjnych o przekroju prostokątnym samoprzylepną matą lamelową gr. 30mm	m <sup>2</sup>	234

## Układ NW6

Lp.	Podstawa	Opis	Jedn. obm.	Obmiar
1	KNR-W 2-17 0101-06	Przewody wentylacyjne z blachy stalowej, prostokątne, typ A/I	m <sup>2</sup>	45
2	KNR-W 2-17 0122-02	Przewody wentylacyjne z blachy stalowej, kołowe, typ S (Spiro)	m <sup>2</sup>	15
3	KR- 9-16 0103-06	Izolacja kanałów wentylacyjnych i klimatyzacyjnych o przekroju prostokątnym samoprzylepną matą lamelową gr. 30mm	m <sup>2</sup>	54
3	KR- 9-16 0103-06	Izolacja kanałów wentylacyjnych i klimatyzacyjnych o przekroju okrągłym samoprzylepną matą lamelową gr. 30mm	m <sup>2</sup>	18

## Układ NW7

Lp.	Podstawa	Opis	Jedn. obm.	Obmiar
1	KNR-W 2-17 0101-06	Przewody wentylacyjne z blachy stalowej, prostokątne, typ A/I	m <sup>2</sup>	150
2	KNR-W 2-17 0122-02	Przewody wentylacyjne z blachy stalowej, kołowe, typ S (Spiro)	m <sup>2</sup>	60
3	KR- 9-16 0103-06	Izolacja kanałów wentylacyjnych i klimatyzacyjnych o przekroju prostokątnym samoprzylepną matą lamelową gr. 30mm	m <sup>2</sup>	180
3	KR- 9-16 0103-06	Izolacja kanałów wentylacyjnych i klimatyzacyjnych o przekroju okrągłym samoprzylepną matą lamelową gr. 30mm	m <sup>2</sup>	72

## Układ NW9

Lp.	Podstawa	Opis	Jedn. obm.	Obmiar
1	KNR-W 2-17 0101-06	Przewody wentylacyjne z blachy stalowej, prostokątne, typ A/I	m <sup>2</sup>	405
2	KNR-W 2-17 0122-02	Przewody wentylacyjne z blachy stalowej, kołowe, typ S (Spiro)	m <sup>2</sup>	60
3	KR- 9-16 0103-06	Izolacja kanałów wentylacyjnych i klimatyzacyjnych o przekroju prostokątnym samoprzylepną matą lamelową gr. 30mm	m <sup>2</sup>	486
3	KR- 9-16 0103-06	Izolacja kanałów wentylacyjnych i klimatyzacyjnych o przekroju okrągłym samoprzylepną matą lamelową gr. 30mm	m <sup>2</sup>	72

## Układ NW10

Lp.	Podstawa	Opis	Jedn. obm.	Obmiar
1	KNR-W 2-17 0101-06	Przewody wentylacyjne z blachy stalowej, prostokątne, typ A/I	m <sup>2</sup>	180
2	KNR-W 2-17 0122-02	Przewody wentylacyjne z blachy stalowej, kołowe, typ S (Spiro)	m <sup>2</sup>	60
3	KR- 9-16 0103-06	Izolacja kanałów wentylacyjnych i klimatyzacyjnych o przekroju prostokątnym samoprzylepną matą lamelową gr. 30mm	m <sup>2</sup>	216
3	KR- 9-16 0103-06	Izolacja kanałów wentylacyjnych i klimatyzacyjnych o przekroju okrągłym samoprzylepną matą lamelową gr. 30mm	m <sup>2</sup>	72

## Układ NW11

## Układ NW11

Lp.	Podstawa	Opis	Jedn. obm.	Obmiar
1	KNR-W 2-17 0101-06	Przewody wentylacyjne, z blachy stalowej, prostokątne, typ A/I	m <sup>2</sup>	135
2	KNR-W 2-17 0122-02	Przewody wentylacyjne z blachy stalowej, kołowe, typ S (Spiro)	m <sup>2</sup>	30
3	KR- 9-16 0103-06	Izolacja kanałów wentylacyjnych i klimatyzacyjnych o przekroju prostokątnym samoprzylepną matą lamelową gr. 30mm	m <sup>2</sup>	162
3	KR- 9-16 0103-06	Izolacja kanałów wentylacyjnych i klimatyzacyjnych o przekroju okrągłym samoprzylepną matą lamelową gr. 30mm	m <sup>2</sup>	36

## Układ NW12

Lp.	Podstawa	Opis	Jedn. obm.	Obmiar
1	KNR-W 2-17 0101-06	Przewody wentylacyjne z blachy stalowej, prostokątne, typ A/I	m <sup>2</sup>	270
2	KNR-W 2-17 0122-02	Przewody wentylacyjne z blachy stalowej, kołowe, typ S (Spiro)	m <sup>2</sup>	60
3	KR- 9-16 0103-06	Izolacja kanałów wentylacyjnych i klimatyzacyjnych o przekroju prostokątnym samoprzylepną matą lamelową gr. 30mm	m <sup>2</sup>	324
3	KR- 9-16 0103-06	Izolacja kanałów wentylacyjnych i klimatyzacyjnych o przekroju okrągłym samoprzylepną matą lamelową gr. 30mm	m <sup>2</sup>	72

## Układ NW13

Lp.	Podstawa	Opis	Jedn. obm.	Obmiar
1	KNR-W 2-17 0101-06	Przewody wentylacyjne z blachy stalowej, prostokątne, typ A/I	m <sup>2</sup>	240
2	KNR-W 2-17 0122-02	Przewody wentylacyjne z blachy stalowej, kołowe, typ S (Spiro)	m <sup>2</sup>	60
3	KR- 9-16 0103-06	Izolacja kanałów wentylacyjnych i klimatyzacyjnych o przekroju prostokątnym samoprzylepną matą lamelową gr. 30mm	m <sup>2</sup>	288
3	KR- 9-16 0103-06	Izolacja kanałów wentylacyjnych i klimatyzacyjnych o przekroju okrągłym samoprzylepną matą lamelową gr. 30mm	m <sup>2</sup>	72

312 W dokumentacji projektowej, na rysunku schematu węzła brak jest opisów wszystkich elementów armatury. Prosimy o uszczegółowienie schematu węzła ciepła i uzupełnienie opisów.

313 W przedmiarze robót nie uwzględniono wszystkich elementów węzła ciepła zgodnie z dokumentacją projektową specyfikacją elementów węzła. Prosimy o ujednoczenie zakresu zamówienia z opisem technicznym oraz częścią rysunkową i uzupełnienie pozycji kosztorysowych.

314 Po analizie projektu centralnego ogrzewania stwierdzono niedoszacowanie przedmiaru robót w pozycjach dotyczących ilości grzejników. Prosimy o korektę pozycji kosztorysowych:



Lp.	Podstawa	Opis	Jedn. obm.	Obmiar
1	KNR-W 2-15 0418-01	Grzejnik stalowy płytowy C11 300/1200 z kompletem zawieszceń	szt	1
2	KNR-W 2-15 0418-01	Grzejnik stalowy płytowy C11 500/800 z kompletem zawieszceń	szt	2
3	KNR-W 2-15 0418-01	Grzejnik stalowy płytowy C11 500/1100 z kompletem zawieszceń	szt	2
4	KNR-W 2-15 0418-01	Grzejnik stalowy płytowy C11 500/1200 z kompletem zawieszceń	szt	2

5	KNR-W 2-15 0418-01	Grzejnik stalowy płytowy C11 500/2600 z kompletem zawieszceń	szt	7
6	KNR-W 2-15 0418-01	Grzejnik stalowy płytowy C22 500/800 z kompletem zawieszceń	szt	5
7	KNR-W 2-15 0418-01	Grzejnik stalowy płytowy C22 500/2600 z kompletem zawieszceń	szt	2
8	KNR-W 2-15 0418-01	Grzejnik stalowy płytowy H30 900/800 z kompletem zawieszceń	szt	3
9	KNR-W 2-15 0418-01	Grzejnik stalowy płytowy C22 500/800 z kompletem zawieszceń	szt	4
10	KNR-W 2-15 0412-02	Zawór termostatyczny RA-N DN15	szt	139
11	KNR-W 2-15 0412-02	Zawór odcinający RLV DN15	szt	139
12	KNR 0-35 0215-04	Głowica termostatyczna cieczowa RAW 5115	szt	131

33

Pyt. 315

Prosimy o informację, czy Zamawiający posiada prawa autorskie do projektu.

Pyt. 316

Prosimy o przekazanie czytelnych rysunków PAS-110-PW-K-ZBR-SL-D-01 do PAS-110-PW-K-ZBR-SL-D-24 - brak widoczności wszystkich elementów na rysunku wraz z tabelami zestawień zbrojenia.

Pyt. 317

Czy Zamawiający posiada prawo do dysponowania wszystkimi nieruchomościami, na cele budowlane wg. Art. 3 ust. 11) Prawa Budowlanego, na których przewidywane są roboty budowlane?

Pyt. 318

Biorąc pod uwagę wypełnienie świetlików wewnętrznych (SW1w, SW2w, SW3w, SW5w) - szkło piaskowane matowe ograniczające przezroczność świetlika zewnętrznego prosimy o wskazanie funkcji projektowanego rozwiązania. Jednocześnie prosimy o podanie obciążenia serwisowego, które należy uwzględnić dla projektowanych świetlików wewnętrznych (w jaki sposób jest przewidziane mycie przeszklenia wewnętrznego na świetliku zewnętrznym oraz szkła zewnętrznego w świetliku wewnętrznym?). Prosimy również o określenie sposobu wentylacji komory powstałej pomiędzy świetlikiem zewnętrznym a świetlikiem wewnętrznym.

Pyt. 319

Z uwagi na projektowany parametr  $U_c(\max)=1,1\text{W}/\text{m}^2\cdot\text{K}$  dla kwater zewnętrznych otwieralnych o odporności ogniowej, oraz biorąc pod uwagę wyspecyfikowane w projekcie szkło jednokomorowe prosimy o wskazanie produktu referencyjnego ślusarki aluminiowej, który pozwoli na spełnienie wskazanych założeń projektowych. Co więcej z uwagi na wypełnienie ogniochronne profili ślusarki ppoż. nie jest możliwe spełnienie wymagań przenikania ciepła dla obowiązujących warunków technicznych -  $U\leq 1,3\text{W}/\text{m}^2\cdot\text{K}$  - dla kwater otwieralnych. Prosimy o informację czy w wycenie pozycja kwater zewnętrznych o odporności ogniowej ma być oparta na wiodących systemach producentów ślusarki aluminiowej o odporności ogniowej ze szkłem izolowanym

termicznie jednokomorowym np. YAWAL TM75EI lub równoważny, należy podkreślić, że przegroda będzie posiadała  $U_c(\max)$  dla okien większe niż wymagane WT 2014?

Pyt. 320

Zwracamy uwagę, iż dla wyspecyfikowanego szklenia jednokomorowego współczynnik przenikania ciepła wynosi ok.  $U_g=1,0-1,1$ , co za tym idzie nie jest możliwe uzyskanie projektowanego parametru  $U_c(\max)$  dla okna na poziomie  $1,1\text{W}/\text{m}^2\cdot\text{K}$  oraz drzwi  $U_c(\max)=1,5\text{W}/\text{m}^2\cdot\text{K}$  zgodnie z WT 2017r. Biorąc pod uwagę powyższe prosimy o informację czy wycena ma uwzględniać zastosowanie szkła dwukomorowego pozwalającego na spełnienie projektowanych wartości  $U_c(\max)$ , czy ma być oparta na wyspecyfikowanych w projekcie pakietach szklenia pozwalających na spełnienie obowiązujących wymagań warunków technicznych (WT 2014)?

Pyt. 321

Prosimy o jednoznaczne wskazanie klasy odporności ogniowej świetlików wewnętrznych (SW1w, SW2w, SW3w, SW5w). W zestawieniu świetlików wskazano: "odporność ogniowa zgodna z systemem sufitu podwieszanego" prosimy o potwierdzenie czy jest to klasa REI30.

Pyt. 322

Prosimy o informację czy dopuszczają Państwo zmianę materiału termoizolacyjnego na kondygnacji +3 z wełny skalnej na styropian. Zgodnie z obowiązującymi WT do wysokości 25m. można stosować styropian.

Pyt. 323

Prosimy o przesłanie specyfikacji płytki klinkierowej (określającej m.in. teksturę, kolor, nasiąkliwość itd.) występującej na elewacji w cokółkach, wraz ze wskazaniem produktu referencyjnego.

Pyt. 324

Prosimy o jednoznaczne określenie wykończenia/zamknięcia dolnego elewacji wentylowanej z uwagi na rozbieżności pomiędzy przedmiarem, w którym opisano - "Obróbka elewacji wentylowanych siatka stalową od dołu" a rysunkiem PAS - 110 - PW - A - D - 09 na którym od dołu jest opisana okładzina HPL identyczna jak na froncie.

Pyt. 325

Prosimy o jednoznaczne określenie ilości pozycji D-1. Na rysunku PAS - 110 - PW - A - Z - 01 w wierszu ilość podano 1szt. (ilość ta jest zgodna z przedmiarem) natomiast w uwagach opisano 2szt drzwi ewakuacyjnych. Prosimy o określenie ilości pozycji, która ma zostać ujęta w kalkulacji.

Pyt. 326

Prosimy o informację czy wskazany w zestawieniu ślusarki zewnętrznej parametr  $U_w$  dotyczy wypełniania przegrody - szkła czy całej przegrody (okna, drzwi)

Pyt. 327

Prosimy o wskazanie podstawy prawnej konieczności zastosowania na elewacji wschodniej wszystkich pozycji ślusarki aluminiowej w klasie odporności ogniowej EI60

Pyt. 328

Prosimy o informację czy wypełnienie szklane drzwi D-4 oraz D-8 zostało zaprojektowane jak przeziernie czy nieprzeziernie? W projekcie nie określono jednoznacznie przezierności wypełnienia dla tych pozycji.

Prosimy o informację czyją własnością są materiały z rozbiórki.

Pyt.: 330

Czy Zamawiający posiada pozwolenie na rozbiórkę "starej piekarni"

Pyt.: 331

Prosimy o informację czy materiały gruz, tłuczeń oraz humus można wykorzystać na cele budowy.

Pyt.: 332

Czy w budynku piekarni znajdują się materiały niebezpieczne podlegające utylizacji

Pyt.: 333

Czy na terenie nieruchomości pod budowę CEM znajdują się materiały niebezpieczne podlegające utylizacji

Pyt.: 334

Prosimy o wskazanie wiążącej hierarchii ważności dokumentów w § 1 ust. 1 projektu umowy pozwalającej wyjaśnić ewentualne sprzeczności pomiędzy załącznikami do umowy wymienianymi w § 1 ust. 1 projektu

umowy? Czy należy przyjąć, że dokumenty tam wymienione będą interpretowane w kolejności wskazanej w § 1 ust. 1 zgodnie z zasadą, że dokument wymieniany w pierwszej kolejności ma pierwszeństwo przed dokumentem wymienionym w dalszej kolejności?

Pyt.: 335

Prosimy o wyjaśnienie, w jakim terminie Zamawiający wymaga przedłożenia zmiany umowy o podwykonawstwo której przedmiotem są dostawy lub usługi? Termin wskazany w § 2 ust. 4 projektu umowy odnosi się wyłącznie do przypadku zawarcia umowy.

Pyt.: 336

Prosimy o rozważenie wydłużenia terminu płatności o którym mowa w § 2 ust. 5 projektu umowy dotyczącego terminu płatności wynagrodzenia należnego podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy do 30 dni jak w przypadku terminu płatności wynagrodzenia należnego Wykonawcy.

Pyt.: 337

Prosimy o potwierdzenie, że przez protokół odbioru o którym mowa w § 2 ust. 7 projektu umowy należy rozumieć protokół wyłącznie zaawansowania rzeczowo finansowego, sporządzany w miarę postępu robót podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy, stosownie do ich zaawansowania, a nie protokół częściowego przejęcia o którym mowa w art. 654 k.c.

Pyt.: 338

W związku z treścią § 3 ust. 3 projektu umowy prosimy o potwierdzenie, zapłata 90 % wynagrodzenia na podstawie faktur częściowych oznacza, że w toku realizacji umowy Zamawiający będzie wypłacał Wykonawcy pełne kwoty wynikające z poszczególnych faktur częściowych do momentu kiedy suma faktur częściowych nie przekroczy 90% całego wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu umowy, zaś pozostałe 10 % zostanie zapłacone po odbiorze końcowym wraz z dostarczeniem pozwolenia na użytkowanie oraz świadectwa charakterystyki energetycznej budynku.

Pyt.: 339

Prosimy o doprecyzowanie treści § 2 ust. 7 poprzez uzupełnienie, że protokoły odbioru robót wykonanych przez Podwykonawcę lub dalszego Podwykonawcę, które Podwykonawca lub dalszy podwykonawca będzie przedkładał Zamawiającemu muszą być również podpisane odpowiednio przez Wykonawcę i Podwykonawcę.

Pyt.: 340

Prosimy o doprecyzowanie, w § 3 ust. 5, że warunkiem wypłaty wynagrodzenia Wykonawcy będzie przedłożenie oświadczenia Podwykonawcy lub dalszego Podwykonawcy o uregulowania na jego rzecz należności wymagalnych na datę składania oświadczenia, lub dostarczenie przez Wykonawcę, dokumentów potwierdzających dokonanie zapłaty wymagalnych należności Podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy lub dokumentu potwierdzającego wygaśnięcie roszczeń Podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy w inny sposób.

Pyt.: 341

W związku treścią § 5 ust. 1 lit b) oraz § 13 ust. 1 lit b) prosimy o potwierdzenie, że czas trwania odbioru końcowego nie ma wpływu na ocenę wykonania przedmiotu umowy w terminie. Wykonawca nie może ponosić jakichkolwiek konsekwencji z powodu przedłużania się procedury odbioru końcowego.

Pyt.: 342

W związku treścią § 5 ust. 1 lit b) oraz § 13 ust. 1 lit b) prosimy o wyjaśnienie z wystąpieniem jakich zdarzeń przed upływem deklarowanego w ofercie przez Wykonawcę terminu realizacji zamówienia Zamawiający łączy uznanie wykonania przedmiotu umowy w terminie?

Pyt.: 343

W związku z treścią § 10 ust. 1 Prosimy o przekazanie informacji w jakim terminie Zamawiający przystąpi do odbioru końcowego od daty dokonania wpisu przez kierownika budowy o zakończeniu robót i zgłoszeniu gotowości dokonania odbioru końcowego. Prosimy o sprecyzowanie długości okresu trwania odbioru końcowego.

Pyt.: 344

Prosimy o potwierdzenie, że próby badania i sprawdzenia o których mowa w § 10 ust. 1 dotyczy wyłącznie prób, badań i sprawdzeń wymaganych do uzyskania pozwolenia na użytkowanie.

Pyt. 345

W związku z treścią § 10 ust. 2 prosimy o doprecyzowanie jakich dokumentów dodatkowo – poza wymienionymi w tym miejscu umowy – będzie żądał Zamawiający od Wykonawcy przy zgłoszeniu przez Wykonawcę gotowości do dokonania odbioru końcowego? Użyty tam zwrot „w szczególności” powoduje że jest to katalog otwarty, a oczekiwania Zamawiającego co do koniecznych dokumentów nie są zdefiniowane.

Pyt. 346

W związku z treścią § 10 ust. 4 prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający przerwie odbiór końcowy wyłącznie w przypadku stwierdzenia istnienia wad istotnych to jest takich które uniemożliwiają użytkowanie obiektu zgodnie z przeznaczeniem, zaś w pozostałych przypadkach odbiór końcowy zostanie dokonany, Zamawiający przy udziale Wykonawcy sporządzi listę usterek oraz uzgodni z Wykonawcą terminy ich usunięcia.

Pyt. 347

W związku z treścią § 11 ust. 2 tiret pierwszy prosimy o doprecyzowanie, że w przypadku stwierdzenia w trakcie odbioru końcowego wad, 70% kwoty zabezpieczenia zostanie zwrócone po protokolarnym potwierdzeniu usunięcia wad stwierdzonych w protokole odbioru końcowego.

Pyt. 348

W związku z treścią § 12 ust. 2 prosimy o rozważenie możliwości dokonania zmiany w projekcie umowy: „W okresie gwarancji Wykonawca zobowiązany jest do przystąpienia do usunięcia wad/usterek Przedmiotu Umowy w terminie do 7 dni od daty powiadomienia. Po otrzymaniu powiadomienia Wykonawca w porozumieniu z Zamawiającym ustala termin usunięcia wady uwzględniający wymagania technologiczne robót koniecznych do wykonania.”

Zwracamy uwagę, że obecne brzmienie umowy nie uwzględnia możliwości braku wykonania robót np. ze względu na warunki atmosferyczne, jednocześnie przyznając Zamawiającemu prawo obciążenia Wykonawcy karą umową za zwłokę w usunięciu wady. Dodatkowo istnieje sprzeczność treści §12 ust. 2 projektu umowy który określa 7-dniowy termin na usunięcie wady, natomiast w Załączniku A pkt 6 Uwagi końcowe mowa jest o przystąpieniu do usuwania wad w terminie 7 dni od daty otrzymania powiadomienia.

Pyt. 349

W związku z treścią § 13 ust. 1 lit e), f), g) prosimy o rozważenie możliwości obniżenia kar umownych o których mowa w tych postanowieniach do kwoty 2.000,00 zł. Obecnie wskazana kwota 10.000,00 zł jest nieadekwatna do ewentualnego stopnia naruszenia umowy przez Wykonawcę, a interes finansowy Zamawiającego jest w dostateczny sposób chroniony postanowieniami o możliwości dokonania bezpośrednich płatności na rzecz podwykonawców, jak również zapisami kodeksu cywilnego regulującymi odpowiedzialność solidarną Wykonawcy i Inwestora oraz rozliczenia regresowe współdłużników solidarnych.

Pyt. 350

Prosimy o rozważenie możliwości uzupełnienia § 13 o treść ust. 6 w brzmieniu:

„6. Suma kar umownych należnych Zamawiającemu, ze wszystkich tytułów nie przekroczy 10% wartości wynagrodzenia Wykonawcy o którym mowa w § 3 ust. 1”

Pyt. 351

Prosimy o doprecyzowanie brzmienia § 14 pkt 4 projektu umowy poprzez wskazanie że dotyczy on wyłącznie przypadków wynikłych z wyłącznej winy Wykonawcy. Obecne brzmienie uprawnia Zamawiającego do odstąpienia od umowy w każdym przypadku braku postępu robót w tym przypadków gdy brak postępu robót wynika z okoliczności niezależnych od Wykonawcy.

Pyt. 352

W związku z treścią Załącznika A „Opis Przedmiotu Umowy” prosimy o potwierdzenie, że lit. c, d, e, (Uwagi ogólne, lit. c, d, e, str. 4) określające dodatkowe przypadki zmiany umowy wymagać będą każdorazowego obustronnego uzgodnienia, i będą się wiązać po wprowadzeniu zmiany do umowy w formie aneksu podpisanego przez obie strony

Pyt. 353

Wnosimy o wykreślenie zapisu zamieszczonego w Załączniku „A” Opis przedmiotu Zamówienia pkt. 3.24 ppkt g) jako niezgodny z obowiązującymi przepisami PZP.

- g) Oferent jest zobowiązany do szczegółowej analizy dokumentacji technicznej i Opisu przedmiotu zamówienia celem wyeliminowania błędów lub przypadków nieuwzględnionych w powyższych dokumentach, a niezbędnych do prawidłowego wykonania zamówienia.

Zamawiający nie może przerzucić na Wykonawcę odpowiedzialności za projekt, w sytuacji kiedy przedmiotem zamówienia nie jest objęte projektowanie.

Zapisy w pkt. g) Uwag ogólnych w Opisie przedmiotu zamówienia przerzucają ryzyko błędów projektowych na Wykonawcę wraz z ryzykiem poniesienia wszystkich kosztów takich błędów. Wnosimy o wykreślenie w całości tego zapisu jako sprzecznego z art. 651 K.c. w związku z art. 14 oraz 139 ust.1 ustawy - Prawo zamówień publicznych (Pzp). Jednocześnie wnosimy o wprowadzenie zapisu uprawniającego Wykonawcę do zgłaszania roszczeń o przedłużeniu czasu na wykonanie lub roszczeń o dodatkowe wynagrodzenie, jeżeli jakiegokolwiek błędy czy pominięcia w dokumentacji powodowałyby konieczność przeprowadzenia robót dodatkowych lub koszty po stronie Wykonawcy lub konieczność wydłużenia terminu realizacji robót.

Zgodnie z art. 651 K.c. Wykonawca ma jedynie obowiązek zawiadomić Inwestora o brakach w dokumentacji. Wykonawca nie jest profesjonalnym projektantem, a zatem sprzeczne z naturą stosunku prawnego, to jest umową o wykonanie robót budowlanych, jest przerzucanie na niego tego ryzyka. Na tę okoliczność zwraca uwagę zarówno orzecznictwo KIO jak i SN.

KIO podkreśla, iż w przypadku tego rodzaju zapisów, Wykonawca ma prawo do roszczenia o dodatkowe wynagrodzenie oraz do roszczenia o przedłużenie czasu na wykonanie zamówienia (wyrok KIO z 11.02.2014 r., KIO 139/14, 148/14, 150/14). Podobnie w wyroku z 28.05.2014 r., KIO 970/14). Ponadto KIO wyraziła zapatrywanie, iż nie jest dopuszczalne obarczanie Wykonawcy ryzykiem odpowiedzialności projektanta, a do tego zmierza wprost zapis zapisy pkt. 4 Formularza Ofertowego. Wykonawca w takiej sytuacji, w przypadku błędów w dokumentacji nie jest w stanie wycenić takich ryzyk, czyli właściwie sporządzić oferty - wyroki KIO: 27.04.2011 - KIO 806/11, a także wyroki cytowane powyżej. KIO w wyroku z dnia 30.04.2013 r. - KIO 871/13, 875/13 przytacza ponadto wyrok Sądu Najwyższego w sprawie III CKN 629/98 z dnia 27.03.2000 r., w którym stwierdzono, iż wykonawca nie ma obowiązku szczegółowego zbadania dokumentacji projektowej.

W przypadku umowy o roboty budowlane, zgodnie z art. 651 Kodeksu cywilnego, wykonawca robót budowlanych zobowiązany jest do weryfikacji dokumentacji projektowej w toku wykonywania robót - a jeżeli dostarczona przez inwestora (zamawiającego) dokumentacja nie nadaje się do prawidłowego wykonania robót albo jeżeli zajdą inne okoliczności, które mogą przeszkodzić prawidłowemu wykonaniu robót, wykonawca powinien niezwłocznie zawiadomić o tym Zamawiającego. Natomiast wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za ewentualne błędy projektanta, tym bardziej te, które nie są ujawnione na etapie składania oferty. Działanie tego rodzaju tak dalece wkracza w zakres odpowiedzialności projektanta, że obarcza przyszłego wykonawcę robót ryzykiem, którego nie jest on w stanie przewidzieć i określić (wycenić) na etapie składania oferty.

Trudno wymagać od wykonawcy, aby jeszcze przed złożeniem oferty (w ciągu ok 1 miesiąca) w takim stopniu zweryfikował dokumentację projektową (i teren budowy), żeby mógł ocenić jej prawidłowość i brak ewentualnych błędów, które mogą ujawnić się dopiero w toku wykonywania robót.

Na tle powyższego nie może budzić wątpliwości fakt, że w sytuacji gdy to zamawiający zapewnia oraz dostarcza wykonawcy projekt budowlany, zgodnie z dyspozycją art. 647 Kodeksu cywilnego, to wówczas on jako inwestor jest stroną odpowiedzialną względem wykonawcy za ewentualne wady tego rodzaju dokumentacji, zaś ryzyko wybudowania (oddania) obiektu budowlanego zgodnie z dostarczonym projektem obciąża wykonawcę.

Na zamawiającym jako prawnie stronie umowy o roboty budowlane zobowiązanej do opracowania i dostarczenia dokumentacji projektowej (w przypadku procesu „wykonaj”) spoczywa główna odpowiedzialność za prawidłowość jej sporządzenia, tym bardziej, że wykonawca de facto nie ma wpływu na ich ostateczne brzmienie (autorem dokumentacji jest zazwyczaj profesjonalny podmiot działający na zlecenie zamawiającego, za którego działania lub zaniechania odpowiedzialność ponosi zamawiający) i zgodnie z obowiązującymi poglądami doktryny i orzecznictwa nie musi on również posiadać wiedzy niezbędnej do weryfikacji tego rodzaju dokumentu na etapie przetargowym. Oznacza to, że zobligowanie wykonawcy w specyfikacji istotnych

w warunków zamówienia do atencji poprzez udostępnioną dokumentacji projektowej pod rygorem utraty prawa powoływania się na wady tejże dokumentacji na dalszym etapie postępowania, a w konsekwencji próba przerzucenia na wykonawcę odpowiedzialności za ewentualne nieprawidłowości jest działaniem prawnie niedopuszczalnym oraz w praktyce nieskutecznym.

W myśl jednolitego stanowiska doktryny i judykatury odnoszącego się do wykonania robót budowlanych (czyli procesu „wykonaj”), w normalnych okolicznościach trudno oczekiwać od wykonawcy robót budowlanych, by pomimo posiadanej wiedzy i doświadczenia zawodowego a priori był w stanie zauważyć wszystkie błędy jedynie na podstawie analizy dokumentacji. Jak trafnie zauważono, wykonawca umowy o roboty budowlane nie ma obowiązku dokonywania własnych szczegółowych obliczeń w celu wykrycia wady dostarczonego projektu, a w szczególności jeżeli został on wykonany przez specjalistyczne biuro projektowe (tak Sąd Najwyższy w wyroku z 27 marca 2000 r., sygn. akt III CKN 629/98, OSNC 2000, nr 9, poz. 173; podobnie K. Zagrobelny (w:) E.Gniewek, Komentarz, 2006, s. 1065). Obowiązek wykonawcy określony w art. 651 kc. należy rozumieć jedynie w ten sposób, iż musi on niezwłocznie zawiadomić inwestora o niemożliwości realizacji inwestycji na podstawie otrzymanego projektu lub o tym, że realizacja robót zgodnie z dostarczonym projektem spowoduje powstanie

obiekty wadliwego (tak Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 26 czerwca 2008 r., II CSK 101/08, LEX 637702). Należy zatem z całą stanowczością podkreślić, że wykonawca nie musi dysponować specjalistyczną wiedzą z zakresu projektowania w celu wykrycia ewentualnych wad dokumentacji projektowej i technicznej (oraz analogicznie programu funkcjonalno-użytkowego), która w praktyce sporządzona jest na zlecenie zamawiającego przez fachowego uczestnika procesu budowlanego w osobie projektanta.

Powyższe potwierdza również orzecznictwo KIO, która w wyroku z dnia 27 kwietnia 2011 r. (KIO 806/11), LEX nr 821263 wprost wskazała, że „wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za ewentualne błędy projektanta, tym bardziej za te, które nie są ujawnione na etapie składania oferty.

Jednocześnie podniosła, że zobowiązanie wykonawcy do wliczenia w cenę ofertową ryczałtową kosztów ryzyk, których nie jest on w stanie ocenić na etapie przygotowania oferty narusza art. 29 ust. 1 i art. 31 ust. 1 ustawy Pzp i może również naruszać art. 140 ustawy Pzp, albowiem może się okazać, że zakres zobowiązania umownego wykonawcy nie jest tożsamy z tym, który był zakładany w ofercie.

Zauważyć ponadto należy, iż KIO wielokrotnie podkreślała, że ewentualne złożenie przez wykonawcę oświadczenia na etapie postępowania przetargowego i podpisania umowy o prawidłowości i kompletności dokumentacji projektowej nie oznacza, że obowiązek weryfikacji dokumentacji przy składaniu tego oświadczenia nakłada obowiązek merytorycznej kontroli przyjętych w projekcie założeń i obliczeń (tak KIO w wyroku z 02 listopada 2009 r., KIO/UZP 1485/09). Wobec czego należy uznać, że zamawiający nie może przerzucać na wykonawców odpowiedzialności za właściwe sporządzenie opisu przedmiotu zamówienia, zgodnie z przepisem art. 29 ust. 1 oraz art. 31 ustawy Pzp (wyrok KIO z dnia 22 sierpnia 2008 r., KIO/UZP 821/08, LEX nr 448567).

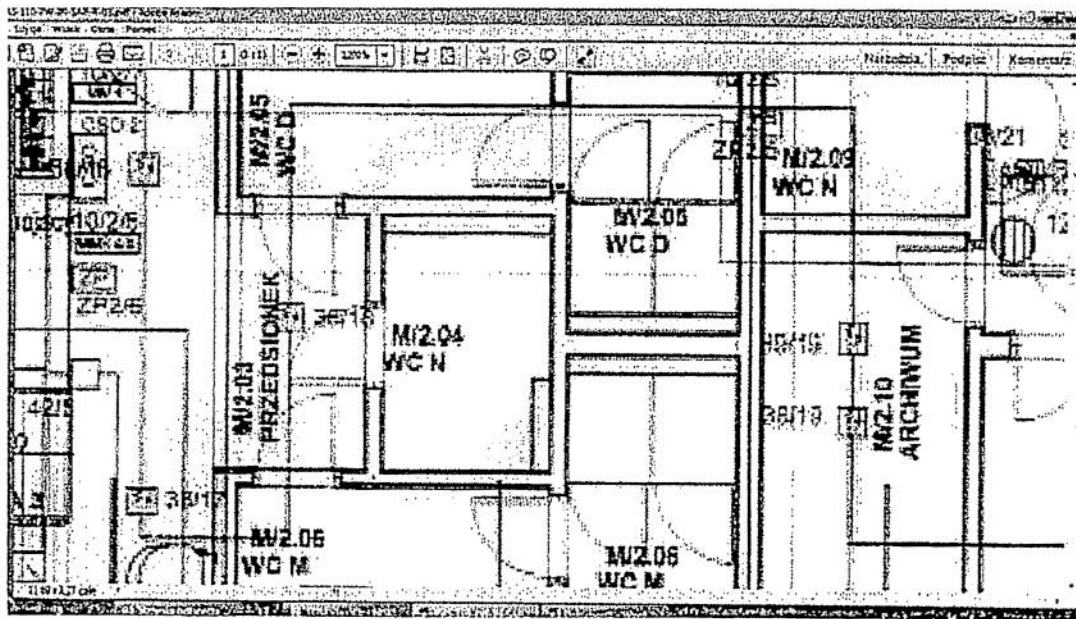
Pyt. 354

Z uwagi na fakt, że wynagrodzenie ryczałtowe nie może obejmować przyszłych, nieznanych projektów zamiennych, prosimy aby §3 pkt. 2 -"Wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 1 ma charakter ryczałtowy i nie podlega podwyższeniu z jakiegokolwiek tytułu za wyjątkiem określonym w §16 ust. 2 lit. e, f, g)..... " został rozszerzony o lit. d. z §16 ust. 2.

38

355 Prosimy o udostępnienie dokumentacji projektowej w wersji dwg lub pdf przetworzony bezpośrednio z dwg, gdyż scan tak dużych rysunków otwiera się bardzo długo, jest nieczytelny i ciężko na nim pracować. Przykładowo w branży teletechnicznej rysunek po powiększeniu wygląda następująco:

39



Z naszej strony mogą Państwo liczyć na edytowalne wersje pytań do przetargu, aby ułatwić przygotowanie odpowiedzi zarówno Zamawiającemu, Projektantowi jak i kosztorysantom przygotowującym przedmiar. Prosimy o przychylne rozpatrzenie naszej prośby.

358 Prosimy o wykreślenie w par 7 ust.6 słów : „ oraz następstwa nieszczęśliwych wypadków ”-

intencją Wykonawcy jest odpowiadanie za szkody wynikające z prowadzonych przez niego robót a nie zdarzeń losowych nie związanych z prowadzeniem Inwestycji.

357 Prosimy o zmianę w par. 2 ust.5 terminu z 20 na 30 dni.

358 Czy Zamawiający zgadza się na dodanie w § 13 ust. 6 wzoru umowy o treści: „Łączna wysokość wszystkich kar umownych nie może przekraczać 15%?”

359. Czy Zamawiający zgadza się na modyfikację § 3 ust. 5 zdanie pierwsze i otrzymanie brzmienia: „ Warunkiem zapłaty wynagrodzenia na podstawie faktur Wykonawcy jest przedłożenie przez Wykonawcę oświadczeń Podwykonawców oraz dalszych podwykonawców o uregulowaniu przez Wykonawcę wymagalnych należności na rzecz Podwykonawców oraz dalszych podwykonawców...”

360 Czy Zamawiający będzie ponosić koszty związane z dokonywaniem przeglądów serwisowych urządzeń, instalacji, wyposażenia, czy też koszt ten Wykonawca będzie ponosić we własnym zakresie w okresie gwarancji na obiekt?

361 Prosimy o informację, czy kosztorysy które należy przekazać Zamawiającemu przed podpisaniem umowy mają być szczegółowe, czy ofertowe? Jedno z drugim się wyklucza.

362 Prosimy o informację, czy dostarczenie kosztorysów i harmonogramów ma nastąpić na 14 dni po podpisaniu umowy, czy na 14 dni przed podpisaniem umowy? Punkt 14.2 treści SIWZ mówi o podpisaniu umowy w terminie nie krótszym niż 10 dni od przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, czyli może zdarzyć się, że Wykonawca będzie musiał przekazać kosztorys w terminie, gdy nie będzie jeszcze informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty. Prosimy o zmianę zapisów treści SIWZ na następujący: „harmonogram rzeczowo- finansowo – terminowy robót i szczegółowe kosztorysy ofertowe w rozbiciu na materiały i robociznę wraz ze sprzętem należy dostarczyć do akceptacji Zamawiającemu na 14 dni po podpisaniem umowy.”

363 Prosimy o przekazanie inwentaryzacji drzew – wycinka, o której mowa w Opisie Przedmiotu Zamówienia – załącznik A do SIWZ.

364 Prosimy o udostępnienie opisów dla branży elektrycznej, teletechnicznej i BMS, a także spisów rysunków do poszczególnych tomów w celu sprawdzenia kompletności udostępnionej dokumentacji.

- (40)
365. Prosimy o informację, czy należy wycenić wyposażenie ruchome? W OPZ załącznik A do SIWZ są sprzeczne informacje. W orientacyjnym zakresie rzeczowym robót do realizacji mowa jest o wyposażeniu stałym, natomiast w Uwagi (branża budowlana) mowa jest o wyposażeniu stałym i ruchomym.
366. Proszę o informacje po czyjej stronie jest dostawa elementów instalacji audio-video (głośniki, kolumny, projektory itp.)
367. Instalacja fotowoltaiczna  
W związku z rozbieżnościami pomiędzy projektem budowlanym, specyfikacją i rzutem dachu z tą instalacją proszę o informacje na podstawie którego dokumentu wycenić tą instalację. Proszę o potwierdzenie ile paneli ująć w wycenie.
- 
368. Istnieje rozbieżność w treści załącznika „A” Opis przedmiotu zamówienia – w punkcie 1 mowa jest o orientacyjnym zakresie rzeczowym – wyposażenie stałe, natomiast w „Uwagi (branża budowlana)”, pkt. 1 a) jest informacja o wyposażeniu stałym i ruchomym. Prosimy o wskazanie jakie wyposażenie należy wycenić?
369. Występuje rozbieżność pomiędzy opisem warstw dachu D-01 pomiędzy przekrojami, a detalem atyki nr rys. PAS-110-PW-A-D-11. Prosimy o informację, co należy traktować jako nadrzędne?
370. Występuje rozbieżność pomiędzy opisem warstw ściany SZ-02 pomiędzy przekrojami, a detalem atyki nr rys. PAS-110-PW-A-D-11. Prosimy o informację, co należy traktować jako nadrzędne?
371. Na detalu atyki PAS-110-PW-A-D-11 opisano elewację z płyty elewacyjnej betonowej gr. 1,2cm (max 2cm). Natomiast elewacja opisywana jest z płyt HPL. Prosimy o potwierdzenie, że elewację należy wykonać z płyt HPL, a nie z płyt betonowych?
372. Występuje rozbieżność pomiędzy opisem warstw ściany SZ-03+02 pomiędzy przekrojami, a detalem atyki nr rys. PAS-110-PW-A-D-11. Prosimy o informację, co należy traktować jako nadrzędne?
373. Występuje rozbieżność pomiędzy opisem warstw ściany SZ-02 pomiędzy przekrojami, a detalem cokołu budynku nr rys. PAS-110-PW-A-D-09. Prosimy o informację, co należy traktować jako nadrzędne?
374. Występuje rozbieżność pomiędzy przekrojami, a detalem cokołu budynku nr rys. PAS-110-PW-A-D-09 – na detalu opisano XPS gr. 12cm, natomiast w opisie warstw XPS gr. 20cm. Prosimy o informację, co należy traktować jako nadrzędne?
375. Prosimy o udostępnienie opisu technologii medycznej, gdyż w udostępnionej dokumentacji pojawia się tylko strona tytułowa.
376. Prosimy o przekazanie wszelkich decyzji administracyjnych np. decyzje przyłączeniowe o których mowa w opisie technicznym branży architektonicznej w części I Dane Ogólne – „Istnieje możliwość przyłączenia budynku do sieci zewnętrznych”.
377. Prosimy o przekazanie czytelnej mapy do celów projektowych z uwagi na brak czytelnych rzędnych wysokościowych na udostępnionej dokumentacji.
378. Prosimy o przekazanie bilansu mas ziemnych.
379. Prosimy o potwierdzenie, że w zakres inwestycji wchodzi wycinka tylko drzew wykazanych na rysunku nr PAS-110-PW-PZT-ZIEL-01. W rzeczywistości drzew na przedmiotowych działkach jest znacznie więcej; szczególnie na działce o nr 10, 11, 15/1, 14/1, 14/2. Czy pozostała wycinka drzew będzie przedmiotem odrębnej procedury przetargowej?
380. Czy Zamawiający posiada decyzję administracyjną dot. wycinki drzew?
381. Prosimy o informację czyje będzie drewno z wycinki? Jeżeli należy przekazać Zamawiającemu – prosimy o informację, czy transport jest w zakresie GW (jeżeli tak – na jaką odległość?). Czy Zamawiający będzie wymagał tylko grubizny, a gałęzie należy



zutilizować we własnym zakresie?

382. Prosimy o informację kto ponosi ewentualne koszty administracyjne wycinki.
383. Czy zamawiający posiada pozwolenie na rozbiórkę? W pozwoleniu na budowę mowa jest o budynkach mieszkalnych, a w projekcie do rozbiórki jest budynek piekarni i inwentarski.
384. Prosimy o podanie hierarchii dokumentacji, która określa zakres robót, tj. projekt budowlany, projekt wykonawczy, projekt zamienny, STWiOR?
385. W przypadku rozbieżności w projekcie, pomiędzy opisem technicznym, a rysunkami – co należy traktować jako pierwszorzędne do wyceny - rysunek, czy opis?
386. Czy należy przewidzieć odwodnienie wykopów?
387. Wnosimy o możliwość wniesienia wadium w formie innej niż pieniężna poprzez załączenie oryginału wadium do oferty.
388. Prosimy o podanie lokalizacji kasy Urzędu Miasta i Gminy Piaseczno.
389. Czy Zamawiający przewiduje prowadzenie inwestycji samodzielnie czy też nadzór inwestorski będzie prowadzony przez wybranego wykonawcę?
390. Prosimy o informację, czy na GW spoczywa obowiązek kosztów wymiany materiałów eksploatacyjnych przez cały okres gwarancji na obiekt, czy przez okres gwarancji producenta?
391. Prosimy o informację, czy GW powinien doliczyć przedłużenie gwarancji lub koszty serwisowania zainstalowanych maszyn, urządzeń, aparatury i sprzętu przez cały okres gwarancji na obiekt.
392. Prosimy o informację, czy na GW spoczywa obowiązek kosztów wymiany materiałów eksploatacyjnych i serwisu wyposażenia przez cały okres gwarancji na obiekt, czy przez okres gwarancji producenta?
393. W związku z faktem, iż Zamawiający w SIWZ dopuszcza użycie materiałów i urządzeń równoważnych, m. in. w stosunku do wskazanych w projekcie materiałów i urządzeń dla których podano nazwę producenta wraz z bardzo szczegółowymi danymi technicznymi osiągalnymi jedynie dla produktu wskazanego producenta, nie podając przy tym żadnych kryteriów oceny równoważności dla tychże materiałów i urządzeń do czego Zamawiający jest zobowiązany dla zachowania w postępowaniu zasad uczciwej konkurencji – prosimy o potwierdzenie, że za równoważne Zamawiający dopuszcza użycie materiałów i urządzeń posiadających parametry tożsame z głównymi parametrami materiałów i urządzeń opisanych w projekcie, które to parametry są konieczne dla zapewnienia zasadniczej funkcji przewidzianej dla danego materiału lub urządzenia.
394. Prosimy o potwierdzenie, że opóźnienie po stronie Zamawiającego w przekazaniu dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót oraz placu budowy będzie stanowiło podstawę do zmiany Umowy w zakresie wydłużenia czasu realizacji przedmiotu zamówienia.
395. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku przesunięcia terminu zakończenia realizacji z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, Zamawiający pokryje dodatkowe koszty poniesione przez Wykonawcę w związku ze zmianą terminu (tj. w szczególności koszty wykonania zabezpieczenia przerwanych robót, utrzymania placu budowy itd.
396. Zamawiający w załączniku A do SIWZ w pkt. Wskazuje, iż oferta ryczałtowa na całość zamówienia powinna uwzględniać koszty wykonania robót dodatkowych...Zamawiający nie wskazał jednak o jakie roboty dodatkowe ma obejmować oferta. Czy chodzi o takie, których nie można było przewidzieć na etapie składania oferty?

397. Czy Zamawiający zgadza się na zmianę treści paragrafu 14 ust. 2 i przyjęcie brzmienia:

2) zwłoki Wykonawcy w realizacji Przedmiotu Umowy wynoszącej 30 dni w stosunku do terminów określonych w paragrafie 5 ust. 1.

398. Czy zamawiający zgadza się na zmianę treści paragrafu 14 ust. 4 i wydłużenie terminu 7 dni na 30 dni?

399. Prosimy o podanie budżetu Zamawiającego na tę inwestycję.

400. Prosimy o informację, czy wszystkie sufity podwieszane kasetonowe/modułowe mają być akustyczne z ukrytą konstrukcją opisane parametrami ze STWiOR 1/4. SUFITY. 4.1. SUFIT PODWIESZONY SYSTEMOWY.?

401. Z uwagi na zapisy np. w STWiOR dot. mebli oraz w STWiOR architektury dot. nawierzchni sportowych, prosimy o potwierdzenie, że nie wymaga się od wykonawców dołączenia do oferty próbek, certyfikatów, rekomendacji, atestów, autoryzacji, kart technicznych i badań dla wymienionych materiałów/systemów/rozwiązań. Wnosimy, aby w/w dokumenty i próbki dołączyć podczas realizacji obiektu. Nadmieniamy, że w przypadku nawierzchni sportowych dostępność do opisanych w STWiOR dokumentów może być ograniczona dla większości oferentów (problem ten pojawia się często przy inwestycjach sportowych np. stadionach). Jeżeli Zamawiający chce mieć pewność, że wbudowany materiał będzie zgodny z zapisami w STWiOR – proponujemy, aby potencjalni wykonawcy złożyli pisemne oświadczenie, że

wyceniony system jest zgodny z dokumentacją udostępnioną podczas przetargu.

402. Zwracamy z prośbą o sprecyzowanie co Zamawiający ma na myśli zapis „...udokumentowanie pełnienia przez:” w pkt 5.1.3 SIWZ. W jaki sposób Wykonawca ma udokumentować doświadczenie kierowników robót? Jakże załączyć dokumenty do oferty i czy będzie wystarczające umieścić informacje o doświadczeniu w załączniku wykaz osób?

403. Prosimy o potwierdzenie, że w dniu przekazania placu budowy budynki przeznaczone do rozbiórki zostaną udostępnione Wykonawcy i będzie możliwe wykonanie robót rozbiórkowych

404. Prosimy o potwierdzenie, że materiał z rozbiórki jest własnością wykonawcy.

405. Prosimy o potwierdzenie, że jeżeli umowa zostanie podpisana po 10.04.2017r to zostanie zmieniony w umowie ostateczny termin zakończenia robót (tj. dzień 10.12.2018r)

406. W której pozycji tabeli cen należy umieścić koszt wycinki drzew?

407. Czy w zakres przedmiotu zamówienia wchodzi wyposażenie medyczne gabinetu profilaktyki zdrowotnej i pomocy przedlekarskiej, gabinetu stomatologicznego?

408. Jeżeli w zakres przedmiotu zamówienia wchodzi wyposażenie medyczne gabinetu profilaktyki zdrowotnej i pomocy przedlekarskiej, gabinetu stomatologicznego proszę o jednoznaczne wyspecyfikowanie wyposażenia, które należy ująć w ofercie.

409. Prosimy o uzupełnienie projektu wykonawczego o opis instalacji elektrycznej i teletechnicznej

410. Prosimy o uzupełnienie materiałów przetargowych o dokumentację dot. instalacji fotowoltaicznej.

411. Prosimy o uzupełnienie materiałów przetargowych o dokumentację dot. instalacji solarnej.

412. Proszę o potwierdzenie, że załączony projekt rozbiórek dotyczy budynku w Piasecznie przy ul. Dworcowej a nie jak opisano w projekcie budynku w Pruszkowie (Inwestor PKP SA Oddział

413. Dot. instalacji fotowoltaicznej. Opis instalacji zawiera błędne założenia projektowe. Dla falownika, który posiada na wyjściu moc 5000W należy podłączyć generator pv o mocy 5600-5700W. Nie może być podłączony generator pv takiej mocy jak falownik. Proszę o decyzję czym mamy się kierować: czy mocą generatora 5000 W czy mocą wyjściową falownika. Generator pv o mocy 5000W wytworzy energię powyżej 5000kWh/rok współpracując z odpowiednio dobranym falownikiem.

414. W związku z faktem, iż systemodawcy podłóg sportowych posiadają różne podkonstrukcje nawierzchni sportowych czy Zamawiający dopuści podłogę certyfikowaną przez laboratoria zrzeszone w ISSS, zgodną z Normą PN EN 14904 o przekroju:

- Panel lity dębowy o wymiarach 22 x 130 x 2180mm
- Legary systemowe, wzmocnione wykonane ze sklejki drewna iglastego o wymiarach 30 x 58 x 3500mm/63x45mm ułożone w rozstawie 311,4mm w układzie krzyżowym
- Podkładki amortyzacyjne

415. Czy Zamawiający wymaga, aby wierzchnia warstwa użytkowa w postaci drewna litego była fabrycznie obustronnie lakierowana lakierem poliuretanowym sportowym o podwyższonej ścieralności tj. np. na poziomie 26000 cykli wg ASTM D 4060?

416. Czy Zamawiający wymaga, aby cały system podłogi sportowej posiadał Atest PZH?

417. Czy w związku z rangą obiektu Zamawiający wymaga, aby system podłogi sportowej posiadał Certyfikat FIBA oraz BWF?

418. Czy w związku z wahaniami parametów temperatury oraz wilgotności powietrza jakie obserwowane są na obiektach sportowych w ciągu roku, czy Zamawiający będzie wymagał zastosowania wierzchniej warstwy podłogi z drewna litego dębowego charakteryzującego się skurczem objętościowym o możliwie najmniejszej wartości tj. max 12%? Zastosowanie gatunku drewna o niskiej kurczliwości pozwoli w dużym stopniu na ograniczenie tódkowania oraz zsychnania się podłogi na halach, gdzie w ciągu roku panują zmienne warunki dotyczące ciepła i wilgotności powietrza.

419. Czy zamawiający wymaga, aby raport z testu na ognioodporność wydany przez certyfikowaną jednostkę dotyczył wierzchniej warstwy użytkowej podłogi w postaci panelu sportowego?

420. Prosimy o udostępnienie edytowalnej wersji załącznika nr 1 – Tabela Wartości Ofertowych.

421. Prosimy o udostępnienie przedmiarów robót w wersji edytowalnej, zapisanych w formacie ATH. Znacznie usprawni to pracę i pozwoli na spożytkowanie zaoszczędzonego w ten sposób czasu na przeprowadzenie dokładnych analiz cenowych, a co za tym idzie – na złożenie Zamawiającemu korzystniejszych ofert.

422. Zwracamy się z prośbą o przedłużenie terminu złożenia ofert o min 14 dni. Po szczegółowej analizie dokumentacji przetargowej stwierdzamy, że zakres zamówienia jest obszerny, a wiele kwestii technicznych wymaga dokładnego przestudiowania rozwiązań w porozumieniu z firmami specjalistycznymi. Przedłużenie terminu złożenia ofert umożliwi potencjalnym Wykonawcom przygotowanie rzetelnej oferty i właściwe skalkulowanie ceny ryczałtowej za wykonanie przedmiotu zamówienia.

423. Zamawiający wymaga przedstawienia w ciągu 10 dni od daty zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej wykazu podwykonawców, którzy będą zatrudnieni do realizacji niniejszego zamówienia z podaniem nazwy i adresu firmy. Ze względu na fakt, że w przypadku tak dużego zadania niemożliwym jest przeprowadzenie procedury wyboru wszystkich podwykonawców dla przedmiotowego zadania w określonym przez Zamawiającego terminie, prosimy o wykreślenie pkt. 14.6. ppkt. 2 SIWZ.

424. W przypadku odmownej odpowiedzi na powyższe pytanie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na rozszerzenie listy podwykonawców na etapie realizacji umowy?

425. Prosimy o zamieszczenie na stronie rysunku rzutu sufitów podwieszanych wg których należy je wycenić. Na ten rysunek powołują się przekroje i opis architektury.

426. Prosimy o zamieszczenie na stronie rysunku rzutu posadzek wg których należy je wycenić.

Pytanie nr 424

W punkcie 2. Materiały, 2.1.1. Opis nawierzchni bezpiecznej Zamawiający określił wymagania dotyczące wartości HIC oraz wymagania wytrzymałościowe grubości warstwy dolnej i górnej. Czy zamawiający dopuści jako równoważne nawierzchnie o poniższych parametrach które są zgodne z PN-EN 1177:2009 o czym świadczą aktualne certyfikaty OBAC:

- HIC 1,50 m - grubość 40 mm ( EPDM 10mm + SBR 30 mm)
- HIC 2,10 m - grubość 80 mm ( EPDM 12mm + SBR 68 mm)
- HIC 2,50 m - grubość 100 mm ( EPDM 15mm + SBR 85 mm)

Pytanie nr 428

W punkcie 2. Materiały, 2.1.2. Charakterystyka nawierzchni, tabela z parametrami nawierzchni typu 2S, Zamawiający podaje min. parametry:

- Odkształcenie pionowe w temp. 23°C 1,5-1,8mm
  - Czy zamawiający dopuści parametr równoważny, zgodny z normą PN-EN 14809 o wartości 2,0 mm który mieści się w granicach powyższej normy ( ≤3mm na obiekty lekkoatletyczne i ≤ 6 mm na obiekty wielofunkcyjne typu multisport)?
- Tłumienie energii w temp. 23°C 40-44%
  - Czy zamawiający dopuści parametr równoważny, zgodny z normą PN-EN 14808:2006 Tłumienie energii w temp. 23°C o wartości 48±3% który mieści się w granicach powyższej normy ( 35-50 % dla obiektów wielofunkcyjnych)?

Pytanie nr 429

W punkcie 2. Materiały, 2.1.2. Charakterystyka nawierzchni, tabela z parametrami nawierzchni typu SP, Zamawiający podaje min. parametr:

- Poślizg EN 13036-40 nawierzchnia sucha 95-105.

Rozumiemy że zamawiający popełnił błąd i chodzi o normę PN-EN 14036:4:2011, tym samym prosimy o dopuszczenie parametru o wartości 90-105 który mieści się w wymogach powyższej normy (55-110 dla nawierzchni suchej).

Pytanie 430

Zamawiający wymaga w dokumentacji badań na bezpieczeństwo ekologiczne nawierzchni. Stwierdzamy, że powyższe wymogi na zawartość metali ciężkich dla nawierzchni sportowych, jako jedyna określa norma DIN 18035-6/7:2014. Należy obiektywnie stwierdzić, że wymagane w projekcie wartości nie są w pełni zgodne z aktualną normą DIN 18035-6/7:2014. W obu tabelach dotyczących związków chemicznych zamawiający uwzględnił DOC – po 48 godzinach a obecnie obowiązuje po 24 godzinach ale najbardziej niezrozumiałe jest podanie znacznie większej wartości cynku (Zn) niż określa to norma ( przy obu nawierzchniach max 0,5 mg/l).

W związku z powyższym wnosimy o stosowną korektę i dopuszczenie wszystkich nawierzchni które posiadających parametry ekologiczne zgodne z normą DIN 18035-6/7:2014.

Pytanie 431

W punkcie 2.1.2. przy opisie nawierzchni typu 2S zamawiający wymaga certyfikatu FIBA level 2. Wymaganie takiego dokumentu jest bezzasadne, ponieważ FIBA to Międzynarodowa Federacja Koszykówki i udziela certyfikacji (rekomendacji) min. na nawierzchnie, ale tylko wewnętrzne. FIBA określa międzynarodowe reguły koszykówki, określa i rekomenduje sprzęt, reguluje transfery zawodników między klubami, i kontroluje nominacje międzynarodowych arbitrow, ale nie zajmuje się certyfikacją parametrów technicznych nawierzchni. Czy zamawiający zrezygnuje z tego wymogu?

432. Prosimy o potwierdzenie, że ścianki mobilne w pomieszczeniu Sp/1.47 Sala wielofunkcyjna powinny być do poziomu stropu podwieszzonego, czyli do wys. 3,20 m.

433. Zgodnie z rzutami aranżacji PAS-110-PW-A-R-PS-02/03 okładzina z płyt akustycznych na podkonstrukcji w Centrum Multimedialnym występuje w pomieszczeniach M/1.15 oraz M/2.18, natomiast w poz. 419 d.1.2.5.2 kosztorysu ujęto jedynie pomieszczenie M/1.15. Prosimy o potwierdzenie, że w związku z powyższym należy wycenić okładziny w ilości 410 m<sup>2</sup> (zgodnie z dokumentacją), a nie 200,96 m<sup>2</sup> (zgodnie z przedmiarem).

434. Zgodnie z opisem technicznym, pkt. 4.4 „Dachy” zaprojektowano blachę T135/0.8 natomiast według rzutów oraz przekrojów architektonicznych blacha trapezowa opisana jest jako T130 o grubości 0,7mm. Prosimy o sprecyzowanie, który wymiar jest przedmiotem wyceny.

435. Prosimy o potwierdzenie, że konstrukcję dachu z drewna klejonego nad halą sportową w osiach F-VI-12 należy zabezpieczyć pożarowo. Brak informacji w specyfikacji technicznej oraz opisie technicznym.

436. W związku z brakiem pozycji przedmiarowej związanej z rozbiórką nawierzchni utwardzonych (kostka na podbudowie) w obrębie budynku piekarni prosimy o uzupełnienie przedmiaru o roboty związane z rozbiórką oraz utylizacją materiałów- ilość ok. 1600m<sup>2</sup>.

Lp.	Podstawa	Opis	Jedn. obm.	Obmiar	Cena jedn.	Wartość
1	Kalk. indywidualna	Rozbórka nawierzchni utwardzonych	m <sup>2</sup>	1600	0	0
2	Kalk. indywidualna	Utylizacja nawierzchni utwardzonych	m <sup>3</sup>	800	0	0

437. Zwracamy uwagę, że długość korytarza (komunikacja Ss/0.13 i M/0.06) przekracza 50 m. Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z WT par. 243 ust. 1 powinny być podzielone drzwiami dymoszczelnymi.

438. Prosimy o potwierdzenie, że w holu/foyer M/0.03 i holu wejściowym Sp/0.02 ze schodami nie jest wymagana instalacja zabezpieczająca pomieszczenie przed zadymieniem.

439. Zgłaszamy wątpliwość w zakresie odporności p.poż ścianek przesuwanych bez drzwi. Prosimy o korektę dokumentacji i przedmiarów w tym zakresie.

440. Zgłaszamy wątpliwość w zakresie p.poż ścianek szklanych DS22-A, DS21-A, DS-23-A

stanowiących obudowę drogi ewakuacyjnej (komunikacji). Prosimy o korektę dokumentacji i przedmiarów w tym zakresie. Zgłaszamy wątpliwość w zakresie braku drzwi do szachów instalacyjnych. Prosimy o ewentualną korektę dokumentacji i dodanie tej pozycji w przedmiarach.

441. Podane w specyfikacji 13.4 parametry wyposażenia meblowego są bardzo szczegółowe i jednoznacznie wskazują na konkretnych producentów. Wykonawca zwraca uwagę, że obowiązkiem Zamawiającego jest prowadzenie postępowania w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń oraz w sposób, który nie utrudnia uczciwej konkurencji. Jednakże dokonane przez Zamawiającego wyspecyfikowanie mebli wskazujące na niczym nieuzasadnioną konieczność dokonania zakupu u konkretnego producenta bezpodstawnie ogranicza konkurencję. Jednocześnie wykonawca podkreśla, że w takim przypadku zamawiający zobowiązany jest dopuścić oferowanie materiałów, rozwiązań, urządzeń równoważnych. W związku z tym Wykonawca wnosi o podanie parametrów istotnych tych mebli w sposób umożliwiający Wykonawcy dokonanie wyboru wyposażenia meblowego spośród różnego rodzaju asortymentu dostępnego na rynku i sporządzenie rzetelnej, konkurencyjnej oferty.

442. Prosimy o potwierdzenie, że pod nawierzchnią EPDM i SBR placu zabaw należy przyjąć podbudowę systemową ET oraz podbudowy jak dla innych nawierzchni sportowych opisanych w STWiOR.

443. W przedmiarze brakuje podbudów pod wszystkie nawierzchnie sportowe. Czy te podbudowy należy wycenić w pozycji dot. nawierzchni sportowych czyli 23 d.l. 4.1, 41 d.l. 5.1, 42 d.l. 5.1?

444. Informujemy, że system 2S ma łączną grubość 16mm (8mm warstwa EPDM i 8mm warstwa SBR). Prosimy o potwierdzenie, że należy wycenić system 2S o gr. 16mm, nie zaś jak podano w STWiOR 13mm.

445. Prosimy o wskazanie grubości nawierzchni dla placu zabaw lub wysokość upadku HIC.

446. Prosimy o wyznaczenie terminu wizji lokalnej.

447. Proszę o przekazanie aktualnych warunków przyłączenia do sieci:

- energetycznej
- telekomunikacyjnej
- agregatu prądotwórczego

Udostępnione przez Zamawiającego warunki w projekcie budowlanym utraciły ważność. Opcjonalnie prosimy o informację, czy stare warunki pozostaną nadal aktualne?

- 448. Proszę o informacje czy w budynkach przeznaczonych do rozbiórki są zamontowane liczniki mediów? Jeśli tak to jakie i jacy dostawcy mediów są do nich przypisani.
- 449. Prosimy o informację, czy dla wykończenia hali sportowej należy się sugerować rysunkami aranżacji, czy opisem akustyki?
- 450. W projekcie wykonawczym pojawiają się rozbieżności pomiędzy rysunkami, a opisem technicznym. Na rysunkach podaje się kostkę betonową gr. 8cm na chodnikach i drogach, natomiast w opisie technicznym dla tej branży pojawia się kostka 10x10x6 oraz płyty betonowe 50x50x6cm. Co należy przyjąć do oferty?
- 451. Pomędzy opisem architektury, a zieleni pojawia się rozbieżność jeśli chodzi o dachy zielone – w architekturze nie wspomina się o tarasach z desek kompozytowych,

natomiast w projekcie zieleni ten element został opisany – czy tarasy z desek kompozytowych należy ująć w wycenie?

- 452. W projekcie zagospodarowania terenu - ogrodzenia – bramy mają być przesuwne, natomiast wg projektu nasadzeń – 3szt bram są bramami rozwieralnymi. Co należy przyjąć do oferty?
- 453. Prosimy o informację, czy na dachach zielonych ma być trawa wg architektury, czy rośliny z gatunku Sedum wg projektu zieleni?
- 454. Prosimy o informację, czy na dachach jako osłonę urządzeń należy zastosować kratę ze stali nierdzewnej, czy lamele? W dokumentacji pojawiają się rozbieżności.
- 455. Prosimy o specyfikację techniczną, podanie parametrów akustycznych, sposobu parkowania, klasę odporności i detal montażu dla ścian mobilnych.
- 456. Prosimy o podanie rozstawu słupków dla podkonstrukcji stalowej pod lamele lub ich ilości. W branży konstrukcyjnej nie zaprojektowano tej konstrukcji. Prosimy o odpowiedź również z uwagi na kosztotwórczość systemowych podpór.

457. Proszę o przekazanie dokumentacji technicznej na system zarządzania kluczami (depozytory), informacje ile kluczy ma być przypisane do depozytora, oraz ile tych urządzeń Inwestor przewiduje na obiekcie. Informacja o depozytorach znajduje się tylko w STWiOR dot. systemu MasterKey.

458. Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie inwestycji jest także wykonanie systemu asekuracyjnego na dachu? Jeżeli tak – prosimy o informację na jakich fragmentach dachu należy wykonać asekurację?

459. Prosimy o potwierdzenie, że należy doliczyć podkonstrukcję pod lamele na dachu, gdyż branża konstrukcyjna nie zawiera tego elementu. Prosimy także o informację, czy dopuszcza się normalne montowanie podkonstrukcji, czy muszą być systemowe podstawy np. Walraven lub równoważne? Dodatkowo prosimy o informację jaki należy przyjąć rozstaw słupków dla lameli?

460. Proszę o potwierdzenie że:  
 - Bramka dwuantenowa, elektromagnetyczny system sygnalizacji kradzieży  
 - Dezaktywator zbliżeniowy etykiet  
 są poza zakresem oferty.

461. Proszę o potwierdzenie że zakres dostaw i robót wycenianych przez Oferenta nie ma obejmować systemu bibliotecznego.

462

Ze względu na duży zakres przedmiotu zamówienia do wyceny oraz w związku ze zmianą treści dokumentacji, która została zamieszczona na Państwa stronie internetowej w dniu 13 maja 2016 roku, w celu złożenia rzetelnej oferty, zwracamy się z uprzejmą prośbą o przesunięcie terminu składania ofert o dwa tygodnie tj. do dnia 20 czerwca 2016 roku.

- 463 • Czy inwestor dopuszcza możliwość zastąpienia wykładziny akustycznej PVC na spodzie piankowym, heterogenicznymi wykładzinami PVC na twardym spodzie (bez warstwy tej pianki), które to wykładziny mają zdecydowanie większą odporność na wgniecenia powstające od nóg mebli, jak szafy oraz stoliki i krzeselka uczniowskie oraz ślady kółek krzeseł komputerowych, przekraczającą minimalne wymagania określone w normach, a co za tym idzie, są bardziej trwałe?
- 464 • Czy – w związku z zamiarem zastosowania wykładzin akustycznych – inwestor planuje (być może w przyszłości) zastosowanie całego systemu zmniejszającego poziom hałasu, tj. dźwiękochłonne panele ścienne i sufitowe, oraz okna i drzwi? - zastosowanie samej wykładziny akustycznej nie przyniesie odczuwalnego, ani tym bardziej, zadowalającego obniżenia poziomu emitowanego hałasu.
- 465 • Czy inwestor wymaga zastosowania zamiast wykładzin o powierzchni nie podlegającej renowacji, takimi, których warstwa wierzchnia może być wielokrotnie odbudowywana, co zdecydowanie wydłuży trwałość i żywotność wykładziny bez konieczności jej wymiany?

466. Prosimy o informację, czy wykonanie przyłącza gazowego od wpięcia w sieć do punktu redukcyjno-pomiarowego PEHD 100SDR11 25x3,0 L=96m należy do zakresu Wykonawcy? Jeżeli tak to prosimy o dopisanie pozycji kosztorysowych:

Lp.	Podstawa	Opis	Jedn. obm.	Obmiar
1	KNR-W 2-19 0301-02	Rury z polietylenu PEHD 100SDR11 O śr.25x3,0	m	96

467. Prosimy o informację, czy dostawa i montaż wraz z uzgodnieniami punktu redukcyjno-pomiarowego przyłącza gazu jest w zakresie Wykonawcy.

468. Zgodnie z przedmiarem (przyłącze kanalizacji deszczowej) pozycja 1837 „żelbetowy zbiornik retencyjny V=141m<sup>3</sup>” szt. 1, natomiast zgodnie z rysunkiem PAS-110-PW-IS-IŻ-S-18 zbiornik retencyjny składa się z dwóch zbiorników o łącznej pojemności około 249,9m<sup>3</sup>. Prosimy o potwierdzenie, że do wyceny należy przyjąć zbiornik o pojemności 249,9m<sup>3</sup>.

469. Zgodnie z rysunkiem PAS-110-PW-IS-IŻ-S-05 w zakresie instalacji zewnętrznej - przyłącze wody szarej występują rurociągi PVC 315 oraz rury PVC 400. W przedmiarze na tym zakresie w pozycji 1905 i 1906 występują rurociągi z PVC średnicy 250mm oraz PVC średnicy 315mm. Prosimy o potwierdzenie, że do wyceny należy przyjąć rury PVC średnicy 315 i 400mm. Prosimy o aktualizację pozycji kosztorysowych jak niżej:

Lp.	Podstawa	Opis	Jedn. obm.	Obmiar
1905	KNR-W 2-18 0408-04	Kanały z rur PVC łączonych na wcisk o śr. zewn. 315 mm	m	36,70
1906	KNR-W 2-18 0408-05	Kanały z rur PVC łączonych na wcisk o śr. zewn. 400 mm	m	92,20

470. Prosimy o potwierdzenie, że elementy rozdziału powietrza (nawiewniki, zawory itp.), należy dostarczyć w kolorze RAL 9010.

471. Zgodnie z uzupełnioną dokumentacją „Projekt nawodnienia dachów zielonych” na dachu zlokalizowana jest instalacja nawadniająca. Prosimy o potwierdzenie, że do wyceny należy przyjąć wyżej wymienioną instalację oraz prosimy o uzupełnienie przedmiarów o pozycję związaną z nawodnieniem kropelkowym dachów zielonych:

Lp.	Podstawa	Opis	Jedn. obm.	Obmiar
1	Kalk. własna	Instalacja nawodnienia kropelkowego dachów zielonych	Kpl.	1

472. W projekcie wentylacji i klimatyzacji na rysunku schematu układu SK6 znajduje się Moduł EEVKit, który nie występuje w przedmiarze. Prosimy o potwierdzenie, że do wyceny należy przyjąć wyżej wymieniony element oraz prosimy o uzupełnienie przedmiarów dla klimatyzacji o poniższą pozycję:

Lp.	Podstawa	Opis	Jedn. obm.	Obmiar
1	Kalk. własna	Moduł EEVKit dla układu klimatyzacji SK6	Kpl.	1

473. W projekcie wentylacji i klimatyzacji, dla klimatyzatorów obsługujących pomieszczenie serwerowni brak jest automatyki sterującej pracą naprzemienną. Prosimy potwierdzenie, że nie jest to w zakresie Wykonawcy lub uzupełnienie przedmiarów dla klimatyzacji o:

Lp.	Podstawa	Opis	Jedn. obm.	Obmiar
1	Kalk. własna	Zestaw do pracy całorocznej i naprzemienną dla układu klimatyzacji SK7a i SK7b	Kpl.	1

#### ZAKRES ELEKTRYCZNY

474. Podane w założeniach projektowych parametry techniczne instalacji fotowoltaicznej tj. funkcja NO-FROST oraz inwerter SYMO są bardzo szczegółowe i jednoznacznie wskazują na jednego producenta urządzeń. Wykonawca zwraca uwagę, że obowiązkiem Zamawiającego jest prowadzenie postępowania w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń oraz w sposób, który nie utrudnia uczciwej konkurencji. Jednakże dokonane przez Zamawiającego wyspecyfikowanie urządzeń fotowoltaicznych wskazujące na niczym nieuzasadnioną konieczność dokonania zakupu u konkretnego producenta bezpodstawnie ogranicza konkurencję. Jednocześnie wykonawca podkreśla, że w takim przypadku Zamawiający zobowiązany jest dopuścić oferowanie materiałów, rozwiązań, urządzeń równoważnych. W związku z tym Wykonawca wnosi o podanie parametrów wiodących dla tych urządzeń, w sposób umożliwiający wykonawcy



(49)

476. dokonanie wyboru producenta ogniw fotowoltaicznych spośród różnego rodzaju asortymentu dostępnego na rynku i sporządzenie rzetelnej, konkurencyjnej oferty. W projekcie elektrycznym na rysunku PAS-110-PW-IE-ZEW-R-01 wysowany jest przewód YDY 3x1,5 mm<sup>2</sup> w ilości 1200 m. W przedmiarze elektrycznym w pozycji nr 20 przewód YDY 3x1,5 mm<sup>2</sup> występuje w ilości 335 m. Prosimy o potwierdzenie, że do wyceny należy przyjąć wyżej wymieniony element w ilości 1200 m oraz o korektę przedmiarów wg poniższego:

Lp.	Podstawa	Opis	j.m.	Obmiar
20	KNNR 5 1001-01	Przewody kabelkowe YDY 3x1,5 mm <sup>2</sup>	szt.	1200

476. Na rysunku PAS-110-PW-IE-ZEW-R-01 znajdują się słupy oświetleniowe o wysokości 8 m w ilości 15 szt. W przedmiarze robót elektrycznych brak jest pozycji związanej z dostawą i montażem słupów oświetleniowych o wysokości 8m. Prosimy o potwierdzenie, że do wyceny należy przyjąć wyżej wymienione słupy oraz o dopisanie pozycji kosztorysowej:

Lp.	Podstawa	Opis	j.m.	Obmiar
25	KNNR 5 1001-01	Dostawa i montaż kompletnych słupów oświetleniowych o wysokości 8m	szt.	20

477. Na rysunku PAS-110-PW-IE-ZEW-R-01 znajdują się słupy oświetleniowe o wysokości 12 m. w ilości 14 szt. W przedmiarze robót elektrycznych brak jest pozycji związanej z dostawą i montażem słupów oświetleniowych o wysokości 12m. Prosimy o potwierdzenie, że do wyceny należy przyjąć wyżej wymienione słupy oraz o dopisanie pozycji kosztorysowej:

Lp.	Podstawa	Opis	j.m.	Obmiar
27	KNNR 5 1001-01	Dostawa i montaż kompletnych słupów oświetleniowych o wysokości 12m	szt.	18

478. W projekcie elektrycznym znajdują się trasy pożarowe dla instalacji Głównego Wyłącznika Prądu. W przedmiarze robót elektrycznych brak jest uchwytu z kotwą ppoż. Prosimy o potwierdzenie, że do wyceny należy przyjąć wyżej wymienione uchwyty oraz o dodatnie pozycji do kosztorysu:

Lp.	Podstawa	Opis	Jedn. obm.	Obmiar
1	Kalk. własna	Uchwyty UDF wraz z kotwą rozprężną ppoż.	Szt.	6870

479. W przedmiarze robót elektrycznych oraz w legendzie na rys. PAS-110-PW-IE-ZEW-R-01 występują oprawy typu L8 oraz L9, natomiast brakuje ich rozmieszczenia na rysunku. Prosimy o aktualizację rysunku lub legendy oraz przedmiarów.

480. W dokumentacji projektowej z zakresu elektrycznego, na rysunku PAS-110-PW-E-OSW-R-03, znajdują się oprawy o oznaczeniu D. Prosimy o potwierdzenie, że do wyceny należy przyjąć wyżej wymienione oprawy oraz o dopisanie poniższej pozycji kosztorysowej:

Lp.	Podstawa	Opis	Jedn. obm.	Obmiar
1	KNR 5-08 0512-01	Dostawa i montaż kompletnej oprawy oświetleniowej (D)	kpl.	30

481. Harmonogram budowy jest bezpośrednio uzależniony od zakończenia prac związanych z realizacją złącza ZKTL, będącego w zakresie gestora sieci elektrycznej zgodnie z opisem projektu elektrycznego. Prosimy o informację, kiedy wyżej wymienione prace zostaną wykonane.

482. Zawracamy uwagę, że wydane warunki przyłączenia nr 14/R2/06836 z dn. 07.05.2014 r. straciły ważność, prosimy o uaktualnienie dokumentacji.

483. W projekcie technicznym, w opisie Systemu Zarządzania Energią instalacji fotowoltaicznej założono gromadzenie danych w zabezpieczonej bazie SQL. Prosimy o potwierdzenie, że wyżej wymienione dane mogą być gromadzone na serwerze BMS.

484. W opisie do projektu elektrycznego dot. rozdzielnic RDC brak jest opisu sytuacji wyłączenia pożarowego budynku. Prosimy o przedstawienie rozwiązania projektowego podczas akcji gaśniczej, gdyż według terażniejszej dokumentacji w takiej sytuacji wystąpi napięcie w budynku, co jest niedopuszczalne z punktu widzenia zapisów Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

485. W opisie do projektu elektrycznego występuje tablica wyników, w przedmiarach brak jest pozycji dotyczącego tego zakresu. Prosimy o potwierdzenie, że dostawa i montaż tablicy wyników jest poza zakresem Wykonawcy. Jeżeli wyżej wymieniony element jest w zakresie prosimy o uzupełnienie przedmiarów o poniższą pozycję kosztorysową:

Lp.	Podstawa	Opis	j.m.	Obmiar
1	Kalk. własna	Dostawa i montaż tablicy wyników o wymiarach 320 x 220 x 10 cm	Kpl.	1

486. W projekcie elektrycznym, założono awaryjny czas świecenie oświetlenia awaryjnego wynoszącym min. 3 h. Według Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie § 181 ustęp 5. oświetlenie awaryjne powinno działać co najmniej przez 1 godz. od zaniku oświetlenia podstawowego. Prosimy o potwierdzenie, że dopuszcza się zastosowanie opraw awaryjnych z czasem podtrzymania 1 godz.

487. W przedmiarach z zakresu instalacji teletechnicznych brak jest pozycji „Wykonanie przejść ogniochronnych”. Prosimy o potwierdzenie, że do wyceny należy przyjąć przejścia ogniochronne oraz o dodatnie pozycji kosztorysowej:

Lp.	Podstawa	Opis	j.m.	Obmiar
1	Kalk. własna	Wykonanie przejść ogniochronnych dla instalacji teletechnicznej	szt.	95

488. W opisie przedmiotu zamówienia zamawiający rezygnuje z wyposażenia części multimedialnej budynku oraz kawiarni. Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie Wykonawcy pozostaje dostawa i montaż w części multimedialnej budynku: system audiowizualny (projektory, ekrany etc.) oraz wyposażenie sanitarne (biały montaż).

- 489. Ze względu na fakt, że w dokumentacji projektowej wskazany został system jednego producenta – JUNCKERS prosimy o wskazanie przez Zamawiającego podłogi równoważnej do projektowanej.
- 490. Czy Zamawiający dopuści do postępowania system podłogi zgodny z opisem poniżej?:

- a. Warstwę wykończeniową podłogi stanowi deska wykonana z litego drewna klonu kanadyjskiego, klasy I (klasyfikacja wg. MFMA) . Podłoga w całości lakierowana jest po zainstalowaniu na obiekcie docelowym, co pozwala na zabezpieczenie krawędzi pomiędzy poszczególnymi panelami.  
Wymiary deski: grubość 25/32" (20mm) szerokość 57mm, długość pomiędzy 300mm a 2400mm zgodnie z zasadami MFMA (Maple Flooring Manufacturers Association - Stowarzyszenie Producentów Podłóg z klonu Północnoamerykańskiego ).
- b. Legary wykonane ze sklejki o grubości 31/32" (24,6mm) długość 2438mm szerokość 76mm. Legar montowany w rozstawie osiowym co 9" (228,6mm) wzdłuż krótszego boku hali.
- c. Podkładki elastyczne o wymiarach 51mm x 51mm, grubości 1/2" (12mm), wykonane z granulatu gumowego, montowane do legara fabrycznie.

Wybrane minimalne właściwości dla systemu podłogi:

Właściwości	Metoda testu	Jednostka	Wynik
Współczynnik tarcia	EN 13036-4	-	83
Amortyzacja uderzeń	EN 14808	%	56,2
Odkształcenie pionowe	EN 14809	mm	2,4
Odbicie pionowe piłki	EN 12235	%	96

Odporność na ścieranie	EN ISO 5470-1	g	0.07
Odporność na wgniecenia	EN 1516	mm	0.18
Palność	EN 13501		CfIS1

System podłogi posiada:

1. Pełna zgodność z normą EN 14 904 – we wszystkich kryteriach normy.
2. Klasyfikacja klonu - II klasa zgodna z MFMA (Maple Flooring Manufacturers Association - Stowarzyszenie Producentów Podłóg z klonu Północnoamerykańskiego )
3. Raport z klasyfikacji ogniowej całego systemu podłogi – poziom min. CfIS1.
4. Raport z badań na zgodność z normą EN 14904
5. FIBA – aktualny certyfikat Międzynarodowej Federacji Koszykówki poziom 1
6. Dodatkowe certyfikaty sportowe: BWF, WSF, IHF.

- 491. Proszę o zamieszczenie zestawienia rolet – podanie wymiarów rolet i ich ilości oraz wymagań dla poszczególnych rolet i sposobu ich sterowania
- 492. Prosimy o udostępnienie Zestawienia Systemu Informacji Wizualnej lub podanie ile i jakich znaków informacji wizualnej należy ująć w kosztach oferty.

492. W związku z udziałem w postępowaniu przetargowym proszę o przesłanie dokładnych parametrów technicznych unitu stomatologicznego, który mamy zaoferować. W załączonym przez pliku 13.15 dot. wyposażenia medycznego nie ma takich wymagań.

- Są w nim jedynie:
- Warunki techniczne montażu unitu i fotela (a nie samego sprzętu)
- Schemat unitu i fotela
- Zakres ruchu
- Sprężarki (nie wiadomo ile ich ma być)
- Autoklaw
- Ssak.

Zwyczajowo Zamawiający podaje, jak ma być wyposażony unit (np. mikrosilnik, kątnica, turbina, skaler, stołek lekarza, stołek asysty itp.). To ma zasadniczy wpływ na cenę unitu, a każdy unit można dowolnie konfigurować...

Proszę również potwierdzić czy oferowany unit musi spełniać wymagania co do zakresu ruchu i podstawowych wymiarów, które zostały wyszczególniona na schematach w pkt. 2 MATERIAŁY podanych w udostępnionym pliku 13.15.

494. W specyfikacji wymienione są bramki antykradzieżowe w rozstawie do 90 cm. Na rzucie widoczne są bramki o rozstawie 120 cm. W jakim rozstawie bramki należy wycenić? Koszt elektroniki jest zależny od rozstawu bramek.

495. W nawiązaniu do § 3 pkt. 1 umowy zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację czy w przypadku zrealizowania robót w roku 2016 za kwotę 3 976 000,00 zł, pozostała kwota wskazana w limicie na rok 2016, tj. 5 000 000,00 zł zostanie zsumowana z kwotą za rok 2017 i będzie wówczas możliwość zrealizowania robót w roku 2017 za kwotę 15 633 000,00 zł?

LP.	PYTANIE
496	Prosimy o sprecyzowanie wymagań dla żaluzji przesłaniających urządzenia na dachu. Chodzi o wymagania akustyczne dla poszczególnych sektorów gdzie występują urządzenia i żaluzje.
497	Czy jest wykonany operat akustyczny dla budynku?
498	Czy Zamawiający dysponuje dokumentacją geotechniczną dla obszaru działki poza budynkiem? Głównie chodzi o teren pod boiskami i ciągami pieszo – jezdnyimi. Jaka jest warstwa gruntów nasypowych (gruz) do wymiany.
499	Prosimy o wyjaśnienie / sprecyzowanie, co Zamawiający ma na myśli w pkt 5.1.3 SIWZ mówiącym o wymaganiach dla osób zdolnych do wykonania zamówienia, tj.: "....obejmujących wykonanie robót o podobnym charakterze rzeczowym, do robót stanowiących przedmiot zamówienia". Co Zamawiający ma na myśli pod pojęciem „o podobnym charakterze rzeczowym”?

**Dot. rys PAS-110-PW-A-Z-01**

500. Na w/w rysunku występują drzwi D-2-xn szt. 1, których brak jest w przedmiarze robót. Czy te drzwi należy ująć w cenie oferty?

**Dot. rys PAS-110-PW-A-Z-03**

- 501. Na w/w rysunku występują drzwi DS19'-AE, których brak jest w przedmiarze robót. Czy te drzwi należy ująć w cenie oferty?
- 502. Na w/w rysunku występują drzwi DS19-AE o wymiarze 712x206, natomiast wg przedmiaru robót drzwi te mają wymiar 1877x204. Drzwi o jakich wymiarach należy wycenić?
- 503. Wg rysunku drzwi ds-1 jest 15 szt. natomiast w przedmiarze są 4 szt. Ile szt. drzwi ds-1 należy ująć w cenie?
- 504. Na w/w rysunku występują drzwi Dw4-A'E szt. 2, których brak jest w przedmiarze robót. Czy te drzwi należy ująć w cenie oferty?
- 505. Na w/w rysunku występują drzwi Dw4-A"E szt. 1, których brak jest w przedmiarze robót. Czy te drzwi należy ująć w cenie oferty?
- 506. Wg rysunku drzwi Dw5-A' jest 15 szt. natomiast w przedmiarze jest 13 szt. Ile szt. drzwi Dw5-A należy ująć w cenie?

**Dot. rys PAS-110-PW-A-Z-04**

507. Wg rysunku okien O-1 jest 15 szt. natomiast w przedmiarze jest 16 szt. Ile szt. Okien O-1 należy ująć w cenie?

508. Wg rysunku okien O-1-xn jest 14 szt. natomiast w przedmiarze jest 8 szt. Ile szt. Okien O-1-xn należy ująć w cenie?

509. Na w/w rysunku występują okna

- O-10 szt. 1
- O-11-xn szt. 1
- O-12 szt. 1
- O-13 szt. 1
- O-14 o wym. 250x300 szt. 1
- O-14 o wym. 810x215 szt. 1
- O-15 szt. 3
- O-16 szt. 1
- O-17 szt. 9

których brak jest w przedmiarze. Czy te okna należy ująć w cenie oferty?

**Dot. rys PAS-110-PW-A-Z-05**

510. Wg rysunku okien Ow-3 są 2 szt. natomiast w przedmiarze jest 1 szt. Ile szt. Okien Ow-3 należy ująć w cenie?

511. Na w/w rysunku występują okna

- Ow-7 szt. 1
- Ow-7' szt. 1

których brak jest w przedmiarze. Czy te okna należy ująć w cenie oferty?

**Dot. Przedmiaru robót – branża architektura**

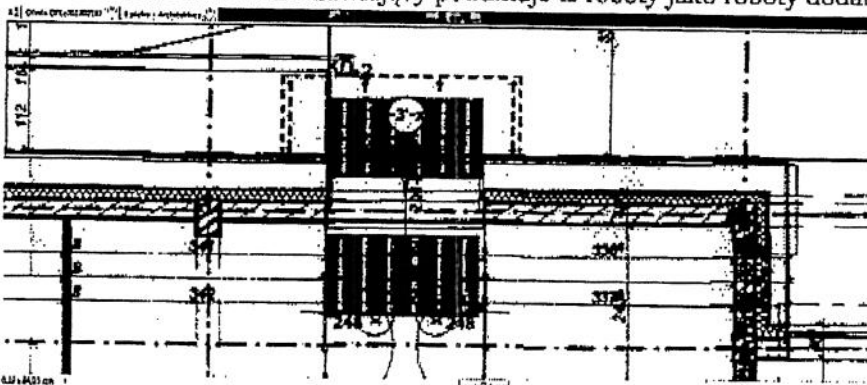
512. W przedmiarze robót występują drzwi:

- DS18-H'Et
- DS20-A
- Dw4-A"

których brak jest na rysunkach zestawieniowych. Czy te drzwi należy ująć w cenie oferty?

513. Jeżeli te drzwi należy ująć w cenie oferty prosimy o udostępnienie rysunków umożliwiających wycenę tych drzwi

514. Proszę o potwierdzenie, że koszt stolarki i ślusarki otworowej należy wycenić na podstawie zestawień. Ze skanów rzutów nie można odczytać symboli i tym samym sprawdzić zestawień. Prosimy o przekazanie rzutów w formie umożliwiającej odczytanie rysunków lub potwierdzenie, że w przypadku rozbieżności pomiędzy zestawieniem i rzutem Zamawiający potraktuje te roboty jako roboty dodatkowe.



515. Prosimy o przekazanie rysunków PZT umożliwiających odczytanie informacji z projektu. Skany są w zbyt małej rozdzielczości, aby można było je odczytać. Informujemy Zamawiającego, że wydruk do PDF bezpośrednio z programu projektowego jest znacznie bardziej czytelny i lepszy pod względem rozmiaru.

- 516. Prosimy o informację, w którym elemencie tabeli należy ująć koszt wykończenie wejść do budynku, gdyż w przedmiarze brakuje tych elementów. Czy wszystkie podesty, w tym pochylnia dla niepełnosprawnych ma być wykończona płytkami Pd.8 wg specyfikacji 12.1 Płytki gresowe? Czy wykończenie ścian podestów i schodów mają zostać wykończone tylko płytkami klinkierowymi?
- 517. W przedmiarze brakuje pozycji na gładzie na ścianach. Prosimy o potwierdzenie, że w ofercie należy przyjąć koszt gładzi.
- 518. Prosimy o potwierdzenie, że ściany korytarzy oraz klatek schodowych należy wykończyć szlachetną wyprawą tynkarską zgodnie z opisem technicznym architektury str. 31. Jeżeli tak, prosimy o potwierdzenie, że pod ten tynk należy uwzględnić tynk cem-wap.
- 519. Prosimy o potwierdzenie, że na tynkach w miejscu malowania należy uwzględnić szpachlowanie ścian i sufitów. W przedmiarze brakuje pozycji na ten zakres.
- 520. Prosimy o potwierdzenie, że słupy w holu głównym mają zostać wykonane w technologii betonu architektonicznego. Przedmiar nie uwzględnia powyższego.
- 521. Sala wystawowo-widowiskowej oraz świetlica – prosimy o informację czy w

wymienionych pomieszczeniach należy zastosować okładzinę akustyczną ścian zgodnie z opisem technicznym architektury na str. 32? W aranżacjach nie oznaczono ścian tych pomieszczeń jako okładzina akustyczna.

522. W Tabeli Wartości Ofertowych poz. 2.1.2.10.2 „Wyposażenie wypożyczalni” została wykreślona oraz wg opisu przedmiotu zamówienia w zakres oferty nie wchodzi wyposażenie części multimedialnej (z wyjątkiem wyposażenia sanitariatów) natomiast wg przedmiaru w tej pozycji należy wycenić bramki elektromagnetyczne. Proszę o potwierdzenie, że kosztów dostawy i montażu bramek elektromagnetycznych nie należy ujmować w ofercie.

- 523. W udostępnionych dokumentach brak opisów technicznych projektów instalacji elektrycznej i teletechnicznej – proszę o przekazanie opisów technicznych do ww projektów
- 524. Proszę przekazanie/udostępnienie warunków przyłączeniowych energii elektrycznej dla projektowanego obiektu.
- 525. Proszę o sprecyzowanie minimalnych wymogów jakie mają spełniać dostarczone urządzenia systemu Audio Video o których mowa w przedmiarach robót.

- 526. Prosimy o informację, w których pomieszczeniach należy zastosować siatki zabezpieczające przed owadami. Prosimy o uzupełnienie przedmiarów o stosowne pozycje.
- 527. Zgodnie z opisem architektury pkt. 4.7.19 wyposażeniem stałym w zespołach sanitariatów są blaty kamienne z konglomeratu kwarcowego gr. 5 cm, natomiast rysunki architektury oraz kosztorys nie zawierają takiego wyposażenia. Prosimy o potwierdzenie, że blaty kamienne z konglomeratu kwarcowego nie podlegają wycenie.
- 528. Czy drzwi do przedsiionków sanitarnych należy wyposażyć w samozamykacze zgodnie z §26 pkt. 3 „Rozporządzenia ministra pracy i polityki socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy”. Jeżeli tak to prosimy o modyfikację zestawienia i przekazanego kosztorysu.

529. Wg zapisów projektu technologii kuchni drzwi zewnętrzne do zaplecza kuchennego oraz pomieszczeń magazynowych powinny być stalowe bądź posiadać stalową osłonę do wysokości 30 cm. Tymczasem zaprojektowano drzwi plicynowe bez odpowiednich osłon. Prosimy o wskazanie, co należy przyjąć do wyceny i ewentualną korektę zestawień stolarki drzwiowej oraz przedmiarów.

530. W specyfikacji technicznej dotyczącej wykładzin PCV w punkcie „wykładzina heterogeniczna do szkoły” zawarte są dane techniczne, które wskazują na wykładzinę homologiczną. Z uwagi na brak produktów spełniających zarówno wymagania techniczne, wymagania produkcyjne (wykładzina wielowarstwowa) oraz barwę i wzór proszę o wskazanie parametrów istotnych dla Zamawiającego przy doborze wykładziny.

534. W specyfikacji technicznej dotyczącej wykładzin PCV w punkcie „wykładzina homogeniczna dla przedszkola” zawarte są dane techniczne, które wskazują na wykładzinę heterogeniczną. Z uwagi na brak produktów spełniających zarówno wymagania techniczne, wymagania produkcyjne (wykładzina jednowarstwowa) oraz barwę i wzór proszę o wskazanie parametrów istotnych dla Zamawiającego przy doborze wykładziny.

532. W opisie PZT na stronie 8 projektant określa elementy małej architektury występujące na terenie inwestycji m.in. słupki. Przedmiar robót PZT oraz specyfikacja techniczna nie zawiera takiego elementu. Proszę o podanie ilości słupków, które należy wycenić oraz załączenie specyfikacji technicznej tego elementu.

533. Prosimy o informację, czy szafki z HPL (oznaczenie z rysunku: SS01 i SS02) mają być zamykane. Jeśli tak to jakie zamknięcie należy wycenić (zamek na klucz, elektrozaczep, inne)?

534. W związku z rozbieżnością między przedmiarem 1994,87m<sup>2</sup> a projektem 2148m<sup>2</sup> prosimy o potwierdzenie, że w pozycji kosztorysowej 60 d.1.1.5.1 (folia w płynie) należy wycenić 2148 m<sup>2</sup> zgodnie z dokumentacją.

535. W związku z rozbieżnością między przedmiarem 774,04 m a projektem 1071,5m prosimy o potwierdzenie, że w pozycji kosztorysowej 61 d.1.1.5.1 (Wklejanie w powłokę wodochronną taśmy uszczelniającej w pomieszczeniach mokrych kuchni, toaletach, WC, natryskach) należy wycenić 1071,5m zgodnie z dokumentacją.

536. W związku z rozbieżnością między przedmiarem 10924,17m<sup>2</sup> a projektem 12374 m<sup>2</sup>, prosimy o potwierdzenie, że w pozycji kosztorysowej 64 d.1.1.5.1 (Dwukrotne malowanie ścian farbami lateksowymi + gruntowanie) należy wycenić 12374 zgodnie z dokumentacją.

537. W związku z rozbieżnością między przedmiarem 1433,65 m<sup>2</sup> a projektem 1725,62 m<sup>2</sup>, prosimy o potwierdzenie, że w pozycji kosztorysowej 67 d.1.1.5.2 (okładziny z płytek ceramicznych kolor jasny beż, faktura betonu 30x60cm) należy wycenić: 1725,62 m<sup>2</sup> zgodnie z dokumentacją

538. W związku z rozbieżnością między przedmiarem 539,5 m<sup>2</sup> a projektem 758,54 m<sup>2</sup>, prosimy o potwierdzenie, że w pozycji kosztorysowej 418 d.1.2.5.2 (okładziny z płytek ceramicznych kolor jasny beż, faktura betonu 30x60cm) należy wycenić: 758,54 m<sup>2</sup> zgodnie z dokumentacją

539. Niniejszym, w imieniu Wykonawcy Aldesa Construcciones Polska, Sp. z o.o., zwracam się z uprzejmą prośbą o udostępnienie dokumentacji technicznej (projektu) w formacie dwg. W przypadku braku takiej możliwości prosiłbym o udostępnienie plików pdf w wyższej rozdzielczości. Jednocześnie, wobec pracochłonnego procesu analizy posiadanych obecnie materiałów, prosimy o przedłużenie terminu składania ofert.

540. Prosimy o poprawienie zestawień stali zbrojeniowej, gdyż ilości stali podane w zestawieniach są znacznie zaniżone. Przykładowo na rysunku PAS-110-PW-K-ZBR-PD-D-12.pdf, element B/b9 ilość stali z tabelki to 847kg, natomiast po zliczeniu stali z rysunków wychodzi 1650kg. Inny przykład rysunek PAS-110-PW-K-ZBR-PD-D-16.pdf element B/b20, na rysunku jest pokazanych 14 rodzajów prętów natomiast w zestawieniu jest ich 19 (PAS-110-PW-PD-Z-02.pdf). Ponadto na rysunku pręty mają średnicę 25mm a w zestawieniu 16mm i 18mm. Również belki w segmencie B - większość belek ma błędnie przygotowane zestawienia stali zbrojeniowej. Prosimy o poprawienie ilości stali zbrojeniowej na rysunkach. Zestawienia stali zbrojeniowej są częścią projektu wykonawczego i wykonawca nie ma obowiązku sprawdzania zgodności zestawień z rysunkami.

541. Prosimy o udostępnienie rysunków belek konstrukcyjnych, gdyż nie wszystkie zostały przedstawione na rysunkach konstrukcyjnych. Brakuje elementów: B/b1; B/b2; B/b23; B/b24; B/b25; B/b29; B/b30; B/b31; B/b32; B/b33; B/b34; B/b35; B/b36; B/b37; B/b38; B/b39; B/b40; B/b41; B/b43; B/b44; C/B8; C/B9; C/B10; C/B11; C/B12; C/B13; C/B14; C/B15; C/B16; C/B17. Prosimy o uzupełnienie rysunków. Ponadto są błędy w opisach elementów na rzutach.

542. Prosimy o informację jakie ilości osłon grzejników należy przyjąć do wyceny, gdyż wg przedmiaru w sumie jest 135mb, natomiast wg specyfikacji technicznej 1.13 Roboty wykończeniowe pkt. 1.13.9 Parapety i osłony grzejników 249,4mb.

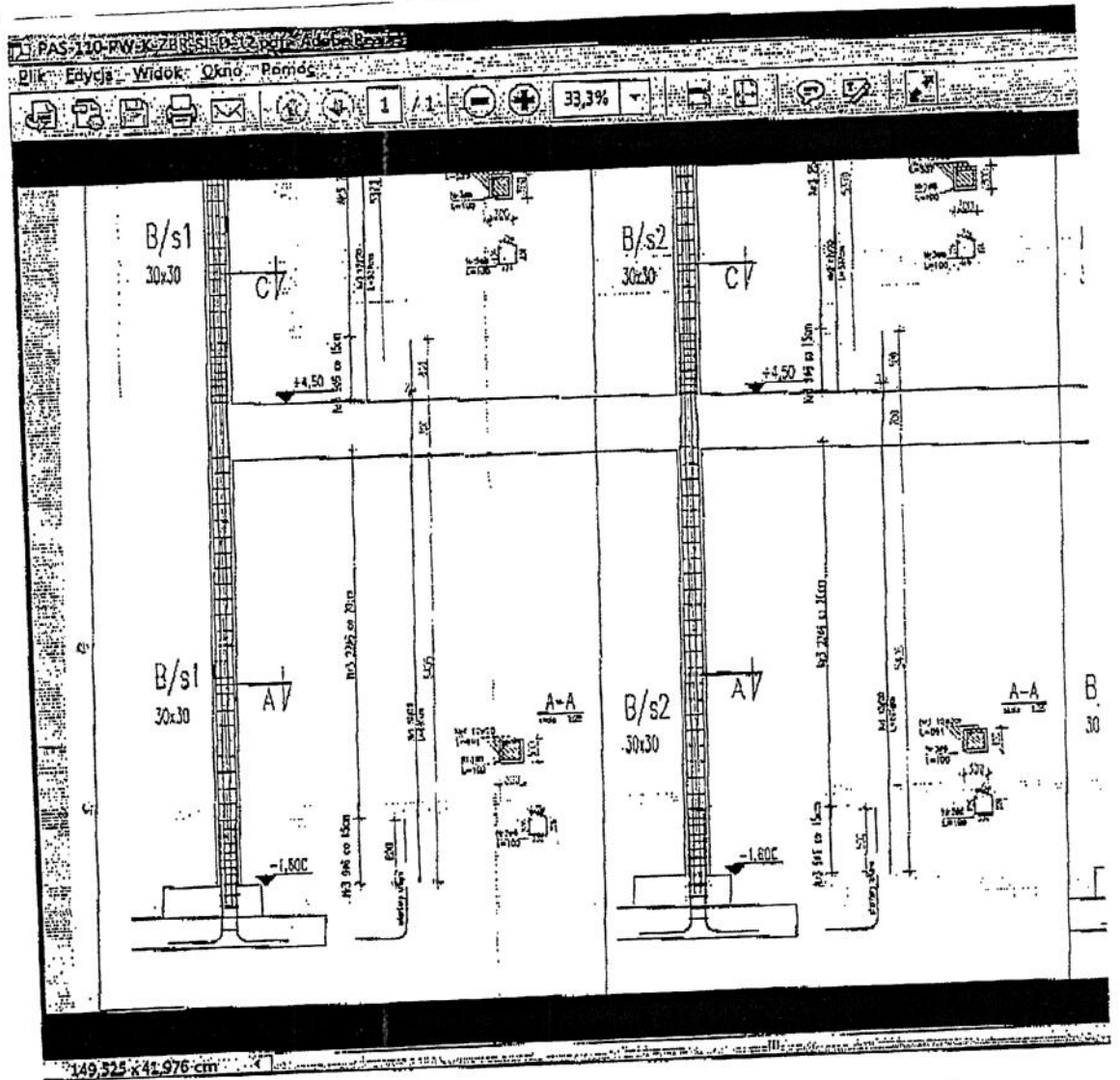
543

Prosimy o informację, czy w wycenie należy przyjąć koszt wykładziny ochronnej na podłogę sportową o której mowa w opisie technicznym branży architektonicznej na str. 24? Czy hala będzie użytkowana do imprez pozasportowych?

544

Ponownie prosimy o udostępnienie dokumentacji z której będzie można odczytać wszystkie dane, np. na rysunkach konstrukcyjnych nie można odczytać wysokości słupów i rzędnych, ponieważ rysunek jest w połowie ucięty:

56



545

Zamawiający wspomina o dostawie wyposażenia stałego, w opisie technicznym wskazano, że „w ofercie należy wycenić tylko i wyłącznie dostawę wyposażenia dla części dydaktycznej (szkoła wraz z przedszkolem i salą gimnastyczną). Zamawiający rezygnuje z dostarczenia wyposażenia części multimedialnej i kawiarni (z wyjątkiem wyposażenia sanitariatów).”, natomiast w przedmiarze wyszczególniono wszystkie elementy, włącznie z wyposażeniem kuchni. Prosimy o sprecyzowanie wymogu w zakresie wyposażenia.



LP.	PYTANIE
546	1 Prosimy o informacje czy tablice interaktywne należy ująć w wycenie, występują w opisie, a brak w przedmiarze. Jeżeli należy je ująć w wycenie prosba o podanie ilości lub w których pomieszczeniach występują?
547	2 Prosimy o informację czy w wycenie należy ująć kosze na śmieci w salach lekcyjnych, występują w opisie, a brak w przedmiarze. Jeżeli należy je ująć w wycenie prosba o podanie ilości?
548	3 Prosimy o informacje czy w wycenie należy ująć okno podawcze w jadalni? Jak tak to jaki jest wymiar tego okna?
549	4 Prosimy o informację czy w wycenie należy ująć wykładzinę ochronną w Sali gimnastycznej (wykładzina używana przy imprezach pozasportowych)?
550	5 Prosimy o informację czy w salach dydaktycznych, korytarzach oraz świetlicy należy wycenić okładziny akustyczne ścian? Na rysunkach aranżacji te ściany nie są oznaczone jako akustyczne, natomiast w opisie są one akustyczne (str. 74 opis architektury).
551	6 Prosimy o informację czy blacha trapezowa nad sala gimnastyczną ma być lakierowana czy malowana proszkowo, jeżeli tak to na jaki kolor?

552 DOTYCZY rysunku nr PAS-110-PW-K-ZBR-SL-D-33.

- 1.a. W tabelarycznych zestawieniach stali są podane pręty fi20 a na rysunkach pręty fi12 i fi16 - która wersja jest poprawna?;
- 1.b. długości prętów się nie zgadzają
- 1.c. Brakuje rysunków słupów nr C/s2, C/s4, C/s5, C/s6, C/s19, C/s26, C/s31, C/s32, C/s33, C/s34, C/s35, C/s36, C/s37;
- 1.d. oznaczenie C/s28 pojawia się dwa razy przy różnych słupach;
- 1.e. oznaczenie C/s3 pojawia się trzy razy przy różnych słupach;
- 1.f. słupy pokazane na rysunku mają wysokość trzech kondygnacji, ale na rzucie konstrukcyjnym trzeciej kondygnacji (rys PAS-110-PW-K-SZ-09) nie ma zaznaczonych słupów. Złe są wysokości słupów czy zły jest rys PAS-110-PW-K-SZ-09?

553 DOTYCZY rysunku nr PAS-110-PW-K-ZBR-SL-D-34

- 2.a. w tabelarycznych zestawieniach stali są podane pręty fi20 a na rysunkach pręty fi16 - która wersja jest poprawna?;
- 2.b. długości prętów się nie zgadzają
- 2.c. na rysunku słupy C/s11, C/s12, C/s15, C/s16 są na wysokości jednej kondygnacji, a na rzutach konstrukcji są podane co najmniej na dwóch kondygnacjach: PAS-110-PW-K-SZ-03 i PAS-110-PW-K-SZ-06, jaką rzeczywistą wysokość mają słupy?

554 Błędy związane z zestawieniem stali, geometrią przekroju oraz lokalizacją pojawiają się praktycznie na każdym rysunku konstrukcyjnym. Prosimy o udostępnienie poprawnych rysunków konstrukcyjnych w celu skalkulowania prawidłowej ceny przez wykonawców.

555 Pytanie  
Zamawiający na stronie internetowej zamieścił projekty wykonawcze instalacji elektrycznych i teletechnicznych jako załączniki do przetargu. Według załącznika A (Opis przedmiotu zamówienia) oferta należy wykonać w oparciu o dokumentację techniczną oraz opis przedmiotu zamówienia a Oferent jest zobowiązany do szczegółowej analizy dokumentacji technicznej oraz OPZ. Jednocześnie w punkcie 3.25 podpunkt h oraz i Zamawiający wymaga aby: „W przypadku braku pozycji w przedmiarze należy zwrócić się z pytaniem do Zamawiającego, natomiast należy wykonać cały zakres robót określony w dostarczonej dokumentacji i w załączniku A” oraz „W przypadku wątpliwości należy wystąpić na piśmie do Inwestora w celu uzyskania wyjaśnień”. Problem jest w tym, że rzuty budynku w projekcie instalacji elektrycznych i teletechnicznych są zeskanowane bez zachowania skali (według rysunków skala jest 1:100 a rysunek jest zeskanowany w formacie A4), po powiększeniu rysunku wszystkie symbole oraz nazwy są nieczytelne. Z takich materiałów nie jest możliwa szczegółowa analiza dokumentacji technicznej a tym bardziej wiarygodna wycena. Proszę o zamieszczenie na stronie Zamawiającego odpowiedniej dokumentacji technicznej instalacji elektrycznej i teletechnicznej. Nadmieniam, że według ustawy PZP z dnia 29 stycznia 2004r Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 2164) Zamawiający nie może uniemożliwiać prawidłową wycenę zadania zamieszczając niekompletne materiały przetargowe.

556 Pytanie  
W opisie systemu BMS w punkcie 11.3.1 Projektant napisał:  
*Dodatkowo w celu monitorowania prace systemu wentylacji oraz ogrzewania/chłodzenia w każdym pomieszczeniu zostanie zamontowany czujnik temperatury z wyświetlaczem informującym osoby przebywające w pomieszczeniu o aktualnym wskazaniu temperatury. Wartości wszystkich czujników zostaną wprowadzone do systemu BMS za pośrednictwem protokołu komunikacyjnego MODBUS RTU.*  
Proszę o informacje o ilości w/w urządzeń, lokalizacji oraz czy wspomniane czujniki dostarczone będą razem z centralą wentylacyjną, czy też wchodzi w zakres dostaw BMS? Jeżeli wchodzi w zakres dostaw BMS proszę o podanie ich podstawowych parametrów.

557 Pytanie  
W opisie systemu BMS w punkcie 11.3.3 Projektant napisał:  
*Ponadto w procesie grzania i chłodzenia zostaną wykorzystane informacje o stanie otwarcia/zamknięcia okien zaimportowane z systemu SSWIN.*  
Projektant jednak nie uwzględnił w/w zapisów w schematach systemu BMS ani nie podał sposobu wykonania w/w integracji z centralą alarmową Galaxy. W związku z tym proszę o wykreślenie zapisu lub podanie sposobu wykonania w/w integracji.

558 Pytanie  
W opisie systemu BMS w punkcie 11.3.4 Projektant napisał:  
*Każda rozdzielnicą elektryczna będzie udostępniała do systemu BMS dwa sygnały informujące operatora o stanie zabezpieczeń.*  
Projektant jednak nie uwzględnił w/w sygnałów w schematach BMS. Proszę o informację czy należy wydenić monitoring rozdzielnic zgodnie z opisem?

559 Pytanie  
W udostępnionej dokumentacji plik *PAS-110-PW-IN-BMS-SCH-02 ARK.5.pdf* ma rozmiar 0 bajtów i nie da się go otworzyć. Proszę o udostępnienie poprawnego pliku.

560 Jakie są minimalne parametry urządzeń AV, wymagane przez Zamawiającego? Czy Zamawiający może wskazać plik/dokument, w którym są podane minimalne parametry techniczne dla urządzeń AV (projektory, ekrany, komputery stacjonarne, systemy sterowania urządzeniami i oświetleniem, itp.)? Jeśli takiego dokumentu/pliku nie ma, to proszę o podanie minimalnych parametrów w/w urządzeń AV.

561 Czy Zamawiający uzna za spełnienie warunków udziału w postępowaniu, określonych w pkt. 5.1.3 SIWZ, dot. dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, jeżeli kadra proponowana na wymagane stanowiska będzie posiadała doświadczenie na stanowisku inspektora nadzoru robót w danej branży?

LP.	PYTANIE
562	W nawiązaniu do zapisu §2 ust. 4 umowy prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z art. 143b. ust. 8 pzp obowiązek przekładania Zamawiającemu poświadczonych za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są dostawy lub usługi, nie dotyczy umów o wartości mniejszej niż 0,5% wartości zamówienia lub o wartości mniejszej niż 50.000,00zł.
563	W nawiązaniu do zapisu §2 ust. 5 Prosimy o wyrażenie zgody na stosowanie w umowach podwykonawczych terminu zapłaty do 30 dni, zgodnie z ustawą pzp oraz zwykle stosowanego w transakcjach rynkowych.
564	Prosimy o doprecyzowanie zapisu §3 ust. 3 tiret pierwszy poprzez określenie, odbiory częściowe stanowiące podstawę do wystawienia faktur będą dokonywane w cyklach miesięcznych.
565	W nawiązaniu do zapisu §9 ust.6) wnioskujemy o doprecyzowanie, że o ile badania uznane za niezbędne przez Zamawiającego wykażą, że materiały użyte do realizacji robót spełniają wymagania umowy, wówczas Zamawiający poniesie koszty takich badań.
566	Biorąc pod uwagę, że w okresie gwarancji Wykonawca ponosi odpowiedzialność z tytułu gwarancji jakości na wszystkie urządzenia i sprzęt, oryginały dokumentów potwierdzających udzielenie gwarancji przez producentów winny być w posiadaniu Wykonawcy, w związku z czym prosimy o doprecyzowanie w §10 ust. 2 ostatni tiret, że do odbioru końcowego Wykonawca przedstawi Zamawiającemu kopie gwarancji urządzenia i sprzęt.
567	Prosimy o potwierdzenie, że oświadczenie, o którym mowa w §10 ust. 3 umowy, warunkuje dokonanie odbioru końcowego.
568	W nawiązaniu do zapisów §10 ust. 4 umowy, wskazujemy na jednolitą linią orzecznictwa, zgodnej z którą Inwestor/Zamawiający nie może uzależnić odbioru przedmiotu umowy od przekazania obiektu bez wad, usterek (tzw. bezusterkowy odbiór) <b>Wyrok Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z dnia 9 lipca 2013 r. Sygn akt V ACa 332/13 (...) Przepis art. 647 kc nie stanowi o tym, że odbiór robót odnosi się tylko do robót wykonanych w całości i bez wad, a zatem nie znajduje żadnego uzasadnienia stanowisko, że odbiór następuje tylko wtedy, gdy roboty zostały wykonane w całości i nie mają żadnych wad, czyli nastąpił odbiór „skuteczny”. Gdyby zaakceptować takie</b>

stanowisko, odbiory robót przeciągałyby się w czasie, a nierzadko nigdy nie dochodziłyby do skutku. Zasadny okazał się zatem zgłoszony w apelacji zarzut naruszenia art. 674 kc przez jego błędną wykładnię, dotyczącą dokonania odbioru robót (...)

Wyrok Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z dnia 24.02.2012 r. sygn. akt V ACa 198/12 (...) W świetle art. 647 k.c. odbiór robót należy do obowiązków inwestora i nie może być uzależniony od braku wad bądź usterek tych robót. Powołany przepis stanowi bowiem o odbiorze robót, a nie o „bezusterkowym” odbiorze robót.(...)

Wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z dnia 21 marca 2014 r., sygn. akt I ACa 842/13 (...) Zgodnie z § 6 umowy wynagrodzenie wykonawcy, którego wysokość określona została w § 5 umowy, miało być rozliczane na podstawie faktur VAT wystawianych przez wykonawcę po całkowitym wykonaniu zamówienia. Rozliczenie końcowe za wykonanie przedmiotu umowy miało nastąpić na podstawie faktury VAT wystawionej przez wykonawcę w oparciu o bezusterkowy protokół odbioru końcowego przedmiotu umowy, zatwierdzony przez zamawiającego. Trafnie Sąd Okręgowy dostrzegł, że tak skonstruowane postanowienie umowy jest wadliwe. Jak wyjaśnił bowiem w wyroku z dnia 22 czerwca 2007 roku Sąd Najwyższy strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależnić wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od braku jakichkolwiek usterek (vide: wyrok Sądu Najwyższego z dnia 22 czerwca 2007 roku, V CSK 99/07, Lex 471337).(…)

W związku z czym wnosimy o wprowadzenie odpowiednich modyfikacji w treści umowy w zakresie dostosowania jej zapisów dotyczących odbiorów do wskazanej powyżej linii orzeczniczej.

569	W celu zachowania równowagi Stron w umowie wnosimy o wprowadzenie w §13 dodatkowego ustępu o następującej treści: „Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną w przypadku odstąpienia od umowy lub jej rozwiązania przez którąkolwiek ze stron z powodu okoliczności, za które odpowiada Zamawiający, w wysokości 15 % łącznego wynagrodzenia brutto określonego w § 3 ust. 1 umowy” oraz zmianę §3 ust. 4 poprzez przyznanie uprawnienia Stronom (a nie tylko Zamawiającemu) dochodzenia odszkodowania przewyższającego określone kary umowne.
570	Wnosimy o modyfikację zapisów §14 ust. 1 pkt 2) oraz pkt 4) stanowiących przesłanki do odstąpienia od umowy przez Zamawiającego poprzez wprowadzenie dodatkowego zastrzeżenia, że w tych przypadkach Zamawiający może skorzystać z prawa do odstąpienia o ile bezskutecznie upłyne termin nie krótszy niż 14 dni wskazany w pisemnym wezwaniu skierowanym do Wykonawcy.

571. Proszę o podanie informacji (rysunków) na temat konstrukcji stalowej pod świetlik SW4 oraz o rysunek detalu mocowania świetlika w suficie podwieszanym.

572 Dot. Warunków udziału w postępowaniu – dysponowanie osobami zdolnymi do wykonania zamówienia:  
Wykonawca zwraca się z uprzejmą prośbą o zmianę warunków dotyczących doświadczenia zawodowego personelu na poniższe:

- kierownika budowy – minimum 36 miesięcy doświadczenia na stanowisku kierownika budowy bądź kierownika robót oraz doświadczenie przy realizacji dwóch zadań obejmujących wykonanie robót o podobnym charakterze rzeczowym, do robót stanowiących przedmiot zamówienia (roboty konstrukcyjno-budowlane), o wartości minimum 30.000.000,00 zł brutto każde,

- kierownika budowy/ robót/ sanitarnych - minimum 36 miesięcy doświadczenia na stanowisku kierownika budowy bądź kierownika robót oraz doświadczenie przy realizacji dwóch zadań, obejmujących wykonanie robót o podobnym charakterze rzeczowym, do robót stanowiących przedmiot zamówienia (roboty sanitarne), o wartości minimum 9.000.000,00 zł brutto każde;

- kierownika robót elektrycznych - minimum 36 miesięcy doświadczenia na stanowisku kierownika budowy bądź kierownika robót oraz doświadczenie przy realizacji dwóch zadań, obejmujących wykonanie robót o podobnym charakterze rzeczowym, do robót stanowiących przedmiot zamówienia (roboty elektryczne), o wartości minimum 5.000.000,00 zł brutto każde,

- kierownika robót telekomunikacyjnych - minimum 36 miesięcy doświadczenia na stanowisku kierownika budowy bądź kierownika robót oraz doświadczenie przy realizacji dwóch zadań obejmujących wykonanie robót o podobnym charakterze rzeczowym, do robót stanowiących przedmiot zamówienia (roboty telekomunikacyjne), o wartości minimum 3.000.000,00 zł brutto każde,

- kierownika robót drogowych - minimum 36 miesięcy doświadczenia na stanowisku kierownika budowy bądź kierownika robót oraz doświadczenie przy realizacji dwóch zadań, obejmujących wykonanie robót o podobnym charakterze rzeczowym, do robót stanowiących przedmiot zamówienia (roboty drogowe), o wartości minimum 2.000.000,00 zł brutto każde.

Sformułowanie warunku dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia w sposób zaproponowany przez Wykonawcę ułatwi Wykonawcom przygotowanie ofert, a jednocześnie pozwoli, by osoby wskazane przez Wykonawcę miały doświadczenie niezbędne do wykonania przedmiotowego zamówienia.

573 W dokumentacji TOM VI a i VI b plik o nazwie: PAS-110-PW-IN-BMS-SCH-02 ARK.5 jest uszkodzony. Prosimy o przesłanie prawidłowego pliku.

574 **Pytanie**  
Proszę o podanie parametrów urządzeń systemów multimedialnych i nagłośnieniowych, które zostały użyte w projekcie instalacji AV Centrum Edukacyjno-Multimedialnego w Piasecznie. Prośba dotyczy wszystkich urządzeń tworzących systemy (głośniki, mikrofony, kolumny głośnikowe, wzmacniacze, procesory, miksery audio, projektory, ekrany, minikomputerów itp.) oraz oprogramowania do obsługi systemów multimedialnych zastosowanych w salach lekcyjnych.

Pytania oferenta:

575. Czy zamawiający uzna w przypadku udziału konsorcjum złożonego z kilku firm za spełnienie wymagań w/w punktu SIWZ, jeżeli przed podpisaniem umowy na realizację tej inwestycji kwota polisy ubezpieczeniowej na 40 mln zł składała będzie się z kilku polis firm konsorcjantów biorących udział w przetargu?
576. Czy zamawiający wymaga w przypadku udziału konsorcjum złożonego z kilku firm, by przed podpisaniem umowy na realizację tej inwestycji kwota polisy ubezpieczeniowej na 40 mln zł była przedstawiona przez jednego uczestnika konsorcjum biorącym udział w przetargu?