



**Regionalna Izba Obrachunkowa
w Warszawie**

ul. Koszykowa 6a, 00-564 Warszawa
tel. (22) 628 28 62; 628 78 42
e-mail: warszawa@warszawa.rio.gov.pl



Warszawa, dn. 14. 12.2016 r.

**Burmistrz
Miasta i Gminy
Piaseczno**

Urząd Miasta i Gminy
ul. Kościuszki 5
05-500 Piaseczno

URZĄD MIASTA I GMINY PIASECZNO	
KANCELARIA	
wpłynęło dnia	2016-12-15
L. dz.	10 878 93 / 60
Ilość załącz. podpis
Nr sprawy - 4 -

SO-Wa.0031.438.2016

W załączeniu przesyłam uchwałę Nr **Wa.438.2016** Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia **12 grudnia 2016 roku** w celu służbowego wykorzystania.

Z poważaniem

PREZES

Wacław Jarnowski

Załączniki:

Uchwała Nr **Wa.438.2016** + uzasadnienie
plik kart 2

Otrzymują:

1 x Adresat
1 x a/a

UCHWAŁA Nr Wa.438.2016
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
z dnia 12 grudnia 2016 roku

URZĄD MIASTA I GMINY PIASECZNO	
KANCELARIA	
wpłynęło dnia	2016 -12- 15
L. dz.	
Ilość załącz. podpis	
Nr sprawy - 4 -	

w sprawie:

1. opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno projekcie uchwały budżetowej Gminy Piaseczno na 2017 rok
2. opinii o możliwości sfinansowania planowanego deficytu budżetu Gminy Piaseczno na 2017 rok

Na podstawie art. 13 pkt 3 w związku z art. 19 ust. 2 oraz art. 20 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 561) i art. 246 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 1870) - **Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie:**

Przewodnicząca: - **Bożena Zych**
Członkowie: - **Lucyna Kusińska**
- **Bożenna Piotrowska**

uchwała, co następuje:

§ 1

Pozytywnie z uwagami zawartymi w uzasadnieniu opiniuje przedłożony przez Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno projekt uchwały budżetowej Gminy Piaseczno na 2017 rok wraz z objaśnieniami (część I uzasadnienia).

§ 2

Pozytywnie z uwagą zawartą w uzasadnieniu opiniuje możliwość sfinansowania zaplanowanego deficytu budżetu Gminy Piaseczno przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej na 2017 rok (część II uzasadnienia).

§ 3

Opinię, o której mowa w § 1 niniejszej uchwały, stosownie do art. 238 ust. 3 cyt. ustawy o finansach publicznych, organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego jest obowiązany przedstawić organowi stanowiącemu przed uchwaleniem budżetu.

§ 4

Opinia, o której mowa w § 2 niniejszej uchwały podlega publikacji przez jednostkę samorządu terytorialnego, stosownie do art. 246 ust. 2 cyt. ustawy o finansach publicznych, tj. na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764).

§ 5

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Uzasadnienie

W dniu 15 listopada 2016 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie wpłynął projekt uchwały budżetowej Gminy Piaseczno na rok 2017 wraz z objaśnieniami, pełniącymi rolę uzasadnienia.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie dokonał analizy i oceny ww. materiałów.

I. Przedłożony do zaopiniowania projekt uchwały budżetowej na 2017 rok wraz z objaśnieniami, pełniącymi rolę uzasadnienia, spełnia wymogi wynikające z obowiązujących przepisów prawa z uwagami:

1. W projekcie uchwały budżetowej zaplanowano przychody z tytułu wolnych środków w kwocie 17.787.747,00 zł.

Skład Orzekający zauważa zatem, że zgodnie z art. 217 ust. 2 pkt 6 cyt. ustawy o finansach publicznych, przez wolne środki rozumie się nadwyżkę środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki samorządu terytorialnego wynikających z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych. Kwota wolnych środków stanowi zatem wielkość wynikającą z bilansu jednostki samorządu terytorialnego, co należy mieć na uwadze przy podejmowaniu uchwały budżetowej. Brak wolnych środków na założonym poziomie skutkować będzie niezbilansowaniem budżetu;

2. Skład Orzekający zwraca uwagę, że w projekcie uchwały budżetowej przewidziano dochody ze sprzedaży mienia w kwocie 5.300.000,00 zł, podczas gdy w 2016 roku wykonanie dochodów z tego tytułu wg stanu na 30 września 2016 r. wyniosło tylko 184.000,00 zł.

W uzasadnieniu do projektu uchwały budżetowej wyszczególniono działki, które planuje się do sprzedaży. Skład Orzekający zwraca uwagę, że w przypadku działki Nr 5/18 położonej w Piasecznie przy ul. Puławskiej w rejonie ul. Energetycznej, zaplanowano dochody w kwocie 3.200.000,00 zł netto, pod warunkiem wejścia w życie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tego obszaru, co jest zdarzeniem przyszłym i niepewnym.

Stopień realizacji zaplanowanych dochodów warunkować będzie możliwość sfinansowania zaplanowanych wydatków budżetu Miasta.

2. W załączniku Nr 12 do projektu uchwały budżetowej, określającym plan wydatków na przedsięwzięcia realizowane w ramach funduszu sołectkiego ujęto m.in. wydatki na

„Wynajem Sali w domu weselnym „Maria” (poz. 14.1), „Zakup ławek i stołów piknikowych” (poz. 14.2).

Skład Orzekający zwraca uwagę, iż w myśl art. 1 ust. 3 ustawy z dnia 21 lutego 2014 r. o funduszu sołeckim (Dz. U. z 2014 r. poz. 301) „Środki funduszu przeznacza się na realizację przedsięwzięć, które (...) są zadaniami własnymi gminy, służą poprawie warunków życia mieszkańców i są zgodne ze strategią rozwoju gminy”.

Trzeba w tym miejscu wskazać, że jednostki sektora finansów publicznych dokonują wydatków zgodnie z przepisami dotyczącymi poszczególnych rodzajów wydatków, o czym stanowi art. 44 ust. 2 cyt. ustawy o finansach publicznych.

Zatem przed podjęciem uchwały budżetowej należy dokonać analizy, jakich zadań własnych gminy, przewidzianych prawem, dotyczą powyższe wydatki. W przypadku ujęcia tych przedsięwzięć w uchwale budżetowej należy wskazać jakich zadań własnych gminy one dotyczą;

II. W projekcie uchwały budżetowej Gminy Piaseczno na 2017 rok zaplanowano deficyt w wysokości 42.933.408,00 zł, stanowiący ujemną różnicę pomiędzy planowanymi dochodami (419.377.747,00 zł) i wydatkami (462.311.155,00 zł) budżetu Gminy. Planowanym źródłem sfinansowania deficytu są przychody pochodzące z emisji papierów wartościowych w kwocie 25.145.661,00 zł oraz wolne środki w kwocie 17.787.747,00 zł.

Zaplanowane źródła finansowania deficytu są co do zasady zgodne z art. 217 ust. 2 cyt. ustawy o finansach publicznych.

Skład Orzekający zwraca uwagę, że zgodnie z art. 217 ust. 2 pkt 6 cyt. ustawy o finansach publicznych, przez wolne środki rozumie się nadwyżkę środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki samorządu terytorialnego wynikających z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych. Kwota wolnych środków stanowi zatem wielkość wynikającą z bilansu jednostki samorządu terytorialnego, co należy mieć na uwadze przy podejmowaniu uchwały budżetowej. Brak przychodów z ww. źródła na założonym poziomie będzie skutkować brakiem możliwości sfinansowania planowanego deficytu budżetu (niezbilansowaniem budżetu).

Mając na uwadze powyższe, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, postanowił jak w sentencji.

PRZEWODNICZĄCA
Sądu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
Eżena Zych

7