

Według rozdzielnika

Dotyczy przetargu nieograniczonego na: „Wykonanie opracowań i prac geodezyjnych dla potrzeb Gminy Piaseczno”.

Zamawiający zawiadamia, że Wykonawcy na podstawie art. 38 ust. 1 pkt ustawy Prawo zamówień publicznych zwrócili się z zapytaniami o wyjaśnienie treści SIWZ (treść pytań w załączeniu do pisma).

Poniżej stosowne odpowiedzi:

Ad. I.

- 1) Należy przedstawić usługę odpowiadającą swoim zakresem asortymentowi części 2 czyli punkt 10, 11 Opisu przedmiotu zamówienia – usługę, która obejmowała sporządzenie opinii geodezyjnej lub tyczenie np. linii rozgraniczających.
- 2) Zamawiający informuje, iż numer rachunku bankowego do dokonywania wpłat wadium podany w Części VII pkt 2 SIWZ jest prawidłowy. Zmianie uległa jedynie nazwa banku na Alior Bank Spółka Akcyjna.
- 3) Zamawiający odpowiadając na wniosek wykonawcy, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp dokonuje zmiany zapisów Części XII pkt 1 ad. 1 SIWZ.

„Ad 1) Ilość punktów w kryterium cena – 60% = 60 pkt.

Dla Części I – poz. 1-9 z załącznika nr 2 do wzoru umowy.

$C = \sum C_i$ gdzie $i =$ poz. 1 -9 z załącznika nr 2.

$C_i = C_{n_i} / C_{b_i} \times 100 \times$ waga przedstawiona w zał. NR 2 wykaz cen jednostkowych.

gdzie:

$C =$ ilość punktów przyznana ofercie w kryterium CENA

$C_i =$ ilość punktów przyznana ofercie w kryterium cena dla poz. od 1 do 9 z załącznika nr 2.

$C_{n_i} =$ oferowana najniższa cena w danej pozycji.

$C_{b_i} =$ oferowana cena w badanej ofercie w danej pozycji

100 – wskaźnik stały

Dla Części II – poz. 10-11 z załącznika nr 2 do wzoru umowy.

$C = \sum C_i$ gdzie $i =$ poz. 10- 11 z załącznika nr 2.

$C_i = C_{ni} / C_{bi} \times 100 \times$ waga przedstawiona w zał. NR 2 wykaz cen jednostkowych.

gdzie:

$C =$ ilość punktów przyznana ofercie w kryterium CENA

C_i – ilość punktów przyznana ofercie w kryterium cena dla poz. od 10 do 11 z załącznika nr 2.

C_{ni} – oferowana najniższa cena w danej pozycji.

C_{bi} – oferowana cena w badanej ofercie w danej pozycji

100 – wskaźnik stały

Szczegółowe kryteria oceny ofert przedstawiono w zał. NR 2 wykaz cen jednostkowych cena waga kryterium.

Cena ryczałtowa za całość usługi nie jest wymagana. Poszczególne oferty będą porównywane zgodnie z kryteriami oceny ofert i wagami przedstawionymi w zał. NR 2 wykaz cen jednostkowych.

Ocenie i podsumowaniu będą podlegały jedynie ceny wymienione w formularzu dla danej części. Ilość punktów w kryterium cena dla każdej z części po zsumowaniu wynosi max. 60 pkt”.

- 4) Zamawiający wykorzysta skan w formacie .pdf do celów wewnętrznych urzędu. Zamawiający nie występuje o udostępnienie materiałów z zasoby, a art. 40c i art.48a prawa geodezyjnego i kartograficznego (pgik) nie obowiązują w przypadku uwierzytelnienia dokumentów przeznaczonych dla zamawiającego zgodnie z zawartą umową jak w § 72 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 9 listopada 2011r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

Ad. II. Asortyment 7 opisu przedmiotu zamówienia przewiduje wykonanie dokumentacji do aktualizacji operatu ewidencyjnego dla celów regulacji stanów prawnych nieruchomości, jako zadania kompleksowego i jeżeli zachodzi potrzeba wynikająca bezpośrednio z przepisów prawa należy również wykonać protokoły graniczne ze: wznowienia znaków granicznych, wyznaczania punktów granicznych ujawnionych uprzednio w ewidencji gruntów i budynków, ustalenia przebiegu granic w trybie przepisów wydanych na podstawie art. 26 ust. 2 ustawy pgik, które należy wykonać w ramach jednego głównego opracowania, a nie dodatkowych zleceń. Ponadto należy zauważyć, iż w przypadku wznowienia znaków granicznych, wyznaczania punktów granicznych ujawnionych uprzednio w ewidencji gruntów i budynków również może nastąpić aktualizacja ewidencji gruntów i budynków.

Ad. III. Zamawiający uznał, iż nakład pracy przy jednej, dwóch, trzech czy czterech liniach granicznych jest zbliżony stąd należy podać cenę ryczałtową od jednej do czterech linii granicznych. Nie można zgodzić się z opinią, iż cena ryczałtowa za wykonanie rozgraniczenia nieruchomości od jednej do czterech linii granicznych uniemożliwia prawidłową wycenę wartości prac, skoro wycena pracy jest możliwa za jedną linię graniczną to cena za jedną, dwie, trzy, cztery linie graniczne jest kalkulacją ceny jednostkowej.

Ad. IV. W przypadku, o którym mowa, zgodnie z §11 lit.a) zamawiający przewiduje możliwość zmiany umowy jednakże stosownie do art. 12b pkt 7, 8 ustawy pgik - w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania umowy - zastosowanie będzie miał §7 umowy.

Uwagi wycofane lub uwzględnione przez organ służby geodezyjnej i kartograficznej należy traktować jako weryfikację pozytywną.

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych zmienia treść SIWZ poprzez zmianę punktu 1 Formularza ofertowego (Załącznik nr 1). W załączeniu zaktualizowany – obowiązujący Formularz ofertowy.

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy zmienia Część Va pkt 5a poprzez doprecyzowanie zapisu, punktu 5a tiret pierwszy, który otrzymuje brzmienie: „W celu potwierdzenia spełnienia przez Wykonawcę warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w Części V ust. 2 pkt. 3 SIWZ Zamawiający żąda:

- przedstawienia usługi / usług wykonanych w ciągu ostatnich 3 lat odpowiednio dla części I z asortymentu pkt 1-9 Załącznika nr 2, dla części II - z asortymentu pkt 10-11 Załącznika nr 2, potwierdzonych referencjami bądź innymi dokumentami o przedmiocie zamówienia związanej z wykonywaniem opracowań i prac geodezyjnych i wartości jak poniżej:

Zadanie, Część 1. o łącznej wartości min. 100.000,00 zł brutto

Zadanie Część 2. o łącznej wartości min. 15.000,00 zł brutto

Powyższy wykaz usług, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi zostały wykonane; oraz z załączeniem dowodów określających, że czy te usługi zostały wykonane należycie lub są wykonywane należycie, przy czym dowodami o których mowa są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego usługi były wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze Wykonawca nie jest w

stanie uzyskać tych dokumentów - oświadczenie wykonawcy. (Wzór Wykazu stanowi Załącznik nr 3 do SIWZ).

Zapisy części Va pkt 5a tiret drugi nie podlega zmianie.

Treść zapytań wraz z wyjaśnieniami oraz zmianę SIWZ Zamawiający przekazuje wykonawcom, którym przekazał SIWZ, bez ujawniania źródła zapytania oraz zamieszcza na stronie internetowej. Zmiana treści SIWZ prowadzi do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu. Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych.

Z up. Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno

mgr inż. Anna Bednarska
Pełnomocnik Burmistrza - Naczelnik Wydziału Inwestycji

Otrzymują:
RZP a/a
Adresaci wg rozdzielnika
Strona internetowa

Główny Specjalista


mgr Irena Miszkowska

(pieczęć firmowa)

Formularz ofertowy

Pełna nazwa Wykonawcy

Adres Wykonawcy

NIP REGON

Email: nr telefonu:

Fax:

1. Składając ofertę w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na:

„Wykonanie opracowań i prac geodezyjnych dla potrzeb Gminy Piaseczno ”

DLA CZĘŚCI 1 która obejmuje pkt od 1 do 9 z załącznika nr 2 do wzoru umowy .*

zobowiązuję się do zrealizowania zamówienia zgodnie z warunkami prowadzonego postępowania przetargowego za ceny wypełnione w wykazie cen jednostkowych załączonym do oferty

DLA CZĘŚCI 2 która obejmuje pkt od 10 - 11 do wzoru umowy .*

zobowiązuję się do zrealizowania zamówienia zgodnie z warunkami prowadzonego postępowania przetargowego za ceny wypełnione w wykazie cen jednostkowych załączonym do oferty

podpisano

*/ niepotrzebne skreślić



Prace stanowiące przedmiot zamówienia wykonamy w terminie do dnia

dla części 1

dla części 2

Warunki termin płatności:

Oświadczam, że zaoferowana cena zawiera wszystkie koszty wykonania zamówienia.

wysokości kar umownych, za każdy dzień zwłoki, zgodnie z §7 pkt 2 wzoru umowy:

Kara umowna w wysokości wartości wykonanego zlecenia ,

Wykonawca przekaże wyniki prac oprócz formy papierowej również w formacie PDF:

TAK -

NIE -

2. Następujące części zamówienia powierzę podwykonawcom:

.....

(wskazać podwykonawców – nazwa/adres i powierzany zakres)

3. Ofertę składam na podstawie SIWZ i nie wnoszę do niej żadnych zastrzeżeń.

4. Oświadczam, że zapoznałem się z warunkami umowy, która zostanie zawarta i akceptuję jej warunki oraz, że dostarczę przed zawarciem umowy:

1) kserokopie umowy współpracy lub umowy konsorcjum – w przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia;

5. Uważam się za związanego niniejszą ofertą w terminie wskazanym w SIWZ.

6. Oświadczam, że dokumenty i informacje zawarte na stronach od do..... stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji i zastrzegamy, że nie mogą być one udostępniane.

7. Wszelką korespondencję w sprawie niniejszego postępowania proszę kierować na poniższy adres:

.....

a osobą upoważnioną do kontaktów z Zamawiającym jest:

.....

8. Wraz z ofertą składane są następujące załączniki:

1)

2)

3)

4)

....., dnia

*(podpis osób uprawnionych do składania oświadczeń
woli w imieniu Wykonawcy)*

*/ niepotrzebne skreślić

Pytania:

I. Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia:

- 1) jakiego rodzaju usługi należy wykazać w ramach wymaganego doświadczenia zawodowego w przypadku prac opisanych w Części 2 zamówienia? Prace te nie stanowią standardowego asortymentu prac geodezyjnych wobec czego użyte w SIWZ na str. 7 określenie „...o przedmiocie zamówienia związanej z wykonywaniem opracowań i prac geodezyjnych...” nie wskazuje jaki przedmiot zamówienia będzie satysfakcjonujący dla Zamawiającego w celu spełnienia warunków udziału w postępowaniu.
- 2) od dnia 4. 11. 2016 r. Bank BPH zakończył działalność m. in. w zakresie prowadzenia rachunków rozliczeniowych – w którym banku prowadzony jest zatem rachunek Zamawiającego, na który należy wnieść wadium? Informacja o banku prowadzącym rachunek Zamawiającego jest istotna chociażby z punktu widzenia terminów księgowania środków na rachunku – brak jasnej informacji w tym zakresie może doprowadzić do nie wniesienia wadium w wymaganym terminie, bez winy ze strony Wykonawcy.
- 3) w części XII SIWZ podano błędny wzór na obliczenie punktacji w kryterium „Cena”. Podany wzór ma zastosowanie jedynie w przypadku porównywania całkowitej ceny oferty, która w przedmiotowym postępowaniu nie występuje. Zamiast tego porównywane jest 16 cen jednostkowych w Części 1 zamówienia i 2 ceny jednostkowe w Części 2. Do tego w obydwu częściach jednostkowe ceny ofertowe mają przypisane odrębne wagi. Proszę o podanie prawidłowego merytorycznie i matematycznie wzoru na obliczenie punktacji w kryterium „Cena”.
- 4) w jaki sposób Zamawiający ma zamiar wykorzystywać wyniki zlecanych prac geodezyjnych, przekazywane w formie plików PDF? Proszę o odpowiedź opartą na treści zarówno art. 40c jak i 48a ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne*.

II. Opis przedmiotu zamówienia: na jakiej podstawie w asortymencie opisanym w punkcie 7) OPZ Zamawiający połączył wykonanie w ramach opracowania protokołów granicznych ze wznowienia znaków granicznych i wyznaczenia punktów granicznych ujawnionych uprzednio w ewidencji gruntów i budynków z jedynym, uzasadnionym w tym asortymencie prac, protokołem ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych w trybie Rozporządzenia o *egib*? Dwa pierwsze rodzaje protokołów wykonuje się na podstawie innych przepisów niż trzeci z nich i ich wykonanie nie ma oparcia w przepisach powołanego rozporządzenia.

III. Załącznik Nr 2 – Wykaz cen jednostkowych, poz. 5: dlaczego Zamawiający, wbrew powszechnie stosowanej praktyce i własnym ustaleniom z lat ubiegłych, wymaga podania ryczałtowej ceny za wykonanie rozgraniczenia nieruchomości dla jednej do czterech linii granicznych zamiast ceny za jedną linię graniczną w przedziale od jednej granicy do czterech? Taki sposób opisania przez Zamawiającego sposobu wyceny tego asortymentu prac nie dość, że wpływa negatywnie na uczciwą konkurencję pomiędzy Oferentami to dodatkowo przeczy treści Części XI. SIWZ i uniemożliwia prawidłową wycenę wartości prac.

IV. Wzór umowy

- 1) §11 p. a) – jakie rozwiązanie przewiduje Zamawiający w przypadku gdy termin weryfikacji wyników wykonanej pracy przekroczy termin realizacji umowy a jednocześnie (co oczywiste), do końca terminu umownego nie będzie wiadomo czy wynik weryfikacji będzie pozytywny czy negatywny? Ponadto warto zwrócić uwagę na fakt, iż negatywny wynik pierwszej weryfikacji opracowania geodezyjnego nie oznacza, że Wykonawca będzie zobowiązany do wprowadzania jakichkolwiek korekt – częste są sytuacje, w których uwagi zawarte w protokole weryfikacji nie muszą być brane pod uwagę przez Wykonawcę lub, po uzgodnieniu z osoba dokonującą weryfikacji, są wycofywane – jaki będzie sposób postępowania w takim przypadku?

