

Protokół nr XXXI/2017

z sesji Rady Miejskiej w Piasecznie z dnia 08.02.2017 r.

Obrady rozpoczęto w dniu 8 lutego 2017 o godz. 09:30, a zakończono o godz. 13:20 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 23 członków. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

1. Otwarcie sesji.

Sesję otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Miejskiej w Piasecznie, Piotr Obłóza. Stwierdził kworum. Zgłoszono uwagi do porządku obrad.

Burmistrz Zdzisław Lis prosił o wprowadzenie do porządku obrad następujące projekty uchwał:

- w sprawie zmiany uchwały budżetowej (na wniosek wydziału IT zwiększenie wydatków na kwotę 84.000,-zł.)
- uchwała w sprawie zmiany uchwały budżetowej (dot. wniosku Wydz. GGG zwiększenie wydatków na kwotę 27.907,- zł.);
- uchwała w sprawie nadania nazwy PRZYTULNA ulicy położonej we wsi Julianów w gminie Piaseczno

Piotr Obłóza prosił o wprowadzenie do porządku obrad punktu „Omówienie sytuacji dotyczącej ustawy metropolitarnej oraz przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej w Piasecznie”

Więcej uwag nie wniesiono. Przystąpiono do głosowania zmian w porządku obrad.

1) uzupełnienie porządku obrad w sprawie zmiany uchwały budżetowej (na wniosek wydziału IT zwiększenie wydatków na kwotę 84.000,-zł)

Głosowano w sprawie:

uzupełnienie porządku obrad w sprawie zmiany uchwały budżetowej (na wniosek wydziału IT zwiększenie wydatków na kwotę 84.000,-zł).

Wyniki głosowania

ZA: Krzysztof Cieślak, Agnieszka Czajkowska, Łukasz Kamiński, Dorota Kłos, Anna Kostyrka, Anna Krasuska, Katarzyna Krzyszkowska-Sut, Hanna Krzyżewska, Jacek Łuczak, Artur Maicki, Adam Marciniak, Michał Mierzwa, Andrzej Mizerski, Jerzy Mościcki, Piotr Obłóza, Antoni Rosłon, Robert Widz, Magdalena Woźniak, Ewelina Wójcik, Katarzyna Wypych

NIE GŁOSOWAŁ(A): Zbigniew Mucha, Józef Wierzchowski

NIEOBECNY(A): Michał Rosa

Podsumowanie | Za: **20**, przeciw: **0**, wstrzymało się: **0**, nie głosowało: **2**, nieobecni: **1**.

Projekt uchwały wprowadzono w pkt 9.5 porządku obrad.

2) uzupełnienie porządku obrad: uchwała w sprawie zmiany uchwały budżetowej (dot. wniosku Wydz. GGG, zwiększenie wydatków na kwotę 27.907,- zł.)

Głosowano w sprawie:

uzupełnienia porządku obrad: uchwała w sprawie zmiany uchwały budżetowej (dot. wniosku Wydz. GGG zwiększenie wydatków na kwotę 27.907,- zł.).

Wyniki głosowania

ZA: Krzysztof Cieślak, Agnieszka Czajkowska, Łukasz Kamiński, Dorota Kłos, Anna Kostyrka, Anna Krasuska, Katarzyna Krzyszkowska-Sut, Hanna Krzyżewska, Jacek Łuczak, Artur Maicki, Adam Marciniak, Michał Mierzwa, Andrzej Mizerski, Jerzy Mościcki, Zbigniew Mucha, Piotr Obłóza, Antoni Rosłon, Robert Widz, Józef Wierzchowski, Magdalena Woźniak, Ewelina Wójcik, Katarzyna Wypych

NIEOBECNY(A): Michał Rosa

Podsumowanie | Za: **22**, przeciw: **0**, wstrzymało się: **0**, nie głosowało: **0**, nieobecni: **1**.

Projekt uchwały wprowadzono w pkt 9.6 porządku obrad.

3) uzupełnienie porządku obrad: uchwała w sprawie nadania nazwy PRZYTULNA ulicy położonej we wsi Julianów w gminie Piaseczno

Głosowano w sprawie:

uzupełnienie porządku obrad: uchwała w sprawie nadania nazwy PRZYTULNA ulicy położonej we wsi Julianów w gminie Piaseczno.

Wyniki głosowania

ZA: Krzysztof Cieślak, Agnieszka Czajkowska, Łukasz Kamiński, Dorota Kłos, Anna Kostyrka, Anna Krasuska, Katarzyna Krzyszkowska-Sut, Hanna Krzyżewska, Jacek Łuczak, Artur Maicki, Adam Marciniak, Michał Mierzwa, Andrzej Mizerski, Jerzy Mościcki, Zbigniew Mucha, Piotr Obłóza, Antoni Rosłon, Robert Widz, Magdalena Woźniak, Ewelina Wójcik, Katarzyna Wypych

NIE GŁOSOWAŁ(A): Józef Wierzchowski

NIEOBECNY(A): Michał Rosa

Podsumowanie | Za: **21**, przeciw: **0**, wstrzymało się: **0**, nie głosowało: **1**, nieobecni: **1**.

Projekt uchwały wprowadzono w pkt 9.15 porządku obrad.

4) Omówienie sytuacji dotyczącej ustawy metropolitarnej oraz przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej w Piasecznie

Głosowano w sprawie:

Omówienie sytuacji dotyczącej ustawy metropolitarnej oraz przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej w Piasecznie.

Wyniki głosowania

ZA: Krzysztof Cieślak, Agnieszka Czajkowska, Łukasz Kamiński, Dorota Kłos, Anna Kostyrka, Anna Krasuska, Katarzyna Krzyszkowska-Sut, Hanna Krzyżewska, Artur Maicki, Adam Marciniak, Michał Mierzwa, Andrzej Mizerski, Jerzy Mościcki, Zbigniew Mucha, Piotr Obłóza, Antoni Rosłon, Robert Widz, Józef Wierzchowski, Magdalena Woźniak, Ewelina Wójcik, Katarzyna Wypych

WSTRZYMAŁ(A) SIĘ: Jacek Łuczak

NIEOBECNY(A): Michał Rosa

Podsumowanie | Za: **21**, przeciw: **0**, wstrzymało się: **1**, nie głosowało: **0**, nieobecni: **1**.

wprowadzono w pkt 1.4) porządku obrad.

Ustalono porządek obrad

Ad. pkt 1.4.

Burmistrz, Zdzisław Lis zaproponował, aby Z-ca Burmistrza Daniel Putkiewicz przedstawił informację. Dotychczas uczestniczył we wszystkich spotkaniach.

Daniel Putkiewicz przedstawił w formie prezentacji materiał, który stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Ustawa zakłada włączenie Gminy Piaseczno wraz z innymi

31 innymi gminami do m.st. Warszawy – utworzenie powiatu liczącego ponad 2 mln mieszkańców. Projekt budzi obawy samorządu i mieszkańców, procedowanie bez informacji i konsultacji. Konstytucyjne zasady funkcjonowania gmin, prawo do samodzielności, stanowienia o kierunkach rozwoju społecznego, polityce oświatowej, zagospodarowania przestrzennego dostosowanego do potrzeb mieszkańców oraz finansach gminy zostaną zachwiane. Odbłyło się szereg spotkań samorządowców. Zadano szereg pytań dotyczące procedury, konsultacji oraz delimitacji, na które brak odpowiedzi:

- dlaczego nikt nie przedstawił mieszkańcom projektu i nie wyjaśnił wątpliwości w trakcie konsultacji?
- czy autorzy są gotowi przedstawić projekt oraz odpowiedzieć na wątpliwości mieszkańców Piaseczna?
- czy projekt był konsultowany ekspertami, biurem analiz sejmowych, które jest do dyspozycji posłów?
- dlaczego przyjęto tryb, w którym pomija się Rządowe Centrum Legislacji?
- na jakiej podstawie wyznaczono granice obszaru?
- czy miasto może być częścią innego miasta?
- czy Piaseczno grozi utrata praw miejskich?

Dotychczas Gmina Piaseczno wspólnie działa z innymi 39 gminami na podstawie porozumienia o koordynacji wspólnych zadań od 2014 roku. Przyjęto w roku 2015 strategię Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Warszawskiego Obszaru Funkcjonalnego 2014–2020+ oraz ustawę o związkach metropolitalnych. Realizowane są inwestycje, parkingi, trasy rowerowe. Obecnie obowiązujące przepisy ustawy o związkach metropolitalnych umożliwiają rozszerzenie współpracy między gminami a stolicą.

Z-ca Burmistrza Daniel Putkiewicz przytoczył katalog zapisów dot.: zakresu działania i zadania m.st. Warszawy, proponowane w nowym projekcie ustawy. Min. Miasto Stołeczne Warszawy będzie wykonywało zadania gmin w zakresie publicznego transportu zbiorowego. Gmina ponosi znaczne nakłady na obniżenie ceny biletów dla mieszkańców naszej gminy, po przyjęciu ustawy czy nadal będzie mogła dofinansowywać transport publiczny na tym samym poziomie i czy mieszkańcy będą odczuwać to dofinansowanie. Dochody m. st. Warszawy będą określone w odrębnych ustawach, których jeszcze nie przygotowano. Zadał szereg pytań, na które brak odpowiedzi cyt.:

- jak będzie finansowana proponowana struktura?
- czy dochody gminy Piaseczno będą obniżone?
- jakie będą źródła finansowania transportu publicznego?
- czy w Piasecznie powstanie filia urzędu miasta stołecznego, tak aby mieszkańcy nie musieli jeździć do urzędów w Warszawie?
- co to znaczy rozwój społeczny i gospodarczy?

Zapis art. 12 ust. 2 informuje, że tym punktem NIE zajmują się gminy. Dobrze byłoby wiedzieć co autor miał na myśli. Zwykle w ustawach są słowniczki w których umieszcza się definicje używanych pojęć. Ewentualnie w jakiej ustawie zdefiniowano to pojęcie?

Należy znaleźć odpowiedź na wiele pytań, zmieniają się kompetencje.

Burmistrz Zdzisław Lis odczytał swoje stanowisko.

„Wyrażam swój zdecydowany sprzeciw wobec naprędce przygotowanemu projektowi ustawy o ustroju miasta stołecznego Warszawy i utworzenia metropolii warszawskiej

obejmującej swoim zasięgiem podwarszawskie gminy w tym gminę Piaseczno.

Nie odnoszę się do samej idei integracji samorządów wokół kluczowych i ponadgminnych zadań i problemów ale do sposobu w jaki próbuje się przeforsować ten wadliwy i niekonstytucyjny dokument.

Mam nieodparte wrażenie, że autorom tego projektu przyświecał inny cel niż rozwiązanie stojących przed metropolią wyzwań. Lektura tego dokumentu nasuwa więcej pytań niż udziela odpowiedzi. W takiej formie budzi wiele wątpliwości, kwestii spornych i obaw.

Pominięcie jakichkolwiek konsultacji społecznych przed jej uchwaleniem jest wysoce szkodliwe, gdyż wypacza sens i ideę demokracji lokalnej, o którą przez wiele lat walczyliśmy. Mam obawy o zachowanie naszej integralności i tożsamości oraz o to czy nie zmaleje wpływ mieszkańców naszej gminy na otaczającą ich rzeczywistość. Wchodząc w skład metropolii warszawskiej, wszyscy mieszkańcy mają prawo wiedzieć na jakich odbędzie się to warunkach. Dziś niewiele wiemy o kosztach finansowych czy społecznych tego przedsięwzięcia, gdyż w kluczowych kwestiach dokument wskazuje, że te sprawy regulowane będą kolejnymi ustawami. Mówiąc wprost, mami się naszych mieszkańców tańszą komunikacją, choć w dokumencie nie ma o tym mowy (wspólna komunikacja nie oznacza, że nie powstaną strefy tak jak w większości światowych metropolii) sprzedając nam „kota w worku”.

Dlatego apeluję do autorów projektu, o jego wycofanie spod obrad Sejmu, wyjaśnienie wątpliwości i doprecyzowanie założeń tego przedsięwzięcia. Dopiero wówczas projekt powinien zostać poddany rzetelnym konsultacjom i ocenie mieszkańców w przygotowanym dla nich referendum.

Zapraszam też autorów projektów do wizyty w Piasecznie, z chęcią pomogę zorganizować spotkanie z mieszkańcami naszej gminy aby wyjaśnić im na czym ta reforma ma polegać i jakich korzyści mogą się po niej spodziewać.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Obłoza odczytał projekt stanowiska Rady, przygotowany przez prezydium. Radni otrzymali treść elektronicznie. Stanowisko stanowi załącznik do protokołu, zacytowane poniżej:

„Zwracamy się z kategorycznym żądaniem zaniechania zmian proponowanych w przedstawionym przez grupę posłów projekcie ustawy o ustroju Miasta Stołecznego Warszawy.

Obecny projekt ustawy zakłada włączenie gminy Piaseczno wraz z 31 innymi gminami wokółwarszawskimi do Miasta Stołecznego Warszawy i utworzenie w ten sposób jednego, liczącego ponad 2 mln mieszkańców megapowiatu.

Projekt ten, mimo że w sposób rewolucyjny ingeruje w ustrój i funkcjonowanie Miasta Stołecznego Warszawa oraz gmin wokółwarszawskich, powstał bez jakichkolwiek konsultacji z tymi, których dotyczy. Budzi więc olbrzymie emocje i obawy mieszkańców i samorządów lokalnych.

Sprzeciw budzi procedowanie tak rewolucyjnych dla mieszkańców oraz samorządów zmian z pominięciem jakichkolwiek konsultacji i informacji.

Sprzeciw budzi procedowanie tak rewolucyjnych dla mieszkańców oraz samorządów zmian w trybie poselskim a więc przyspieszonym i uproszczonym.

Sprzeciw budzi także wynikająca z projektu próba uderzenia w konstytucyjne zasady funkcjonowania samorządów lokalnych, w szczególności w ich ustawowe prawo do samodzielności decyzyjnej, prawo do stanowienia o kierunkach prowadzonej polityki finansowej, społecznej, oświatowej, przestrzennej i inwestycyjnej dostosowanej do potrzeb i oczekiwań mieszkańców i społeczności lokalnej.

Sprzeciw budzi brak w projekcie ustawy odpowiedzi na kluczowe pytania: jaka byłaby dalsza rola, status, kompetencje i zadania gmin włączonych do aglomeracji? Na jakich zasadach byłyby konstruowany ich budżet? Co z oświatą, która obecnie jest przez naszą Gminę dofinansowywana w kwocie 100 mln zł ponad otrzymywane z ministerstwa 80 mln zł subwencji oświatowej? Co z cenami wody i ścieków? Czy byłyby podniesione do cen warszawskich? Co z wieloma innymi tematami, będącymi obecnie w wyłącznej kompetencji samorządu gminnego?

Na razie wiemy tylko, że wszystkie te kluczowe sprawy mają być uregulowane osobnymi ustawami. Uregulowane post factum. Jedyne co wynika z projektu ustawy, to że to przyszła Rada Miasta Stołecznego Warszawy określi zadania i kompetencje gmin w drodze swojej uchwały. Nie możemy dać wiary zapewnieniom, że Gminy wchłonięte do aglomeracji będą nadal działały w oparciu o zapisy Ustawy o Samorządzie Gminnym. To nierealne zważywszy na niezgodność i niespójność zapisów tej ustawy z przedstawionym projektem. Chyba że - o czym się dziś nie mówi - w następnej kolejności planowana jest zmiana Ustawy o Samorządzie Gminnym?!

Projekt ustawy mówi też o narzuceniu gminom aglomeracyjnym przez Radę Miasta Stołecznego Warszawy obowiązków sprawozdawczych. Dziś działania gminy są kontrolowane przez organy państwowe tj. Wojewodę i Regionalną Izbę Obrachunkową. Teraz proponuje nam się kontrolowanie jednego szczebla samorządu przez drugi. Jak to się ma do ustawy o samorządzie gminnym? Jak to się ma do Konstytucji? Czy to demontaż samorządności lokalnej i jej 26-letnich osiągnięć? Czy to próba centralizacji? Centralizacji, która jak uczy historia, nie sprawdza się i jest sprzeczna z ideą cedowania decyzji dotyczących społeczności lokalnych jak najniżej, jak najbliżej mieszkańców.

Zwracamy uwagę, że wszelkie wyzwania, sprawy i problemy ponadlokalne, takie jak komunikacja i transport zbiorowy, duże inwestycje infrastrukturalne, szkoły ponadpodstawowe itp., wskazywane dziś jako argumenty przemawiające za wprowadzeniem aglomeracji, są możliwe do rozwiązania w ramach istniejących przepisów, na bazie obowiązującej ustawy metropolitarnej z 2015r. i że już dziś są rozwiązywane na zasadach partnerskich, np. poprzez umowy i porozumienia o współpracy, tak jak to ma miejsce w przypadku wspólnego biletu czy programu Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych, a nie poprzez pozbawianie gmin ich uprawnień i autonomii.

Projekt ustawy – mimo, że ingeruje w ustrój i funkcjonowanie naszej i innych gmin – nie był przedmiotem konsultacji społecznych. Zdajemy sobie sprawę, że większość parlamentarna daje możliwość skutecznego i szybkiego działania. Chcemy wierzyć, że ustawodawca nie pójdzie tą drogą, jednak w świetle dotychczasowych zdarzeń i doświadczeń zasadne staje się przeprowadzenie referendum, które umożliwi mieszkańcom wyrażenie swojego zdania w tym zakresie. Referendum, które pozwoliłoby im odpowiedzieć na pytanie, jak widzą przyszłe Piaseczno? Czy jako samodzielną i samorządną Gminę, która zachowując prawo do samostanowienia współpracuje na partnerskich zasadach z Warszawą i sąsiadami, czy też jako Gminę o ograniczonej autonomii, być może pozbawioną praw miejskich i sprowadzoną de facto do roli dzielnicy Warszawy.”

Przewodniczący otworzył dyskusję:

Radny, Michał Mierzwa zaapelował do zebranych, aby nie blokowali projektu ustawy, zachęcał do wysłuchania wszystkich stron i oczekiwanie na dalsze informacje i konsultacje.

Radna, Ewelina Wójcik zwróciła uwagę na tryb złożenia projektu, gdyby autorzy projektu zakładali przeprowadzenie konsultacji, projekt byłby złożony w innym trybie procedowania. Projekt ustawy złożono w trybie poselskim, a więc przyspieszonym i uproszczonym. Proponowane zmiany ustawy będą decydowały, jak będzie wyglądać nasza gmina w aglomeracji warszawskiej, to budzi obawy mieszkańców Piaseczna o przyszłość samorządu lokalnego. Czekanie na dalsze informacje i konsultacje to niewłaściwy argument radnego Michała Mierzwę.

Radny, Zbigniew Mucha odniósł się do dokumentu przygotowanego przez Prezydium Rady Miejskiej. Uważał, że przeczytany tekst stanowiska Rady Miejskiej nie był formułowany przy udziale wszystkich radnych. Stwierdził, że jest to stanowisko partyjne partii, która ma większość i będących w koalicji kolegów. Przygotowane treści zostały upolitycznione. Stanowisko radnych jest merytoryczną oceną. Projekt ustawy jest adresowany do mieszkańców zamieszkujących Warszawę i okolice a nie do samorządowców. Wobec złożenia przez grupę posłów projektu ustawy bez konsultacji należy przeprowadzić referendum, wybrać odpowiednie zapytanie, czy mieszkańcy Piaseczna chcą być mieszkańcami aglomeracji warszawskiej. Rada miejska może apelować do mieszkańców, aby dokonali dobrej odpowiedzi na kluczowe pytanie.

Radny, Krzysztof Cieślak podziela stanowisko Burmistrza, Z-cy Burmistrza i Rady. Wątpliwości budzi projekt ustawy i zagrożenie suwerenności oraz samodzielności gminy Piaseczno, miasta powiatowego. Popiera treść przedstawionego stanowiska rady, odczytane przez Przewodniczącego Piotra Obłozę.

Radna, Hanna Krzyżewska przypomniała, że jest radną bezpartyjną, ale przede wszystkim mieszkanką gminy Piaseczno. Uważa, że brak konsultacji z mieszkańcami nad projektem ustawy metropolitarnej obliguje Radę Miejską do zajęcia kategorycznego sprzeciwu, żądania zaniechania proponowanych zmian. W projekcie ustawy nie widzi żadnych korzyści dla mieszkańców gminy Piaseczno. Należy zapytać mieszkańców, czy chcą należeć do powiatu warszawskiego.

Radny Jerzy Mościcki, jako radny wybrany przez mieszkańców Piaseczna apelował o podjęcie wszelkich kroków wyrażających protest. Projekt ustawy wprowadza nowe ramy, odsyła do innych jeszcze nie podjętych uchwał, które ma podjąć przyszła Rada Miasta Stołecznego Warszawy. Budzi duże wątpliwości przyjęta procedura wprowadzenia projektu i finansowe skutki dla naszych mieszkańców. Pytał, czy transport zbiorowy obejmie jedną strefą trasę z centrum Warszawy do Góry Kalwarii, który samorząd z jakim udziałem % będzie finansował szkoły, przedszkola gminne i inne zdania dotychczas współfinansowane przez państwo z dotacji czy subwencji. Należy złożyć protest, popiera przygotowaną treść stanowiska rady miejskiej.

Radny Maicki Artur poparł stanowisko Rady Miejskiej w sprawie, inne gminy wysyłają swoją opinię do sejmu, senatu i do rządu. Projekt ustawy nie zawiera przepisów jak dalej będą funkcjonowały samorządy brak wskazania jak dotychczasowe zadania gminne będą finansowane. Projekt nie był konsultowany z mieszkańcami.

Radna Magdalena Woźniak przygotowany projekt stanowiska rady może być zmieniony, jeżeli jest taka wola radnych. Podstawowym pytaniem jest referendum, jak będzie brzmieć pytanie. Obecnie trwa dyskusja na temat ordynacji wyborczej.

Radny Łukasz Kamiński, poparł stanowisko Rady, na razie należy obserwować proces legislacyjny i postępowanie władz, czy będzie uchwała o referendum. Należy organizować spotkania z mieszkańcami, przedstawiać argumenty władz gminy. Pytał, dlaczego nie można wprowadzić zmian na podstawie już obowiązującej ustawy o metropolii. Ustawa jest ogólną propozycją, ale dotknie każdego. Dyskusja, dotyczy

samostanowienia gmin i mieszkańców Piaseczna. Pytanie, czy chcemy należeć do Warszawy. Jest możliwość sformułowania swojego stanowiska, dodania poprawek.

Z-ca Burmistrza Daniel Putkiewicz poparł stanowisko Radnych o kategoriycznym sprzeciwie wobec rewolucyjnego projektu, to walka o głos mieszkańców Piaseczna. Radni i Kierownictwo Gminy obecnie walczą o czas i prawo do wypowiedzi.

Radna Magdalena Woźniak poinformowała, że projekt poselski został złożony w pośpiechu, dlatego stanowisko Rady zostało równie szybko przedłożone do zaopiniowania na obecnej sesji.

Radny Robert Widz proponował przyjęcie stanowiska bez zmieniania jej treści na łagodniejsze, tak jak proponowano we wcześniejszej dyskusji. Sprzeciw winien być wyraźny i zdecydowany.

Radni Anna Krasuska, Katarzyna Wypych i Artur Maicki uważali że, stanowisko Rady musi być stanowcze i zdecydowane, popierają odczytaną treść.

Radna Magdalena Woźniak proponowała zamknięcie dyskusji.

Radny Józef Wierzchowski, stwierdził że dyskusja została upolityczniona. Zgadza się ze stanowiskiem radnego Zbigniewa Muchy, że stanowisko rady zostało upolitycznione. Są w radzie inne osoby spoza koalicji ale nie byli zaproszeni do tworzenia treści stanowiska. Ta rada jest bardzo mocno upolityczniona. To nie jest poprawne. Wielokrotnie otrzymał wiele krytycznych słów na temat powstania na działkach gminnych Sądu, Policji czy Urzędu Skarbowego. Te działania były skierowane w celu wzmocnienia pozycji gminy Piaseczno, w powiecie piaseczyńskim. W przedziale czasowym, to nie pierwsza próba zmiany terytorialnej gminy Piaseczna, kilkakrotnie próbowano przyłączyć Piaseczno do Warszawy. Radny prosił o zachowanie równowagi i zauważenie, że w Radzie Miejskiej Piaseczna zasiadają inni radni.

Przewodniczący zaproponował zajęcie stanowiska w głosowaniu.

Głosowano w sprawie: przyjęcia stanowiska Rady Miejskiej w Piasecznie.

Wyniki głosowania

ZA: Krzysztof Cieślak, Łukasz Kamiński, Dorota Kłos, Anna Kostyrka, Anna Krasuska, Katarzyna Krzyszkowska-Sut, Hanna Krzyżewska, Artur Maicki, Adam Marciniak, Andrzej Mizerski, Jerzy Mościcki, Piotr Obłóza, Robert Widz, Magdalena Woźniak, Ewelina Wójcik, Katarzyna Wypych

PRZECIW: Agnieszka Czajkowska, Michał Mierzwa

NIE GŁOSOWAŁ(A): Jacek Łuczak, Zbigniew Mucha, Antoni Rosłon, Józef Wierzchowski

NIEOBECNY(A): Michał Rosa

Podsumowanie | Za: **16**, przeciw: **2**, wstrzymało się: **0**, nie głosowało: **4**, nieobecni: **1**.

Stanowisko Rady Miejskiej w Piasecznie zostało przyjęte.

O godz. 11:30 Przewodniczący Rady Miejskiej, Piotr Obłóza zarządził 10 minutową przerwę, obrady wznowiono o godz. 11:50

2. Przyjęcie protokołu z XXX sesji Rady Miejskiej w Piasecznie.

Piotr Obłóza poinformował, że do protokołu nie wniesiono uwag.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z XXX sesji Rady Miejskiej w Piasecznie.

Wyniki głosowania

ZA: Krzysztof Cieślak, Agnieszka Czajkowska, Łukasz Kamiński, Dorota Kłos, Anna Kostyrka, Katarzyna Krzyszkowska-Sut, Hanna Krzyżewska, Artur Maicki, Adam

Marciniak , Michał Mierzwa, Jerzy Mościcki, Piotr Obłóza, Magdalena Woźniak, Ewelina Wójcik, Katarzyna Wypych

WSTRZYMAŁ(A) SIĘ: Anna Krasuska, Józef Wierzchowski

NIE GŁOSOWAŁ(A): Jacek Łuczak, Andrzej Mizerski, Zbigniew Mucha, Robert Widz

NIEOBECNY(A): Michał Rosa, Antoni Rosłon

Podsumowanie | Za: **15**, przeciw: **0**, wstrzymało się: **2**, nie głosowało: **4**, nieobecni: **2**.

Protokół z XXX sesji Rady Miejskiej w Piasecznie został przyjęty.

3. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miejskiej z działalności za okres między sesjami.

Piotr Obłóza przedstawił sprawozdanie przewodniczącego rady miejskiej z działalności za okres między sesjami od 18.01.2017 r. do dnia 8.02.2017 r.

1. 27.01.2017

- uroczystość z okazji 50 lecia pożycia małżeńskiego par z terenu Gminy Piaseczno
- podsumowanie Roku Sportowego 2016 Gminy Piaseczno na Stadionie Miejskim w Piasecznie

2. 29.01.2017 -

- uroczystość otwarcia nowej świetlicy sołectkiej w budynku OSP Bobrowiec

3. 04.02.2017 - udział w Walnym Zebraniu Sprawozdawczym OSP w Bobrowcu

4. 06.02.2017 -spotkanie w Legionowie z samorządowcami gmin około warszawskich - dyskusja na temat ustawy metropolitalnej udział z Prezydium rady Magdaleną Woźniak i Michałem Rosą

5. udział we wtorkowych kierownictwach Gminy, Wiceprzewodnicząca Magdalena Woźniak

Bieżąca praca w komisjach Rady, współpraca z Burmistrzem, spotkania i konsultacje z mieszkańcami.

4. Sprawozdanie Burmistrza z wykonania uchwał Rady Miejskiej.

Burmistrz Zdzisław Lis poinformował, że sprawozdanie z działalności Burmistrza jest dostępne na stronie BIP Gminy Piaseczno. Dokumenty: „Sprawozdanie z pracy Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno za okres od 18.01.2017 r. do dnia 8.02.2017r.” oraz „Sprawozdanie z wykonania Uchwał Rady Miejskiej w Piasecznie za okres sprawozdawczy”, stanowią załączniki do protokołu.

5. Zgłaszanie wniosków i interpelacji:

5.1 Radna Ewelina Wójcik złożyła wniosek o zainstalowanie ogólnodostępnych dystrybutorów wody we wszystkich placówkach SZZLO w Piasecznie.

5.2 Radna Magdalena Woźniak wniosowała o zaapelowanie do firm odbierających śmieci z Zalesia Dolnego o pozostawianie mocniejszych worków na szkło. Obecnie używane są słabe i nie wytrzymują ciężaru szkła.

5.3 Radna, Hanna Krzyżewska złożyła wniosek w imieniu Mieszkańców o stosowanie przy zagospodarowywaniu terenu Julianowa i Józefostawia zasady nieogrodzenia osiedli. Uzasadniła swój wniosek, podając przykłady. Drogi wewnętrzne lub gminne przecięte są płotami, ani piesi, ani rowerzyści nie mogą z nich korzystać.

5.4 Radna Katarzyna Wypych wnioskowała w imieniu Mieszkańców i swoim o uzupełnienie kostki na skrzyżowaniu ulic Jarząbka i Jana Pawła II przy studzience oraz na tym samym skrzyżowaniu uzupełnienie ubytków w asfalcie.

6. Zgłaszanie wniosków dotyczących spraw sołectw.

6.1 **Sołtys wsi Julianów, Andrzej Pulwarski** wnioskował o przygotowanie materiałów informacyjnych dla mieszkańców w sprawie skutków finansowych i administracyjnych wynikających z przyjęcia projektu ustawy o ustroju Miasta Stołecznego Warszawy.

6.2 **Sołtys wsi Złotokłós, Ewa Urbańska** zwróciła się do Radnych, aby zapoznali się z pomysłem mieszkańców dotyczącym przekształcenia ruin pałacu w Złotokłósie, na miejsce spotkań lokalnej społeczności. Aby zrealizować projekt niezbędne są fundusze gminne, fundusz sołecki zostanie przeznaczony na ten cel. W tej sprawie złożyła w kancelarii Gminy pismo.

Sołtys przedstawiła krótkie uzasadnienie. Pałac rodziny Rostworowskich mieści się w pięknym kompleksie na wjeździe do wsi Złotokłós, w centralnej części parku o powierzchni około 5000 m². W parku rośnie wiele potężnych starych drzew, w tym 7 dębów, które mają status pomników przyrody. Dwa miesiące wcześniej przedstawiono mieszkańcom wsi Złotokłós plan wykorzystania zabytkowego obiektu. Architekt zaproponował, aby zachować formę pałacu tzw. „ruin stałych”. Projekt nowego zagospodarowania zyskał poparcie mieszkańców na zebraniu wiejskim. Aby plan rewitalizacji parku przeprowadzić, w tym częściowo wyburzyć pałac, niezbędne są środki finansowe. Apelowwała w imieniu mieszkańców o pomoc w sfinansowaniu.

7. Odpowiedzi na wnioski i interpelacje.

Burmistrz Zdzisław Lis, poparł wniosek Radnej w sprawie zainstalowania dystrybutorów wody we wszystkich placówkach ZOZ w Piasecznie. Jeżeli chodzi o zasady nie grodzenia osiedli należy w trakcie sporządzania zapisów planu składać wnioski do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Odnosnie obliczenia kosztów finansowych wprowadzenia ustawy o metropolii możliwe jest wyliczenie kosztów gminy referendum, wg projektu ustawy nie wiadomo jakie będą inne zmiany.

Zdzisław Lis poinformował, że odpowiedzi na wnioski i interpelacje zostaną udzielone pisemnie (pełna treść interpelacji umieszczona jest na stronie internetowej bip.piaseczno.eu).

8. Sprawozdanie Skarbnika na temat bieżącej sytuacji finansowej Gminy. Naczelnik Wydziału Księgowości Budżetowej Gminy, Longina Woronowicz, w zastępstwie Agnieszki Kowalskiej przedstawiła sprawozdanie Skarbnika.

8.1 Podatek dochodowy od osób fizycznych – udziały w PIT w zł.:

	wykonanie 2015	plan 2016	
listopad	13 718 317,-	14 588 318,-	wzrost o 7,79%
grudzień	15 278 795,-	16 468 943,-	wzrost o 9,11%
narastająco I-XII	145 282 614,-	158 515 490,-	
plan 2016	157 501 749,-		

• stan gotówki na koncie ROR = 8 035 323,10 zł.;

— lokata terminowe 63 mln. zł.;

Plan w zł.:

— dochody ogółem	420 779 085,-
— dochody bieżące	406 893 413,-
— dochody majątkowe	13 885 672,-
— wydatki ogółem	472 177 544,-
— wydatki bieżące	372 044 021,-
— wydatki majątkowe	100 133 523,-

8.2 Realizację dochodów i wydatków Program 500+

plan w roku 2016 =39 998 920,- zł -plan w 2017r. = 48 060 000,-zł
wykonanie w roku 2016=39 886 312,44 zł. -wykonanie l.17 = 4 567 500,-zł.

Sytuacja finansowa Gminy pozytywna.

Nie zgłoszono pytań do Naczelnik Wydziału Księgowości Budżetowej Gminy,
p. Longiny Woronowicz.

9. Bieżące uchwały:

1) W sprawie zmiany uchwały budżetowej (dot. zwiększenia i zmniejszenia dochodów o kwotę 343.215,- zł).

Longina Woronowicz, zreferowała projekt uchwały budżetowej..

Piotr Obłóza przedstawił pozytywną opinię Komisji Finansów i Inwestycji - pkt 9.1-9.3.

Katarzyna Wypych przedstawiła pozytywną opinię Komisji Oświaty oraz Rady Oświatowej do uchwał z pkt 9.1 - 9.3.

Głosowano w sprawie:

W sprawie zmiany uchwały budżetowej (dot. zwiększenia i zmniejszenia dochodów o kwotę 343.215,00 zł).

Wyniki głosowania

ZA: Krzysztof Cieślak, Agnieszka Czajkowska, Łukasz Kamiński, Dorota Kłos, Anna Kostyrka, Anna Krasuska, Katarzyna Krzyszkowska-Sut, Hanna Krzyżewska, Artur Maicki , Adam Marciniak , Michał Mierzwa, Zbigniew Mucha, Piotr Obłóza, Józef Wierzchowski, Magdalena Woźniak, Ewelina Wójcik, Katarzyna Wypych

NIE GŁOSOWAŁ(A): Jacek Łuczak, Jerzy Mościcki, Robert Widz

NIEOBECNY(A): Andrzej Mizerski, Michał Rosa, Antoni Rosłon

Podsumowanie | Za: **17**, przeciw: **0**, wstrzymało się: **0**, nie głosowało: **3**, nieobecni: **3**.
Uchwała podjęta jednogłośnie.

2) W sprawie zmiany uchwały 766/XXVII/2016 Rady Miejskiej w Piasecznie z dnia 23 listopada 2016r.

Longina Woronowicz, zreferowała projekt uchwały budżetowej, zgłosiła

autopoprawkę w tytule projektu winno być: 821/XXIX/2016.

Pozytywna opinia komisji problemowych.

Głosowano w sprawie: W sprawie zmiany uchwały 766/XXVII/2016 Rady Miejskiej w Piasecznie z dnia 23 listopada 2016 r.

Wyniki głosowania

ZA: Krzysztof Cieślak, Agnieszka Czajkowska, Łukasz Kamiński, Dorota Kłos, Anna Kostyrka, Anna Krasuska, Katarzyna Krzyszkowska-Sut, Hanna Krzyżewska, Artur Maicki , Adam Marciniak , Michał Mierzwa, Jerzy Mościcki, Zbigniew Mucha, Piotr Obłóza, Józef Wierzchowski, Magdalena Woźniak, Ewelina Wójcik, Katarzyna Wypych

NIE GŁOSOWAŁ(A): Jacek Łuczak, Robert Widz

NIEOBECNY(A): Andrzej Mizerski, Michał Rosa, Antoni Rosłon

Podsumowanie | Za: **18**, przeciw: **0**, wstrzymało się: **0**, nie głosowało: **2**, nieobecni: **3**.

Uchwała podjęta jednogłośnie

3) W sprawie zmiany uchwały budżetowej (dot. zwiększenia dochodów z tytułu wynajmu pomieszczeń oświatowych o kwotę 186.472,- zł.)

Longina Woronowicz, zreferowała projekt uchwały budżetowej. Pozytywna opinia komisji problemowych

Głosowano w sprawie:

W sprawie zmiany uchwały budżetowej (dot. zwiększenia dochodów z tyt. wynajmu pomieszczeń oświatowych o kwotę 186.472,- zł). \

Wyniki głosowania

ZA: Krzysztof Cieślak, Agnieszka Czajkowska, Łukasz Kamiński, Dorota Kłos, Anna Kostyrka, Anna Krasuska, Katarzyna Krzyszkowska-Sut, Hanna Krzyżewska, Artur Maicki, Adam Marciniak, Michał Mierzwa, Jerzy Mościcki, Zbigniew Mucha, Piotr Obłozza, Michał Rosa, Józef Wierzchowski, Magdalena Woźniak, Ewelina Wójcik, Katarzyna Wypych

NIE GŁOSOWAŁ(A): Jacek Łuczak, Robert Widz

NIEOBECNY(A): Andrzej Mizerski, Antoni Rosłon

Podsumowanie | Za: **19**, przeciw: **0**, wstrzymało się: **0**, nie głosowało: **2**, nieobecni: **2**.
Uchwała podjęta jednogłośnie

4) W sprawie zmiany uchwały budżetowej (dot. zmiany działu i rozdziału klasyfikacji wydatków w wysokości 38.000,- zł. na wniosek Wydz. ADK).

Longina Woronowicz, zreferowała projekt uchwały budżetowej.

Piotr Obłozza przedstawił pozytywną opinię Komisji Finansów i Inwestycji

Głosowano w sprawie:

W sprawie zmiany uchwały budżetowej (dot. zmiany działu i rozdziału klasyfikacji wydatków w wysokości 38.000,00 zł na wniosek Wydz. ADK).

Wyniki głosowania

ZA: Krzysztof Cieślak, Łukasz Kamiński, Dorota Kłos, Anna Kostyrka, Anna Krasuska, Katarzyna Krzyszkowska-Sut, Hanna Krzyżewska, Artur Maicki, Adam Marciniak, Jerzy Mościcki, Zbigniew Mucha, Piotr Obłozza, Michał Rosa, Józef Wierzchowski, Magdalena Woźniak, Ewelina Wójcik, Katarzyna Wypych

NIE GŁOSOWAŁ(A): Agnieszka Czajkowska, Jacek Łuczak, Michał Mierzwa, Robert Widz

NIEOBECNY(A): Andrzej Mizerski, Antoni Rosłon

Podsumowanie | Za: **17**, przeciw: **0**, wstrzymało się: **0**, nie głosowało: **4**, nieobecni: **2**.
Uchwała podjęta jednogłośnie

5) w sprawie zmiany uchwały budżetowej (na wniosek wydziału IT zwiększenie wydatków na kwotę 84.000,-zł) - dodatkowa

Longina Woronowicz, zreferowała projekt uchwały budżetowej.

Piotr Obłozza przedstawił pozytywną opinię Komisji Finansów i Inwestycji

Głosowano w sprawie: w sprawie zmiany uchwały budżetowej (na wniosek wydziału IT zwiększenie wydatków na kwotę 84.000,-zł).

Wyniki głosowania

ZA: Krzysztof Cieślak, Agnieszka Czajkowska, Łukasz Kamiński, Dorota Kłos, Anna Kostyrka, Anna Krasuska, Katarzyna Krzyszkowska-Sut, Hanna Krzyżewska, Artur Maicki, Adam Marciniak, Jerzy Mościcki, Zbigniew Mucha, Piotr Obłozza, Michał Rosa, Józef Wierzchowski, Magdalena Woźniak, Ewelina Wójcik, Katarzyna Wypych

NIE GŁOSOWAŁ(A): Jacek Łuczak, Michał Mierzwa, Robert Widz

NIEOBECNY(A): Andrzej Mizerski, Antoni Rosłon

Podsumowanie | Za: **18**, przeciw: **0**, wstrzymało się: **0**, nie głosowało: **3**, nieobecni: **2**.
Uchwała podjęta jednogłośnie

6) W sprawie zmiany uchwały budżetowej (dot.: wniosku Wydziału GGG zwiększenie wydatków na kwotę 27.907,- zł.) - dodatkowa

Longina Woronowicz, zreferowała projekt uchwały budżetowej .

Piotr Obłóza przedstawił pozytywną opinię Komisji Finansów i Inwestycji

Głosowano w sprawie: W sprawie zmiany uchwały budżetowej (dot.: wniosku Wydziału GGG, zwiększenie wydatków na kwotę 27.907,- zł.).

Wyniki głosowania

ZA: Krzysztof Cieślak, Agnieszka Czajkowska, Łukasz Kamiński, Dorota Kłos, Anna Kostyrka, Anna Krasuska, Katarzyna Krzyszkowska-Sut, Hanna Krzyżewska, Artur Maicki , Adam Marciniak , Jerzy Mościcki, Zbigniew Mucha, Piotr Obłóza, Michał Rosa, Robert Widz, Józef Wierzchowski, Magdalena Woźniak, Ewelina Wójcik, Katarzyna Wypych

NIE GŁOSOWAŁ(A): Jacek Łuczak, Michał Mierzwa

NIEOBECNY(A): Andrzej Mizerski, Antoni Rosłon

Podsumowanie | Za: **19**, przeciw: **0**, wstrzymało się: **0**, nie głosowało: **2**, nieobecni: **2**.
Uchwała podjęta jednogłośnie

7) W sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w trybie bezprzetargowym części działek ozn. nr ewid. 43, 2/79 i 2/80 oraz działki ozn. nr ewid. 2/20, położonych w Piasecznie w rejonie ul. Kusocińskiego i ul. Wojska Polskiego obręb 17.

Iwona Zielińska Woszczyk, Naczelnik Wydziału GGG zreferowała projekt uchwały.

Piotr Obłóza przedstawił pozytywną opinię Komisji Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego

Adam Marciniak przedstawił pozytywną opinię Komisji Prawa

Głosowano w sprawie: W sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w trybie bezprzetargowym części działek ozn. nr ewid. 43, 2/79 i 2/80 oraz działki ozn. nr ewid. 2/20, położonych w Piasecznie w rejonie ul. Kusocińskiego i ul. Wojska Polskiego obręb 17..

Wyniki głosowania

ZA: Krzysztof Cieślak, Agnieszka Czajkowska, Dorota Kłos, Anna Kostyrka, Anna Krasuska, Katarzyna Krzyszkowska-Sut, Hanna Krzyżewska, Artur Maicki , Adam Marciniak , Jerzy Mościcki, Zbigniew Mucha, Piotr Obłóza, Michał Rosa, Józef Wierzchowski, Magdalena Woźniak, Ewelina Wójcik, Katarzyna Wypych

WSTRZYMAŁ(A) SIĘ: Łukasz Kamiński

NIE GŁOSOWAŁ(A): Michał Mierzwa, Robert Widz

NIEOBECNY(A): Jacek Łuczak, Andrzej Mizerski, Antoni Rosłon

Podsumowanie | Za: **17**, przeciw: **0**, wstrzymało się: **1**, nie głosowało: **2**, nieobecni: **3**.
Uchwała podjęta

8) W sprawie odpłatnego nabycia na rzecz Gminy Piaseczno prawa własności nieruchomości lokalowej nr 27, położonej w budynku zlokalizowanym przy ul. Nadarzyńskiej 4 w Piasecznie wraz z pomieszczeniami przynależnymi oraz udziałem w prawie użytkowania wieczystego gruntu, na którym przedmiotowa nieruchomość jest położona.

Iwona Zielińska Woszczyk, Naczelnik Wydziału GGG zreferowała projekt uchwały.

Piotr Obłóza przedstawił pozytywną opinię Komisji Ochrony Środowiska i Ładu

Przestrzennego

Adam Marciniak przedstawił pozytywną opinię Komisji Prawa

Głosowano w sprawie: W sprawie odpłatnego nabycia na rzecz Gminy Piaseczno prawa własności nieruchomości lokalowej nr 27, położonej w budynku zlokalizowanym przy ul. Nadarzyńskiej 4 w Piasecznie wraz z pomieszczeniami przynależnymi oraz udziałem w prawie użytkownika wieczystego gruntu, na którym przedmiotowa nieruchomość jest położona.

Wyniki głosowania

ZA: Krzysztof Cieślak, Agnieszka Czajkowska, Łukasz Kamiński, Dorota Kłos, Anna Kostyrka, Katarzyna Krzyszkowska-Sut, Hanna Krzyżewska, Artur Maicki, Adam Marciniak, Jerzy Mościcki, Zbigniew Mucha, Piotr Obłozza, Józef Wierzchowski, Magdalena Woźniak, Ewelina Wójcik, Katarzyna Wypych

NIE GŁOSOWAŁ(A): Anna Krasuska, Michał Mierzwa, Michał Rosa, Robert Widz

NIEOBECNY(A): Jacek Łuczak, Andrzej Mizerski, Antoni Roślon

Podsumowanie | Za: **16**, przeciw: **0**, wstrzymało się: **0**, nie głosowało: **4**, nieobecni: **3**.
Uchwała podjęta jednogłośnie

9) W sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej działki ozn. nr 229 położonej w Piasecznie przy ul. Geodetów na rzecz użytkownika wieczystego.

Iwona Zielińska Woszczyk, Naczelnik Wydziału GGG zreferowała projekt uchwały.

Piotr Obłozza przedstawił pozytywną opinię Komisji Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego

Adam Marciniak przedstawił pozytywną opinię Komisji Prawa

Głosowano w sprawie: W sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej działki ozn. nr 229 położonej w Piasecznie przy ul. Geodetów na rzecz użytkownika wieczystego..

Wyniki głosowania

ZA: Krzysztof Cieślak, Agnieszka Czajkowska, Łukasz Kamiński, Dorota Kłos, Anna Kostyrka, Anna Krasuska, Katarzyna Krzyszkowska-Sut, Hanna Krzyżewska, Artur Maicki, Adam Marciniak, Jerzy Mościcki, Zbigniew Mucha, Piotr Obłozza, Michał Rosa, Józef Wierzchowski, Ewelina Wójcik, Katarzyna Wypych

NIE GŁOSOWAŁ(A): Michał Mierzwa, Robert Widz, Magdalena Woźniak

NIEOBECNY(A): Jacek Łuczak, Andrzej Mizerski, Antoni Roślon

Podsumowanie | Za: **17**, przeciw: **0**, wstrzymało się: **0**, nie głosowało: **3**, nieobecni: **3**.
Uchwała podjęta jednogłośnie

10) W sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej działki ozn. nr 306 położonej w Piasecznie przy ul. Granitowej na rzecz użytkownika wieczystego Młodzieżowej Spółdzielni Budowlano-Mieszkaniowej „Patronat”.

Iwona Zielińska Woszczyk, Naczelnik Wydziału GGG zreferowała projekt uchwały.

Piotr Obłozza przedstawił pozytywną opinię Komisji Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego

Adam Marciniak przedstawił pozytywną opinię Komisji Prawa

Głosowano w sprawie: W sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej działki ozn. nr 306 położonej w Piasecznie przy ul. Granitowej na rzecz użytkownika wieczystego Młodzieżowej Spółdzielni Budowlano-Mieszkaniowej „Patronat”..

Wyniki głosowania

ZA: Krzysztof Cieślak, Agnieszka Czajkowska, Dorota Kłos, Anna Kostyrka, Anna Krasuska, Katarzyna Krzyszkowska-Sut, Hanna Krzyżewska, Adam Marciniak, Michał Mierzwa, Jerzy Mościcki, Zbigniew Mucha, Piotr Obłozza, Michał Rosa, Józef

Wierzchowski, Magdalena Woźniak, Ewelina Wójcik, Katarzyna Wypych

WSTRZYMAŁ(A) SIĘ: Artur Maicki

NIE GŁOSOWAŁ(A): Łukasz Kamiński, Robert Widz

NIEOBECNY(A): Jacek Łuczak, Andrzej Mizerski, Antoni Roston

Podsumowanie | Za: **17**, przeciw: **0**, wstrzymało się: **1**, nie głosowało: **2**, nieobecni: **3**.
Uchwała podjęta.

11) W sprawie zmiany uchwały nr 667/XXIV/2016 z dnia 31 sierpnia 2016 r. w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej udziałów w działce położonej w Piasecznie przy ul. Młynarskiej na rzecz użytkownika wieczystego.

Iwona Zielińska Woszczyk, Naczelnik Wydziału GGG zreferowała projekt uchwały.

Piotr Obłozza przedstawił pozytywną opinię Komisji Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego

Adam Marciniak przedstawił pozytywną opinię Komisji Prawa

Głosowano w sprawie: W sprawie zmiany uchwały nr 667/XXIV/2016 z dnia 31 sierpnia 2016 r. w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej udziałów w działce położonej w Piasecznie przy ul. Młynarskiej na rzecz użytkownika wieczystego.

Wyniki głosowania

ZA: Krzysztof Cieślak, Agnieszka Czajkowska, Łukasz Kamiński, Dorota Kłos, Anna Kostyrka, Anna Krasuska, Katarzyna Krzyszkowska-Sut, Hanna Krzyżewska, Artur Maicki, Adam Marciniak, Michał Mierzwa, Jerzy Mościcki, Zbigniew Mucha, Piotr Obłozza, Michał Rosa, Józef Wierzchowski, Magdalena Woźniak, Ewelina Wójcik, Katarzyna Wypych

NIE GŁOSOWAŁ(A): Robert Widz

NIEOBECNY(A): Jacek Łuczak, Andrzej Mizerski, Antoni Roston

Podsumowanie | Za: **19**, przeciw: **0**, wstrzymało się: **0**, nie głosowało: **1**, nieobecni: **3**.
Uchwała podjęta jednogłośnie

12) W sprawie zamiany prawa własności nieruchomości gminnej nr 43/3 obr. 16 m. Piaseczno na nieruchomości oznaczone nr 42/11 i 43/10 obr. 16 m. Piaseczno.

Iwona Zielińska Woszczyk, Naczelnik Wydziału GGG zreferowała projekt uchwały.

Piotr Obłozza przedstawił pozytywną opinię Komisji Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego

Adam Marciniak przedstawił pozytywną opinię Komisji Prawa

Głosowano w sprawie: W sprawie zamiany prawa własności nieruchomości gminnej nr 43/3 obr. 16 m. Piaseczno na nieruchomości oznaczone nr 42/11 i 43/10 obr. 16 m. Piaseczno.

Wyniki głosowania

ZA: Agnieszka Czajkowska, Łukasz Kamiński, Dorota Kłos, Anna Kostyrka, Anna Krasuska, Katarzyna Krzyszkowska-Sut, Hanna Krzyżewska, Artur Maicki, Adam Marciniak, Michał Mierzwa, Jerzy Mościcki, Zbigniew Mucha, Piotr Obłozza, Michał Rosa, Robert Widz, Józef Wierzchowski, Magdalena Woźniak, Ewelina Wójcik, Katarzyna Wypych

PRZECIW: Krzysztof Cieślak

NIEOBECNY(A): Jacek Łuczak, Andrzej Mizerski, Antoni Roston

Podsumowanie | Za: **19**, przeciw: **1**, wstrzymało się: **0**, nie głosowało: **0**, nieobecni: **3**.
Uchwała podjęta

13) W sprawie uchylenia uchwał Rady Miejskiej w Piasecznie nr 275/XIV/03 z 25.09.2003r. nr 441/XXI/2004 z dnia 18.03.2004r i nr 71/V/2007 z dnia 24.01.2007r

Iwona Zielińska Woszczyk, Naczelnik Wydziału GGG zreferowała projekt uchwały.
Piotr Obłozza przedstawił pozytywną opinię Komisji Ochrony Środowiska i Ładu Przemysłowego

Adam Marciniak przedstawił pozytywną opinię Komisji Prawa

Głosowano w sprawie: W sprawie uchylenia uchwał Rady Miejskiej w Piasecznie nr 275/XIV/03 z 25.09.2003r. nr 441/XXI/2004 z dnia 18.03.2004r i nr 71/V/2007 z dnia 24.01.2007r.

Wyniki głosowania

ZA: Krzysztof Cieślak, Agnieszka Czajkowska, Łukasz Kamiński, Dorota Kłos, Anna Kostyrka, Anna Krasuska, Katarzyna Krzyszkowska-Sut, Hanna Krzyżewska, Artur Maicki, Adam Marciniak, Michał Mierzwa, Jerzy Mościcki, Zbigniew Mucha, Piotr Obłozza, Michał Rosa, Robert Widz, Józef Wierzchowski, Magdalena Woźniak, Ewelina Wójcik, Katarzyna Wypych

NIEOBECNY(A): Jacek Łuczak, Andrzej Mizerski, Antoni Roston

Podsumowanie | Za: **20**, przeciw: **0**, wstrzymało się: **0**, nie głosowało: **0**, nieobecni: **3**.
Uchwała podjęta

14) W sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Głusków dla działki o nr ewid. 96/7 zlokalizowanej przy ul. Czubatki na odcinku pomiędzy ulicami Kruka i Głuszcza.

Anna Pakulińska – Attia, Gł. Specjalista Wydziału UiA zreferowała projekt uchwały.
Piotr Obłozza przedstawił pozytywną opinię Komisji Ochrony Środowiska i Ładu Przemysłowego

Głosowano w sprawie: W sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Głusków dla działki o nr ewid. 96/7 zlokalizowanej przy ul. Czubatki na odcinku pomiędzy ulicami Kruka i Głuszcza..

Wyniki głosowania

ZA: Agnieszka Czajkowska, Dorota Kłos, Anna Kostyrka, Anna Krasuska, Katarzyna Krzyszkowska-Sut, Hanna Krzyżewska, Artur Maicki, Adam Marciniak, Michał Mierzwa, Jerzy Mościcki, Piotr Obłozza, Michał Rosa, Robert Widz, Józef Wierzchowski, Ewelina Wójcik, Katarzyna Wypych

PRZECIWIW: Zbigniew Mucha

WSTRZYMAŁ(A) SIĘ: Krzysztof Cieślak, Łukasz Kamiński

NIE GŁOSOWAŁ(A): Magdalena Woźniak

NIEOBECNY(A): Jacek Łuczak, Andrzej Mizerski, Antoni Roston

Podsumowanie | Za: **16**, przeciw: **1**, wstrzymało się: **2**, nie głosowało: **1**, nieobecni: **3**.
Uchwała podjęta

15) W sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Chojnów.

Anna Pakulińska - Attia zreferowała projekt uchwały.

Piotr Obłozza przedstawił pozytywną opinię Komisji Ochrony Środowiska i Ładu Przemysłowego

dyskusja

Robert Widz zaproponował, aby przy wyłożeniach następnych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gmina instruowała mieszkańców o możliwości przeprowadzenia scalenia i ponownego podziału, tak aby na obecnie wąskich długich działkach powstawały mniejsze działki z odpowiednio zaplanowanymi drogami i miejscem na infrastrukturę. To ważna rola dla gminy, aby doszło do porozumienia między właścicielami sąsiadujących odrolnionych działek. Chodzi

o ładnie zurbanizowaną przestrzeń. To zależy od woli mieszkańców. Proponował, aby zachęcić mieszkańców do takiego działania szczególnie na obszarach gdzie są wąskie działki

Głosowano w sprawie: W sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Chojnów.

Wyniki głosowania

ZA: Krzysztof Cieślak, Agnieszka Czajkowska, Anna Kostyrka, Anna Krasuska, Katarzyna Krzyszkowska-Sut, Hanna Krzyżewska, Artur Maicki , Adam Marciniak , Michał Mierzwa, Jerzy Mościcki, Piotr Obłóza, Michał Rosa, Robert Widz, Józef Wierzchowski, Magdalena Woźniak, Ewelina Wójcik, Katarzyna Wypych

PRZECIW: Łukasz Kamiński

WSTRZYMAŁ(A) SIĘ: Zbigniew Mucha

NIEOBECNY(A): Dorota Kłos, Jacek Łuczak, Andrzej Mizerski, Antoni Rosłon
Podsumowanie | Za: **17**, przeciw: **1**, wstrzymało się: **1**, nie głosowało: **0**, nieobecni: **4**.
Uchwała podjęta

16) W sprawie usunięcia nazwy FRANKA ZUBRZYCKIEGO ulicy położonej we wsi Chyllice w gminie Piaseczno i nadania tej ulicy nazwy MARKA GRECHUTY.

Anna Pakulińska - Attia zreferowała projekt uchwały.

Piotr Obłóza przedstawił pozytywną opinię Komisji Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego

Adam Marciniak przedstawił pozytywną opinię Komisji Prawa

Głosowano w sprawie: W sprawie usunięcia nazwy FRANKA ZUBRZYCKIEGO ulicy położonej we wsi Chyllice w gminie Piaseczno i nadania tej ulicy nazwy MARKA GRECHUTY..

Wyniki głosowania

ZA: Krzysztof Cieślak, Agnieszka Czajkowska, Łukasz Kamiński, Anna Kostyrka, Anna Krasuska, Katarzyna Krzyszkowska-Sut, Hanna Krzyżewska, Artur Maicki , Adam Marciniak , Michał Mierzwa, Zbigniew Mucha, Piotr Obłóza, Michał Rosa, Robert Widz, Józef Wierzchowski, Magdalena Woźniak, Katarzyna Wypych

WSTRZYMAŁ(A) SIĘ: Jerzy Mościcki

NIE GŁOSOWAŁ(A): Ewelina Wójcik

NIEOBECNY(A): Dorota Kłos, Jacek Łuczak, Andrzej Mizerski, Antoni Rosłon
Podsumowanie | Za: **17**, przeciw: **0**, wstrzymało się: **1**, nie głosowało: **1**, nieobecni: **4**.
Uchwała podjęta

17) W sprawie nadania nazwy PRZYTULNA ulicy położonej we wsi Julianów w gminie Piaseczno

Anna Pakulińska - Attia zreferowała projekt uchwały.

Piotr Obłóza przedstawił pozytywną opinię Komisji Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego

Adam Marciniak przedstawił pozytywną opinię Komisji Prawa

Głosowano w sprawie: W sprawie nadania nazwy PRZYTULNA ulicy położonej we wsi Julianów w gminie Piaseczno.

Wyniki głosowania

ZA: Krzysztof Cieślak, Agnieszka Czajkowska, Łukasz Kamiński, Anna Kostyrka, Anna Krasuska, Katarzyna Krzyszkowska-Sut, Hanna Krzyżewska, Artur Maicki , Adam Marciniak , Michał Mierzwa, Jerzy Mościcki, Zbigniew Mucha, Piotr Obłóza, Michał Rosa, Robert Widz, Józef Wierzchowski, Magdalena Woźniak, Ewelina Wójcik, Katarzyna Wypych

NIEOBECNY(A): Dorota Kłos, Jacek Łuczak, Andrzej Mizerski, Antoni Rosłon
Podsumowanie | Za: **19**, przeciw: **0**, wstrzymało się: **0**, nie głosowało: **0**, nieobecni: **4**.
Uchwała podjęta jednogłośnie

18) W sprawie wyrażenia opinii dla pozbawienia charakteru ochronnego lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa.

Anna Pakulińska - Attia zreferowała projekt uchwały.

Piotr Obłozza przedstawił pozytywną opinię Komisji Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego

Głosowano w sprawie: W sprawie wyrażenia opinii dla pozbawienia charakteru ochronnego lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa.

Wyniki głosowania

ZA: Agnieszka Czajkowska, Łukasz Kamiński, Anna Kostyrka, Anna Krasuska, Katarzyna Krzyszkowska-Sut, Hanna Krzyżewska, Artur Maicki, Adam Marciniak, Michał Mierzwa, Zbigniew Mucha, Piotr Obłozza, Michał Rosa, Robert Widz, Józef Wierzchowski, Magdalena Woźniak, Katarzyna Wypych

PRZECIW: Jerzy Mościcki

WSTRZYMAŁ(A) SIĘ: Krzysztof Cieślak, Ewelina Wójcik

NIEOBECNY(A): Dorota Kłos, Jacek Łuczak, Andrzej Mizerski, Antoni Rosłon
Podsumowanie | Za: **16**, przeciw: **1**, wstrzymało się: **2**, nie głosowało: **0**, nieobecni: **4**.
Uchwała podjęta

19) W sprawie skargi A.P. na odmowę prowadzenia procedury „Niebieska karta” i udzielenia jakiegokolwiek pomocy finansowej przez Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno

Bogdan Temoszczuk, Kontrola Wewnętrzna zreferował projekt uchwały, zgłosił autopoprawkę inicjałów na A.P.

Głosowano w sprawie: W sprawie skargi A.P. na odmowę prowadzenia procedury „Niebieska karta” i udzielenia jakiegokolwiek pomocy finansowej przez Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno.

Wyniki głosowania

ZA: Krzysztof Cieślak, Agnieszka Czajkowska, Łukasz Kamiński, Anna Kostyrka, Anna Krasuska, Katarzyna Krzyszkowska-Sut, Hanna Krzyżewska, Artur Maicki, Adam Marciniak, Jerzy Mościcki, Zbigniew Mucha, Piotr Obłozza, Michał Rosa, Robert Widz, Magdalena Woźniak, Ewelina Wójcik, Katarzyna Wypych

NIE GŁOSOWAŁ(A): Michał Mierzwa, Józef Wierzchowski

NIEOBECNY(A): Dorota Kłos, Jacek Łuczak, Andrzej Mizerski, Antoni Rosłon
Podsumowanie | Za: **17**, przeciw: **0**, wstrzymało się: **0**, nie głosowało: **2**, nieobecni: **4**.
Uchwała podjęta jednogłośnie

20) W sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie w trybie bezprzetargowym lokalu użytkowego o powierzchni 48,87 m. kw. usytuowanego w budynku przy ul. Puławskiej 16 w Piasecznie.

Grzegorz Chrabałowski, Naczelnik Wydziału Utrzymania Terenów Publicznych zreferował projekt uchwały.

Głosowano w sprawie: W sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie w trybie bezprzetargowym lokalu użytkowego o powierzchni 48,87 m. kw. usytuowanego w budynku przy ul. Puławskiej 16 w Piasecznie..

Wyniki głosowania

ZA: Krzysztof Cieślak, Agnieszka Czajkowska, Łukasz Kamiński, Anna Kostyrka,

Anna Krasuska, Katarzyna Krzyszkowska-Sut, Hanna Krzyżewska, Artur Maicki , Adam Marciniak , Michał Mierzwa, Jerzy Mościcki, Zbigniew Mucha, Piotr Obłóza, Michał Rosa, Robert Widz, Józef Wierzchowski, Magdalena Woźniak, Ewelina Wójcik, Katarzyna Wypych

NIEOBECNY(A): Dorota Kłos, Jacek Łuczak, Andrzej Mizerski, Antoni Rosłon
Podsumowanie | Za: **19**, przeciw: **0**, wstrzymało się: **0**, nie głosowało: **0**, nieobecni: **4**.
Uchwała podjęta jednogłośnie

21) W sprawie zarządzenia poboru podatków w drodze inkasa, określenia inkasentów oraz ustalenia wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Krzysztof Biernat Naczelnik Wydziału Finansowego zreferował projekt uchwały.

Adam Marciniak przedstawił pozytywną opinię Komisji Prawa

Głosowano w sprawie: W sprawie zarządzenia poboru podatków w drodze inkasa, określenia inkasentów oraz ustalenia wysokości wynagrodzenia za inkaso..

Wyniki głosowania

ZA: Krzysztof Cieślak, Agnieszka Czajkowska, Łukasz Kamiński, Anna Kostyrka, Anna Krasuska, Katarzyna Krzyszkowska-Sut, Hanna Krzyżewska, Artur Maicki , Adam Marciniak , Michał Mierzwa, Jerzy Mościcki, Piotr Obłóza, Robert Widz, Józef Wierzchowski, Magdalena Woźniak, Ewelina Wójcik, Katarzyna Wypych

WSTRZYMAŁ(A) SIĘ: Zbigniew Mucha

NIE GŁOSOWAŁ(A): Michał Rosa

NIEOBECNY(A): Dorota Kłos, Jacek Łuczak, Andrzej Mizerski, Antoni Rosłon
Podsumowanie | Za: **17**, przeciw: **0**, wstrzymało się: **1**, nie głosowało: **1**, nieobecni: **4**.
Uchwała podjęta

22) W sprawie określenia kryteriów obowiązujących w postępowaniu rekrutacyjnym do klas pierwszych szkół podstawowych dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem szkoły, przyznania liczby punktów za każde kryterium oraz określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełniania kryteriów.

Mariusz Sekuła, Naczelnik Wydziału Oświaty zreferował projekt uchwały, zgłosił autopoprawkę, w załączniku nr 2 należy wykreślić nr szkoły

Katarzyna Wypych przedstawiła pozytywną opinię Komisji Oświaty i Rady Oświatowej do uchwał z pkt 9.22-9.24.

Głosowano w sprawie: W sprawie określenia kryteriów obowiązujących w postępowaniu rekrutacyjnym do klas pierwszych szkół podstawowych dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem szkoły, przyznania liczby punktów za każde kryterium oraz określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełniania kryteriów.

Wyniki głosowania

ZA: Krzysztof Cieślak, Agnieszka Czajkowska, Łukasz Kamiński, Anna Kostyrka, Anna Krasuska, Hanna Krzyżewska, Artur Maicki , Adam Marciniak , Michał Mierzwa, Jerzy Mościcki, Zbigniew Mucha, Piotr Obłóza, Michał Rosa, Robert Widz, Józef Wierzchowski, Magdalena Woźniak, Ewelina Wójcik, Katarzyna Wypych

NIE GŁOSOWAŁ(A): Katarzyna Krzyszkowska-Sut

NIEOBECNY(A): Dorota Kłos, Jacek Łuczak, Andrzej Mizerski, Antoni Rosłon
Podsumowanie | Za: **18**, przeciw: **0**, wstrzymało się: **0**, nie głosowało: **1**, nieobecni: **4**.
Uchwała podjęta jednogłośnie

23) W sprawie określenia kryteriów drugiego etapu postępowania rekrutacyjnego do publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych,

przyznania liczby punktów za każde z kryteriów oraz określenia dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia.

Mariusz Sekuła, Naczelnik Wydziału Oświaty zreferował projekt uchwały
Pozytywna opinia komisji

Głosowano w sprawie: W sprawie określenia kryteriów drugiego etapu postępowania rekrutacyjnego do publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych, przyznania liczby punktów za każde z kryteriów oraz określenia dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia.

Wyniki głosowania

ZA: Krzysztof Cieślak, Agnieszka Czajkowska, Łukasz Kamiński, Anna Krasuska, Hanna Krzyżewska, Artur Maicki, Adam Marciniak, Michał Mierzwa, Jerzy Mościcki, Zbigniew Mucha, Piotr Obłozza, Michał Rosa, Robert Widz, Józef Wierzchowski, Magdalena Woźniak, Ewelina Wójcik, Katarzyna Wypych

NIE GŁOSOWAŁ(A): Anna Kostyrka, Katarzyna Krzyszkowska-Sut

NIEOBECNY(A): Dorota Kłos, Jacek Łuczak, Andrzej Mizerski, Antoni Rosłon

Podsumowanie | Za: **17**, przeciw: **0**, wstrzymało się: **0**, nie głosowało: **2**, nieobecni: **4**.
Uchwała podjęta

24) W sprawie projektu dostosowania sieci publicznych szkół podstawowych i gimnazjów, prowadzonych przez Gminę Piaseczno oraz inny organ niż Gmina Piaseczno, do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe.

Mariusz Sekuła, Naczelnik Wydziału Oświaty zreferował projekt uchwały
Pozytywna opinia komisji

Głosowano w sprawie: W sprawie projektu dostosowania sieci publicznych szkół podstawowych i gimnazjów, prowadzonych przez Gminę Piaseczno oraz inny organ niż Gmina Piaseczno, do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe.

Wyniki głosowania

ZA: Krzysztof Cieślak, Agnieszka Czajkowska, Łukasz Kamiński, Anna Kostyrka, Anna Krasuska, Katarzyna Krzyszkowska-Sut, Hanna Krzyżewska, Artur Maicki, Adam Marciniak, Michał Mierzwa, Jerzy Mościcki, Piotr Obłozza, Michał Rosa, Robert Widz, Józef Wierzchowski, Magdalena Woźniak, Ewelina Wójcik, Katarzyna Wypych

PRZECIW: Zbigniew Mucha

NIEOBECNY(A): Dorota Kłos, Jacek Łuczak, Andrzej Mizerski, Antoni Rosłon

Podsumowanie | Za: **18**, przeciw: **1**, wstrzymało się: **0**, nie głosowało: **0**, nieobecni: **4**.
Uchwała podjęta

10. Wybór przedstawicieli Rady Miejskiej do Rady Działalności Pożytku Publicznego
Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Obłozza poinformował, że w dniu 23 stycznia 2017 r. odbył się Kongres Organizacji Pozarządowych, którego tematem była współpraca gminy z organizacjami pozarządowymi. Na kongresie wybrano do Rady Działalności Pożytku Publicznego (RDPP) przedstawicieli stowarzyszeń, fundacji i klubów sportowych oraz przedstawicieli Burmistrza. Burmistrz poprosił Przewodniczącego Rady Miejskiej, aby na najbliższej sesji dokonano wyboru trzech kandydatów do RDPP.

Do RDPP zgłosili swoją kandydaturę Radni: Łukasz Kamiński, Artur Maicki, Michał Rosa

Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Obłozza poprosił o potwierdzenie swoich kandydatur i wyrażenie zgody. Kandydaci: Radny Łukasz Kamiński, Radny Artur

Maicki, Radny Michał Rosa wyrazili zgodę na kandydowanie do Rady Działalności Pożytku Publicznego (RDPP).

Z uwagi na zgłoszenie się trzech kandydatów do RDPP na trzy miejsca, przeprowadzono głosowanie łącznie.

Głosowano w sprawie: Wybór przedstawicieli Rady Miejskiej do RDPP:

Łukasz Kamiński,

Artur Maicki,

Michał Rosa.

Wyniki głosowania

ZA: Krzysztof Cieślak, Agnieszka Czajkowska, Anna Kostyrka, Anna Krasuska, Katarzyna Krzyszkowska-Sut, Hanna Krzyżewska, Artur Maicki, Adam Marciniak, Michał Mierzwa, Jerzy Mościcki, Piotr Obłozza, Michał Rosa, Robert Widz, Magdalena Woźniak, Ewelina Wójcik, Katarzyna Wypych

WSTRZYMAŁ(A) SIĘ: Łukasz Kamiński, Zbigniew Mucha, Józef Wierzchowski

NIEOBECNY(A): Dorota Kłos, Jacek Łuczak, Andrzej Mizerski, Antoni Rosłon
Podsumowanie | Za: **16**, przeciw: **0**, wstrzymało się: **3**, nie głosowało: **0**, nieobecni: **4**.

Dokonano wyboru przedstawicieli Rady Miejskiej do Rady Działalności Pożytku Publicznego w osobach: Łukasz Kamiński, Artur Maicki, Michał Rosa.

11. Wolne wnioski:

11.1. Radna Hanna Krzyżewska proponowała, aby Gmina rozważyła możliwość udzielenia pomocy dzieciom poszkodowanych przez wojnę w Aleppo, wzorem radnych z Sopotu. Radna proponowała, aby pomóc potrzebującym rodzinom o polskich korzeniach z Kazachstanu, dużo rodzin w gminie Piaseczno szuka sposobu udzielenia im pomocy.

11.2 Mieszkaniec K. M. zabrał głos w sprawie wykorzystania w gminie Piaseczno ogólnopolskiego projektu szkoleniowego finansowanego przez Ministerstwo Sportu i Turystyki, skierowanego do dzieci i młodzieży. Jego głównym celem jest upowszechnianie sportu, szczególnie siatkówki. Wg informacji współpraca z koordynatorem przedłuża się i nie daje oczekiwanego efektu.

Radny Artur Maicki poinformował, że Radni Komisji Sportu dwukrotnie oczekiwali na spotkanie z koordynatorem siatkówki, do spotkania nie doszło.

Burmistrz Zdzisław Lis z uwagi na wielowątkowe wystąpienie pana K.M. prosił o złożenie pisma, odpowiedź zostanie udzielona pisemnie.

12. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Piotr Obłozza stwierdził wyczerpanie porządku obrad, zamknął 31 sesję Rady Miejskiej o godz. 13:30

Protokół sporządziła, Grażyna Wierzchowska