

UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W PIASECZNIE

z dnia r.

w sprawie wezwania Rady Miejskiej w Piasecznie w trybie art. 101 ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 r. (t.j. Dz. U. 2016 poz.446.) do usunięcia naruszenia interesu prawnego w związku z uchwałą Rady Miejskiej w Piasecznie Nr 59/V/2015 z dnia 18.02.2015 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Piaseczno dla obszaru ograniczonego ulicami: Energetyczną, Puławską, Okulickiego i Mleczarską- etap I

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 5 w związku z art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. 2016 poz.446.) Rada Miejska w Piasecznie uchwala co następuje:

§ 1.

Po rozpoznaniu wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego A. Ź. złożonego przez Kancelarię Radcy Prawnego Joannę Boćkowską w trybie art. 101, ustawy z dnia 08.03.1990 r o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. 2016 poz.446) Rada Miejska w Piasecznie postanawia :

Odrzucić skargę dotyczącą naruszenia interesu prawnego, w związku z uchwałą Rady Miejskiej w Piasecznie Nr 59/V/2015 z dnia 18.02.2015 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Piaseczno dla obszaru ograniczonego ulicami: Energetyczną, Puławską, Okulickiego i Mleczarską- etap I

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Piaseczno,.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

do uchwały w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego w trybie art. 101 ustawy z dnia 08.03.1990 r o samorządzie gminnym w związku z uchwałą Rady Miejskiej w Piasecznie Nr 59/V/2015 z dnia 18.02.2015 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Piaseczno dla obszaru ograniczonego ulicami: Energetyczną, Puławską, Okulickiego i Mleczarską- etap I

Uzasadnienie faktyczne :

Radca prawny Joanna Boćkowska działająca w imieniu pana A. Ż. wezwała Radę Miejską w Piasecznie do usunięcia naruszenia interesu prawnego w trybie art. 101 ustawy o Samorządzie Gminnym z dnia 8 marca 1990 r gminnym (t.j. Dz. U. 2016 poz.446) w związku z uchwałą Rady Miejskiej w Piasecznie 18.02.2015 Nr 59/V/2015 z dnia 18.02.2015 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Piaseczno dla obszaru ograniczonego ulicami: Energetyczną, Puławską, Okulickiego i Mleczarską- etap I,

Skarżący zarzucają przedmiotowej uchwale naruszenie interesu prawnego poprzez naruszenie art.9 ust. 1 i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, poprzez sprzeczność uchwalonego planu z ustaleniami studium i brak odrębnej uchwały o zgodności mpzp z ustaleniami studium oraz nadużycie władztwa planistycznego poprzez zmianę przeznaczenia nieruchomości stanowiącej działkę 6/2 obr. 12 przy ulicy Syrenki z obszaru przeznaczonego pod zabudowę przemysłowo usługową na obszar, w którym podstawowym przeznaczeniem jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oraz usługi nieuciążliwe (2 MN/U), pozbawiając tym samym skarżącego możliwości prowadzenia działalności gospodarczej w dotychczasowym zakresie.

Odnosząc się do w/w wezwania należy stwierdzić co następuje:

1. Projekt planu będącego przedmiotem skargi realizowany był w trybie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

2. Zgodnie z wymogami ustawowymi w procedurze sporządzania planu zapewniono udział społeczeństwa. Informację o przystąpieniu do opracowania projektu planu i zbieraniu wniosków podano do publicznej wiadomości poprzez Internet (strona internetowa Miasta i Gminy Piaseczno www.piaseczno.eu Biuletyn Informacji Publicznej), oraz obwieszczenia i ogłoszenia w prasie lokalnej. Ogłoszenia opublikowano – *Kurier Południowy*” nr 26(301) z dnia 17.07.2009 r. W terminach wskazanych w obwieszczeniach i ogłoszeniach w postępowaniu zbierania wniosków skarżący nie zgłosili wniosków. Ogłoszono w prasie lokalnej , poprzez obwieszczenia oraz na stronie internetowej Miasta i Gminy Piaseczno www.piaseczno.eu o wyłożeniach do publicznego wglądu projektu planu i możliwości składania uwag do projektu planu . Plan wykładano trzykrotnie. Z uwagi na złożone uwagi, które uwzględniono plan zetałowano uchwałą Rady Miejskiej w Piasecznie Nr 617/XXIV/2012 z dnia 22.08.2012. Zgodnie z art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym każdy kto kwestionował ustalenia przyjęte w projekcie planu miejscowego, mógł składać uwagi. W terminach wskazanych w obwieszczeniach i ogłoszeniach w postępowaniu zbierania uwag, skarżący nie złożył uwag do wyłożonego projektu planu.

3. Zgodnie z art. 9 ust.4 ustawy z dnia 23 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. poz. 199 z dnia 10 lutego 2015 ze zm.), ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. W studium obowiązującym w czasie zatwierdzania przedmiotowego planu działki skarżącego znajdowały się w strefie A-2 intensywnego rozwoju funkcji gospodarczych tj. usługowo produkcyjnych i usług komercyjnych o znaczeniu ponadlokalnym w terenach dominacji funkcji usługowo-produkcyjnej (PU). Dla terenów o dominacji funkcji usługowo-produkcyjnej w strefie A-2, jako funkcję usługową przyjmuje się usługi komercyjne o znaczeniu ponadlokalnym, dopuszcza się jako funkcję towarzyszącą funkcję mieszkaniową, adaptuje się istniejące tereny zabudowy mieszkaniowej. Przeznaczenie terenów w planie wynika z dotychczasowego

ich zagospodarowania, analizy złożonych wniosków do przygotowywanego projektu planu, stanu ładu przestrzennego, oraz obowiązujących przepisów. Przeznaczenie w/w terenów w zatwierdzonym planie jest zgodne z realizowaną w trakcie przygotowania i zatwierdzania planu polityką przestrzenną Gminy Piaseczno i intencją Rady Miejskiej w Piasecznie, a tym samym z ustaleniami studium.

Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie zawiera rozstrzygnięcia co do formy i sposobu stwierdzenia nienaruszenia przez plan ustaleń studium oraz rozstrzygnięcia uwag zgłoszonych do wyłożonego projektu planu. Wojewoda Mazowiecki nie zgłaszając zastrzeżeń w trybie postępowania nadzorczego uznał przyjęty tryb rozstrzygnięcia uwag za właściwy. Zarzut naruszenia art. 9 ust.1 i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jest więc niezasadny.

4. Naruszeniem interesu jest nie tyle ukształtowanie stosunku prawnego w sposób odmienny od woli podmiotu posiadającego interes prawny, co ukształtowanie go w sposób bezprawny, czyli z naruszeniem prawa. Rada Miejska w Piasecznie podejmując uchwałę miała delegację ustawową, umożliwiającą jej umieszczenie w zaskarżonej uchwale kwestionowanych przez skarżącego zapisów.

Uzasadnienie prawne:

1. Zgodnie z art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. 2016 poz.446) każdy czyj interes prawny lub uprawnienia zostały naruszone uchwałą podjętą przez organ gminy w sprawie zakresu administracji publicznej wzywa gminę do usunięcia naruszenia.

2. Zgodnie z ustawą z dnia 23 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. poz. 199 z dnia 10 lutego 2015 ze zm.), ustalenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego kształtują, wraz z innymi przepisami prawa, sposób wykonywania prawa własności nieruchomości. Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie wykroczyły poza te granice, tzn. że mieszczą się w granicach przysługującego gminie władztwa planistycznego.

Mając na uwadze powyższe postanawia się odrzucić skargę dotyczącą naruszenia interesu prawnego, w związku z uchwałą Rady Miejskiej w Piasecznie Nr 59/V/2015 z dnia 18.02.2015 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Piaseczno dla obszaru ograniczonego ulicami: Energetyczną, Puławską, Okulickiego i Mleczarską- etap I.