

UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W PIASECZNIE

z dnia r.

w sprawie rozpatrzenia wezwania Zarządu Powiatu Piaseczyńskiego w trybie art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. 2015 poz.1515 ze zm.) w związku z uchwałą Rady Miejskiej w Piasecznie Nr 1030/XXXVI/2013 z dnia 3.07.2013 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Julianów

Na podstawie art. 101 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. 2015 poz.1515 ze zm.) Rada Miejska w Piasecznie uchwala co następuje.

§ 1.

Po rozpoznaniu wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego Zarządu Powiatu Piaseczyńskiego, Ul. Chyliczkowska 14, 05-500 Piaseczno z dnia 11.12.2015 r.

- 1) Uwzględnia skargę w zakresie naruszenia art. 17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym poprzez nie uzgodnienie z Zarządem Powiatu Piaseczyńskiego w zakresie odpowiednich zadań samorządowych projektu planu w wersji przedstawionej Radzie Miejskiej w Piasecznie do uchwalenia;
- 2) Odrzuca skargę dotyczącą naruszenia interesu prawnego, w związku z uchwałą Rady Miejskiej w Piasecznie Nr 1030/XXXVI/2013 z dnia 3.07.2013 w pozostałym zakresie .

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Piaseczno

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

do uchwały w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego w trybie art. 101 Ustawy z dnia 08.03.1990r. (tj. Dz. U. 2015 poz.1515 ze zm.) w związku z uchwałą Rady Miejskiej w Piasecznie Nr 1030/XXXVI/2013 z dnia 3.07.2013 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Julianów

Uzasadnienie faktyczne :

1. Zarząd Powiatu Piaseczyńskiego, Ul. Chyliczkowska 14, 05-500 Piaseczno, wezwał Radę Miejską w Piasecznie do usunięcia naruszenia interesu prawnego w trybie art. 101 Ustawy o Samorządzie Gminnym z dnia 8 marca 1990 r gminnym . (tj. Dz. U. 2015 poz.1515 ze zm.) w związku z uchwałą Rady Miejskiej w Piasecznie Nr 1030/XXXVI/2013 z dnia 3.07.2013 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Julianów

2. Skarżący zarzucają przedmiotowej uchwale naruszenie interesu prawnego poprzez;

a) naruszenie art. 9 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym poprzez sprzeczność rysunku oraz tekstu planu z ustaleniami studium,

b) naruszenie art. 17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym poprzez nie uzgodnienie projektu planu w wersji przedstawionej Radzie Miejskiej w Piasecznie do uchwalenia z Zarządem Powiatu Piaseczyńskiego w zakresie odpowiednich zadań samorządowych,

c) naruszenie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym poprzez niewłaściwe wykonanie czynności w nim wskazanych, polegające na braku uprzednich uchwał o sposobie rozpatrzenia uwag złożonych do planu,

d) naruszenie art. 6a ust. 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych poprzez zaliczenie projektowanej drogi do kategorii dróg powiatowych bez stosownej uchwały Rady Powiatu.

3. Skarżący wnosi o stwierdzenie nieważności uchwały Rady Miejskiej w Piasecznie Nr 1030/XXXVI/2013 z dnia 3.07.2013 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Julianów w części dotyczącej nadania drodze zbiorczej, oznaczonej w planie symbolem 1KD-Z(p) kategorii drogi powiatowej.

4. Odnosząc się do w/w wezwania należy stwierdzić:

1) Projekt planu będący przedmiotem skargi realizowany był w trybie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. poz. 199 z dnia 10 lutego 2015 ze zm.). Zakres planu jest zgodny z art. 15 ust. 2 w/w ustawy,

2) Odnosząc się do naruszenia art. 17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym poprzez nie uzgodnienie projektu planu z Zarządem Powiatu Piaseczyńskiego w zakresie odpowiednich zadań samorządowych, informujemy, że plan sporządzony został zgodnie z art. 17 ustawy planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Prace nad jego sporządzaniem podjęto po dokonaniu wymaganych analiz wynikających z art. 14 ust. 5 w/w ustawy i podjęciu przez Radę Miejską w Piasecznie uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W procedurze planistycznej uzyskano do projektu planu opinie i uzgodnienia. W tym pozytywne uzgodnienie z Zarządem Starostwa Powiatowego w Piasecznie Postanowienie Zarządu Powiatu Piaseczyńskiego znak ARB-0722.47.2012.JW z dnia 06.06.2012r. dla wersji projektu planu nie zawierającej treści informacyjnych dotyczących kategorii dróg , które wprowadzono do projektu planu przedłożonego Radzie Miejskiej do uchwalenia .

3) Zgodnie z wymogami ustawowymi w procedurze sporządzania planu zapewniono udział społeczeństwa. Stosownie do art. 17 pkt. 1 w/w ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. 2012r. poz. 647 z późn. zm.), art. 39 ust.1 ustawy z dnia 3.10.2009

r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz.1227 ze zmianami) ogłoszono w prasie lokalnej „Gazeta Piaseczyńska ” nr 8(166) z dnia 26.11.2009 r., poprzez obwieszczenia oraz na stronie internetowej Miasta i Gminy Piaseczno www.piaseczno.eu o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia zmiany planu i możliwościach składania wniosków do planu . W terminie wskazanym w obwieszczeniu i ogłoszeniu w postępowaniu zbierania wniosków zgłoszono 2 wnioski dotyczące komunikacji, które uwzględniono.

4) Stosownie do art. 17 pkt. 10 w/w ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. 2012r. poz. 647 z późn. zm.), art. 39 ust. 1 i w związku z art. 46 pkt.1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 z późn. zmianami) ogłoszono w prasie lokalnej „Gazeta Piaseczyńska”, Nr 6(184) z dnia 6 września 2012, poprzez obwieszczenia oraz na stronie internetowej Miasta i Gminy Piaseczno www.piaseczno.eu o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu planu w terminie od 14.09.2012 do 15.10.2012 r. (I wyłożenie) i możliwości składania uwag do projektu planu w terminie do 07.11.2012 r. oraz o ponownym wyłożeniu do publicznego wglądu projektu planu „ Kurier Południowy ”Nr9 (475)z dnia 8marca 2013 w terminie od 18.03. 2013 do 18.04.2013 i możliwości składania uwag do projektu planu w terminie do 10 maja 2013. W terminach wskazanych w obwieszczeniach i ogłoszeniach w postępowaniu zbierania uwag zgłoszono 12 uwag (I wyłożenie) i 2 uwagi (II wyłożenie), które w części uwzględniono.

5) Odnosząc się do naruszenia art. 9 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym poprzez sprzeczność rysunku oraz tekstu planu z ustaleniami studium, informujemy, że zgodnie zapisami rozdziału XI KOMUNIKACJA , XI.2. Układ drogowy, studium zatwierdzonego uchwałą Rady Miejskiej Nr 1366/LII/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. a następnie zmienionego uchwałą Rady Miejskiej Nr 1151/XXXIX/2009 z dnia 23.09.2009 tj. obowiązującego w dacie uchwalania przedmiotowego planu „ dla osiągnięcia podstawowych zmian jakościowych w układzie komunikacyjnym obszaru gminy proponuje się utrzymać dotychczasowe rezerwy terenowe ustalone w planach gmin Piaseczno, Lesznówola i Konstancin dla układu głównego i zbiorczego oraz wyznaczyć nowe korytarze komunikacyjne”. Projektowana droga 1KD-Z(p) jest nowym korytarzem komunikacyjnym wyznaczonym w opracowanym przez Gminę Piaseczno Studium układu komunikacyjnego Gminy Piaseczno zatwierdzonym Uchwałą Rady Miejskiej w Piasecznie Nr 1187/XL/2009 z dnia 14.10.2009r. uzgodnionym również przez Zarząd Starostwa Powiatowego.

6) Odnosząc się do naruszenia art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym poprzez niewłaściwe wykonanie czynności w nim wskazanych, polegające na braku uprzednich uchwał o sposobie rozpatrzenia uwag złożonych do planu należy zwrócić uwagę, że ustawa nie zawiera rozstrzygnięcia co do formy dokonania tej czynności. Równocześnie informujemy, że Wojewoda Mazowiecki nie zgłaszając zastrzeżeń w trybie rozstrzygnięcia nadzorczego uznał przyjęty tryb rozstrzygnięcia uwag za właściwy.

7) Odnosząc się do naruszenia art. 6a ust. 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych poprzez zaliczenie projektowanej drogi oznaczonej w planie symbolem 1KD-Z(p) do kategorii dróg powiatowych bez stosownej uchwały Rady Powiatu, podkreślić należy że zakres ustaleń planu ujęty jest w § 3 ust. 1 uchwały (w zakresie układu drogowego obowiązuje przede wszystkim określenie przeznaczenia terenów, ich linie rozgraniczające oraz zasady modernizacji, rozbudowy i budowy, systemów komunikacji). Dodatkowo w § 4 ust. 1, 2 i 3 wyszczególnione są ujęte na rysunku ustalenia planu oraz ustalenia obowiązujące na podstawie przepisów odrębnych. Wśród powyższych brak jest ustaleń określających zaliczenie przedmiotowej drogi do kategorii drogi powiatowej. Tak więc skarżony zapis tj. oznaczenie projektowanej drogi o symbolu 1KD-Z(p) jako drogi powiatowej, nie jest ustaleniem planu ma jedynie charakter informacyjny (patrz § 4 ust. 2 ustaleń planu). Zgodnie z § 4ust. 2 pkt. 3 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, drogi zaliczone do jednej z kategorii, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, powinny mieć parametry użytkowe odpowiadające klasom dróg. Drogi powiatowe to drogi klasy G (główne), Z (zbiorcze) i

wyjątkowo klasy L (lokalne). W planie zawarto tylko informację, że droga klasy Z (zbiorcza) zgodnie z przepisami szczególnymi obowiązującymi w tym zakresie może i powinna być zaliczona do dróg powiatowych. Zaliczenie projektowanej drogi 1KD-Z(p) do kategorii dróg powiatowych następuje w trybie art. 6a ust. 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych.

8) Przeznaczenie terenów w planie wynika z dotychczasowego jego zagospodarowania, analizy złożonych wniosków do przygotowywanego projektu planu, stanu ładu przestrzennego, oraz obowiązujących przepisów. Przeznaczenie w/w terenów w zatwierdzonym planie jest zgodne z realizowaną w trakcie przygotowania i zatwierdzania planu polityką przestrzenną Gminy Piaseczno i intencją Rady Miejskiej w Piasecznie;

9) Naruszeniem interesu jest nie tyle ukształtowanie stosunku prawnego w sposób odmienny od woli podmiotu posiadającego interes prawny, co ukształtowanie go w sposób bezprawny, czyli z naruszeniem prawa. Rada Miejska w Piasecznie podejmując uchwałę miała delegację ustawową, umożliwiającą umieszczenie w zaskarżonej uchwale ustaleń w niej zawartych.

Uzasadnienie prawne:

1. Zgodnie z art. 101 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym(tj. Dz. U. 2015 poz.1515 ze zm.), każdy czyj interes prawny lub uprawnienia zostały naruszone uchwałą podjętą przez organ gminy w sprawie zakresu administracji publicznej wzywa gminę do usunięcia naruszenia.

2. Zgodnie z ustawą z dnia 23 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. poz. 199 z dnia 10 lutego 2015 ze zm.), ustalenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego kształtują, wraz z innymi przepisami prawa, sposób wykonywania prawa własności nieruchomości. Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie wykroczyły poza te granice, tzn. że mieszczą się w granicach przysługującego gminie władztwa planistycznego.

Mając na uwadze powyższe postanawia się :

Przyjąć skargę w zakresie naruszenie art. 17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym poprzez nie uzgodnienie z Zarządem Powiatu Piaseczyńskiego w zakresie odpowiednich zadań samorządowych projektu planu w wersji przedstawionej Radzie Miejskiej w Piasecznie do uchwalenia oraz

Odrzucić skargę dotyczącą naruszenia interesu prawnego, w związku z uchwałą Rady Miejskiej w Piasecznie Nr 1030/XXXVI/2013 z dnia 3.07.2013 w pozostałym zakresie .