

Protokół z 47 sesji Rady Miejskiej w Piasecznie z dnia 19.05.2010 r.

W dniu 19.05.2010 r. odbyła się 47 sesja Rady Miejskiej w Piasecznie.

Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej, p. Michał Szweycer ogłosił otwarcie sesji o godzinie 14:05. Stwierdził quorum. (*lista obecności w załączeniu do protokołu*).

Uwagi do porządku obrad zgłosili:

- Radny, p. Krzysztof Tarchalski w imieniu grupy Radnych wnioskuje o uzupełnienie porządku obrad o uchwałę w sprawie unieważnienia uchwały nr 1032/L/2002 z dnia 21.02.2002 r. w sprawie zobowiązania Zarządu Gminy Piaseczno do pozyskania mienia Grójeckiej Kolejki Wąskotorowej.
- Radny, p. Antoni Rosłon wniósł, aby umieścić nowy pkt porządku obrad „Sprawozdanie Skarbnika na temat bieżącej sytuacji finansowej gminy.” Proponował, aby znalazł się w punkcie poprzedzającym „Bieżące uchwały”.
- II Z-ca Burmistrza, p. Dariusz Malarczyk wniósł o zdjęcie z porządku obrad projekt uchwały 7.6. . Następnie wniósł o wprowadzenie projektów uchwał:
 - w sprawie naprawy błędnego zakwalifikowania wydatku w Uchwale Nr 1345/XLV/2010, przeznaczonego na remont zabytkowego muru cmentarza w Piasecznie oraz renowację nagrobków na tym cmentarzu dot. zmiany klasyfikacji rozdziału .
 - w sprawie otrzymanej dotacji celowej w wysokości 144.715,- zł. na zadania zlecone, związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem wyborów Prezydenta R.P.
- I Z-ca Burmistrza, p. Bogdan Temoszczuk zgłosił uchwały:
 - w sprawie przystąpienia do projektu autobusowych linii uzupełniających, upoważnienia Burmistrza do rozmów i negocjacji z Zarządem Transportu Miejskiego w Warszawie oraz opracowania i przedstawienia Radzie warunków przystąpienia przez Gminę Piaseczno do porozumienia z ZTM.
 - w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych ulic lokalnych i dojazdowych we wsi Gołków w gminie Piaseczno.
 - w sprawie ponownego rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie uchwalenia m.p.z.p. części wsi Julianów Północny.

Uchwała w sprawie wprowadzenia stawek opłat za miejsca pochówku i usług na cmentarzu komunalnym w Piasecznie nie została zgłoszona do porządku obrad, komisje zapoznały się z treścią projektu uchwały. Komisje wniosły propozycje zmian zapisów, wnioskowano o ponowne przygotowanie uchwały.

- Przewodniczący Rady Miejskiej, p. Michał Szweycer przeprowadził głosowanie zmian do programu sesji:

- uchwała w sprawie zmian budżetu Gminy Piaseczno w 2010r – kwota 70.000,-zł.

Głosowało 19 radnych: za – 17, przeciw – 1, wstrzymało – 1

Uchwała wprowadzona w punkcie **7.1.b.**

- uchwała w sprawie zmian budżetu Gminy Piaseczno w 2010r – kwota 144.715.000,-zł.)

Głosowało 18 radnych: za – 18, przeciw – 0, wstrzymało – 0 – jednogłośnie

Uchwała wprowadzona w punkcie **7.1.c.**

- uchwała w sprawie przystąpienia do projektu autobusowych linii uzupełniających

Głosowało 19 radnych: za – 18, przeciw – 1, wstrzymało – 0

Uchwała wprowadzona w punkcie **7.5.c**

- w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych ulic lokalnych i dojazdowych we wsi Gołków w gminie Piaseczno

Głosowało 19 radnych: za – 17, przeciw – 1, wstrzymało – 1

Uchwała wprowadzona w punkcie **7.5.d**

- uchwała w sprawie uchwalenia m.p.z.p. części wsi Julianów Północny.

Głosowało 19 radnych: za – 14, przeciw – 3, wstrzymało – 2

Uchwała wprowadzona w punkcie **7.5.b.**

- uchwała w sprawie unieważnienia uchwały nr 1032/L/2002 z dnia 21.02.2002 r. w sprawie zobowiązania Zarządu Gminy Piaseczno do pozyskania mienia Grójeckiej Kolejki Wąskotorowej.

Głosowało 19 radnych: za – 12, przeciw – 6, wstrzymało – 1

Uchwała wprowadzona w punkcie **7.a.**

- Sprawozdanie Skarbnika na temat bieżącej sytuacji finansowej gminy.

Głosowało 20 radnych: za – 18, przeciw – 1, wstrzymało – 1

Uchwała wprowadzona w punkcie **6.b.**

Wniosek o zdjęcie z porządku obrad uchwały 7.6.

Głosowało 20 radnych: za – 18, przeciw – 1, wstrzymało – 1

Uchwała 7.6 zdjęta z porządku obrad.

Porządku obrad został ustalony.

Pkt 2. Przyjęcie protokołu z 46 sesji Rady Miejskiej w Piasecznie.

Głosowało 20 radnych. za – 18, przeciw – 0, wstrzymało – 2

Protokół z 46 sesji Rady Miejskiej został przyjęty.

Pkt 3. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady z działalności za okres między sesjami

- p. Andrzej Swat przedstawił informację o złożeniu w terminie oświadczeń majątkowych przez wszystkich Radnych. Następnie odczytał sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miejskiej. (w załączeniu protokołu). V-ce Przewodniczący zastępował Przewodniczącego na podstawie upoważnienia.

- p. Michał Szweycer odczytał podjęte wnioski przez komisje problemowe za okres od ostatniej sesji Rady Miejskiej.

Pkt 4. Sprawozdanie Burmistrza z działalności za okres między sesjami.

p. Bogdan Temoszczuk, przedstawił sprawozdanie Burmistrza (w załączeniu do protokołu).

Szczegółowo omówił zadania gminy, na które zostały rozpisane przetargi, które z nich zostały rozstrzygnięte w okresie między sesjami.

Pkt 5. Zgłaszanie wniosków i interpelacji.

Radny, Antoni Rosłon wnioskował o umieszczenie nowego punktu porządku obrad sesji na temat bieżącej informacji o sytuacji finansowej Gminy. Prosił o informację w sprawie terminu ogłoszenia przetargu dot. remontu dachu szkoły w Głoskowie, wnioskował o bardzo pilne uruchomienie procedury przetargowej. Wnioskował o wykonanie 200m rowu melioracyjnego przy ul. Turystycznej w celu odprowadzenia wody zalegającej w niecce tej drogi na powierzchni ok. 30-40m². Złożył wniosek w sprawie połatania dziur na ul. Ceramicznej w Głoskowie, oczekując realizacji prac a nie pisemnej odpowiedzi.

Radna, Katarzyna Biernadska-Hernik przedstawiła pisemny wniosek o udzielenie pomocy mieszkańcom ul. Derdowskiego, w związku z wysokim poziomem wód gruntowych powodujących podtopienia. Jaki są możliwości wykonania kanalizacji deszczowej na tej ulicy. Prosiła o wyjaśnienie jakie prace zostały wykonane na ul. Pomorskiej, jaki był ich koszt i jaki był cel ich wykonania. Wnioskowała o sprawdzenie sprawności kanału melioracyjnego w ul. Orężnej. Pytała kiedy zostaną usunięte słupy linii elektrycznej z pasa jezdni Al. Pokoju.

Radny, Andrzej Swat złożył pisemny wniosek w sprawie wyborów samorządowych, pytając czy są przygotowane zmiany w obszarach okręgów wyborczych w związku ze zmianą liczby zamieszkujących, czy są planowane zmiany liczby radnych w poszczególnych okręgach, oraz czy są prowadzone rozmowy ww tematach z Komisarzem Wyborczym. Prosił o przedstawienie korespondencji w tych sprawach. Odniósł się do udzielonych odpowiedzi na wcześniejsze interpelacje. Wnioskował o wykonanie równania ul. Promiennego Słońca. Prosił o podanie kosztu wykonania odwodnienia ul. Poranków, gdyż pomimo zagwarantowania środków w budżecie w wysokości 50 tys. to nic w tej sprawie się nie dzieje.

Radny, Mariusz Słowik wnioskował o zsynchronizowanie rozkładu jazdy autobusów odjeżdżających do Bobrowca z przystanku przy stacji PKP z rozkładem pociągów. Następnie prosił o odwodnienie ul. Millenium na odcinku od stacji uzdatniania wody w kierunku sklepu.

Radny, Roman Witkowski złożył pisemne wnioski w sprawie naprawy nawierzchni ul. Wojewódzkiej w Złotokłosie oraz wygospodarowania środków na wykonanie nakładki asfaltowej na ul. Mokrej w Henrykowie Uroczu. Wnioskował o przyspieszenie opracowania m.p.z.p. miejscowości Złotokłós i Henryków Uroczu oraz podania terminu wyłożenia planu. Prosił o podanie informacji mieszkańcom sprawie możliwości dofinansowania z UE lub możliwości preferencyjnych kredytów z Narodowego Funduszu na zainstalowanie kolektorów słonecznych na budynkach osób fizycznych.

Radny, Wojciech Kaczorowski złożył pisemne wnioski o dofinansowanie zakupu strojów dla zespołu wokalnego „Leśne Echa”. Wnioskował o wykonanie w projekcie przebudowy torowiska i wykonania przejścia pod torami kolejowymi, co znacznie skróciłoby drogę dla mieszkańców Zalesia Górnego. Wnioskował o wykonanie odwodnienia na odcinku 50 m w ul. Jelenich Rogów i na odcinku 300 m. na ul. Promiennego Słońca oraz od ul. Jeleni Rogów do ul. Przebudzenia Wiosny.

Radna, Magdalena Woźniak wnioskowała pisemnie o podanie kwoty odszkodowań wypłaconych właścicielom lokali w 2009 r. w związku z brakiem możliwości wykonania przez gminę wyroków eksmisyjnych. Wnioskowała o udostępnienie mapy z naniesieniami przebiegu kanalizacji deszczowej, rowów melioracyjnych oraz drenażu na terenie gminy. Prosiła o wykonanie naprawy zapadającej się kostki przy studziencie w ul. Kopernika w ramach gwarancji wykonawcy. Prosiła o informację, które zadania remontowe zapisane w budżecie na 2010 r. będą realizowane w bieżącym roku w przypadku pojawienia się niezbędnych środków na ich rozpoczęcie. Pytała, czy opracowano w tej kwestii harmonogram kolejności zadań. Prosiła o informację, na co konkretnie gmina przeznaczy środki z pożyczki.

Radny, Krzysztof Tarchalski wnioskował o przygotowanie przez Biuro Radców Prawnych ujednoliconego tekstu Statutu Gminy Piaseczno i przedłożenie projektu uchwały Radzie Miejskiej.

Radny, Piotr Obłóza złożył pisemnie interpelacje i odpowiedź czy kierownictwo zamierza pomóc mieszkańcom Wólki Kozodawskiej w związku z zalewaniem wodami gruntowymi. Prosił o informację czy w Gminie wykonana jest inwentaryzacja rowów melioracyjnych i jaki jest harmonogram ich konserwacji oraz bieżącego utrzymania ich drożności. Radny wnioskował o rozważenie możliwości wykonania rowów i studni chłonnych nie wykonanych w czasie wykonywanych robót remontowych. Prosił o przedstawienie harmonogramu prac remontowych i inwestycyjnych dotyczących dróg w mieście i gminie Piaseczno.

Radny, Andrzej Hubl złożył pisemny wniosek o dofinansowanie pikniku organizowanego przez Stowarzyszenie Nasz Julianów. Przypomniał, że Komisja Finansów zaopiniowała wniosek Stowarzyszenia proponując przekazanie kwoty około 3,5 tys. zł z rezerwy ogólnej.

Następnie prosił o wyjaśnienie dlaczego nie naprawiono dziur i ubytków przy zaniżonych studzienkach w nawierzchni ul. Geodetów.

Radny, Józef Wierzchowski złożył pisemnie wniosek w sprawie wyegzekwowania przez urząd od Mieszkańców i Zarządcy os. „Elektry” zaprzestania zaśmiecania os. „Przy Kamieniu” Prosił o wyegzekwowanie zakazu nie parkowania na zakręcie wzdłuż ul. Geodetów i przy ul. Energetycznej. Parkujące samochody na nieutwardzonym poboczu przyczyniają się do zagrożenia bezpieczeństwa poprzez utrudnienie komunikacji pieszej i samochodowej (brak miejsca skutkuje wchodzeniem pieszych na ulicę).

Radny, Jarosław Choiński wnioskował o załatwienie dziur na ul. Mleczarskiej, ponieważ wykonano naprawę części dziur, nadal pozostawiano kilka mniejszych wyrw które nadal zagrażają bezpieczeństwu przejazdu i pieszym. Następnie prosił o załatwienie dwóch dużych dziur na południowej stronie ul. Energetycznej na wysokości nowej inwestycji DECATLON.

Radny, Gerard Burzyński złożył pisemną prośbę o wyjaśnienie dlaczego firma Rem – Wod zniszczyła nawierzchnię na ul. Pomorskiej. Dalsze prace nie są kontynuowane co uniemożliwia jazdę. W sprawie remontu ulicy przedstawił pismo z ponad 200 podpisami mieszkańców. Pytał kiedy przewiduje się zakończenie prac. Prosił, aby zabezpieczyć zdjętą kostkę przed frezowaniem na ul. Pomorskiej w celu możliwości jej zagospodarowania w przyszłości. W związku z niszczeniem oświetlenia przy Krzyżu na Placu Wolności prosił o instalację kamery monitorującej. Do czasu instalacji kamery wnioskował o skierowanie w godzinach wieczornych patroli Straży Miejskiej. Wieczorami na placu odbywają się wyścigi. Hałas zakłóca ciszę mieszkańców Zalesia. Jednocześnie wnioskował o zwrócenie się do dodatkowe patrole służb policji w godzinach od 22 do 24. Prosił o wyjaśnienie dlaczego nie są zabierane śmieci z rowów, co utrudnia spływ wody do rowu wzdłuż Al. 3 Maja.

Pkt 6. Odpowiedzi na wnioski i interpelacje.

- Burmistrz, p. Bogdan Temoszczuk udzielił odpowiedzi w sprawie rozstrzygniętego przetargu na remont dachu w szkole w Głoskowie, co umożliwi podpisanie w następnym dniu po sesji umowy z wykonawcą. Poinformował, że wykonawca firma „Rem-Wod” przeprowadziła frezowanie ul. Pomorskiej w sposób uzgodniony z wydziałem UDiT-em w celu przeprowadzenia najprostszym sposobem renowacji asfaltu. Niestety opady uniemożliwiły zakończenie robót. Ponowne frezowanie i wałowanie ulicy zostanie przeprowadzone przy odpowiednich warunkach atmosferycznych. Zgłoszono do Zakładu Energetycznego wniosek o przesunięcie słupów elektrycznych stojących w Al. Pokoju, oczekujemy na ich przeniesienie. Odpowiadając na pytanie w sprawie przyszłych wyborów samorządowych nie ma potwierdzenia, że zmieni się liczba radnych w poszczególnych okręgach. Gmina przygotowuje się do udziału w programie dofinansowania kolektorów słonecznych. Wszystkie aktualne informacje posiada p. Bielicki, informacje dla mieszkańców w tej sprawie zostaną przedstawione na stronie BIP-Piaseczno. Wniosek o zrealizowanie przejścia pod torowiskiem w Zalesiu Górnym zostanie zrealizowany. W sprawie ujednolicenia Statutu Gminy Piaseczno musi być podjęta uchwała, Komisja Statutowa winna przedstawić propozycje w porozumieniu Biurem Radców Prawnych, przygotować jednolity tekst i przedstawić projekt uchwały.. W sprawie dotacji dla Stowarzyszenia „Nasz Julianów” zostały przekazane decyzje, co do wysokości dofinansowania pikniku, jeżeli będzie bakowało środków na realizację imprezy, Burmistrz zrealizuje wniosek.

- Burmistrz, p. Dariusz Malarczyk przedstawił informację na temat melioracji, która należy do Wojewódzkiego Zarządu Melioracji. Przy każdym pozwoleniu na realizację inwestycji, odpowiednie przepisy prawa zobowiązują inwestora do nie zniszczenia istniejącej melioracji. Gmina w ramach swoich uprawnień prowadzi monitoring inwestycji, wzywa do naprawy uszkodzonych rowów. Podobnie było w obszarze Zalesia Górnego. Obecni mieszkańcy przyczynili się do dewastacji melioracji, zasypano wiele rowów które odprowadzały wodę do

rzeki. Podobnie było w Wólce Kozodawskiej. Mieszkańcy przy drodze o szerokości 4-5 m wykonali ogrodzenia z betonu, klinkieru. Obecnie nie ma możliwości wykonania kanalizacji deszczowej, bo w drodze już wykonano infrastrukturę tj. wodę, gaz, kanalizację i nie ma już możliwości wprowadzenia rury odprowadzającej deszczówkę. Aby wykopać rów, trzeba by zlikwidować istniejące ogrodzenia i nasadzenia, na co mieszkańcy nie wyrażają zgody. Na działkach pogrodzonych głęboką podmurówką woda gruntowa zatrzymuje się, bo przerwane są sączki melioracyjne. Eksploatacja odwodnienia i sieci melioracyjnej przechodzi na właściciela. Również w Zalesiu Dolnym podobne zjawisko występuje. Na ul. Derdowskiego wielu mieszkańców utwardziło teren, co uniemożliwia wykonanie przepustu i odprowadzenie wody pomimo istniejącego rowu przy tej drodze. Wykonanie odwodnienia przy ul. Milenium należy wykonać po uzgodnieniu z powiatem, właścicielem drogi. W Złotokłosie grunt jest podmokły, rowy przy drodze zostały zdegradowane. Właściciele nie wyrażają zgody na wykonanie rowu w ich działkach. Na ulicy Geodetów wykonawca naprawia sukcesywnie wszystkie wyrwy. Wykonawca otrzyma polecenie załatwienia wszystkich uszkodzeń. Brak podbudowy betonowej powoduje częste wybijanie i spękania obrzeży asfaltów co odnosi się do powstających wciąż nowych spękań i wybitych dziur w ul. Mleczarskiej. Gmina prowadzi działania w celu jak najszerszego wykonania monitoringu. Jeżeli zaistnieją możliwości finansowe monitoring na Placu Wolności będzie wykonana. Zostanie przygotowane wystąpienie o dodatkowe patrole policji na Pl. Wolności, ul. Geodetów i przy ul. Energetycznej zgodnie z wnioskami Radnych. Ul. Ceramiczna jest w bardzo dobrym stanie. Obniżenie o 3-4cm to nie dziury a jedynie wgłębienia. Każdy mieszkaniec gminy marzy o takim stanie dróg jak ul. Ceramiczna.

Pkt 6.a.

Sprawozdanie Skarbnika na temat bieżącej sytuacji finansowej gminy.

- p. Agnieszka Kowalska poinformowała, że zgodnie z miesięcznym wewnętrznym sprawozdaniem na koniec kwietnia deficyt jest na poziomie 2,5 mln. zł. Na rachunku bieżącym jest kwota ok. 1,5 mln. zł. Wpływy gminy są na bieżąco monitorowane. Obecnie gmina ma zobowiązania z uzgodnionym terminem płatności na poziomie 8 mln zł. Pozostałe zobowiązania gminy są uzgodnione z późniejszym terminem płatności. 25 maja będzie rozstrzygnięcie ofert między bankami na udzielenie gminie kredytu.
- Radny. A. Roston prosił o szczegółową informację na każdą sesję i bieżąco po zakończeniu każdego miesiąca.

Pkt 7. Bieżące uchwały.

7.a) Uchwała w sprawie unieważnienia uchwały nr 1032/L/2002 z dnia 21.02.2002 r. w sprawie zobowiązania Zarządu Gminy Piaseczno do pozyskania mienia Grójeckiej Kolejki Wąskotorowej.

- Radny Krzysztof Tarchalski przedstawił treść uchwały i uzasadnienie. - Radny Jarosław Choiński poruszył sposób podjęcia przez 6 radnych z grupy 14, wniosku bez poinformowania pozostałych o jego treści. Takie zachowanie podważa wzajemne zaufanie. Następnie podważył prawdziwość zapisów, wniosek ma jednostronne argumenty. Sprawa była omawiana na komisji. Przedstawiony wniosek nie uwzględnia wszystkich aspektów sprawy. Uważa, że trzeba przedstawiać jasno argumenty za i przeciw.
- Radca Prawny, Krzysztof Sulej przeprosił za nieuwagę przy parafowaniu uchwały, w podstawie prawnej przywołano art. 35 ust. 1 Ustawy z 8.03.90r. a powinien być art. 18 ust.1. Należy zmienić błędnie wpisaną podstawę prawną w ramach autopoprawki.
- Radny, Krzysztof Tarchalski zgłosił w formie autopoprawki zmianę podstawy prawnej przedstawioną w opinii Mec. K. Suleja. Poinformował, że Burmistrz Dariusz Malarczyk, uczestniczył w posiedzeniu komisji polityki. Przedstawił krótko historię użyczenia majątku Gminie, która przekazała do używania Stowarzyszeniu Grójeckiej Kolejki Wąskotorowej. Powiat chce realizować dwa zadania tj. ochronę taboru oraz używać go do transportu

- publicznego. Odczytał pismo Starosty Powiatu Piaseczyńskiego rozpatrywane na posiedzeniu Komisji Polityki Gospodarczej.
- Radny Mariusz Słowik uważa, że trzeba przejąć teren kolejki. Uzasadniając przedstawił szacunkową wartość gruntu tj. 5 km² = 20-30 mln. zł. obecnego majątku obejmującego grunt i naniesienia plus wartość majątku ruchomego. Istnieje duża szansa dla gminy na przetworzenie obecnego dworca na nowy obiekt, podobny jak w Warszawie Dworzec Wileński. To szansa na poprawę warunków komunikacyjnych poprzez budowę parkingów, wg programu „Parkuj i jedź”. Gmina posiada działkę gruntu przy ul. Wojska Polskiego, którą można połączyć w jedną inwestycję. Jeżeli rada przyjmie uchwałę, będzie to niekorzystne rozwiązanie dla gminy. Gmina ma obowiązek złożyć wniosek o prawo użytkowania tego terenu. Dotychczas tego nie zrobiła był nie uregulowany stan prawny.
 - Przewodniczący Michał Szweyca przywitał Burmistrza Józefa Zaleskiego, który przybył na obrady.
 - Burmistrz, Józef Zalewski przeprosił za nieobecność, był na rozprawie sądowej w sprawie opłat partycypacyjnych. Poinformował, że przedstawiony projekt uchwały jest przeciwko poprawie wizerunku miasta i terenu przy PKP. Gmina poniosła znaczne koszty na przygotowanie programu przez RDH, który Rada Miejska zatwierdziła. Przekazanie innej jednostce terenu pozbawi gminę wpływu na propozycje rozwiązań komunikacyjnych. Starostwo Powiatowe nie będzie pytało Gminy jakie ma projekty rozwiązania rosnącego problemu płynnej komunikacji do Warszawy. Teren ten to ostatni fragment majątku Skarbu Państwa i nadzieja gminy od 2002 r. na rozstrzygnięcie kwestii własności przedmiotowego majątku. Dotychczas gmina nie mogła składać wiążących deklaracji w sprawie współpracy ze Starostwem Powiatowym w Piasecznie. Inną bardzo pilną sprawą dla gminy jest wykwaterowanie z ul. Nadarzyńskiej, w związku z przyjętym programem opracowanym przez RDH i koniecznością wdrażania poszczególnych jego etapów. Burmistrz złożył wniosek o przekazanie terenu na rzecz gminy Piaseczno, która ma porozumienie z innymi ościennymi gminami min Grójec, Tarczyn zainteresowanymi przywróceniem dawnego szlaku komunikacyjnego.
 - Radna Katarzyna Biernadska – Hernik jest zdumiona projektem uchwały, jest przeciwko jej podjęciu. Trzeba dbać o miejsca świadczące o naszej tożsamości, to jest nasze logo na stronie internetowej. Dlaczego majątek naszej gminy mielibyśmy oddać powiatowi. Teren przy PKP to kolejne centrum kulturalne. Jeżeli oddamy działkę to będzie jak z parkiem.
 - Radny Jarosław Choiński nie pochwała postawy p. K. Tarchalskiego, który opowiada się za interesami powiatu a jest radnym gminy. Gmina wydawała pieniądze co roku na dofinansowanie kolejki utrzymania taboru kolejowego. Wydatkowano nie małe pieniądze na opracowanie perspektywicznych rozwiązań komunikacyjnych. Wg przedstawionego uzasadnienia do uchwały, Rada wyrażając zgodę gminy, gwarantowała by powiatowi finansowanie oddanego mu majątku.
 - Radna Dorota Wysocka – Jońska pytała o argumenty wnioskodawców. Dlaczego gmina ma oddać obszar, nad którego zagospodarowaniem wspólnie pracowano z RDH przez półtora roku tworząc rozwiązanie przyjęte przez Radę. Obiekt PKP i kolejka identyfikuje się z gminą.
 - Radna Magdalena Woźniak pytała, czy przekazanie majątku powiatowi sprawi, że przestanie istnieć teren i obiekt, który jest obiektem zabytkowym. Kolejka leży na obszarze 3 gmin i dlatego to powiat powinien być koordynatorem dalszego bytu kolejki wąskotorowej. Gmina przekazywała środki na bieżące utrzymanie obiektu oraz uzupełnienie brakujących podkładów kolejowych, ale nigdy nie skorzystała z zewnętrznego dofinansowania na poprawę stanu obiektu jego modernizację lub remont.
 - Burmistrz, Józef Zalewski nie zgadza się z zarzutami Radnej, że gmina przez 8 lat nie inwestowała w kolejkę i dworzec PKP. Obecny, nieuregulowany stan prawny majątku dawnej Wąskotorowej Grójeckiej Kolei Dojazdowej, uniemożliwił podjęcie działań i obecnie niemożliwym jest, aby gmina Piaseczno składała wiążące deklaracje w sprawie współpracy ze Starostwem Powiatowym w Piasecznie. Podpisanie przedłożonego przez Starostę

porozumienia będzie możliwe dopiero po ostatecznym rozstrzygnięciu kwestii własności przedmiotowego majątku. Obecnie planowany program rewitalizacji parku przez Starostwo Powiatowe i zaproszenie samorządu gminnego do zasadzenia symbolicznych dwóch drzew - dąbków.

- Radny, Krzysztof Tarchalski kolejka wąskotorowa ma swój początek w naszej gminie, a kończy się w Nowym Mieście. Najbardziej upoważnionym kompetencyjnie podmiotem do koordynowania działań poszczególnych gmin będzie Starostwo Powiatowe. Prosił o udzielenie głosu Staroście Powiatowemu, Janowi Dąbkowi.

- Burmistrz, Józef Zalewski przypomniał koordynację Starostwa Powiatowego przy wznoszeniu budynku powiatowej komendy policji oraz budynku sądu. Wszystkie działania musiała przejąć gmina i zakończyć ich realizację. Burmistrz w imieniu gminy Piaseczno podpisał umowy kompetencyjne ze wszystkim Gminami, na których terenie przebiegają tory kolejki wąskotorowej. Gminy współpracują. Umowy intencyjne zainteresowanych Gmin obejmują wspólną politykę zagospodarowania terenu, bez udziału powiatu.

- Radny Mariusz Słowik uważa, że trzeba przejąć teren i przeznaczyć go na usprawnienie transportu publicznego, wykorzystać możliwości dla rozwoju turystyki jak również jako tabor przeładunkowy. Wartość majątku i obszar majątku należącego od zawsze do gminy powinna pozostać w zarządzie samorządu lokalnego. Nie można zmarnować obecnego majątku (Park Miejski) w celu umożliwienia rozwoju zaplanowanych wieloletnich programów min. metro 2.

- Radny Andrzej Hubl, wobec składanych deklaracji przez Starostę p. J. Dąbka, wydanych pieniędzy na opracowanie programu RDH, dotychczasowe środki gminne przekazane na dofinansowanie oraz wobec wartości tego majątku, teren trzeba zostawić w gminie.

- Radny Gerard Burzyński przypomniał zebranych, że teren przy torach należy zachować ze względu na projektowaną w przyszłości budowę obwodnicy Piaseczna, zgodnie z projektem układu komunikacyjnego Piaseczna wykonanym przez RDH. Trzeba zrobić wszystko, aby odblokować przejazd do Warszawy, obecna blokada miasta utrudnia codzienną podróż.

- Radny Andrzej Swat był za przyjęciem uchwały. Powiat ma zagwarantowane środki w budżecie na realizację poprawy stanu kolejki wąskotorowej, będzie lepszym koordynatorem niż gmina, która nie ma pieniędzy. To jest zadanie powiatu. Gmina wykonuje zadania za powiat, przykładem są obiekty sądu i policji. Grunt należy do powiatu, gmina będzie zależna od samorządu powiatowego. Obecnie nieuregulowany jest stan prawny działki, której właścicielem jest Skarb Państwa, w którego imieniu Starostwo powiatowe użyczyło grunt gminie a przekazany w użytkowanie Stowarzyszeniu.

- Jan Dąbek Starosta Powiatu Piaseczyńskiego stwierdził, że wypowiedzi są populistyczne ale faktem pozostaje, że teren nie jest gminny. Poinformował zebranych, który z samorządów zbudował sąd i policję i ile środków przekazały samorządy. Następnie przedstawił informację na temat działań powiatu w celu zakończenia rekultywacji parku. Przedstawił propozycje starostwa rozwiązań dalszego funkcjonowania kolejki. Poinformował, że Burmistrz otrzymał propozycję porozumienia. Burmistrz twierdził, że nie otrzymał dokumentu, prosił o przedstawienie pokwitowania. Nie rozumie przedstawionego stanowiska przez p. Hubla oraz p. Słowika. Zadeklarował, że Starostwo posiada zgromadzone środki w kwocie 3 mln. zł. jest gotowe do koordynacji inwestycji. Poinformował, że Stowarzyszenie bardzo długo przekazywało protokoły zdawczo – odbiorcze. Gmina Piaseczno nie zrobiła nic, aby wykonać renowację budynku, uporządkować majątek. Poinformował zebranych, że obecny na sali p. Jerzy Walasek był członkiem Zarządu Powiatu również p. Chmielewski, w tym czasie majątek użyczono gminie. Obecnie osoby te pracują w Stowarzyszeniu. Przedstawił pismo mówiące o naruszeniu prawa własności oraz notatkę ze spotkania z władzami PKP zorganizowane w celu przejęcia terenu i dalszego zarządzania linią kolejową. Przyjęcie uchwały umożliwi podpisanie porozumienia powiatu z gminą i zainteresowanymi samorządami ościennych gmin. Powiat działa w kierunku rozbudowy, kupuje tereny i powiększa swój majątek. Podziękował Radnym za inicjatywę i przygotowanie uchwały.

- Burmistrz, Józef Zalewski przypomniał, że przekazanie terenu dla gminy nastąpiło z inicjatywy Ministra Infrastruktury jeszcze przed powstaniem powiatów. Przedstawił działania powiatu i sposób zagospodarowania ośrodka Wisła w Zalesiu Górnym, jako przykład rozwoju i inicjatywy zagospodarowania istniejącej infrastruktury przez Starostwo Powiatowe w Piasecznie. Gmina w zakresie zagospodarowania terenu kolejki miała związane ręce ze względu na powstałe spółki PKP, które były odrębnymi właścicielami pasa pod torami, terenu przy torowisku, inna spółka była właścicielem budynków inna urządzeń towarzyszących. Obecnie Gmina ma możliwość podpisania porozumień i złożenia wniosku o prawo użytkowania.

- Jan Dąbek poinformował, że działania powiatu i sposób zagospodarowania ośrodka Wisła w Zalesiu Górnym został zablokowany, bo gmina nie wydała warunków zabudowy.

- Józef Zalewski poinformował, że gmina wydała warunki zabudowy, inwestor nie dopełnił wymogu uzupełnienia dokumentów i w ostateczności wycofał się z inwestycji.

Radni, jednogłośnie udzielili głosu gościom, którzy wg kolejności zgłoszenia zabierali głos.

- pan Tadeusz Warsza przedstawił zebrany swoje stanowisko, jako Mieszkańca Gminy, byłego radnego kilku kadencji a obecnie od 12 lat bez wynagrodzenia, z sympatii do kolejki zaangażował się od początku w działalność Stowarzyszenia. Działania wszystkich osób będących w Stowarzyszeniu oraz innych osób, to bezinteresowna i bardzo zaangażowana praca w celu utrzymania dobrego stanu taboru, aby mógł służyć mieszkańcom. Przypomniał, że p. K. Tarchalski zawsze był za rozebraniem torowiska, które utrudnia jego zdaniem ruch samochodom przez liczne przejazdy Zalesia Dolnego. Następnie przedstawił historię przejścia kolejki i utworzenia Stowarzyszenia. Tylko taką drogą można było zaopiekować się majątkiem, który był w ruinach. Dokumentacja zdjęciowa, protokoły zdawczo - odbiorcze są do wglądu dla osób zainteresowanych oceną, do czego przyczynili się ludzie ze Stowarzyszenia. Obszar kolejki wąskotorowej jest niezbędnym do rozbudowy infrastruktury, komunikacji poprzez połączenie terenów z zakupioną działką gminną, obecnego targowiska, w celu budowy szkoły w Piasecznie. Decydowanie o kolejce w Piasecznie przez Starostę Powiatowego, p. Jana Dąbka doprowadzi do rozebrania torów i do sprzedaży tego terenu. Takie działania są przeciwko interesom Mieszkańców Gminy Piaseczno.

- pan Jerzy Walasek Stowarzyszenie otrzymało działkę w 2002 roku. Do obecnej chwili nie były uregulowane sprawy stanu prawnego poszczególnych działek. Zakończono cały skomplikowany proces uregulowania praw własności. To umożliwi gminie podjęcie kolejnych działań prawnych, w celu uzyskania praw własności. Tylko wtedy, gmina może przeprowadzić prawidłowo proces rewitalizacji. Projekty w tej sprawie zostały opracowane. To umożliwi prawidłową realizację jednego z zadań gminnych, rozwoju transportu publicznego. Zadanie to należy do gminnego samorządu a nie powiatowego. Opiekować się kolejką może każdy samorząd tak gminny jak i powiatowy. Jednak jeżeli teren kolejki przejmie powiat, nikt z nas nie wie co będzie dalej. Zaś gmina, ma opracowany planu rewitalizacji i program transportu publicznego wykonany przez RDH. Piaseczno jest kojarzone z kolejką wąskotorową i jest to jedna z niewielu atrakcji turystycznych Piaseczna. Kolejka przyczynia się rozwoju miasta w dziedzinie podnoszenia kultury i poznawania historii miasta. Majątek kolejki nie uległ zniszczeniu, jest to obiekt zadbany służący mieszkańcom gminy i jej gościom.

- p. Gosk, mieszkaniec gminy, był Prezes PKW, a od 1,5 roku traktując to zajęcie jako hobby działa przy Stowarzyszeniu, prace wykonuje społecznie. Inicjatywa grupy Radny jest dla niego osobiście, bardzo szokująca. Ponad 30 osób współpracuje przy tworzeniu kolejki do Nowego Miasta. Spór toczący się między organami powiatu i gminy to niezrozumiałe sprawy. Przypomniał, że to byli właściciele ziemscy, nieodpłatnie oddawali własną ziemię pod budowę torowiska i stacji PKP. To są tereny Skarbu Państwa i wiele osób z samorządów lokalnych osobiście zaangażowało się w przywrócenie i utrzymanie historycznego charakteru szlaku kolejki wąskotorowej. Czuje się upoważnionym do przekazania informacji, że władze Powiatu Grójeckiego nie wyciągają ręki po teren kolejki wąskotorowej. Władze Powiatu

Grójeckiego podjęły uchwałę, w celu umożliwienia władzom gminy ubieganie się i złożenie wniosku do Skarbu Państwa na oddanie w użytkowanie działek z grójecką kolejką. Burmistrzowie i Wójtowie gmin Piaseczno, Tarczyn i Grójec złożą wnioski na tereny kolejki leżące na obszarach swoich gmin ale czy Starosta Piaseczyński też? Władze samorządów gminnych współpracują ze sobą i z Towarzystwem. Taką współpracę i zaangażowanie społeczników Starosta Piaseczyński obraża. Pan Gosk zwrócił się do władz o pojednanie pomiędzy samorządami. Na spotkaniu z Ministrem Infrastruktury i władzami kolej w Departamencie Kolejnictwa odbyła się dwukrotnie narada. W dniu 5 stycznia zawarto porozumienie trójstronne tj. Gminy Piaseczno, Starostwa Powiatowego i Towarzystwa Kolei Wąskotorowej. Z porozumienia wynika, że gminy przejmą tereny kolejki wąskotorowej. Dotychczas nie uregulowania sytuacja prawna uniemożliwiała Gminie Piaseczno podjęcie jakichkolwiek działań. Przyczyną była Ustawa z 2000 roku o komercjalizacji majątku PKP, która nie była realizowana przez spółki zależne i spółki niezależne. Proces uwłaszczenia PKP dobiega końca. Współpraca gmin Piaseczna i Grójca przebiega pozytywnie w kierunku poprawy stanu technicznego obiektów i sprzętu oraz infrastruktury towarzyszącej. Jednak ustalenia trójstronne z 5 stycznia br nie są realizowane przez Starostę Piaseczyńskiego. Zgodnie z intencją rdzennych mieszkańców Gminy zabezpieczano majątek kolejki. Do złożenia wniosku upoważnione są wszystkie samorządy, wnioski będą złożone przez 3 samorządy gminne tj. Piaseczno, Tarczyn i Grójec i samorząd Powiatu Piaseczyńskiego też? Rozstrzygnięcie nastąpi na wyższych szczeblach.

- Radny Gerard Burzyński przypomniał o opracowanym i przyjętym uchwałą Rady Miejskiej w Piasecznie programie na temat organizacji ruchu w mieście Piaseczno.

- Radny Piotr Obłozza prosił o informację, czy Starosta Powiatu Piaseczyńskiego faktycznie przesłał porozumienie Burmistrzowi. Odczytał pisma Starosty, p. Jana Dąbka z 12.03.10r. z załączonymi 2 egz. porozumienia do odesłania w ciągu 7 dni, których treści brak przy kserokopii pisma. Burmistrz odpowiedział 23.03.2010 r. o niemożliwości podpisania porozumienia, ponieważ stan prawny działek jest nieuregulowany. Kserokopie pism w załączeniu do protokołu.

- Burmistrz, Józef Zalewski pytał gdzie są złączniki do pisma przewodniego, gdyż ich nie było
Dyskusję zakończono.

W głosowaniu brało udział 21 Radnych:

Za – 8, przeciw - 12, wstrzymało się -1

„Uchwała w sprawie unieważnienia uchwały nr 1032/L/2002 z dnia 21.02.2002 r. w sprawie zobowiązania Zarządu Gminy Piaseczno do pozyskania mienia Grójeckiej Kolejki Wąskotorowej” **nie uzyskała akceptacji Rady.**

7.1 Uchwała w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy Piaseczno na rok 2010 (dot. zmiany załącznika nr 11).

- p. Agnieszka Kowalska, Skarbnik referowała uchwałę.

- p. Antoni Rosłon przedstawił informację, że na Komisji Finansów nie podjęto opinii.

- Przewodniczący Komisji Oświaty Zbigniew Mucha poinformował, o pozytywnej opinii dla ww projektu uchwały podjętej po wysłuchaniu szczegółowej informacji Gł. Księgowej p. B Bogdan
W głosowaniu uchwały 7.1. brało udział 18 Radnych:

Za – 16, przeciw - 0, wstrzymało się - 2

Uchwała została podjęta przyjęta.

7.1.b. Uchwała w sprawie zmian budżetu Gminy Piaseczno w 2010r – kwota 70.000,-zł.

- p. Agnieszka Kowalska, Skarbnik referowała uchwałę.

- p. Antoni Rosłon przedstawił informację, że na Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt.

- Przewodniczący p. M. Szweycaer przypomniał o porozumieniu pomiędzy Burmistrzem a Prezesem KS Piaseczno p. Krakowiakiem, złożonym w obecności Przewodniczącego Rady i Przewodniczącego Komisji Promocji p. Ryszardem Podlaskim i V-ce Przewodniczącym Rady

p. Andrzejem Swatem. Środki w budżecie podstawowym miały być przez Burmistrza zwiększone w maju w wysokości 500 tys. zł. z rezerwy ogólnej. To umożliwiłoby zaplanowanie rozgrywek na drugie półrocze i rozpisanie przetargów w odpowiednim czasie.

- Burmistrz, Józef Zalewski poinformował, że nie zobowiązywał się do dofinansowania sportu w kwocie 500 tys. zł. z rezerwy ogólnej w maja br. takie zobowiązania w styczniu br mogli podjąć tylko członkowie Rady.

- Radny, Józef Wierzchowski złożył wniosek formalny o przerwę w obradach.

W głosowaniu wniosku brało udział 19 Radnych:

za – 11, przeciw - 7, wstrzymało się - 1

Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący p. M. Szweyca ogłosił przerwę do 17:10. Obrady wznowiono o godz. 17:30.

- p. Michał Szweyca złożył wniosek intencyjny, aby do tej uchwały wprowadzić autopoprawkę.

- p. Józef Zalewski Burmistrz poinformował, że to Rada zawierała porozumienie. Projekt uchwały przedstawiony przez Burmistrza miał inne zapisy, które gwarantowały klubom normalne funkcjonowanie. Obecnie Burmistrz nie ma informacji jaka kwota jest niezbędna do dalszej działalności klubów. W czerwcu będzie informacja o sytuacji finansowej gminy oraz o potrzebach poszczególnych klubów na planowane rozgrywki. Dofinansowanie powinno wystarczyć do końca roku a nie do wyborów.

- p. Michał Szweyca twierdził, że uczestniczył w spotkaniu Burmistrza z Prezesem KS Piaseczno, na którym obecni byli p. A. Swat, R. Podlaski. Na spotkaniu Burmistrz podawał datę, że w maju podejmie inicjatywę i wprowadzi dodatkowe kwoty na dofinansowanie klubów sportowych w kwocie 500 tys. zł. Umowy trzeba dotrzymywać.

- p. Józef Zalewski, twierdził przeciwnie. Radni dokonywali radykalnych zmian. Na sesji czerwcową a nie teraz może być przygotowany projekt uchwały. Obecnie jest czas zagrożenia powodziowego. Musimy mieć środki zabezpieczone na wypadek powodzi.

- Radny Jarosław Choiński przypominał, że w maju Radni mieli ocenić stan finansów. Przy tworzeniu budżetu dokonano zmian, które wynikały z realnej oceny stanu finansów. Budżet został uchwalony, przyjęty przez nadrzędne władze. Nie trzeba wracać wstecz. Asygnowanie pieniędzy dla klubów było kilka miesięcy temu. Poparcie na dofinansowanie jest ale realia są inne. Gmina nie ogłasza przetargów, bo nie ma środków finansowych. Apelował o rozsądek.

- p. Józef Zalewski stwierdził, że musi spotkać się z Prezesami Klubów, aby rozważyć przeanalizować realnie sytuację gminy i plany finansowe. Kluby mają zawarte umowy do końca czerwca, a więc czasu wystarczy na przeprowadzenie przetargów i podpisanie nowych umów. Proponował zmianę zapisów i środki przeznaczone na rekonstrukcję muru na cmentarzu przeznaczyć na dofinansowanie działalności klubów.

- Radny, Józef Wierzchowski stwierdził, że w radzie jest większy kryzys niż kryzys finansowy. Przewodniczący, p. M. Szweyca na sesji proponuje autopoprawkę. To powoduje niepotrzebne negatywne emocje, dyskusje i przepychanki. Na sesji dzisiejszej Burmistrz informuje, że nie może teraz wprowadzić zmian. Przygotuje projekt uchwały w ciągu 14 dni lub na sesji czerwcowej. Apelował do Prezydium Rady o rozsądek i zapanowanie nad sytuacją.

- V-ce Przewodniczący Rady, p. Andrzej Swat potwierdził, że była dżentelmeńska umowa i przyrzeczenie Burmistrza o dofinansowaniu działalności klubów. Prosił o realizację obietnicy i wprowadzenie autopoprawki zapisu z możliwością późniejszej realizację, gdy będą środki.

- Radny, p. Leszek Nowacki stwierdził, to napaść na Burmistrza. Jako Przewodniczący Komisji Sportu nie uczestniczył w rozmowach, o których mowa. Jeżeli takie spotkanie było to jako Przewodniczący Komisji Sportu powinien w nim uczestniczyć. Była mowa o dofinansowaniu klubów do pełnej kwoty. Kluby do połowy czerwca mają wystarczające środki, złożył podziękowanie za dotychczasowe działania i dofinansowanie sportu młodzieżowego.

- Radny, Krzysztof Tarchalski uzasadniał zasadność wniosku Przewodniczącego. Rada widzi, że gmina ma środki finansowe skoro dofinansowuje zakup samochodów Policji.
- Radny Ryszard Podlaski nawiązał do obecnej sytuacji gminy, którą Radni przewidywali już jesienią. Dlatego też dokonano pewnych cięć w planowanych bieżących wydatkach. Przy tworzeniu budżetu był ogromna presja środowisk, dlatego było zobowiązanie Burmistrza.
- p. Józef Zalewski - oszczędności uchwalone przez Radę są iluzoryczne, jako przykład to skierowanie pieniędzy na utworzenie TBS-ów. Wydatki nie były zmniejszone. W czerwcu przedstawiona będzie uchwała na dofinansowanie sportu. Obecnie można tylko przesunąć środki z jednego klubu do drugiego, jeżeli sytuacja tego by wymagała.
- Radna, p. Katarzyna Biernadska – Hernik proponuje, aby na komisjach sportu i finansów omówić propozycje wniosku i określić faktyczne potrzeby klubów. Jest za dofinansowaniem ale nie wiadomo jak, Obecnie od Radnych wymaga się podejmowania decyzji bez konkretnej wiedzy i informacji.
- p. Józef Zalewski obiecywał, że po spotkaniu z Prezesami Klubów, omówieniu zadań i niezbędnych kwot do dalszego funkcjonowania zostanie przygotowana stosowna uchwała w maju. Obecnie kluby mają środki do końca czerwca.
- Radny Piotr Kubal ocenił dotychczasowe 10 letnie działania Burmistrza.
- Radny Zbigniew Mucha prosił o nie manipulowanie słowami, powstaje zła atmosfera. Radny, Andrzej Hubl proponował zorganizowanie spotkania, apelował o wspólną ocenę sytuacji finansowej bez krasomówczych słów i zakończenie obecnych działań.
- p. Michał Szweyca przedstawił wniosek intencyjny o wprowadzenie autopoprawki przez Burmistrza i wprowadzenie do tej uchwały zapisu o dofinansowaniu klubów sportowych kwotą 500 tys. zł. z rezerwy rady miejskiej.

W głosowaniu wniosku brało udział 21 Radnych:

za – 13, przeciw - 7, wstrzymało się – 1 wniosek został przyjęty

- p. Józef Zalewski Burmistrz poinformował, że do końca maja przedstawi projekt uchwały, poinformował że wolne wnioski są w pkt. 8 porządku obrad.

W głosowaniu uchwały 7.1.b. w pierwotnym brzmieniu, brało udział 21 Radnych:

za – 13, przeciw - 3, wstrzymało się - 5

Uchwała 7.1.b. bez zmian, została podjęta.

7.1.c. uchwała w sprawie zmian budżetu Gminy Piaseczno w 2010r – kwota 144.715.000,-zł.)

- p. Agnieszka Kowalska, Skarbnik referowała uchwałę
- p. Antoni Roston Przewodniczący Komisji Finansów i Inwestycji poinformował, że Skarbnik informował o tej uchwale, jednak Komisja jej nie opiniowała.
- Radny Burzyński Gerard wnioskował o przerwaniu sesji i przygotowanie dokumentów należycie do 28 maja.

W głosowaniu wniosku brało udział 21 Radnych:

za – 1, przeciw - 17, wstrzymało się – 2 wniosek nie został przyjęty

W głosowaniu uchwały 7.1.c brało udział 21 Radnych:

za – 20, przeciw - 0, wstrzymało się - 1

Uchwała została podjęta.

7.2 Uchwała w sprawie skargi Pani Teresy Biniek na bezczynność Burmistrza i Straży Miejskiej w Piasecznie, przesłanej przez Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie.

- p. Stanisław Emilian – Kontrola Wewnętrzna zreferował uchwałę.
- Przewodnicząca Komisji Prawa p. Teresa Borowska przedstawiła pozytywną opinię komisji.
- Radny Jarosław Choiński prosił o informację szczegółową jak ustalono, że zaspasy przy posesji nie powstały większe niż przy innych bramach.
- p. Stanisław Emilian przedstawił szczegółowo informacje otrzymane od Straży Miejskiej oraz analizę własną przedstawionych zdjęć oraz osobistą wizytę na miejscu, na co są

wykonane zdjęcia z datownikiem i sporządzona na tą okoliczność notatka. Oświadczył, że nie było tam żadnej różnicy w wysokości pryzm śniegu.

- Radny Jarosław Choiński prosił o przedstawianie dowodów i uzasadnień, które by jednoznacznie wskazywały prawdę faktyczną zdarzenia.

- Przewodniczący komisji Polityki p. K. Tarchalski poinformował o pozytywnej opinii komisji.

W głosowaniu uchwały 7.2 brało udział 20 Radnych:

za – 15, przeciw - 4, wstrzymało się - 1

Uchwała została podjęta.

7.3 Uchwała w sprawie zatwierdzenia taryf oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę Młodzieżowej Spółdzielni Budowlano-Mieszkaniowej „Patronat-3” w Piasecznie.

- p. Marek Łęcki, Wydział Utrzymania Mienia Komunalnego referował uchwałę.

- Przewodniczący komisji Polityki p. K. Tarchalski poinformował o pozytywnej opinii komisji.

W głosowaniu uchwały 7.3 brało udział 21 Radnych:

za – 18, przeciw - 0, wstrzymało się - 3

Uchwała została podjęta.

7.4 Uchwała w sprawie uchwalenia m.p.z.p. części wsi Antoninów-Mieszkowo.

- p. Jacek Ryszkowski, Naczelnik Wydziału Architektury i Urbanistyki referował uchwałę. Zgłosił autopoprawki:

1. w zakresie zaopatrzenia w wodę i kanalizację odpowiednie w § 32 i § 33 str. 20 i 21 – dopuszcza się indywidualne do czasu realizacji sieci;

2. Drogi 5 KDL – przesunięcie w kierunku wschodnim tj. 12 m w granicach planu + 3 m poza;

3. dróg 6KDL i 7 KDL - zmiana klasyfikacji dróg na dojazdowe odpowiednio 19.18 KDD o szr. 10 m w liniach rozgraniczających;

4. drogi wewnętrzne 1KDW – przerwanie drogi i przesunięcie odcinka wschodniego z zawrotką na działkę skarbu państwa + odcinek zachodni nie wyznaczony na rys. planu - rozstrzygnięci a oparciu o ustalenia tekstowe § 31 str. 20

5. zawrotki przy drodze 5KDD zmniejszeniu z 20 m do wymiaru 12,5 x 12,5

6. § 16 pkt. 3 – dopuszcza się wydzielenie działek str. 6. – zamiast dopuszcza się zainstalowanie nowo wydzielonych działek;

7. str. 10 w § 20 wykreślić w pkt. 2 część zdania po przecinku od słów: „przy czym zbiorczą sieć wodociągowo-kanalizacyjną należy wykonać wyprzedzająco przed zainwestowaniem poszczególnych terenów.

- Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska, p. Piotr Obłozą przedstawił pozytywną opinię z przedstawionymi poprawkami. Prosił, aby przy prezentacji uchwał przedstawiać mapy w formie multimedialnej.

p. Mroczek poinformowała, że droga 3KDL ma być poszerzona kosztem jej nieruchomości.

- p. Jacek Ryszkowski, poinformował, że uwaga została uwzględniona

p. Stegienia poinformowała, że nie jest zadowolona ponieważ z jej działki zabrano działki pod drogi z dwóch stron, co znacznie wpłynęło na zmniejszenie jej wartości, powierzchni i wyglądu. Teraz jest wąska i długa.

- p. Jacek Ryszkowski, poinformował, że uwaga nie została uwzględniona, ponieważ mieszkanka dostała odszkodowanie.

W głosowaniu uchwały 7.4. brało udział 21 Radnych:

za – 17, przeciw - 0, wstrzymało się - 4

Uchwała została podjęta.

7.5 Uchwała w sprawie uchwalenia m.p.z.p. części miasta Piaseczno dla obszaru B1 oraz B2.

- p. Jacek Ryszkowski, referował uchwałę. Zgłosił autopoprawkę aby w § 20 ust. 4 (str. 9) usunąć „220kV” dotyczące zasięgu strefy szkodliwego oddziaływania – poprawić na „linii 220 kV” ponieważ jest zapis w ust. 7.
- Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska, p. Piotr Obłozą przedstawił pozytywną opinię z przedstawionymi poprawkami.
- Przewodniczący komisji Polityki p. K. Tarchalski poinformował o pozytywnej opinii komisji. Do głosu zgłosiły się osoby z sali, Rada wyraziła zgodę jednogłośnie.
- p. Mroczkowska, reprezentująca Spółkę De House poinformowała, że firma zgłaszała kilka uwag do planu, jednak nie uwzględniono żadnej z nich. Prosiła wysoką Radę o dopuszczenie zabudowy do 7 kondygnacji z zastrzeżeniem 1,5 miejsca parkingowego, w celu umożliwienia budowy mniejszych lokali, najbardziej poszukiwanych zgodnie z krajowym programem każda rodzina na swoim. Przedstawiła prośbę Zarządu Spółki o zwiększenie do 3, wskaźnika intensywności zabudowy, jeżeli inwestor zobowiąże się wykonać garaże na poziomie.
- p. Jacek Ryszkowski, przedstawił stanowisko Rady Miejskiej, której intencją było ograniczenie intensywności zabudowy z uwagi na niewystarczającą infrastrukturę drogową i inne obiekty towarzyszące w nowo powstających osiedlach.
- Radny, Mariusz Słowik uważa, że brak miejsc parkingowych jest bardzo odczuwalny na każdym osiedlu. Zamieszkiwanie ludzi generuje konieczność budowy nowych obiektów towarzyszących w tym oświatowych co znacznie obciąża budżet gminy.

W głosowaniu uchwały 7.5. brało udział 19 Radnych:

za – 18, przeciw - 0, wstrzymało się - 1

Uchwała została podjęta.

7.5.b. Uchwała w sprawie uchwalenia m.p.z.p. części wsi Julianów Północny.

- p. Jacek Ryszkowski, referował uchwałę.
- Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska, p. Piotr Obłozą przedstawił informację, że komisja opiniowała uchwałę po drugim przedstawieniu jej na sesję w głosowaniu: za 4, przeciw 0, wstrzymało się 2. Za każdym razem urzędnicy przedstawiali nowe informacje. Komisja zapoznała się z protestem mieszkańców i była w terenie na wizji lokalnej. Uchwała była omawiana dwukrotnie ale obecnego projektu komisja nie opiniowała. Goście obecni na sesji, uzyskali zgodę Rady Miejskiej, na zabranie głosu.
- p. Zass Uchwała była dwukrotnie zdejmowana z obrad sesji. Ostatnio w wyniku głosowania przez Radę Miejską na wniosek p. T. Borowskiej, aby dokonać zmian zapisów. Prosił o informację dlaczego w 2008 r. po wydaniu przez Starostwo Powiatowe pozwolenia na wykonanie sieci kanalizacyjnej nie wykupiono 138 m² działki od p. Siwika. Przez trzy lata nie wykonano uchwał Rady umożliwiających wykup i uporządkowanie praw własności do działki. Dlaczego prowadzone są negocjacje z firmą p. Siwika na wykup działki, jeżeli jest ona obciążona hipoteką kaucyjną. Dlaczego nie zawarto ugody, pomimo zabezpieczonych środków w budżecie 2009 r. Dlaczego wydano tej firmie decyzje zabudowy jeżeli zostały przesunięte linie rozgraniczające. Dlaczego Burmistrz zignorował wniosek wielu mieszkańców, który umożliwił by budowę ul. Cyraneczki. Powstała by droga powiatowa bez konieczności budowy kanału na rzece Jeziorce. Powyższa koncepcja umożliwiła, by poprawę warunków komunikacyjnych w kierunku północnym i do ul. Puławskiej oraz budowę jezdni z chodnikami, ze ścieżką rowerową na 7 m pasie. Uchwałą z roku 2008 drogi lokalne tego obszaru zmieniono na drogi gminne. Droga Cyraneczki będzie drogą zakorkowaną. Pan Zass prosił o informację, dlaczego wycofując uchwałę w lutym br Burmistrz nie uwzględnił uwag Mieszkańców. Nie przedstawił uchwały Radzie do uchwalenia, skoro jak obecnie czytamy w uzasadnieniu opóźnienie podjęcia uchwały spowoduje utratę środków unijnych. Obecnie plan byłby uchwalony przy dobrej woli i współpracy. Pan Zass wnosił o

wprowadzenie autopoprawki dot. cofnięcia linii rozgraniczającej tj. na południową część rzeki Jeziorki. Wskazał na niedociągnięcia przy uchwalaniu planów, które umożliwiły pobudowanie przez inwestora dwóch koszarów architektonicznych na terenie Julianowa i Józefostawia. Apelował o nie uchwalenie planu i dokonanie wykupu działki później w następnej kadencji Rady.

- p. Górski przypomniał zapisy obowiązującego planu, który wygasł. Dla Julianowa Północnego wyznaczono drogę, która biegła po północnej stronie rzeki Jeziorki. W wyniku rabunkowej gospodarki gruntami, przy dużym „bumie” budowlanym, przykładem jest osiedle Słowicza, obiekty budowano w ostrych granicach działek i drogi. Obecny plan przesuwą drogę Cyraneczki. Proponuje się wykonanie kanału. Umożliwi to dogęszczenie istniejącej, bardzo wysokiej zabudowy wobec niskich domów jednorodzinnych. Zabudowa wchodzi w obszar ochronny rzeki Jeziorki. Pan Górki wnosił o odrzucenie uchwały, cofnięcie na południe wyznaczonej drogi zgodnie z pierwotnym planem, który obecnie już nie obowiązuje.

- p. Siwik, jako reprezentant Spółki „Na Skraju Miasta” i jedyny deweloper z tego terenu nie opowiada się co przyjęcia lub nie ww uchwały. Poinformował, że z jego działki przeznaczono 18 tys. m² na pas linii rozgraniczającej jezdnię i na budowę ul. Julianowskiej. Po konsultacjach z władzami Spółki i Urzędu Gminy, ustalono linię zabudowy. W wyznaczonym pasie jest pas ziemi na drogę o szerokości 20 m. Umożliwia to budowę szerokiej, dwupasmowej ulicy z chodnikami, z pasem zieleni i ścieżką rowerową. Planowane skrzyżowanie, rozwiązanie - budowa ronda oraz częściowa zabudowa kanałem była omawiana wielokrotnie jak również wykonanie melioracji i odprowadzenie wód. Jest zdziwiony stanowiskiem protestujących mieszkańców, którzy żądają przesunięcia drogi w kierunku swoich domów. Zazwyczaj, każdy chce mieszkać jak najdalej od ruchliwej ulicy. Wg wizji lokalnej pas działek na odcinku 80 - 100m przylegających do działki Spółki nielegalnie został zagospodarowany nasadzeniami drzew. Pomimo dążenia do uporządkowania obecni tu panowie Górki i Zassa nie przywrócili przylegającego pasa do stanu pierwotnego. Stanowisko p. Zassa, jednej osoby, jest skierowane przeciwko większości mieszkańców i działaniom gminy. Tam mieszka kilka tysięcy ludzi i tylko jedna osoba protestuje. Działka spółki zostanie przekazana gminie w celu zakończenia budowy kanalizacji, jednocześnie zostanie uporządkowana sprawa rozpoczęcia budowy drogi, usprawnienia ruchu pojazdów.

- Radna Magdalena Woźniak prosiła o wyjaśnienie, czy zgodnie z informacją na Komisji Ochrony Środowiska Radni powinni uchwalić plan, co gwarantuje zakończenie zadania w ramach FS na Józefostawiu. Nie uchwalenie planu może skutkować utratą środków z UE z powodu nie uruchomienia kanalizacji i braku możliwości rozliczenia zadania do końca czerwca. Po drugie czy wprowadzenie autopoprawki przez Burmistrza nie naruszy procedury planistycznej, co spowoduje uchylenie uchwały przez Wojewodę.

- Burmistrz, Józef Zalewski poinformował, że bez uchwalonego planu gmina nie może wydzielić działki i przenieść jej własności. Kolejny krok to podpisanie umowy z Zakładem Energetycznym, od czego zależy uruchomienie przepompowni i zakończenie zadania budowy kanalizacji na tym obszarze. Nie zakończenie w tym terminie będzie skutkowało koniecznością zwrotu dotychczasowego dofinansowania i dodatkowymi kosztami karnymi. Gmina, poniesiony koszt będzie musiała w przyszłości pokryć z własnych środków aby uruchomić wykonaną kanalizację na tym obszarze. Dla fragmentu planu B1 i B2 była uwzględniona możliwość realizacji zadania, jednak uchwała została uchylona. Negocjacje strony prowadziły 8 lat. Obecnie właściciel warunkuje zakończenie negocjacji podjęciem ostatecznie decyzji, która jest uzgodniona od momentu podpisania użyczenia działki i zezwolenia właściciela działki na rozpoczęcie robót przez Gminę. Właściciel gruntu warunkuje zakończenie negocjacji, nie ubiega się o odszkodowanie ale o zakończenie uchwalania planu, co umożliwi wydzielenie działki i wykup gruntu na drogę do ul. Wilanowskiej. Starostwo Powiatowe wykupiło fragment działki pod ul. Cyraneczki. Trzeba wykonać dalszy odcinek od Julianowskiej do torów. Starostwo wykupiło grunt działki o szerokości 20m w liniach rozgraniczających. Droga przebiega po północnej stronie a dalej

- będzie przebiegać na południowej części rzeki. Wykonanie kanału na części rzeki jest konieczne, w celu wykonania ronda i bezkolizyjnego skrzyżowania dróg.
- Naczelnik, Jacek Ryszkowski poinformował, że zmiana przebiegu klasy zbiorczej wymagana jest do zgłoszenia zgodnie z procedurą. Inne wytyczenie drogi klasy zbiorczej jak się proponuje, poprzez wprowadzenie autopoprawki Burmistrza, spowodowałoby uchylenie uchwały przez Wojewodę.
 - Radny, Krzysztof Tarchalski na posiedzeniu Komisji Polityki podjął wniosek o zdjęciu uchwały, na Komisji Finansów argumenty Mieszkańców protestujących przeciwko tej uchwale przeważyły o opinii. Radni dowiedzieli się, że właściciel gruntu zabronił prowadzenia dalszych prac, wypowiedział umowę argumentując ją chęcią zakończenia negocjacji i podpisania porozumienia, jeżeli uchwała będzie podjęta.
 - p. Siwik, sprawa uporządkowania terenu trwa bardzo długo. Plan miał być uchwalony w ubiegłym roku. Porozumienia nie można zrealizować. Jedna osoba nie może blokować uruchomienia przepompowni. To jest jedyna droga obecnie prywatna dla mieszkańców „Na Skraju Miasta”. Zgodnie z literą prawa trzeba uporządkować sprawy.
 - Z-ca Burmistrz, p. Bogdan Temoszczuk przedstawił historię porozumienia przedstawiając daty umowy użyczenia terenu a następnie podziału działki 2/55 i umowy użyczenia z 7.11.07 roku. podpisane przez Prezesa Spółki. Przekazano gminie działkę na zaprojektowanie i wcześniejsze wejście na działkę w celu budowy przyłącza energii elektrycznej niezbędnej do uruchomienia przepompowni. Obecnie Wydział Geodezji i Gospodarki Gruntami wysłał pismo o przygotowanie niezbędnych dokumentów do podpisania aktu notarialnego i wykupu działki. Rada ponownie głosowała, aby udzielić głosu p. Zassowi, oraz p. Górskiemu: za – 14, przeciw – 6, wstrzymało się – 0. Głosu udzielono.
 - p. Zass nie zgadza się z informacją p. Siwika. Uważa, że przeniesienie drogi na drugą stronę rzeki spowoduje brak miejsca na wykonanie ronda. Radni byli na wizji lokalnej i mogą ocenić stan faktyczny. Pozwolenie na wybudowanie budynku 3 piętrowego z poddaszem jest elementem kolizji z obecną architekturą. Ten teren podlega ochronie środowiska. Dodał, że p. Siwik sam prosił o zagospodarowanie pasa przyległej działki. Oświadczył, że nie otrzymał wezwania o zwrot zagospodarowanej działki, na której nasadzeń dokonano za zgodą właściciela. Zaproponowano p. Zassowi jednak inne rozwiązanie. Uważa, że gmina ma narzędzia i drogą ustawy wywłaszczeniowej może zostać właścicielem i podłączyć prąd.
 - p. Górski poinformował, że pod wnioskiem i uwagami zgłoszonymi w terminie do wyłożonego planu podpisało się 60 osób a nie tylko jedna, p. Zass. Wszystkie wnioski mieszkańców zostały nieuwzględnione. Podjęcie uchwały w maju nie pozwoli wykupić gruntu, gdyż uchwała nie będzie jeszcze prawomocna. Uwagi 1-go inwestora są uwzględniane a 60-ciu mieszkańców uwag nie uwzględniono. Wnioski były głosowane na zebraniu sołectkim na którym był obecny Sołtys, p. Jan Dąbek. Sąd uchylił wcześniejszą uchwałę na skutek złożonego przez mieszkańców protestu. Sąd przyznał rację mieszkańcom.
 - p. Siwik przypomniał, jak przebiegało ustalenie i wyznaczenie osi jezdni i pasa działki, który ma mieć 20 m szerokości. Obecnie porządkowany jest cały teren. Wyznaczono drogę wzdłuż kanału rzeki po liniach rowu tak, aby nie pozostawały 0,5 m paski działki, należące do Spółki. Osiedle na Skraju Miasta to 150 jednostek mieszkaniowych, z własnego terenu przeznaczono 180 m działki na drogę. Są przygotowane dokumenty i opracowane procedury, z którymi zapoznał się p. Obłoz, Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska Rady Miejskiej. Każda osoba wyraża zgodę na unormowanie własności działki pod drogę po uchwaleniu planu.
 - p. Korkodowicz, mieszkaniowiec gminy od 12 lat poznał p. Siwika budując razem trzy osiedla i kanalizację przez działki należące do p. Siwika. Potwierdza się jedno, że zdecydowana większość mieszkańców nie chce nowych inwestycji deweloperów wzdłuż ul. Cyraneczki. Ul. Sybiraków jest wąska i w godzinach szczytu powstaje korek. Mieszkańcy nie mają zaufania do programu i obawiają się nowych inwestycji. Obecnie samochody parkują na chodnikach lub poboczach a piesi chodzą ulicą. Powstały obiekty użyteczności publicznej, do których

trudno dojechać i dojść. Mieszkańcy Osiedla będą mieli trudności i uzasadnione pretensje, jeśli powstaną nowe budynki bez rozpoznania obecnej sytuacji i zbadania przepustowości.

W głosowaniu uchwały 7.5.b. brało udział 21 Radnych:

za – 12, przeciw - 6, wstrzymało się - 3

Uchwała została podjęta.

7.5.c. Uchwała w sprawie przystąpienia do projektu autobusowych linii uzupełniających

- p. Andrzej Swat, referował uchwałę.

W głosowaniu uchwały 7.5.c. brało udział 19 Radnych:

za – 17, przeciw - 1, wstrzymało się - 1

Uchwała została podjęta.

7.5.d. Uchwała w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych ulic lokalnych i dojazdowych we wsi Gołków w gminie Piaseczno

- p. Jacek Ryszkowski, referował uchwałę.

W głosowaniu uchwały 7.5.d. brało udział 16 Radnych:

za – 11, przeciw - 2, wstrzymało się - 3

Uchwała została podjęta.

7.6 Uchwała zdjęta z porządku obrad.

7.7 Uchwała w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej udziałów w działce położonej w Piasecznie przy ul. Jaspisowej na rzecz współużytkowników wieczystych (dot. działki nr 169 obr. 3).

- p. Anna Wasilewska, Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Gruntami referowała uchwały od nr 7.7 do nr 7.19.

- p. Krzysztof Tarchalski poinformował, że Komisja Polityki Gospodarczej pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał od nr 7.7 do nr 7.19

W głosowaniu uchwały 7.7. brało udział 13 Radnych:

za – 12, przeciw - 0 wstrzymało się - 1

Uchwała została podjęta.

7.8 Uchwała w sprawie zmiany uchwały nr 1320/XLIV/2010 Rady Miejskiej w Piasecznie z dnia 24.02.2010 r.

W głosowaniu uchwały 7.8. brało udział 14 Radnych:

za – 14, przeciw - 0 wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

7.9 Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie przez Gminę Piaseczno części działki oznaczonej nr ew. 161/4, położonej w Bobrowcu (od Nadleśnictwa Chojnów).

W głosowaniu uchwały 7.9. brało udział 14 Radnych:

za – 14, przeciw - 0 wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

7.10 Uchwała w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej działki położonej w Piasecznie przy ul. Malachitowej na rzecz użytkownika wieczystego (A. i S. Kwiecień).

W głosowaniu uchwały 7.10. brało udział 13 Radnych:

za – 12, przeciw - 1 wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta.

7.11 Uchwała w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej działki położonej w Piasecznie przy ul. Granitowej na rzecz użytkownika wieczystego (M. Klonowska).

W głosowaniu uchwały 7.11. brało udział 14 Radnych:

za – 14, przeciw - 0 wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

7.12 Uchwała w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej działki położonej w Piasecznie przy ul. Nefrytowej na rzecz użytkownika wieczystego (J. i T. Pawelec).

W głosowaniu uchwały 7.12. brało udział 12 Radnych:

za – 12, przeciw - 0 wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

7.13 Uchwała w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej działki położonej w Piasecznie przy ul. Turkusowej na rzecz użytkownika wieczystego (D. i T. Domańscy).

W głosowaniu uchwały 7.13. brało udział 15 Radnych:

za – 15, przeciw - 0 wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

7.14 Uchwała w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej działki położonej w Piasecznie przy ul. Diamentowej, na rzecz użytkownika wieczystego (D. i J. Kulik).

W głosowaniu uchwały 7.14. brało udział 14 Radnych:

za – 14, przeciw - 0 wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

7.15 Uchwała w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej działki położonej w Piasecznie przy ul. Turkusowej na rzecz użytkownika wieczystego (A. i G. Szekeres).

W głosowaniu uchwały 7.15. brało udział 16 Radnych:

za – 16, przeciw - 0 wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

7.16 Uchwała w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej działki położonej w Piasecznie przy ul. Szmaragdowej na rzecz użytkownika wieczystego (A. Platzer).

W głosowaniu uchwały 7.16. brało udział 15 Radnych:

za – 15, przeciw - 0 wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

7.17 Uchwała w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej działki położonej w Piasecznie przy ul. Turkusowej na rzecz użytkownika wieczystego (E. Hadam).

W głosowaniu uchwały 7.17. brało udział 16 Radnych:

za – 16, przeciw - 0 wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

7.18 Uchwała w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej działek położonych w Piasecznie przy ul. Granitowej i ul. Szmaragdowej na rzecz użytkownika wieczystego (M. i A. Bożyk).

W głosowaniu uchwały 7.18. brało udział 14 Radnych:

za – 14, przeciw - 0 wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

7.19 Uchwała w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej działki położonej w Piasecznie przy ul. Geodetów na rzecz użytkownika wieczystego (S. i J. Drozdowscy).

W głosowaniu uchwały 7.19. brało udział 17 Radnych:

za – 17, przeciw - 0 wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

8. Wolne wnioski.

- p. Piotr Obłóza wnioskował o prezentację wszystkich miejscowych planów w formie elektronicznej lub papierowej na poszczególnych komisjach problemowych Rady Miejskiej.
- p. Antoni Rosłon wnioskował o prezentację na komisjach planów w dużym powiększeniu, na planszach.
- p. Krzysztof Tarchalski wnioskował o opracowanie ujednoliconego projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Piaseczno.

9. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady, p. Michał Szweycer ogłosił zamknięcie obrad 47 sesji Rady Miejskiej w Piasecznie o godzinie 20:00.

Protokółowała:

Grażyna Wierzchowska.

V-ce PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ w PIASECZNE.

mgr inż. Andrzej Stwał