

**Według rozdzielnika**

Dotyczy przetargu nieograniczonego na:

**Dowóz uczniów niepełnosprawnych z terenu Gminy Piaseczno do placówek oświatowych**

Zamawiający zawiadamia, że Wykonawca na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zwrócił się z zapytaniem o wyjaśnienie treści SIWZ. Treść pytań i zarzutów w załączeniu do pisma.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści SIWZ w zakresie wymogów wyposażenia pojazdów.

Przedstawione wymagania mają na celu zapewnienie bezpieczeństwa przewożonych dzieci. Dodatkowe zintegrowanie systemu z portalem dla rodziców ma na celu zapewnienie przejrzystości na czas wykonywanej usługi. System powstał z inicjatywy i na wniosek Rodziców. Są to obiektywne potrzeby Zamawiającego. Mają ścisły związek z wykonywaną usługą i zapewnieniem bezpieczeństwa.

Wyposażenie pojazdu ma nastąpić nie na etapie składania ofert, tylko na etapie świadczonej usługi, po podpisaniu umowy. Brak takiego systemu nie dyskryminuje pozostałych wykonawców startujących w przetargu, ponieważ na rynku jest możliwość montażu i zakupu takiego systemu a także możliwość wynajmu. Urządzenia, które podają i zbierają informację nie są urządzeniami skomplikowanymi technicznie i nie mają charakteru wyjątkowego. Są ogólnie dostępne na rynku. Ceny oferowane przez firmy zajmujące się takimi urządzeniami, a także obsługą takiego systemu są przystępne i w żaden sposób nie ograniczają konkurencji i mają niewielki wpływ na cenę globalną. Informacja, że inni nie stawiają podobnych wymogów, nie może być argumentem przemawiającym za tym, że jeśli inni nie stosują nowych technologii, to Zamawiający nie może z nich korzystać. Szybki rozwój nowych technologii ma pomagać w jak najlepszym świadczeniu usługi. I zamawiający ma prawo ich wymagać i korzystać.

Stawiając takie wymagania Zamawiający w żaden sposób nie faworyzuje żadnego z potencjalnych wykonawców i nie ogranicza dostępu do rynku.

Zamawiający przekazuje odpowiedź Wykonawcom, którym przekazał SIWZ oraz udostępnia na stronie internetowej.

Otrzymują:

1. RZP a/a
2. Adresaci wg rozdzielnika
3. Strona internetowa.

Z up. Brzoździ  
Miasta i Gminy Piaseczno  
mgr Piotr Górkowski  
Kierownik

# Pytania:

Dot. postępowania PN.: „Dowóz uczniów niepełnosprawnych z terenu Gminy Piaseczno do placówek oświatowych”.

## **WNIOSEK O WYJAŚNIENIE TREŚCI SIWZ I JEJ ZMIANE**

Zwracam się z prośbą o wyjaśnienie | zmiane treści SIWZ w następującym zakresie:

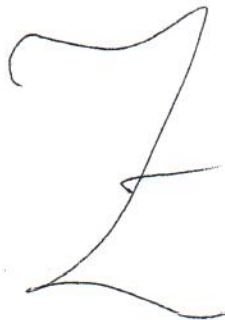
**Zamawiający wymaga – Zał. B Opis przedmiotu zamówienia – pkt. 26 - 29, aby:**

*26) Pojazdy przewoźnika muszą zostać wyposażone w urządzenia, które w czasie rzeczywistym podają i zbierają co najmniej następujące informacje:*

- a. Wykrywanie oparów alkoholu w kabinie lub w otoczeniu kierowcy*
- b. Temperatura w pojeździe*
- c. Pozycja GPS*
- d. Prędkość*
- e. Gwałtowne hamowania*
- f. Gwałtowne przyspieszanie*
- g. Liczbę przejechanych kilometrów*
- h. Otwarcie drzwi*
- i. Wjazd i wyjazd z obszaru szkoły*

*27) System, który pokazuje informacje otrzymywane z urządzeń w pojeździe musi spełniać następujące wymagania:*

- a. Posiadać mechanizmy alarmowania za pomocą SMS, e-mail, okienka w systemie, o zdarzeniach takich jak: wykrycie oparów alkoholu w powietrzu, przekroczeń dozwolonej prędkości, wjazdu i wyjazdu z obszaru szkoły lub innego dowolnie zdefiniowanego obszaru.*





- b. Posiadać mechanizmy, które pozwalają na ograniczenie czasu monitorowania pojazdu tylko do okresu w którym dany pojazd świadczy usługę dowozu dzieci.
- c. Posiadać mechanizmy raportowania, które pozwalają na ocenę stylu jazdy kierowcy za pomocą następujących parametrów: przekroczenie dopuszczalnej prędkości, ilość gwałtownych hamowań i ilość gwałtownych przyspieszeń.

28) System musi być zintegrowany z portalem internetowym dla rodziców.

1. Na portalu rodzice po zalogowaniu się powinni widzieć następujące informacje:
  - a) godziny wjazdu i wyjazdu z obszaru szkoły
  - b) ślady tras na mapie z dnia bieżącego ze wskazaniem punktów i czasem otwarcia drzwi
  - c) pokazywania śladu i aktualnej pozycji pojazdu na mapie
2. Portal internetowy dla rodziców musi być zoptymalizowany do pracy na najpopularniejszych przeglądarkach na komputerach stacjonarnych i laptopach oraz na urządzeniach mobilnych – smartfonach i tabletach bez konieczności instalowania dodatkowych aplikacji oprócz standardowych przeglądarek internetowych.
3. Portal internetowy powinien posiadać mechanizmy, które pozwalają na ograniczenie czasu monitorowania pojazdu tylko do okresu, w którym dany pojazd świadczy usługę dowozu dzieci.

29) System monitorowania pojazdów wraz z portalem dla rodziców musi zacząć działać w co najmniej 7 pojazdach, w ciągu miesiąca od dnia rozpoczęcia świadczenia usługi. Wykonawca w formie pisemnej potwierdzi, że zatrudnieni kierowcy są przeszkoleni do obsługi systemu monitorowania pojazdów.

### **Wykonawca wnosi o wykreślenie tego wymogu – zmianę SIWZ w tym zakresie.**

W/w wymagania co do przedmiotu zamówienia są nie tylko niezgodne z prawem drogowym i transportowym, ale naruszają jednocześnie jedną z naczelných zasad PZP, tj. zasadę zachowania uczciwej konkurencji, o czym szerzej poniżej.

### **I Przepisy obowiązującego prawa drogowego i przewozowego**

Zgodnie z art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. Prawo przewozowe (Dz. U. z 2000 r. Nr 50, poz. 601, z późn. zm.) przewoźnik wykonujący przewozy drogowe jest obowiązany użyć środków transportowych odpowiednich do danego przewozu, a w myśl art. 14 tej ustawy przewoźnik powinien zapewnić podróżnym odpowiednie warunki bezpieczeństwa oraz podejmować działania ułatwiające korzystanie ze środków transportowych osobom niepełnosprawnym oraz osobom o ograniczonej zdolności ruchowej.

Zgodnie z art. 68 ust. 1 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2005 r. Nr 108, poz. 908, z późn. zm.) producent lub importer nowego pojazdu samochodowego jest obowiązany uzyskać dla każdego nowego typu tego pojazdu świadectwo homologacji wydane przez ministra właściwego do spraw transportu. W przypadku badań homologacyjnych nowego typu pojazdu przeznaczonego do przewozu osób niepełnosprawnych sprawdzeniu podlegają mocowania dodatkowych siedzeń, noszy oraz wózków inwalidzkich, a także ramp, podjazdów, najazdów, platform, wind oraz podnośników do załadunku wózka inwalidzkiego.

Wymagania techniczne w tym zakresie określają:

- 1) norma PN-ISO 7176-19 dotycząca wymagań projektowych i eksploatacyjnych dla wózków, przystosowanych do zabezpieczenia dowolnym rodzajem mocowania podczas transportu, jak również metod ich badań i oznakowania;
- 2) norma ISO 10542-1:2001 załącznik A, odnośnie do wymagań dynamicznych dla mocowania szyn (prowadnic) w podłodze;
- 3) Regulamin EKG ONZ Nr 107, w zakresie wymagań dla pochylni do wprowadzania wózków inwalidzkich do pojazdu;
- 4) Regulamin EKG ONZ Nr 21 lub dyrektywa 74/60/EWG, pod kątem wyposażenia wnętrza przy przewozie osoby niepełnosprawnej.

Przedmiotowe wymagania w odniesieniu do konkretnego typu pojazdu podlegają sprawdzeniu przez Przemysłowy Instytut Motoryzacji. Z badań tych sporządzane jest sprawozdanie, które stanowi jeden z dokumentów wymaganych w toku procedury homologacji typu pojazdu.

Odnosząc się do pojazdu używanego, który został przystosowany do przewozu osób niepełnosprawnych, diagnosta w toku badania technicznego takiego pojazdu powinien zażądać przedstawienia opinii sporządzonej przez Przemysłowy Instytut Motoryzacji w zakresie przystosowania do transportu osoby niepełnosprawnej. Ponadto mając na względzie § 10 ust. 1 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych pojazdów oraz zakresu ich niezbędnego wyposażenia (Dz. U. z 2003 r. Nr 32, poz. 232, z późn. zm.), diagnosta w toku badania technicznego powinien również zweryfikować, czy zastosowane w pojeździe przedmioty wyposażenia i części były homologowane, w szczególności w odniesieniu do siedzeń, pasów bezpieczeństwa oraz punktów mocowania pasów bezpieczeństwa i siedzeń.



Powyższe postępowanie jest podyktowane obowiązkiem spełniania postanowień art. 66 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy Prawo o ruchu drogowym, który stanowi, że pojazd uczestniczący w ruchu ma być tak zbudowany, wyposażony i utrzymany, aby korzystanie z niego nie zagrażało bezpieczeństwu osób nim jadących lub innych uczestników ruchu, nie naruszało porządku ruchu na drodze i nie narażało kogokolwiek na szkodę.

**W konsekwencji uznać należy, iż obowiązujące prawo nie wprowadza kwestionowanych wymagań statutowanych przez Zamawiającego w ramach przedmiotowego zamówienia publicznego.**

## **II Naruszenie zasady zachowania uczciwej konkurencji**

Z uwagi na w/w niezgodność wymagań Zamawiającego z obowiązującym prawem już z tego wyłącznie powodu uzasadniony jest zarzut naruszenia zasady zachowania uczciwej konkurencji - wymóg Zamawiającego nie ma bowiem uzasadnienia prawnego i faktycznego, o czym szerzej poniżej.

Nie ulega bowiem wątpliwości, iż sam Zamawiający wymaga od Wykonawcy - **Zał. B Opis przedmiotu zamówienia, aby m.in.** Wykonawca zobowiązał się:

- 1) zapewnić transport dzieci niepełnosprawnych przystosowanymi pod względem technicznym do tego celu pojazdami samochodowymi właściwymi do przewozu osób niepełnosprawnych, dostosowanymi do stopnia niepełnosprawności, wyposażonymi w odpowiedni sprzęt ułatwiający wsiadanie i wysiadanie, w tym dziecku poruszającemu się na wózku inwalidzkim, tj. wind lub najazdów dla wózków inwalidzkich oraz odpowiednie zabezpieczenie dla przewozu dzieci i wózków oraz pasy bezpieczeństwa biodrowo – barkowe do przypinania dzieci znajdujących się na wózkach, najazdy teleskopowe z powłoką antypoślizgową umożliwiającą wprowadzenie wózków do pojazdu lub inne specjalistyczne pochylnie, samochody w ilości minimum tj.: 2 samochody specjalistyczne oraz 4 pojazdy.  
Pojazdy nie mogą być starsze niż 11 lat. W tabeli należy przedstawić nr rejestracyjny samochodu, jego rocznik, OC/NW ważne od ...do;
- 2) zapewnić – minimum 6 kierowców oraz 6 opiekunów przewożonym dzieciom, według następujących zasad:
  - a) opiekun będzie odbierał dzieci od rodziców (opiekunów) spod domu (budynek) i po odwiezieniu do placówki oświatowej będzie pomagał dzieciom rozebrać się, a następnie przekazywał dzieci pod opiekę nauczyciela na poziomie szatni,
  - b) po zakończeniu zajęć opiekun będzie odbierał dzieci od nauczyciela w szatni, jeżeli zajdzie potrzeba będzie pomagał dzieciom ubrać się i po dowiezieniu pod dom (budynek) przekazywał pod opiekę rodziców (opiekunów);
- 5) posiadać licencję na wykonywanie transportu drogowego osób, jak też przestrzegać zasad ruchu drogowego;
- 6) działać w sposób racjonalny, tj. łączyć w grupy dzieci na tej samej trasie i w zbliżonych terminach dowozu, zapewniając jednocześnie możliwie najkrótszy czas przebywania dziecka w podróży.
- 11) Wykonawca gwarantuje, że usługi będą świadczone przy użyciu pojazdów samochodowych



przystosowanych do przewozów osób niepełnosprawnych:

- a) wszystkie samochody, którymi przewożone są dzieci są odpowiednio oznakowane;
  - b) wszystkie samochody ze stosownym dowodem rejestracyjnym, którymi przewożone są dzieci posiadają obowiązkowe ubezpieczenie komunikacyjne OC i NW – do wglądu przed podpisaniem umowy;
  - c) Wykonawca zapewni transport wózków inwalidzkich tych dzieci, które mają udokumentowany problem z samodzielnym poruszaniem się.
- 12) Wykonawca w ramach przedmiotowej usługi zgodnie z ustawą z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym zatrudni kierowców posiadających odpowiednie uprawnienie do kierowania pojazdem samochodowym określone w ustawie z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym i przeszkolenie w zakresie pierwszej pomocy.
- 13) Wykonawca zatrudni pracowników - osoby do sprawowania opieki nad dziećmi, które posiadają właściwe kwalifikacje do wykonywania podstawowych czynności pielęgnacyjno-opiekuńczych wobec dzieci w czasie przewozu tych dzieci na trasie dom-szkoła-dom.
- 14) Osobą powołaną do sprawowania opieki nad dziećmi nie może być kierowca pojazdu.
- 17) Kierowcy Wykonawcy skierowani do wykonania przedmiotowych usług posiadają aktualne zaświadczenie o dopuszczeniu do wykonywania zawodu kierowcy wydane przez uprawnionego lekarza do badania kierowców oraz Kierowcy i Opiekunowie Wykonawcy posiadają zaświadczenie o przeszkoleniu w zakresie przepisów BHP i ppoż. oraz udzielania pierwszej pomocy.
- 19) Przed przystąpieniem do realizacji przedmiotu zamówienia - dowozu dzieci, Wykonawca przedstawi aktualne dokumenty potwierdzające dopuszczenie pojazdów do ruchu (dowód rejestracyjny potwierdzający aktualny stan techniczny pojazdu) a w przypadku gdy przedsiębiorca nie jest właścicielem tych pojazdów również dokument potwierdzający tytuł prawny do dysponowania nimi oraz dokumenty potwierdzające posiadanie ubezpieczenia OC i NW.
- 25) Osoby wykonujące usługę powinny przedstawić aktualne zaświadczenia o odbytych szkoleniach o których mowa w pkt. 17, przed podpisaniem umowy.

Wobec tak postawionych wymagań (zapewniających w praktyce wykonanie umowy zgodnie z jej treścią, przedmiotem i celem) zadać należy pytanie o sens faktyczny kwestionowanych zapisów SIWZ.

**Bezspornie kwestionowane na wstępie wymagania Zamawiającego są zbędne z uwagi na w/w obowiązki Wykonawcy.**

**Zgodnie z treścią art. 29 ust 2. PZP Przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję.**

O tym, że tak postąpił Zamawiający w niniejszej sprawie świadczą w/w naruszenia prawa. Bezspornie dowodzi to również fakt, iż w żadnym dotychczas przetargu w którym uczestniczył pytający tego typu wymagania nie były stawiane – nie ma ich również w ramach aktualnie ogłaszanych zamówieniach odpowiadających przedmiotowi zamówienia w kraju.

Zamawiający w konsekwencji „faworyzuje” Wykonawcę, który posiada wyposażenie „nadmierne” w stosunku do celu i zakresu przedmiotu zamówienia, a tym samym **uniemożliwia jego realizację**



**przez podmioty, które spełniają warunki do jego wykonania zgodnie z obowiązującymi przepisami.**

Powyższe stanowi „klasyczne” naruszenie przepisów. *Warunkiem (bowiem) prawidłowego przeprowadzenia postępowania jest wyeliminowanie sytuacji, w których dokonuje się opisu przedmiotu zamówienia w sposób uniemożliwiający udział w postępowaniu bez uzasadnienia w obiektywnych potrzebach i interesach zamawiającego oraz w sytuacji, w której dochodzi do zamierzonego przez zamawiającego uprzywilejowania określonej grupy wykonawców.*

Stanowisko prezentowane powyżej jest ugruntowane i można je podeprzeć stosownym orzecznictwem.

*Biorąc pod uwagę przepis art. 29 ust. 2 ustawy, zgodnie z którym przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, wystarczy do stwierdzenia faktu nieprawidłowości w opisie przedmiotu zamówienia, a tym samym sprzeczności z prawem, jedynie zaistnienie możliwości utrudniania uczciwej konkurencji poprzez zastosowanie określonych zapisów w specyfikacji, niekoniecznie zaś realnego uniemożliwienia takiej konkurencji (zob. wyrok Sądu Okręgowego w Bydgoszczy z dnia 25 stycznia 2006 r., II Ca 693/05); Z powołanych przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych wynika jednoznacznie, iż przedmiot zamówienia winien być opisany w sposób neutralny i nie utrudniający uczciwej konkurencji. Oznacza to konieczność eliminacji z opisu przedmiotu zamówienia wszelkich sformułowań, które mogłyby wskazywać konkretnego wykonawcę,  bądź które eliminowałyby konkretnych wykonawców, uniemożliwiając im złożenie ofert lub powodowałyby sytuację, w której jeden z zainteresowanych wykonawców byłby bardziej uprzywilejowany od pozostałych (zob. wyrok Sądu Okręgowego w Lublinie z dnia 9 listopada 2005 r., sygn. akt II Ca 587/05, oraz wyrok Sądu Okręgowego w Bydgoszczy z dnia 25 stycznia 2006 r., sygn. akt II Ca 693/05).*

Wprowadzenie do treści SIWZ kwestionowanych powyżej wymagań nie jest przy tym podyktowane uzasadnionymi potrzebami Zamawiającego a wyłącznie chęcią maksymalnego ograniczenia konkurencji.

Wedle utrwalonego stanowiska Krajowej Izby Odwoławczej ***działaniem wbrew zasadzie uczciwej konkurencji jest na tyle rygorystyczne określenie wymagań, jakie powinien spełnić przedmiot zamówienia, że nie jest to uzasadnione obiektywnymi potrzebami***

***zamawiającego, a jednocześnie ogranicza krąg potencjalnych wykonawców zdolnych do należytego wykonania zamówienia.***

*Zamawiający ma prawo wymagać pewnych standardów technicznych i jakościowych, o ile nie są wymogami zbędnymi i wygórowanymi* (tak np. wyrok KIO z 21.09.2010 r., sygn. akt KIO 1954/10; podobnie KIO w wyroku z 26.09.2011r. sygn. akt KIO 1995/11). Na powyższe konsekwentnie wskazuje się w orzecznictwie KIO: uchwała Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 6 lutego 2012 roku, sygn. akt KIO/KD 14/12, wyrok KIO z 21 września 2010 roku sygn. akt KIO 1954/10, wyrok KIO z 7 października 2010 roku sygn. akt KIO 2053/10, wyrok KIO z dnia 22 lipca 2013 roku, sygn. akt: KIO 1589/13, wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 20 czerwca 2013 r., sygn. akt KIO 1314/13.

**W ocenie Wykonawcy poprzez kwestionowane w niniejszym piśmie wymagania Zamawiający bez jakiegokolwiek uzasadnienia eliminuje z przedmiotowego postępowania zdecydowana większość wykonawców, którzy z powodzeniem są w stanie wykonać przedmiotowe zamówienie.**

Biorąc natomiast pod uwagę przepis art. 29 ust. 2 ustawy, zgodnie z którym przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, do stwierdzenia nieprawidłowości w opisie przedmiotu zamówienia, a tym samym sprzeczności z prawem, wystarczy jedynie zaistnienie możliwości utrudniania uczciwej konkurencji poprzez zastosowanie określonych zapisów w specyfikacji, niekoniecznie zaś realnego uniemożliwienia takiej konkurencji.

Nie będzie zatem żadnym argumentem w sprawie, że kwestionowane w odwołaniu wymagania spełnia jeden czy więcej wykonawców, skoro Zamawiający w sposób całkowicie nieuprawniony wyeliminował możliwość ubiegania się o przedmiotowe zamówienie przez zdecydowaną większość wykonawców zdolnych do należytego wykonania zamówienia.

Powyższe stanowisko jednoznacznie wynika z orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej: wyrok KIO 2683/13, sygn. akt KIO 2683/13, wyrok z dnia 5 czerwca 2014 r., sygn. akt: KIO 938/14.

Również w orzecznictwie sądów powszechnych utrwalił się pogląd o niedopuszczalności opisywania przedmiotu zamówienia w sposób nawet pośrednio ograniczający konkurencję (nie mówiąc już o bezpośrednim jej utrudnianiu innymi sposobami). Wyraźnie wskazuje na to wyrok Sądu Okręgowego w Lublinie z dnia 9 listopada 2005 r., sygn. akt II Ca 587/05. Do powyższego orzeczenia nawiązuje



wyrok Sądu Okręgowego w Szczecinie z dnia 17 kwietnia 2009 r., sygn. akt II Ca 137/09, wyrok Sądu Okręgowego w Szczecinie z dnia 17 grudnia 2009 r., sygn. akt II Ca 992/09 oraz wyrok Sądu Okręgowego w Lublinie z dnia 2 kwietnia 2009 r., sygn. akt IX Ga 49/09.

Wykonawca zwraca szczególną uwagę na wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 24 stycznia 2012 r., sygn. akt VI ACa 965/11. W rozpatrywanej wówczas sprawie Sąd Apelacyjny podtrzymał wyrok Sądu Okręgowego Warszawa - Praga w Warszawie **stwierdzający nieważność umowy w sprawie zamówienia publicznego**. W uzasadnieniu swojego rozstrzygnięcia Sąd Apelacyjny wskazał m.in., że: „(...) przygotowanie i przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia musi odbyć się z poszanowaniem zasad określonych w art. 7 i 29 ustawy. Zamawiający nie może więc określać przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Oznacza to konieczność eliminacji z opisu przedmiotu zamówienia wszelkich sformułowań, które mogłyby wskazywać na konkretnego wykonawcę bądź też, które eliminowałyby konkretnych wykonawców uniemożliwiając im złożenie oferty lub powodowałyby sytuacje, w której jeden z zainteresowanych wykonawców byłby bardziej uprzywilejowany od pozostałych.”

**Wnoszący niniejsze pismo jest przekonany, że opisanie przedmiotu zamówienia w inny sposób tj. zgodnie z żądaniami niniejszego pisma, umożliwi realizację potrzeb Zamawiającego przy jednoczesnym poszanowaniu zasad równego traktowania wykonawców i prowadzenia postępowania przetargowego zgodnie z zasadą zachowania uczciwej konkurencji. Przekonanie to ma oparcie w m.in. w powołanym powyżej orzecznictwie.**

**Z uwagi na powyższe, zasadne są wnioski zawarte na wstępie. Licząc na ich realizację, pozostaje z szacunkiem.**

Wnoszę przy tym o udzielenie odpowiedzi w dniu 26.06.2017 r. z uwagi na ustawowy termin złożenia – koniecznego w aktualnej sytuacji – odwołania co do treści SIWZ (w zakresie opisu przedmiotu zamówienia), co nastąpi najpóźniej w dniu 26.06.2017 r.