

**UCHWAŁA NR .....**  
**RADY MIEJSKIEJ W PIASECZNI**

z dnia ..... r.

**w sprawie skargi Wacława N. na odmowę zapłaty za działkę 25/19 w Piasecznie przez Burmistrza MiG Piaseczno oraz Naczelników Wydziałów: UiA i GGG oraz na przyczynienie się do zniszczenia mapy załączonej do uchwały Nr 355/XXVIII/96.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tj. z 2016r. poz. 446) oraz art. 229 pkt 3 w związku z art. 240 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tj. z 2016r. poz. 23) po rozpoznaniu skargi Rada Miejska w Piasecznie uchwała, co następuje:

**§ 1.**

Oddala się jako niezasadną skargę Wacława N. z 05.07.2017r. (data wpływu do urzędu) na zarzucaną Burmistrzowi Miasta i Gminy Piaseczno i naczelnikom podległych wydziałów wielokrotną odmowę zapłaty za działkę nr 25/19 oraz za prawdopodobne zniszczenie mapy stanowiącej załącznik do uchwały Nr 355/XXVII/96.

**§ 2.**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Piasecznie.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Magdalena Zukowska-Utrębi  
  
Radca Prawny  
WA/4499

## UZASADNIENIE

Skarżący jest właścicielem działki nr 25/19 stanowiącej drogę wewnętrzną noszącą tę samą nazwę co droga gminna – ul. Konwalii, równoległą do ul. Tulipanów. Uchwałą Nr 355/XXVII/96 Rady Miejskiej w Piasecznie z dnia 30.10.1996r. została nadana nazwa ulicy biegnącej od ul. Tulipanów w kierunku z zachodu na wschód, następnie ulicy wewnętrznej z północy na południe i w kierunku wschodnim ponownie do ul. Tulipanów. Ulica o tej nazwie ma zatem kształt odwróconej litery C. Status drogi gminnej został nadany ul. Konwalii o tak określonym przebiegu uchwałą Nr 827/XXXVII/2005 z dnia 02.06.2005r. Uchwała nie mogła objąć odcinka ulicy stanowiącego działkę nr 25/19, ponieważ gmina nie jest jej właścicielem. Z faktu nadania nazwy nie wynika obowiązek przejęcia na własność odcinka ulicy, który nie jest przelotowy. Działka Waclawa N. ma charakter drogi wewnętrznej obsługującej wyłącznie mieszkańców przyległych budynków. Obowiązek zapłaty za działkę istnieje wyłącznie w sytuacji woli jej nabycia przez radę miejską. Taka uchwała nie została jednak podjęta a tym samym burmistrz nie tylko nie ma obowiązku dokonania wykupu, lecz nie ma do tego upoważnienia ze strony organu uchwałodawczego gminy. Biorąc powyższe pod uwagę należy uznać, że ze względu na diametralnie różną sytuację prawną drogi gminnej i działki nr 25/19, skarga jest nieuzasadniona i należy ją oddalić.

BURMISTRZ  
Miasta i Gminy Piaseczno  
  
inż. Zdzisław Lis