

RZP.271.101.2017.PB.1572

Piaseczno 29.08. 2017 r.

Według rozdzielnika

Dotyczy przetargu nieograniczonego na:

Budowa chodnika w ul. Jesionowej na odcinku od przedłużenia ul. Pionierów (DW nr 873) do ul. Sinych Mgiel w Zalesiu Górnym

Zamawiający zawiadamia, że w/w postępowaniu wpłynęły następujące zapytania o wyjaśnienie treści SIWZ. Treść pytań poniżej:

Pytanie nr 1

Cyt.

"w związku z zamówieniem publicznym Spr.101/2017 uprzejmie informuję, że w SIWZ istnieje błąd dotyczący terminów, na podstawie którego może dojść do wydłużenia lub nawet unieważnienia postępowania na podstawie przepisów Prawa Zamówień Publicznych, dlatego uprzejmie proszę o niezwłoczną korektę błędu.

W dokumentacji (SIWZ) termin złożenia ofert został wyznaczony na 11 września, a termin realizacji prac określono jak poniżej:

1. Wymagany termin realizacji

- zakończenie robót, wraz ze złożeniem w imieniu Inwestora do właściwego organu nadzoru budowlanego zawiadomienia o zakończeniu budowy i uzyskaniem zaświadczenia lub o nie wnoszeniu sprzeciwu przez ten organ - 4 miesiące od podpisania umowy jednak nie później niż 20.12.2017r.

Już pomiędzy 11 września (czyli od daty złożenia ofert) i wskazanym granicznym 20 grudnia br. nie mieści się okres co najmniej równy 4 miesiącom, nie mówiąc o liczeniu czasu od dnia podpisania umowy. Obawiam się, że zastrzeżenie "nie później niż" nie jest w takim wypadku nadrzędne, ponieważ już obecnie wiadomo, że okres wskazany w SIWZ jest zdecydowanie krótszy od wskazanych 4 m-cy.

Jeżeli ponadto weźmiemy pod uwagę termin związania z ofertą wynoszący od 30 dni do 60 dni, należy zakładać, że przewidują Państwo, iż podpisanie umowy nastąpi do 11 października br. (przy podstawowym czasie związania ofertą) lub nawet do 10 listopada br. (po przedłużeniu czasu związania z ofertą). Biorąc pod uwagę powyższe nie ma ponownie podstaw do wpisywania 4 m-cy jako terminu realizacji.

Należy wskazać realny termin realizacji licząc od realnego czasu podpisania umowy, czyli np. 2 miesiące od podpisania umowy jednak nie później niż 20.12.2017r., o ile można założyć, że umowa

zostanie podpisana do 20 października br. Alternatywnie proponuję zapis z samą datą graniczną czyli zakończenie robót i uzyskanie zaświadczeń "nie później niż do 20.12.2017r.".

Ponieważ ww. błąd stanowi zagrożenie dla postępowania, a jednocześnie może i powinien być poprawiony na obecnym etapie bez konsekwencji czasowych dla jego toku, uprzejmie proszę o niezwłoczną korektę.

Ponadto uprzejmie informuję, że ten sam błąd jest zawarty we wzorze umowy, więc powinien zostać skorygowany we wszystkich dokumentach, których błąd dotyczy."

Pytanie nr 2

"Czy Zamawiający uzna za spełniony warunek dysponowania kierownikiem robót zieleniarskich o wykształceniu Technik Ogrodnik".

Odpowiedzi

Ad 1

Niezależnie od terminu złożenia ofert jak również terminu rozstrzygnięcia procedury przetargowej wiążącym, granicznym i nieprzekraczalnym terminem zakończenia robót jest 20 grudnia 2017.

Zastrzeżenie "nie później niż" jest nadrzędne nad pozostałymi zapisami. Wobec powyższego nie ma potrzeby wprowadzania zmian do SIWZ, ogłoszenia i wzoru umowy.

Późniejszy termin nie wchodzi w grę ze względu na fakt, że jest to zadanie jednoroczne.

Ad 2

Tak, Zamawiający uzna w tym przypadku, że warunek został spełniony.

Odpowiedzi nie zmieniają treści SIWZ ani treści ogłoszenia w BZP. Zamawiający przekazuje informacje Pytającym, Wykonawcom, którym przekazał SIWZ oraz udostępnia na stronie internetowej.

Z up. Wyk. Zarządca
Miasta i Gminy Pleszczno
mgr inż. Andrzej Burkowski
Kierownik Wydziału Zarządca Publicznych



Otrzymują:

1. RZP a/a
2. Adresaci wg rozdzielnika
3. Strona internetowa