

# STAROSTA PIASECZYŃSKI

ul. Chyliczkowska 14, 05-500 Piaseczno  
tel.(22) 756-61-63, fax. (22) 737-11-58

Nr rej. ARB.6740.1.11.2017.KK

DECYZJA NR 14 / 2017

## o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Piaseczno, 5 września 2017 r.  
URZĄD MIASTA I GMINY PIASECZNO  
KANCELARIA  
wpłynęło dnia 2017-09-05  
L. dz. 1157031 II  
Ilość załącz. .... podpis

Na podstawie art. 11a ust. 1, art. 11f ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1496) czytaj dalej ustawy ZRID oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257), po rozpatrzeniu wniosku zarządcy drogi – Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno z dnia 30 maja 2017 r. (wpływ do organu w dniu 22 czerwca 2017 r.), zmienionego wnioskiem z dnia 4 lipca 2017 r. (wpływ do organu w dniu 5 lipca 2017 r.)

**zezwalam na realizację inwestycji drogowej,  
w tym:**

**zatwierdzam projekt budowlany,  
oznaczony jako załącznik nr 1 do niniejszej decyzji  
dla inwestycji: budowa drogi gminnej ul. Cyraneczki, gm. Piaseczno, odcinek granica  
gm. Lesznów – ul. Ogrodowa w m. Józefosław, gm. Piaseczno**

w zakresie m.in.: budowy jezdni, zatok autobusowych, chodników, ścieżki rowerowej, budowa wjazdów, budowa kanału deszczowego, budowa sieci elektroenergetycznej (oświetlenia), budowa monitoringu

kategorie obiektów budowlanych: IV, XXV, XXVI.

**Działki inwestycyjne w jednostce ewidencyjnej 141804\_5 Piaseczno – obszar wiejski:  
działki w liniach rozgraniczających projektowanej drogi:**

- **przeznaczone pod realizację inwestycji drogowej**, drukiem wytłuszczonym podano nr działek pod przejęcie przez jednostkę samorządu terytorialnego – Gminę Piaseczno, w nawiasach podano nr działki po podziale, a po średniku nr działek po podziale poza projektowanym pasem drogowym pozostające przy aktualnym właścicielu, oznaczone wg katastru numerami:

**obręb 0019 Józefosław:** 133/1 (133/18; 133/19); 158; 19/91; 133/13 (133/22; 133/23); 133/14 (133/24; 133/25); 133/15 (133/26; 133/27); 34/3; 133/16 (133/28; 133/29); 19/75; 133/3; 160/1; 19/100; 19/101 (19/106; 19/107); 18/3 (18/29, 18/30; 18/31); 18/11 (18/34; 18/35); 18/12 (18/37; 18/36, 18/42); 18/13 (18/39; 18/38); 18/14 (18/41; 18/40); 161/2; 36/3, 36/4

**działki wód płynących (Rów Jeziorki):**

- **przeznaczone pod budowę chodnika: obręb 0019 Józefosław: 18/9**

**Mapy zatwierdzające projekt podziału nieruchomości jako załącznik nr 2 stanowią integralną część niniejszej decyzji.**

Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i katastrze nieruchomości – art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1496).

Jednocześnie informuje się, że w przypadku, w którym dotychczasowy właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości objętej decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej odpowiednio wyda tę nieruchomość lub wyda nieruchomość i opróżni lokal oraz inne pomieszczenia niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie 30 dni od dnia otrzymania zawiadomienia o wydaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej posiadającej rygor natychmiastowej wykonalności – wysokość odszkodowania powiększa się o kwotę równą 5 % wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego.

Całe zamierzenie inwestycyjne odzwierciedla projekt budowlany sporządzony zgodnie z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki morskiej w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (t.j. Dz. U. z 2012 r. poz. 462 ze zm.).

Autorzy projektu:

- **mgr inż. Radosław Mencfel** posiadający uprawnienia budowlane nr SLK/4372/POOD/12 w specjalności drogowej, członek Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. SLK/BD/7789 – branża drogowa;
- **mgr inż. Łukasz Gadomski** posiadający uprawnienia budowlane nr MAZ/0229/POOS/11 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. MAZ/IS/0373/09 – branża sanitarna;
- **mgr inż. Grzegorz Sycha** posiadający uprawnienia budowlane nr 159/02/DUW w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, członek Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. DOŚ/IE/0182/03 – branża elektryczna;

### **Niniejszej decyzji nadaję rygor natychmiastowej wykonalności**

Działając na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności. Wobec powyższego, decyzja niniejsza:

1. zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości,
2. uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi,
3. uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych.

### **I. Ogólna charakterystyka inwestycji.**

Przedmiotem inwestycji objętej wnioskiem o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej jest budowa drogi gminnej – ulicy Cyraneczki w miejscowości Józefosław, w gminie Piaseczno, powiecie piaseczyńskim, województwie mazowieckim. Przewiduje się budowę jezdni z betonu asfaltowego o szerokości 7,00 m oraz 10,50 m na włączeniu do ul. Ogrodowej; budowę chodnika z kostki szarej o szerokości 1,50 m po lewej stronie i 2,00 m po prawej stronie jezdni. Budowę ścieżki rowerowej z kostki czerwonej o szerokości 2,00 po lewej stronie oddzielonej od jezdni pasem zieleni o szerokości 1,00 m. Początek projektowanego odcinka stanowi włączenie do ul. Kuropatwy (droga gminna), koniec zaś stanowi włączenie do ul. Ogrodowej (droga gminna). Długość projektowanego odcinka drogi wynosi 407,60 m.

Projektowana kanalizacja deszczowa będzie zbierała i odprowadzała wody opadowe ze zlewni ul. Cyraneczki na odcinku od granicy gminy Lesznów do ul. Ogrodowej w Józefosławiu.

### **II. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi z określeniem ich kategorii.**

Projektowana ulica Cyraneczki krzyżuje się z następującymi ulicami:

- ul. Kuropatwy – droga gminna,
- ul. Ogrodowa – droga gminna,
- ul. Osiedlowa – droga gminna.

### III. Określenie linii rozgraniczających teren.

Linie rozgraniczające teren inwestycji przedstawiono linią przerywaną koloru czerwonego na poświadczonej kopii mapy zasadniczej do celów projektowych w skali 1:500 stanowiącą część graficzną projektu zagospodarowania terenu rys. 2 – Projekt zagospodarowania terenu.

### IV. Zatwierdzam na potrzeby ww. inwestycji podział nieruchomości:

l.p.	obręb	nr działki przed podziałem	nr działek po podziale	
			przeznaczone pod projektowany pas drogowy	poza projektowanym pasem drogowym
1.	0019 Józefosław	133/1	133/18	133/19
2.		133/13	133/22	133/23
3.		133/14	133/24	133/25
4.		133/15	133/26	133/27
5.		133/16	133/28	133/29
6.		19/101	19/106	19/107
7.		18/3	18/29, 18/30	18/31
8.		18/11	18/34	18/35
9.		18/12	18/37	18/36, 18/42
10.		18/13	18/39	18/38
11.		18/14	18/41	18/40

Mapy zatwierdzające projekt podziału nieruchomości jako załącznik nr 2 stanowią integralną część niniejszej decyzji.

### V. Oznaczenie nieruchomości lub ich części według katastru nieruchomości, które stają się własnością Skarbu Państwa lub właściwej jednostki samorządu terytorialnego.

Nieruchomości wchodzące w projektowany pas drogowy, oznaczone wcześniej (na pierwszej stronie niniejszej decyzji), działki przeznaczone pod realizację inwestycji drogowej, tj. drukiem wytłuszczonym – wskazane do przejścia, przechodzą z mocy prawa na rzecz właściwej jednostki samorządu terytorialnego – Gminę Piaseczno, z dniem w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna.

**Działki do przejęcia w części, tj. po podziale:**

l.p.	obręb	nr działki przed podziałem	nr działek po podziale	
			przeznaczone pod projektowany pas drogowy	poza projektowanym pasem drogowym
1.	0019 Józefosław	133/1	<b>133/18</b>	133/19
2.		133/13	<b>133/22</b>	133/23
3.		133/14	<b>133/24</b>	133/25
4.		133/15	<b>133/26</b>	133/27
5.		133/16	<b>133/28</b>	133/29
6.		19/101	<b>19/106</b>	19/107
7.		18/3	<b>18/29, 18/30</b>	18/31
8.		18/11	<b>18/34</b>	18/35
9.		18/12	<b>18/37</b>	18/36, 18/42
10.		18/13	<b>18/39</b>	18/38
11.		18/14	<b>18/41</b>	18/40

**Działki do przejęcia w całości:**

l.p.	jednostka ew.	obręb	nr działek przeznaczonych do przejęć w całości pod inwestycję
1.	Piaseczno – obszar wiejski	0019 Józefosław	158
2.	Piaseczno – obszar wiejski	0019 Józefosław	19/75

Ww. działki wymienione w tabelach jako działki do przejęcia, wskazane zgodnie z wnioskiem inwestora, przechodzą z mocy prawa na rzecz właściwej jednostki samorządu terytorialnego – Gminę Piaseczno, z dniem w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna.

**VI. Określam ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości:**

Brak jest nieruchomości, dla których występowałyby ograniczenia w korzystaniu – zgodnie z art. 11 f ust. 2 ustawy ZRID: „Do ograniczeń, o których mowa w ust. 1 pkt 8 lit. i, przepisy art. 124 ust. 4-7 i art. 124 a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tj. Dz. U. z 2015 r., poz. 782, ze zm.) stosuje się odpowiednio”.

Inwestor przechodzi i wykonuje na działce wód płynących (nr ew. 18/9) budowę chodnika zgodnie z art. 20a ust. 1 ustawy ZRID: „W przypadku gdy inwestycja drogowa wymaga przejścia przez tereny wód płynących bądź tereny linii kolejowej, właściwy zarządca drogi jest uprawniony do nieodpłatnego zajęcia tego terenu na czas realizacji tej inwestycji”.

**VII. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa.**

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tj. Dz. U. z 2016 r., poz. 71 ze zm.)

drogi o długości nieprzekraczającej 1 km nie zaliczane są do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Inwestycja leży poza obszarem objętym ochroną konserwatorską. Obiekty objęte niniejszym projektem nie są związane z potrzebami obronności państwa.

### **VIII. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich**

Inwestycja powinna spełniać wymagania obejmujące ochronę w szczególności przed:

1. pozbawieniem: dostępu do drogi publicznej i możliwości korzystania z urządzeń infrastruktury technicznej,
2. uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne, promieniowanie,
3. zanieczyszczeniami powietrza, wody i gleby.

Obiekty i urządzenia w pasie drogowym, przeznaczone dla uczestników ruchu, powinny zapewniać bezpieczeństwo ich użytkowania, w tym również przez osoby niepełnosprawne.

Należy uwzględnić wszelkie warunki i normy wynikające z obowiązującego prawa budowlanego, ze szczególnym uwzględnieniem art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1332).

### **IX. Termin wydania nieruchomości**

Działając na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych określam termin wydania nieruchomości na 120 dzień od dnia, w którym decyzja ta stanie się ostateczna.

### **X. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych**

- przestrzegać wymogów i uwag instytucji uzgadniających i opiniujących projekt budowlany,
- należy zapewnić bezpieczeństwo ludzi i mienia przy wykonywaniu robót budowlanych,
- należy zabezpieczyć interesy osób trzecich przy wykonywaniu robót budowlanych,
- inwestor jest zobowiązany zorganizować proces budowlany przez zapewnienie wykonania i odbioru robót budowlanych przez osoby o odpowiednich kwalifikacjach zawodowych,
- obiekty podlegają geodezyjnemu wyznaczeniu w terenie, a po ich wykonaniu inwentaryzacji powykonawczej,
- uwzględnić uwagi i zalecenia:
  1. Zarządu Województwa Mazowieckiego w Warszawie z dnia 31 marca 2017 r., znak: OTR-UO-4340.127.2017.AP,
  2. Zarządu Powiatu w Piasecznie z dnia 24 marca 2017 r., znak: IRD.7126.45.2017MB,
- zastosować wszelkie warunki wynikające z przepisów ochrony środowiska,
- do gruntów rolnych i leśnych objętych decyzjami o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie stosuje się przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych,
- do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych – art. 21 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1496),
- po zakończeniu robót budowlanych teren budowy należy uporządkować.

### **XI. Określenie czasu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych**

Obiekty przeznaczone do czasowego użytkowania w trakcie realizacji robót budowlanych, położone na terenie budowy oraz ustawione w związku z ich realizacją można użytkować do czasu oddania do użytkowania projektowanego odcinka drogi.

## **XII. Określenie terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nie przewidzianych do dalszego użytkowania.**

Obiekty przeznaczone do rozbiórki należy usunąć przed zakończeniem prac budowlanych objętych niniejszą decyzją.

## **XIII. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie**

Kierownik budowy jest obowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki.

Zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych do oddawania do użytkowania drogi stosuje się przepisy ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane.

### **UZASADNIENIE**

W dniu 22 czerwca 2017 r. złożono w tutejszym organie wniosek Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno, ul. Kościuszki 5, 05-500 Piaseczno, o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej polegającej na budowie drogi gminnej ul. Cyraneczki, gm. Piaseczno, odcinek granica gm. Lesznowola – ul. Ogrodowa w m. Józefosław, gm. Piaseczno – klasa drogi – zbiorcza (Z), gmina Piaseczno o długości 407,60 m wraz z budowy jezdni, zatok autobusowych, chodników, ścieżki rowerowej, budowa wjazdów, budowa kanału deszczowego, budowa sieci elektroenergetycznej (oświetlenia), budowa monitoringu. Wniosek został zmieniony w dniu 5 lipca 2017 r.

Po dokonaniu sprawdzenia kompletności wniosku pod względem formalnym, zgodnie z art. 11d ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, na podstawie art. 11d ust. 5 ww. ustawy, Starosta Piaseczyński zawiadomieniem z dnia 5 lipca 2017 r. powiadomił strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji w przedmiotowej sprawie. Zawiadomienie wysłano wnioskodawcy, właścicielom i użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie tej decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony zawiadomiono w drodze obwieszczeń, odpowiednio w Starostwie Powiatowym w Piasecznie, a także w urzędzie właściwym ze względu na przebieg drogi – tj. w Urzędzie Miasta i Gminy Piaseczno, na stronach internetowych ww. urzędów i w prasie lokalnej. Doręczenie zawiadomienia na adres wskazany w katastrze nieruchomości organ uznał za skuteczne. W zawiadomieniach wskazał miejsce, w którym strony mogą zapoznać się z dokumentacją oraz składać ewentualne uwagi i wnioski.

W dniu 18 lipca 2017 r. do tutejszego organu wpłynęło pismo inwestora, nr rej. GGG.6833.4.81.2017.AK, w którym poinformowano, iż wskazana pod przejęcie działka nr ew. 160/1, we wniosku o zezwolenie na realizację inwestycji, stanowi własność Gminy Piaseczno na podstawie decyzji Wojewody Mazowieckiego nr 4147/2016 z dnia 13 października 2016 r., sygn. SPN.I.7533.2.49.2016.IB.

W trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego organ daje możliwość wypowiedzenia się wszystkim zainteresowanym, w trakcie całego postępowania, aż do dnia wydania orzeczenia w sprawie.

Zastrzeżenia do projektu złożyli:

Pan Andrzej Kornatowski – w sprawie działki nr ew. 158 z obrębem ew. Józefosław oraz „wysepki bezpieczeństwa”,

Pan Adam Lepianka – w sprawie szerokości projektowane jezdni,  
Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie Oddział Warszawa Inspektorat Piaseczno – w sprawie odprowadzenia wód oraz kanalizacji,

Pan Przemysław Matyjasik – w sprawie dodatkowego zjazdu na działkę nr ew. 19/101 oraz odprowadzenia wód opadowych z ww. nieruchomości do kanalizacji deszczowej,

Pani Anna Płużańska, Państwo Katarzyna i Adam Płużańscy, Państwo Ewa i Robert Rogalowie, Państwo Aneta i Przemysław Nakonieczni – w sprawie zmiany przebiegu planowanej inwestycji.

W dniach 4 sierpnia 2017 r., 11 sierpnia 2017 r., 29 sierpnia 2017 r. uwagi ww. stron przekazano pismem inwestorowi. W dniu 7 sierpnia 2017 r., 31 sierpnia 2017 r. do tutejszego organu wpłynęła odpowiedź inwestora na pisma wnioskodawców.

W odpowiedzi na pismo Pana Andrzeja Kornatowskiego inwestor wskazał, że: „projekt został opracowany zgodnie z obowiązującymi warunkami technicznymi, jakim powinny odpowiadać drogi i ich usytuowanie, które nie przewidują separacji zjazdów „wysepką bezpieczeństwa”, w sprawie uznania za stronę postępowania pozostawiam do rozpatrzenia przez organ wydający decyzję”. Organ administracji architektoniczno-budowlanej informuje, iż zawiadomienie o wszczęciu postępowania jest wysyłane właścicielom lub użytkownikom wieczystym wskazanym w ewidencji gruntów – zgodnie z art. 11d ust. 5 ustawy zrid, który stanowi, że: „Wojewoda w odniesieniu do dróg krajowych i wojewódzkich albo starosta w odniesieniu do dróg powiatowych i gminnych wysyłają zawiadomienie o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wnioskodawcy, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie tej decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości”. Pozostałe strony zawiadomiono w drodze obwieszczeń, odpowiednio w Starostwie Powiatowym w Piasecznie, a także w urzędzie właściwym ze względu na przebieg drogi – tj. w Urzędzie Miasta i Gminy Piaseczno, na stronach internetowych ww. urzędów i w prasie lokalnej. Zgodnie z wypisem z rejestru gruntów nie jest Pan wykazany jako właściciel bądź użytkownik wieczysty działki nr ew. 158 z obrębu ew. 0019 Józefosław w jednostce ewidencyjnej Piaseczno – obszar wiejski dlatego nie został Pan zawiadomiony o wszczęciu postępowania w formie pisemnego doręczenia. Należy zauważyć, że ustawodawca w spec ustawie przyjął, że względu na konieczność nieprzedłużenie procedury, że pozostałe strony niewykazane z różnych powodów są zawiadamiane w drodze obwieszczeń. Zatem organ architektoniczno-budowlany nie określa kręgu stron zgodnie z art. 28 k.p.a

W odpowiedzi na pismo Pana Adama Lepianka inwestor nadmienił, iż: „szerokość projektowanej jezdni na połączeniu z ul. Kuropatwy na terenie gm. Lesznowola została dostosowana do istniejącego zagospodarowania terenu”.

Odnosząc się do uwag Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie Oddział Warszawa Inspektorat Piaseczno inwestor wskazał, iż: „wody opadowe z projektowanego odcinka odprowadzane będą zgodnie z wydanymi warunkami PWiK z dnia 01.06.2017 r. do istniejącej kanalizacji deszczowej PVC Dn400 w ul. Ogrodowej.

W odpowiedzi na pismo Pana Przemysława Matyjasiaka inwestor wskazał, iż na nieruchomość Pana Przemysława Matyjasiaka „zostały zaprojektowane dwa zjazdy – jeden od strony ulicy Osiedlowej, drugi od strony ulicy Cyranecki”. W odniesieniu do odprowadzenia wód opadowych z terenu nieruchomości nr ew. 19/101 do sieci kanalizacji sanitarnej inwestor nadmienił, iż zgodnie z §34 ust. 5 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Józefosław II, zatwierdzonego uchwałą Rady Miejskiej w Piasecznie Nr 188/IX/2007 z dnia 16 maja 2007 r. „ustala się nakaz odprowadzenia wód deszczowych z terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej powierzchniowo na teren własnej działki. W związku z powyższym nie możemy wyrazić zgody na odprowadzenie wód opadowych z działki Pana Przemysława Matyjasiaka do projektowanego kanału deszczowego w ulicy Cyranecki”.

W odpowiedzi na pismo Pani Anny Płużańskiej, Państwa Katarzyny i Adama Płużańskich, Państwa Ewy i Roberta Rogala, Państwa Anety i Przemysława Nakoniecznych inwestor wskazał, iż: „pas ulicy Cyranecki na odcinku od ulicy Ogrodowej do granicy z Gmina Lesznowola został zaprojektowany zgodnie z przebiegiem określonym w planie zagospodarowania przestrzennego. Z pisma właścicieli działek wynika, że w 2008 roku kupowali swoje nieruchomości, a właśnie w 2008 roku zostały zatwierdzone przez Gminę linie rozgraniczające tej ulicy, więc mieli świadomość, że pas ulicy Cyranecki będzie miał szerokość zgodną z opracowanym projektem”.

Organ uznał, że wyjaśnienia udzielone, przez Gminę Piaseczno są kompletne i nie wymagają dodatkowego odniesienia się przez organ do wniesionych uwag. Można jedynie podkreślić, że to inwestor odpowiada za przebieg drogi i zastosowane rozwiązanie, Starosta natomiast jedynie

sprawdza, czy są one zgodne z przepisami. Zatem Starosta nie ma wpływu na przebieg drogi, który został zaplanowany przez zarządcę drogi.

Przed wydaniem decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej sprawdzono:

1. zgodność projektu budowlanego z wymaganiami ochrony środowiska,
2. zgodność projektu zagospodarowania terenu z przepisami w tym techniczno-budowlanymi,
3. kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia,
4. wykonanie i sprawdzenie projektu przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i legitymujące się aktualnymi na dzień opracowania i sprawdzenia projektu – zaświadczeniami.

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego organ I instancji zebrał i szczegółowo przeanalizował zgromadzony materiał dowodowy, mając na celu ustalenia stanu faktycznego sprawy. Całe postępowanie administracyjne zakończone przedmiotową decyzją Starosta Piaseczyński prowadził zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1496). W toku postępowania dokonano sprawdzeń wniosku pod względem formalno-prawnym oraz materialno-prawnym.

### POUCZENIE

Zgodnie z art. 11i ust. 2 wymienionej ustawy nie obowiązują przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Starosta doręcza decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wnioskodawcy oraz zawiadamia o jej wydaniu pozostałe strony w drodze obwieszczeń, odpowiednio w starostwie (...) oraz w urzędzie gminy właściwej ze względu na przebiegi drogi, na stronie internetowej tej gminy, a także w prasie lokalnej. Ponadto wysłała zawiadomienie o wydaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dotychczasowemu właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu na adres wskazany w katastrze nieruchomości – art. 11f ust. 3 cytowanej wyżej ustawy.

Pozostałe strony postępowania zawiadamia się, w drodze obwieszczeń w starostwie powiatowym oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, na stronach internetowych tych gmin, a także w prasie lokalnej. Ponadto zawiadomienie o wydaniu przedmiotowej decyzji wysłała się dotychczasowym właścicielom lub użytkownikom wieczystem na adres wskazany w katastrze nieruchomości.

**Od decyzji stronie przysługuje prawo do wniesienia odwołania, za moim pośrednictwem (Starosta Piaseczyński, ul. Chyliczkowska 14, 05-500 Piaseczno) do Wojewody Mazowieckiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia**

**W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.**

**Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.**



STAROSTA PIASECZYŃSKI  
*Wojciech Orlakowski*

#### Załączniki:

Załącznik nr 1 – projekt budowlany

Załącznik nr 2 – mapy zatwierdzające podział nieruchomości



**Otrzymują:**

1. Burmistrz Miasta i Gminy Piaseczno  
ul. Kościuszki 5, 05-500 Piaseczno
2. aa

(dec. + 2 egz. proj. bud. + 1 egz. mapy)  
(1 egz. proj. bud. + 1 egz. mapy)

**Do wiadomości:**

3. Starostwo Powiatowe Wydział Gospodarowania Mieniem (dec.)
4. Starostwo Powiatowe Wydział Gospodarowania Mieniem (dec. ostateczna + mapy)
5. Sądowy Wydział Ksiąg Wieczystych – za pośrednictwem inwestora (dec. ostateczna + mapy)
6. Burmistrz Miasta i Gminy Piaseczno (dec.)  
ul. Kościuszki 5, 05-500 Piaseczno
7. Burmistrz Miasta i Gminy Piaseczno (dec. ostateczna)  
ul. Kościuszki 5, 05-500 Piaseczno
8. Starostwo Powiatowe Wydział Geodezji i Katastru (dec.)
9. Starostwo Powiatowe Wydział Geodezji i Katastru (dec. ostateczna + mapy)
10. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego (dec. ostateczna + 1 egz. proj. bud.)  
ul. Chyliczkowska 20A, 05-500 Piaseczno