

Interpelacje i wnioski radnych

**zgłoszone
na sesji Rady Miejskiej
w dniu 14.06.2017r.
i złożone między
sesjami**

RADA MIEJSKA
w Piasecznie

Piaseczno, dnia 2017-06-14

| | |
|--------------------------------|----------------------|
| URZĄD MIASTA I GMINY PIASECZNO | |
| KANCELARIA | |
| wpłynęło dnia | 2017-06-27 07:65/ADU |
| L. dz. | |
| Ilość załącz. | podpis |
| Nr sprawy | - 4 - |

Pan
Arkadiusz Czapski
Sekretarz

W załączeniu przedkładam wnioski i interpelacje złożone przez Radnych Rady Miejskiej na sesji w dniu 14 czerwca 2017 r.

1. Krzysztof Cieślak
2. Hanna Krzyżewska
3. Jerzy Mościcki
4. Zbigniew Mucha
5. Magdalena Woźniak
6. Ewelina Wójcik

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Piasecznie
mgr inż. Piotr Obłóza

Krzysztof Cieślak
RADNY

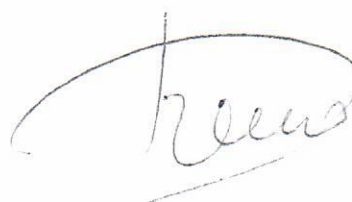
Piaseczno 14.06.2014r

| | |
|--------------------------------|--------------------|
| URZĄD MIASTA I GMINY PIASECZNO | |
| KANCELARIA | |
| wpłynęło dnia | 2017 -05- 20 |
| L. dz. | |
| Ilość załącz. | podpis |
| Nr sprawy | - 4 - |

INTERPELACJA

Panie Burmistrzu:

1. Proszę o większe zadbanie o zieleń w mieście Piaseczno, a przede wszystkim mam na myśli wykaszanie traw i chwastów przy ulicach i placach. Proszę o wykoszenia przy ulicy Julianowskiej, Markowskiego, Żeglińskiego oraz przy ulicach nie będących w gestii gminy ale rzutujących na wizerunek Piaseczna tzn Chyliczkowska, Przesmyckiego i Wojska Polskiego.
2. Proszę o harmonogram wykoszeń w Piasecznie oraz odpowiedzialnych za wykoszenia.
3. Proszę o szczególne zabezpieczenie i zadbanie o kilkusetletni dąb rosnący w parku miejskim, który to dąb jest najbardziej wysunięty w kierunku budynku w południowej części parku miejskiego czyli gmachu Szkoły Gospodarstwa Wiejskiego. Ten dąb był już poddany zabiegom pielęgnacyjnym, jednak zabiegi te są niewystarczające, gdyż nie jest zabezpieczone miejsce po usunięciu dużego konaru i wdaje się tam próchnica. Niszczy też kora dębu, która odstaje od pnia i nie stanowi ochrony dla drzewa.
 - a) Ponieważ jest kłopot w określeniu o którym dębie jest mowa, zwracam się o nadanie, wzorem innych miejscowości, imion najstarszym i najznamienitszym okazom dębów w Piaseczyńskim Parku Miejskim, w celu ich jednoznacznej identyfikacji.



Piaseczno, dn. 26.06.2017 r.

UTP. 0003.17.2017.MS.

Pan
Krzysztof Cieślak
Radny Rady Miejskiej w Piasecznie

W odpowiedzi na Pana interpelację z dnia 14.06.2017 r. w pkt. 1) informuję, iż w chwili obecnej trwają prace związane z II koszeniem w sezonie terenów będących w posiadaniu Gminy Piaseczno. Planowany termin zakończenia prac – 15.07.2017 r. Nadmieniam, iż ul. Wojska Polskiego włączona jest do bieżącego utrzymania, w tym koszenia, natomiast pozostałe ulice koszone są w miarę posiadanych środków finansowych, przeznaczonych na to zadanie, 1 – 2 razy w sezonie.

W odniesieniu do pkt. 2) interpelacji, informuję, iż zgodnie z warunkami technicznymi umowy zawartej m.in. w celu pielęgnacji terenów zieleni oraz środkami finansowymi zaplanowanymi w budżecie na realizację przedmiotowego zadania, przewidziane jest wykonanie koszenia maksymalnie 5-krotnie w sezonie. Koszenie zlecane jest w zależności od potrzeb i warunków pogodowych, mających wpływ na wzrost trawy. Koszenie na terenach będących w posiadaniu Gminy wykonywane jest przez firmę wyłonioną na drodze zamówień publicznych, tj. Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Piasecznie. Z ramienia Gminy, inspektorem nadzorującym powyższe prace jest p. Monika Szkuta oraz p. Patrycja Zych.

Z poważaniem

I Zastępca Burmistrza
Miasta i Gminy Piaseczno

mgr Daniel Putkiewicz

Otrzymują:

1. Adresat
2. Przewodniczący Rady Miejskiej
Pan Piotr Obłóza
3. ADK
4. a/a

Piaseczno, dn. 04.07.2017 r.

OŚR.6121.8.2017.ŁM

Pan Piotr Obłoz
Przewodniczący Rady Miejskiej
w Piasecznie

W związku z interpelacją Radnego p. Krzysztofa Cieślaka w sprawie pomników przyrody na terenie parku miejskiego w Piasecznie informuję, że na zlecenie Gminy na ww. pomnikach przyrody wykonywane były dwukrotnie (w 2012 r. i w 2016 r.) kompleksowe zabiegi pielęgnacyjno-konserwatorskie obejmujące:

- 1) usunięcie całego suszu z korony drzewa,
- 2) usunięcie złamanych i zawieszonych gałęzi, a w szczególnych przypadkach redukcja konarów zagrażających bezpieczeństwu,
- 3) konserwację ubytków (prace przy ubytkach ograniczone tylko do wybrania całkowicie rozłożonej tkanki),
- 4) ewentualne wykonanie wiązań w przypadku potrzeby tj. w sytuacjach zagrożeń.

Współczesne podejście do zabiegów konserwatorskich na drzewach pomnikowych zakłada wykonywanie ich przy jak najmniejszej ingerencji w tkanki drzewa oraz wyklucza stosowanie środków chemicznych w tym impregnatów drewna oraz innych obcych substancji i materiałów.

Z uwagi na zgłoszony wniosek dot. nadania imion 3 dębom szypułkowym rosnącym w parku miejskim w Piasecznie, po zasięgnięciu za pośrednictwem p. Stanisława Hoffmana opinii osób posiadających wiedzę o historii miasta, Wydział Ochrony Środowiska i Gospodarki Rolnej tut. Urzędu przygotował listę potencjalnych imion, która zostanie przedstawiona do zaopiniowania Radzie Miejskiej.

Otrzymują:

1. Adresat
2. Wydział ADK w miejscu
3. a/a

I Zastępca Burmistrza
Miasta i Gminy Piaseczno

mgr Daniel Putkiewicz

Hanna Krzyżewska

Radna RM

Piaseczno, 14.06.2017

| | |
|--------------------------------|---------------|
| URZĄD MIASTA I GMINY PIASECZNO | |
| KANCELARIA | |
| wpłynęło dnia | 2017 -06- 2'0 |
| L. dz. | |
| liczba załącz. | podpis |
| Nr sprawy | - 4 - |

Szanowny Pan Burmistrz

Zdzisław Lis

w/m

Szanowny Panie Burmistrzu,

Zgłaszam następujące interpelacje:

1. Bardzo proszę o wyjaśnienie/uporządkowanie statusu prawnego ulicy Jasnej w Chylicach,
2. Zwracam się z prośbą o wykoszenie poboczy przy ul. Urbanistów w Julianowie,
3. Proszę o zadbanie o drzewa wzdłuż ulic, które powyginały się po ostatniej wichurze z ulewą. Są popnewracane słupki, które miały te drzewa utrzymać w pionie (chodzi o ul. Julianaowską

i deptak Z poważaniem -

ze średnicami
ul. Kombatanów
w kier. ul. Dniałkowej)

Hanna Krzyżewska

Piaseczno, dnia 2017 -06- 2 8

GGG.0003. 6 .2017.AGr

Hanna Krzyżewska
Radna Miasta i Gminy Piaseczno

Odpowiadając na pkt. 1 Pani interpelacji z dnia 14.06.2017 /data wpływu do wydziału GGG 21.06.2017r./ informuję, że stan własnościowy działki stanowiącej ul. Jasną w Chylicach (dz. ew. nr 86) jest uregulowany zarówno w ewidencji gruntów i budynków jak i księdze wieczystej.

Pełnomocnik Burmistrza - Naczelnik Wydziału Inwestycji


mgr inż. Anna Bednarska

Do wiadomości:

1. Adresat
2. Przewodniczący Rady Miejskiej
3. Sekretarz
4. a/a



Hanna Krzyżewska
Radna Rady Miejskie
w Piasecznie

Dotyczy: Wniosek o wykoszenie poboczy przy ul. Urbanistów

W odpowiedzi na Pani pismo z dnia 10-06-2017 informuję, że Wydział Infrastruktury i Transportu Publicznego dokona w ramach bieżącego utrzymania dróg Gminnych interwencyjnego wykoszenia pobocza przy ul. Urbanistów do dnia 05-07-2017r.

BURMISTRZ
Miasta i Gminy Piaseczno
inż. Zdzisław Lis

Otrzymują:

1. Adresat
2. Przewodniczący Rady Miejskiej w Piasecznie
3. Sekretarz
4. A/a

Piaseczno, dn. 26.06.2017 r.

UTP. 0003. 162017.MS.

Pani
Hanna Krzyżewska
Radna Rady Miejskiej w Piasecznie

W odpowiedzi na Pani interpelację z dnia 14.06.2017 r. w pkt. 2) informuję, iż wykoszenie poboczy przy ul. Urbanistów w Julianowie zostało zlecone firmie wykonawczej i zostanie wykonane w terminie do 10.07.2017 r.

W odniesieniu do pkt. 3) interpelacji, informuję, iż zlecone zostało ponowne wykonanie konstrukcji drewnianych drzew rosnących przy ul. Kombatantów, na odc. od kanałku do ul. Działkowej oraz przy ul. Julianowskiej w Julianowie, a także poprawienie wiązań drzew, tak, aby były stabilne. Powyższe prace zostaną wykonane w terminie do 30.06.2017r.

Z poważaniem

I Zastępca Burmistrza
Miasta i Gminy Piaseczno
mgr Daniel Putkiewicz

Otrzymują:

1. Adresat
2. Przewodniczący Rady Miejskiej
Pan Piotr Obłoz
3. ADK
4. a/a

rada@piaseczno.eu

Od: <moscicki@piaseczno.eu>
Data: 19 czerwca 2017 05:40
Do: <rada@piaseczno.eu>
Temat: Interpelacje zposiedzenia Rady

| | |
|--------------------------------|--------------------|
| URZĄD MIASTA I GMINY PIASECZNO | |
| KANCELARIA | |
| wpłynęło dnia | 2017 -06- 20 |
| L. dz. | |
| Ilość załącz. | podpis |
| Nr sprawy | |

Panie Burmistrzu!

1. Proszę o zainteresowanie właściwych służb pogorzelskiem przy ulicy Zgody 21 w Piasecznie. Mija już parę tygodni od momentu zaistnienia pożaru. Do dzisiaj nikt nie zabezpieczył wypalonego budynku. Przed nim, w pasie ulicy Zgody wala się spalone wyposażenie domu. Sam budynek mieści się w bezpośredniej bliskości ośrodka wychowawczego. Stanowi on bezpośrednie zagrożenie dla wychowanków oraz dzieci z sąsiednich osiedli mieszkaniowych.

2. W związku z doniesieniami prasowymi dotyczącymi przebudowy skrzyżowania Armii Krajowej z ulicą Chyliczkowską i w konsekwencji zmiany charakteru ulicy Chyliczkowskiej na ulicę dwukierunkową chciałbym zapytać:

- czy były robione pomiary natężenia ruchu i skutków zmiany charakteru ulicy Chyliczkowskiej dla mieszkańców ulicy Młynarskiej i sąsiednich?
- w jaki sposób zostanie zorganizowany wjazd z ulic Zgody, Królewskich Lip w ulicę Chyliczkowską, czy są planowane światła?
- czy powyższa zmiana była konsultowana z mieszkańcami tej części miasta, jeśli tak, to jakie były rezultaty tych konsultacji.

Z góry dziękuje za odpowiedzi.

Z poważaniem,
Jerzy Mościcki

STRAŻ MIEJSKA

ul. Kościuszki 5
05-600 Piaseczno
tel. 22 760 21 80

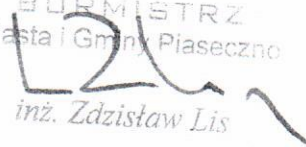
Piaseczno 30.06.2017 r.

SM.5521.287.2017r.

Pan
Jerzy Mościcki
Radny Rady Miejskiej w Piasecznie

W odpowiedzi na interpelację z dnia 19 czerwca 2017r. dotyczącej posesji znajdującej się w Piasecznie przy ul. Zgody 21 informuję, że do właściciela nieruchomości zostały wysłane wezwanie do uporządkowania terenu.
Nieuprzątnięcie nieruchomości w wyznaczonym terminie będzie skutkowało ukaraniem właściciela lub skierowaniem sprawy do sądu.

BURMISTRZ
Miasta i Gminy Piaseczno


inż. Zdzisław Lis

INSPEKTOR

Z. up. kom. S. i T.
Zenon Myszkowski



Urząd Miasta i Gminy Piaseczno
Wydział Infrastruktury i Transportu Publicznego

ul. Kościuszki 5, 05-500 Piaseczno, tel: (022) 70 17 657 , fax: (022) 756 70 49

IT.0003.52.2017.BKR

Piaseczno, dnia 2017 -08- 2 2

Sz. Pan
Jerzy Mościcki
Radny Rady Miejskiej w Piasecznie

Szanowny Panie,

W odpowiedzi na Pana interpelację z dnia 20.06.2017r. informuję, że w sprawie zmian organizacji ruchu w drodze powiatowej, ul. Chyliczkowskiej Gmina wystąpiła do Starostwa Piaseczyńskiego o wyjaśnienia dotyczące dotychczas podjętych działań i przewidywanych skutków tej zmiany (pismo z dnia 22.06.2017r. nasz znak IT.7226.97.1.2017.BKR – kserokopia w załączeniu). Do dziś wyjaśnień w tej sprawie nie otrzymaliśmy. Jeżeli takie informacje zostaną nam przedstawione, niezwłocznie prześlemy je Panu Radnemu.

Z poważaniem,

Z up. Burmistrza
Miasta i Gminy Piaseczno
mgr Daniel Putkiewicz
I Zastępca Burmistrza

Otrzymują:

1. adresat
2. Przewodniczący RM – P. Obłóza
3. Sekretarz - Pan A. Czapski
4. a/a



Urząd Miasta i Gminy Piaseczno
Wydział Infrastruktury i Transportu Publicznego

ul. Kościuszki 5, 05-500 Piaseczno, tel: (022) 70 17 657 , fax: (022) 756 70 49

IT.7226.97.1.2016.BKR

Piaseczno, dnia 2017-06-22

Sz. Pan
Wojciech Ołdakowski
Starosta Piaseczyński
ul. Chyliczkowska 14
05-500 Piaseczno



Szanowny Panie Starosto,

W nawiązaniu do pisma IRD.7126.84.2017 MB uprzejmie informuję, że projekt zmiany organizacji ruchu w centrum miasta Piaseczna polegającej na wprowadzeniu dwukierunkowego ruchu w ul. Chyliczkowskiej spowoduje bardzo istotne zmiany w komunikacji kołowej o trudno przewidywalnych na dzień dzisiejszy skutkach. Tego typu zmiany powinny być poprzedzone badaniami symulacyjnymi i pomiarami ruchu na skrzyżowaniach ul. Chyliczkowskiej kolejno z DK79, ul. Królewskie Lipy, ul. Zgoda, ul. Warszawską, ul. Kościuszki i ul. Wojska Polskiego. Wyniki pomiarów w połączeniu z analizą strefowego przepływu pojazdów winny być podstawą do określenia działań niezbędnych dla zabezpieczenia płynności ruchu na tych skrzyżowaniach. Proponowane rozwiązanie wprowadzi fizyczną blokadę przejazdu ul. Warszawską. Sugerowane wprowadzenie ruchu jednokierunkowego w drogach gminnych ul. Zgoda, ul. Królewskie Lipy spowoduje spiętrzenie problemów obsługi komunikacyjnej mieszkańców tego rejonu, co z kolei spiętrzy ruch na skrzyżowaniach w ciągu ul. Puławskiej i dalej ul. Szkolnej, ul. Wojska Polskiego, ul. Kusocińskiego itd. Częściowym rozwiązaniem mogłaby być budowa sygnalizacji świetlnej umożliwiających włączenie się pojazdów do ruchu w ul. Chyliczkowską, w kierunku drogi krajowej DK79. Bez takiego elementu sterowania ruchem wyjazd zarówno z ul. Zgoda jak i z ul. Królewskie Lipy w ul. Chyliczkowską będzie praktycznie niemożliwy. Oznacza to, że wyprowadzenie ruchu kołowego z obszaru Osiedla LECH i okolic będzie oparte o ul. Młynarską, co w konsekwencji oznaczać będzie zwiększenie natężenia ruchu na skrzyżowaniach Młynarska / Puławska i dalszych Szkolna / Wojska Polskiego, Kusocińskiego / Wojska Polskiego i Puławska / Chyliczkowska. Proponowane dwa cykle w relacji Chyliczkowska <-> Jana Pawła II być może przyczynią się do zmniejszenia problemów na tym skrzyżowaniu ale tylko w połączeniach wschód – zachód. Skutecznie natomiast ograniczą przepustowość skrzyżowania dla relacji z ul. Puławskiej w ul. Kościuszki, Jana Pawła II i Chyliczkowską, co w powiązaniu z wyżej przedstawionymi argumentami stanie się przyczyną paraliżu komunikacyjnego centrum miasta. Dla rozładowania strumienia pojazdów chcących pojechać w południową część miasta ostatnim rozwiązaniem zostanie krótki lewoskręt z ul. Jana Pawła II w ul. Wojska Polskiego. Ale ten element może nie być wystarczającym dla uzyskania płynności ruchu drogowego. Już teraz często ruch pojazdów w ul. Jana Pawła II w kierunku zachodnim blokuje się na wysokości ul. Kościelnej.

Perspektywa problemów komunikacyjnych wynikających z planów uruchomienia ruchu dwukierunkowego w ul. Chyliczkowskiej spowodowała wystąpienie radnego Rady Miejskiej w Piasecznie, Pana Artura Maickiego z szeregiem zapytań ujętych w trybie interpelacji.

Urząd Miasta i Gminy Piaseczno
Wydział Infrastruktury i Transportu Publicznego

ul. Kościuszki 5, 05-500 Piaseczno, tel: (022) 70 17 657 , fax: (022) 756 70 49

Niektóre z postawionych pytań mają kluczowe znaczenie dla sprawy a rozpoznanie zagadnień oraz udzielenie pełnej odpowiedzi leży wyłącznie po stronie zarządcy drogi. Pełna informacja winna być też przedmiotem wiedzy gospodarza terenu jakim jest Gmina Piaseczno.

W związku z zakresem odpowiedzi udzielonej radnemu oraz informacji przedłożonej w wyżej przywołanym piśmie Burmistrzowi Miasta i Gminy Piaseczno, zwracam się z uprzejmą prośbą o udzielenie szczegółowych odpowiedzi na następujące pytania:

1. Kto był inicjatorem / pomysłodawcą wprowadzenia ruchu dwukierunkowego w ul. Chyliczkowskiej ?
2. Czy była dokonana analiza potrzeb komunikacyjnych w zakresie połączeń do centrum miasta Piaseczna z węzła drogowego DK79 / Chyliczkowska i w kierunku odwrotnym, oraz jakie były jej ew. wyniki ?
3. Czy były przeprowadzone konsultacje społeczne dla tak istotnej zmiany komunikacyjnej w gęsto zamieszkałym obszarze ul. Młynarskiej i jej otoczeniu (obszar ograniczony DK79 – ul. Puławska – ul. Chyliczkowska) ?
4. Czy ew. zmiany w organizacji ruchu będą uwzględniały obecne uwarunkowania:
 - ul. Warszawska jednokierunkowa,
 - 1100-1200 mieszkań komunikacyjnie związanych z ul. Chyliczkowską,
 - brak możliwości obsługi zwiększonego / wyłącznego ruchu pojazdów ul. Młynarską ?
 - obsługa ruchu lokalnego w obszarze ulic Królewskie Lipy i Zgoda.
 - otoczenie szkół średnich, urzędu Starostwa i PINB,
5. Czy Starostwo zajmowało formalne stanowisko w sprawie wprowadzenia ruchu dwukierunkowego w ul. Chyliczkowskiej, a jeżeli tak, to kiedy i jakie ?

Zwracam się z prośbą o przedstawienie kompleksowego projektu organizacji ruchu dla ul. Chyliczkowskiej uwzględniającego wielkość strumieni bocznych pochodzących z dróg gminnych, który mógłby być podstawą do analizy i podejmowania kolejnych decyzji w przedmiotowej sprawie.

Niezależnie proszę też o przekazywanie do tutejszego Urzędu wszelkich informacji dotyczących sprawy, które z racji stanowienia zarządu nad drogą powiatową, ul. Chyliczkowską przynależą do właściwości Starosty Piaseczyńskiego.

Z poważaniem,

M. J. PIASECZNO
Miasta i Gminy Piaseczno
mgr inż. Zdzisław Lit

Artur Maicki
RADA MIEJSKA
PIASECZNO

Do wiadomości:

- Pan Artur Maicki – radny Rady Miejskiej w Piasecznie, wm.

GŁÓWNY SPECJALISTA

mgr inż. Bogdan Wawczyk

Zbigniew Mucha
Radny Rady Miejskiej w Piasecznie

| | |
|--------------------------------|--------------|
| URZĄD MIASTA I GMINY PIASECZNO | |
| KANCELARIA | |
| wpłynęło dnia | 2017 -06- 20 |
| L. dz. | |
| Ilość załącz. | podpis |
| Nr sprawy | - 4 - |

Interpelacja

W wyniku braku koordynacji prac przy rewitalizacji parku miejskiego pomiędzy Gminą, zakładem energetycznym, PWiK wstrzymano prace w parku miejskim.
Proszę o podanie powodów, dla których tej koordynacji zabrakło. Proszę o podanie zakresu prac zaplanowanych przez PWiK i zakład energetyczny wraz z terminem ich zakończenia.
Proszę też o podanie terminu zakończenia pierwszego etapu rewitalizacji parku. Proszę podanie terminu rozpoczęcia i zakończenia rewitalizacji stawu w parku miejskim.

Piaseczno 14.06.2017 r.



Piaseczno 26.06.2017 r.

UTP 0003.15.2017.PZ

**Pan Zbigniew Mucha
Radny Rady Miejskiej
w Piasecznie**

W odpowiedzi na Pana wniosek z dnia 20.06.2017 informuję, iż dzięki prowadzonej przez Wydział Utrzymania Terenów Publicznych koordynacji robót rozpoczęliśmy rewaloryzację parku na jesieni 2016 r, w tym okresie prowadzone były prace PCU związane z budową infrastruktury do zabudowań na terenie parku. Obecnie wydział spina prace PGE związane ze skablowaniem linii energetycznej SN oraz PWiK związane z modernizacją ujęcia wody. Rozmowy dotyczące wykonania niezbędnych prac związanych z w/w infrastrukturą przeprowadzane były z gestorami sieci z ponad rocznym wyprzedzeniem. PGE deklaruje ukończenie skablowania linii SN do połowy sierpnia. Prace związane z awarią wodociągu zostały ukończone, natomiast w ciągu miesiąca zostanie wymienione ogrodzenie ujęcia wody – taki termin deklaruje dyrekcja PWiK. Obecnie wydział koordynuje prace 5 firm realizujących konkretne zadania, które się ze sobą łączą i wymagają ciągłej organizacji i nadzorowania pracy ze strony osoby odpowiedzialnej za realizację budowy.

Zakończenie rewaloryzacji parku, I etapu przewidujemy w ostatnim kwartale 2017 r, remont stawu przewidujemy ukończyć do listopada 2018 r.

Z poważaniem

I Zastępca Burmistrza
Miasta i Gminy Piaseczno

mgr Daniel Putkiewicz

Otrzymują:

1. Adresat
2. Przewodniczący Rady Miejskiej
Pan Piotr Obłóza
3. ADK
4. UTP a/a

Magdalena Woźniak
radna

| | |
|--------------------------------|-----------------|
| URZĄD MIASTA I GMINY PIASECZNO | |
| KANCELARIA | |
| wpłynęło dnia | 2017 -06- 20 |
| L. dz. | podpis |
| Ilość załącz. | Nr sprawy |

WNIOSEK

W nawiązaniu do prowadzonej przez PKP modernizacji trasy kolei radomskiej uprzejmie proszę o następujące informacje:

- na jakich zasadach wykonawca urządził plac budowy na końcu Alei Kasztanów w Zalesiu Dolnym, tzn.:

a) czy i jakie otrzymał uzgodnienia komunikacyjne pozwalające mu na dojazd do placu budowy ciężkim sprzętem? Ulica Cisowa i Al. Kasztanów (obie gruntowe) zostały przez te dojazdy zupełnie zdewastowane, więc chciałabym wraz z mieszkańcami wiedzieć, czy wykonawca został zobowiązany do czegoś więcej niż „przywrócenie drogi do stanu poprzedniego” - co w przypadku rozjeżdżonych dróg gruntowych jest zaleceniem pozbawionym sensu (wskazany i należy byłby przynajmniej tłuczeń, położony w taki sposób i w takiej ilości by w przyszłości mógł stanowić podbudowę pod nawierzchnię asfaltową). Proszę o kopię decyzji.

- b) czy wykonawca urządził zaplecze budowy na terenie należącym do gminy i czy został zobowiązany wносить opłaty z tytułu jego zajmowania? Jeśli nie, to dlaczego? Opłata taka mogłaby pokryć koszt naprawy ww.ulic. .

W związku z faktem, że inwestycja aczkolwiek docelowo pożyteczna, przeciąga się w czasie i jak na razie przynosi mieszkańcom same komplikacje i utrudnienia, słuszne i sprawiedliwe byłoby wynegocjować z inwestorem bądź wykonawcą jakąkolwiek rekompensatę za dotychczasowe uciążliwości oraz za poczynione szkody i zniszczenia. I z takim wnioskiem niniejszym występuję. A jeśliby inwestor nie poczuwał się do współpracy, sugerowałabym aby - poprzez ustawienie stosownych znaków zakazu - ograniczyć tonaż dopuszczonego ruchu na tych gminnych ulicach, które stanowią lub będą stanowiły dojazd do wciąż trwającej inwestycji kolejowej i tym sposobem „zachęcić” inwestora do negocjacji.



Urząd Miasta i Gminy Piaseczno
Wydział Infrastruktury i Transportu Publicznego

ul. Kościuszki 5, 05-500 Piaseczno, tel: (022) 70 17 657 , fax: (022) 756 70 49

IT.0003.53.2017.BKR

2017 -08- 2 2
Piaseczno, dnia

Sz. Pani
Magdalena Woźniak
Radna Rady Miejskiej w Piasecznie

Szanowna Pani,

Jedyną firmą transportową, która wystąpiła do tutejszego urzędu o zgodę na wykorzystanie naszych dróg gminnych dla transportu towarowego w ramach remontu LK-8 była firma Diag-Most. Pismem z dnia 11.07.2017r. znak DM/JG/239/2017 firma nie potwierdziła wykorzystywania ulicy Cisowej, i ul. Al. Kasztanów do prowadzonego przez nich transportu. W tej sytuacji za stan techniczny dróg gminnych odpowiedzialnością obarczamy głównego wykonawcę inwestycji jakim jest firma Trakcja PLKiI S.A. Z tą firmą podjęte zostaną negocjacje na temat docelowego uporządkowania stanu dróg wykorzystywanych w trakcie remontu linii kolejowej nr 8.

Jednocześnie informuję, że próby doraźnego utwardzenia Al. Kasztanów i ul. Cisowej kruszywem spotkały się z negatywną reakcją mieszkańców, która zakończyła się interwencją Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska. Wydział Infrastruktury i Transportu Publicznego posiada kserokopie pozytywnych wyników badań kruszywa wykorzystanego do tych utwardzeń, ale na skutek postawy mieszkańców zmuszeni zostaliśmy do odstąpienia od wynegocjowanych już robót utwardzających nawierzchnię tych dróg a Wydział Gospodarki Odpadami zmuszony był zadeklarować usunięcie doraźnie wykorzystanego wosną kruszywa.

Nie ma też uzasadnienia dla ograniczenia dopuszczalnego ciężaru całkowitego pojazdów na drogach gruntowych. Ograniczenia takie wprowadza się na drogach utwardzonych w oparciu o badania wytrzymałościowe (dane projektowe) podbudowy i nawierzchni drogi.

W zaistniałej sytuacji jedynym docelowym rozwiązaniem będzie wyrównanie i ustabilizowanie nawierzchni tych dróg gruntowych równiarką.

Z poważaniem,

Z up. Burmistrza
Miasta i Gminy Piaseczno
mgr Daniel Putkiewicz
i Zastępcę Burmistrza

Otrzymują:

1. adresat
2. Przewodniczący Rady Miejskiej w Piasecznie - Pan P. Obłóza
3. Sekretarz - Pan A. Czapski
4. a/a

Ewelina Wójcik
Radna Rady Miejskiej
w Piasecznie

Piaseczno 14.06.2017r.
URZĄD MIASTA I GMINY PIASECZNO
KANCELARIA
wpłynęło
dnia 2017-06-20
L. dz.
Ilość załącz. podpis
Nr sprawy - 4 -

Pan Zdzisław Lis
Burmistrz Miasta i Gminy Piaseczno

INTERPELACJA

Szanowny Panie Burmistrzu,

W związku z opóźnieniami w realizacji zadania – budowa budynku komunalnego A2 na ul. Świętojańskiej w Piasecznie proszę o informacje jakie kary umowne zostały nałożone na firmę, która realizowała tę inwestycję.

Z poważaniem,

Ewelina Wójcik



ul. Kościuszki 5
05-500 Piaseczno
www.piaseczno.eu

INW.7013.39.2015.BT.361

Ewelina Wójcik
Radna Rady Miejskiej w Piasecznie
w/m

Dotyczy: **Budowy budynku mieszkalnego wielorodzinnego A2 przy ul. Świętojańskiej w Piasecznie.**

Szanowna Pani,

W odpowiedzi na interpelację z dnia 14 czerwca 2017 r. Gmina Piaseczno informuje, iż dnia 25 maja 2017 r. Gmina odstąpiła od umowy na realizację budowy budynku mieszkalnego A2 przy ul. Świętojańskiej w Piasecznie – z winy Wykonawcy. W związku z powyższym zostały naliczone firmie kary umowne w kwocie: 893 735,03 zł.

Ponadto informujemy, iż obecnie trwa procedura inwentaryzacyjna i po jej zakończeniu zostanie ogłoszony przetarg na dokończenie inwestycji.

Z poważaniem,

BURMISTRZ
Miasta i Gminy Piaseczno
inż. Zdzisław Lis

Otrzymują:

1. Adresat
2. ADK
3. INW – BT
4. INW – a/a

911.0005.344.2017

Burmistrz MiG P-u
23.06.2017
M

Piaseczno, 21.06.2016 r.

Michał Mierzwa

Radny Miasta i Gminy Piaseczno

| | |
|--------------------------------|-------------------|
| URZĄD MIASTA I GMINY PIASECZNO | |
| KANCELARIA | |
| wpłynęło dnia | 2017-06-23 S/1006 |
| L. dz | 1133867 |
| Ilość załącz. | 0 podpis |
| Nr sprawy | - 4 - |

Pan Zdzisław Lis

Burmistrz Miasta i Gminy Piaseczno

Interpelacja

Proszę o podanie przyczyny unieważnienia wyniku konkursu na stanowisko dyrektora ZSP w Józefostawiu wraz z podaniem konkretnych zapisów Statutowych/Regulaminu Rady Rodziców na podstawie, których podjęta została w/w decyzja.

Z poważaniem,

Michał Mierzwa

p. A. Cieplich
26 CZE. 2017



■ Urząd Miasta i Gminy Piaseczno

ul. Kościuszki 5
05-500 Piaseczno
www.piaseczno.eu

S.0330.16.2017

Piaseczno, dnia 26.06.2017.

Pan Michał Mierzwa
Radny Rady Miejskiej w Piasecznie

W związku ze złożoną przez Pana interpelacją w sprawie unieważnienia konkursu na stanowisko Dyrektora Szkoły Podstawowej w Józefosławiu w załączeniu przekazuję kopię Zarządzenia nr OŚ.0050.35.2017 Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno z dnia 20 czerwca 2017 roku wraz z uzasadnieniem.

Z poważaniem

BURMISTRZ
Miasta i Gminy Piaseczno

inż. Zdzisław Lis


26 06 2017 r

BURMISTRZ MIASTA I GMINY PIASECZNO

Zarządzenie nr OŚ.0050.35.2017
Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno
z dnia 20 czerwca 2017 roku

w sprawie unieważnienia konkursu na stanowisko Dyrektora Szkoły Podstawowej w Józefosławiu.

Na podstawie § 8 ust. 2 pkt 4 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 8 kwietnia 2010 roku w sprawie regulaminu konkursu na stanowisko dyrektora publicznej szkoły lub publicznej placówki oraz trybu pracy komisji konkursowej (Dz. U. 2010.60.373) zarządzam co następuje:

§ 1.

1. Unieważniam konkurs na stanowisko Dyrektora Szkoły Podstawowej w Józefosławiu, który został przeprowadzony w dniu 7 czerwca 2017 r.
2. Zarządzam ponowne przeprowadzenie konkursu w terminie określonym w odrębnym Zarządzeniu Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno.

§ 2.

Wykonanie Zarządzenia polecam Sekretarzowi Miasta i Gminy Piaseczno.

§ 3.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem wydania.



UZASADNIENIE

BURMISTRZ
Miasta i Gminy Piaseczno

Inż. Zdzisław Lis

Zarządzeniem Nr OŚ.0050.19.2017 z dnia 9 maja 2017 roku Burmistrz Miasta i Gminy Piaseczno ogłosił konkurs na stanowisko Dyrektora Szkoły Podstawowej w Józefosławiu.

Zgodnie z art. 36a ust. 6 Ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (Dz. U. Nr 2016.1943 ze zm.) w celu przeprowadzenia konkursu organ prowadzący szkołę lub placówkę powołuje komisję konkursową w składzie:

- 1) po trzech przedstawicieli:
 - a) organu prowadzącego szkołę lub placówkę,
 - b) organu sprawującego nadzór pedagogiczny,
- 2) po dwóch przedstawicieli:
 - a) rady pedagogicznej
 - b) rady rodziców,
- 3) po jednym przedstawicielu zakładowych organizacji związkowych będących jednostkami organizacyjnymi organizacji związkowych reprezentatywnych w rozumieniu ustawy o Radzie Dialogu Społecznego albo jednostkami organizacji związkowych wchodzących w skład organizacji związkowych reprezentatywnych w rozumieniu ustawy o Radzie Dialogu Społecznego, zrzeszających nauczycieli, przy czym przedstawiciel ten nie może być zatrudniony w szkole lub placówce, której konkurs dotyczy.

Burmistrz Miasta i Gminy Piaseczno Zarządzeniem OŚ.0050.30.2017 z dnia 29 maja 2017 powołał Komisję Konkursową w przedmiotowym konkursie w następującym składzie:

1. Arkadiusz Czapski – Przedstawiciel Gminy Piaseczno – Przewodniczący Komisji;
2. Hanna Kułakowska – Michalak – Przedstawiciel Gminy Piaseczno, członek;
3. Mariusz Sekuła – Przedstawiciel Gminy Piaseczno, członek;
4. Elżbieta Bąkowska – Przedstawiciel Mazowieckiego Kuratora Oświaty, członek;
5. Joanna Jałosińska - Przedstawiciel Mazowieckiego Kuratora Oświaty, członek;
6. Agnieszka Żak – Hut - Przedstawiciel Mazowieckiego Kuratora Oświaty, członek;
7. Magda Walczyk-Mańka - Przedstawiciel Rady Rodziców, członek;
8. Tomasz Kosior - Przedstawiciel Rady Rodziców, członek;
9. Arkadiusz Głowacki – Przedstawiciel Rady Pedagogicznej, członek;
10. Ewa Wądołowska – Przedstawiciel Rady Pedagogicznej, członek;
11. Ewa Muszyńska – Przedstawiciel ZNP, członek;
12. Halina Olbryś – Przedstawiciel NSZZ Solidarność Region Mazowsze, członek.

Pismem z dnia 16 maja 2017 roku sygn. OŚ.4424.152.2017AR działając w imieniu organu prowadzącego Hanna Kułakowska-Michalak, II Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno – zwróciła się z wnioskiem do Rady Rodziców Zespołu Szkół Publicznych w Józefosławiu o wyznaczenie dwóch przedstawicieli Rady Rodziców do składu komisji konkursowej, wskazując przy tym podstawę prawną wniosku oraz informując o zaplanowanym terminie odbycia konkursu – 7 czerwca 2017 roku. W piśmie wskazano prośbę o przekazanie informacji o oddelegowanych przedstawicielach również na adres mailowy wskazanego pracownika Wydziału Oświaty UMiGm Piaseczno.

W dniu 24 maja 2017 roku Przewodniczący Rady Rodziców Zespołu Szkół Publicznych w Józefosławiu drogą mailową przekazał informację, że Radę Rodziców Zespołu Szkół Publicznych w Józefosławiu w komisji konkursowej na stanowisko dyrektora będą reprezentowali Pani Magda Walczyk-Mańka oraz Pan Tomasz Kosior. Informacja ta została przesłana na adresy mailowe: pracownika Wydziału Oświaty wskazanego w piśmie z dnia 16 maja 2017 roku OŚ.4424.152.2017AR oraz II Zastępcy Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno.

Postępowanie konkursowe zostało przeprowadzone w dniu 7 czerwca 2017 roku i zakończone zostało wyłonieniem kandydata na stanowisko Dyrektora Szkoły Podstawowej w Józefosławiu w osobie Pana Andrzeja Sochockiego – co zostało potwierdzone podpisanym przez wszystkich członków komisji konkursowej protokołem, na który składają się:

- protokół – część zasadnicza;
- uchwały nr 1 i 2 komisji konkursowej w sprawie dopuszczenia do udziału w konkursie;
- lista obecności biorących udział w posiedzeniu członków komisji.

W posiedzeniu wzięło udział 12 członków komisji konkursowej.

W dniu 13 czerwca 2017 roku do Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno wpłynęło pismo, w którym wnioskodawca zwraca się z prośbą o niezatwierdzenie wyników konkursu, wskazując przy tym na wadliwy sposób wyłonienia reprezentantów Rady Rodziców do składu komisji konkursowej.

Zgodnie z przytoczonym przez wnioskodawcę przepisem § 6 ust. 2 pkt. 1 Regulaminu Rady Rodziców Zespołu Szkół Publicznych w Józefostawiu – do kompetencji opiniodawczych Rady (Rodziców) należy m.in. delegowanie przedstawiciela do komisji konkursowej wyłaniającej kandydata na stanowisko dyrektora. Zdaniem wnioskodawcy Rada Rodziców – nie podjęła uchwały o wyborze delegatów do składu komisji konkursowej, a takiego wyboru delegatów dokonało Prezydium Rady Rodziców – przekraczając przy tym swoje kompetencje.

Wobec zaistniałej sytuacji – przed rozstrzygnięciem, co do zatwierdzenia bądź unieważnienia przedmiotowego postępowania – organ prowadzący pismem S.0330.14.2017 zwrócił się w dniu 13.06.2017 roku do Przewodniczącego Rady Rodziców ZSP w Józefostawiu z wnioskiem o przedłożenie poświadczonych za zgodność z oryginałem kopii następujących dokumentów:

- uchwały Rady Rodziców dot. wyboru swoich przedstawicieli do składu komisji konkursowej;
- protokołu z posiedzenia Rady Rodziców, na którym dokonano wyboru przedstawicieli do składu komisji konkursowej; ew. kopii innego dokumentu poświadczającego prawidłowość delegowania do prac w komisji konkursowej przedstawicieli Rady Rodziców.

W przekazanych w dniu 19 czerwca br. wyjaśnieniach Przewodniczący Rady Rodziców poinformował, iż w dniu 19 maja 2017 roku Prezydium Rady Rodziców w głosowaniu jawnym jednogłośnie wybrało ww. osoby t.j. Panią M. Walczyk-Mańkę oraz Pana T. Kosiora jako swoich reprezentantów w składzie komisji konkursowej. Do wyjaśnień załączony został wyciąg z protokołu z posiedzenia Prezydium Rady Rodziców w Józefostawiu, zawierający wybór przedstawicieli do komisji konkursowej. Załączony został ponadto Regulamin Rady Rodziców Zespołu Szkół Publicznych w Józefostawiu (uchwalony Uchwałą w sprawie uchwalenia Regulaminu Rady Rodziców Zespołu Szkół Publicznych w Józefostawiu z dnia 20 listopada 2014r.).

Zgodnie z § 6 ust. 2 pkt. 1 przedmiotowego Regulaminu **do kompetencji opiniodawczych Rady Rodziców należy delegowanie przedstawiciela do komisji konkursowej wyłaniającej kandydata na stanowisko dyrektora.** Natomiast stosownie do § 10 ust. 10 i 11 Regulaminu Rady Rodziców wydaje ona uchwały zawierające stanowisko lub opinię; do ważności uchwał potrzebna jest co do zasady obecność co najmniej połowy członków, zaś uchwały zapadają zwykłą większością głosów w głosowaniu jawnym, lub – na żądanie członka Rady – w głosowaniu tajnym.

Prezydium Rady Rodziców jest organem wewnętrznym Rady, do którego kompetencji należy kierowanie jej bieżącą działalnością – **jednakże z żadnego z postanowień Regulaminu Rady Rodziców nie wynika, że Prezydium może wykonywać kompetencje przysługujące Radzie Rodziców jako organu reprezentującego ogół rodziców uczniów.** Należy zauważyć, iż Rada Rodziców obraduje na posiedzeniach, które zwołuje jej Przewodniczący, a w trybie pilnym w szczególnie uzasadnionych przypadkach może zwołać posiedzenie Rady **bez zachowania 7-dniowego terminu.**

W świetle przywołanych uregulowań wewnętrznych Prezydium Rady Rodziców **nie było uprawnione** do wyboru przedstawicieli Rady Rodziców do udziału w pracach komisji konkursowej na stanowisko dyrektora Szkoły Podstawowej w Józefostawiu.

Zdaniem organu prowadzącego fakt nieprawidłowego wybrania przedstawicieli Rady Rodziców do składu komisji konkursowej, a co za tym idzie ich udział jako osób nieuprawnionych w pracach rzeczony komisji konkursowej, mógł mieć wpływ na wynik konkursu i daje podstawę do unieważnienia konkursu.

Z protokołu z przeprowadzonego postępowania wynika, że brało w nim udział 12-tu członków komisji konkursowej. Zgodnie z § 6 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 8 kwietnia 2010 roku w sprawie regulaminu konkursu na stanowisko dyrektora publicznej szkoły lub publicznej placówki oraz trybu pracy komisji konkursowej (Dz. U. 2010.60.373) – Komisja wyłania kandydata na stanowisko dyrektora jeżeli jeden z uczestników otrzyma bezwzględną większość głosów obecnych członków komisji. Każdy z członków komisji dysponuje jednym głosem.

Zgodnie z przywołanym przepisem do wyłonienia kandydata w postępowaniu konkursowym niezbędnym było osiągnięcie minimum 7 głosów „za”. Jak wskazano w protokole z przeprowadzonego postępowania – wynik tajnego głosowania 7:5 spełnił warunek osiągnięcia przez jednego z kandydatów bezwzględnej większości głosów, nie mniej przy wadliwej delegacji dwóch członków komisji – uznać należało, że stan ten mógł mieć wpływ na wynik konkursu, co wymusza na organie prowadzącym podjęcie decyzji o unieważnieniu przedmiotowego postępowania i ponownym przeprowadzeniu konkursu.



BURMISTRZ
Miasta i Gminy Piaseczno
inż. Zdzisław Lis