

**UCHWAŁA NR .....**  
**RADY MIEJSKIEJ W PIASECZNI**

z dnia ..... r.

**w sprawie złożenia skargi do sądu administracyjnego na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Mazowieckiego.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 i art. 98 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym ( t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1875) Rada Miejska w Piasecznie uchwala co następuje:

**§ 1.**

Postanawia się złożyć skargę do sądu administracyjnego na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Mazowieckiego znak LEX-I.4131.266.2017.AK z dnia 9 października 2017 r. w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr 1135/XXXVIII/2017 Rady Miejskiej w Piasecznie z dnia 20 września 2017 r. *„W sprawie wezwania Rady Miejskiej w Piasecznie w trybie art. 101 ustawy dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 446 ze zm.) do usunięcia naruszenia interesu prawnego w związku z uchwałą Rady Miejskiej w Piasecznie Nr 482/XVIII/2016 z dnia 17 lutego 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z dnia 21 marca 2016 r. poz. 2780) w przedmiocie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego cz. wsi Jazgarzew dla fragmentu terenu położonego pomiędzy ulicami Główną i Leśną.*

**§ 2.**

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Piaseczno.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Krzysztof Bulej**  
**ADWOKAT**

## UZASADNIENIE

Rozstrzygnięciem nadzorczym z dnia 9 października 2017 r. Wojewoda Mazowiecki stwierdził nieważność uchwały Nr 1135/XXXVIII/2017 Rady Miejskiej w Piasecznie z dnia 20 września 2017 r. „W sprawie wezwania Rady Miejskiej w Piasecznie w trybie art. 101 ustawy dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 446 ze zm.) do usunięcia naruszenia interesu prawnego w związku z uchwałą Rady Miejskiej w Piasecznie Nr 482/XVIII/2016 z dnia 17 lutego 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z dnia 21 marca 2016 r. poz. 2780) w przedmiocie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego cz. wsi Jazgarzew dla fragmentu terenu położonego pomiędzy ulicami Główną i Leśną.

Wojewoda Mazowiecki stwierdził bowiem, że art. 2 ustawy z dnia 7 kwietnia 2017 r. o zmianie ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw zmienił art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym – z dniem 1 czerwca 2017 r. – zatem Rada Miejska nie miała podstawy prawnej do podjęcia uchwały objętej rozstrzygnięciem nadzorczym.

Wojewoda Mazowiecki pominął w swoim rozstrzygnięciu treść art. 17 ust. 2 przywołanej wyżej ustawy z dnia 7 kwietnia 2017 r. Zgodnie z tym przepisem art. 101 ustawy o samorządzie gminnym w nowym brzmieniu stosuje się do aktów i czynności organów administracji publicznej dokonanych po dniu 1 czerwca 2017 r.

Zatem do zaskarżania uchwał Rady Miejskiej podjętych przed dniem 1 czerwca 2017 roku zastosowanie ma art. 101 ustawy o samorządzie gminnym w brzmieniu dotychczasowym. Oznacza to, iż skarżący te uchwały zobowiązani są poprzedzić je wezwaniem do Rady Miejskiej, które jest rozpatrywane na podstawie art. 101 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, która jest podmiotem skargi, została podjęta w dniu 17 lutego 2016 r. Zatem wezwanie podlegało rozpatrzeniu przez Radę Miejską w Piasecznie zgodnie z art. 101 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.

Zasadne jest więc złożenie do sądu administracyjnego skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Mazowieckiego.

Z up. Burmistrza  
Miasta i Gminy Piaseczno  
mgr Daniel Putkiewicz  
I Zastępca Burmistrza

Urząd Miasta i Gminy Piaseczno  
Wydział Urbanistyki i Architektury  
GŁÓWNY SPECJALISTA  
mgr Wojciech Rosochacki

NACZELNIK  
Wydziału Urbanistyki i Architektury  
Miasta i Gminy Piaseczno  
mgr inż. arch. Anna Pakulińska-Attia