

Według rozdzielnika

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na: „**Dostawa artykułów żywnościowych do Szkoły Podstawowej w Chylicach**”.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art.38 ust 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Wykonawcy zwrócili się z zapytaniami o wyjaśnienie treści SIWZ. Pytania w załączeniu do pisma.

Odpowiedzi na pytanie 1 i 2

Na stronie internetowej zamieszcza poprawiony:

Załącznik A opis przedmiotu zamówienia część 1 , wzór umowy część.1, szczegółowe zestawienie ilościowe przedmiotu umowy część.1.

Załącznik A opis przedmiotu zamówienia część 2 , wzór umowy część.2, szczegółowe zestawienie ilościowe przedmiotu umowy część.2.

Załącznik A opis przedmiotu zamówienia część 3 , wzór umowy część.3, szczegółowe zestawienie ilościowe przedmiotu umowy część.3.

Powyższe dokumenty zostają zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego

Pytanie 3

Jako producent wyrobów garmażeryjnych współpracujący z placówkami oświaty (przedszkola, szkoły) chcielibyśmy, by podali Państwo szczegółowe wymagania odnośnie zamawianych produktów dotyczące kwestii:

Procentowej zawartości farszu w produkcie,

Procentowej zawartości sera w kluskach leniwych

Wyrobu produktów z gotowych półproduktów, takich jak grys ziemniaczany, jaja w proszku, serwatka w proszku,

Stosowania substancji dodatkowych, takich jak glutaminian sodu, sztuczne/naturalne barwniki, aromaty, konserwanty, słodziki,

Używania do produkcji wyrobów składników z GMO.

Bardzo prosimy o podanie procedury reklamacyjnej w przypadku dostarczenia produktów o nieodpowiedniej jakości.

Prosimy o ustosunkowanie się do wyżej wymienionych punktów.

Odpowiedź

- minimalna zawartość farszu w produkcji - 40%,
- procentowa zawartość sera w kluskach leniwych - 50%,
- nie akceptuję stosowania gotowych półproduktów,
- nie akceptuję żadnych substancji dodatkowych poza naturalnymi przyprawami i ziołami,
- nie dopuszczam wyrobów składników z GMO.

Odpowiedzi zmieniają treści SIWZ oraz treść ogłoszenia w BZP. Zamawiający przekazuje informacje Wykonawcom, którym przekazał SIWZ oraz udostępnia na stronie internetowej.

Z up. Burmistrza
Miasta i Gminy Piaseczno
mgr Piotr Borkowski
Kierownik Referatu Zamówień Publicznych

Otrzymują

1. Adresaci
2. strona internetowa
3. RZP a/a

1.

Zamawiający podzielił zamówienie na części – m.in. na dostawy artykułów spożywczych, mrożonych warzyw i owoców (zadanie 1) oraz mrożonych ryb (zadanie 2).

Jako Wykonawca pragnę zauważyć, że mrożone owoce i warzywa są produktami podobnej kategorii co mrożone ryby. Muszą być przechowywane i transportowane w identyczny sposób. Dystrybucją mrozonek zajmują się wyspecjalizowane przedsiębiorstwa z odpowiednio dostosowanym sprzętem – zarówno do przechowywania, jak i transportu.

W związku z powyższym zwracam się z prośbą o przeanalizowanie szczegółowego zestawienia dla zadania 1 i 2 i przeniesienie artykułów mrożonych z treści Zadania 1 do Zadania 2. Jest to uzasadniona i logiczna prośba.

Zgodnie z motywem 78 dyrektywy 2014/24/UE „Zamówienia publiczne powinny być dostosowane do potrzeb MSP. Instytucje zamawiające należy zachęcać do korzystania z kodeksu najlepszych praktyk określonego w dokumencie roboczym służb Komisji z dnia 25 czerwca 2008 r. zatytułowanym „Europejski kodeks najlepszych praktyk ułatwiających dostęp MSP do zamówień publicznych”, zawierającego wytyczne mówiące o tym, w jaki sposób instytucje te mogą stosować ramy zamówień publicznych, aby ułatwić udział MSP.

W tym celu oraz aby zwiększyć konkurencję, instytucje zamawiające należy w szczególności zachęcać do dzielenia dużych zamówień na części. Podziału takiego można dokonać na zasadzie ilościowej, tak by wielkość poszczególnych zamówień lepiej odpowiadała możliwościom MSP, lub na zasadzie jakościowej, z uwzględnieniem różnych zaangażowanych branż i specjalizacji, tak by w większym stopniu dostosować treść poszczególnych zamówień do wyspecjalizowanych sektorów MSP, lub według różnych kolejnych etapów projektu. Wielkość i przedmiot poszczególnych części zamówienia powinny być dowolnie określane przez instytucję zamawiającą, która zgodnie z odnośnymi przepisami o obliczaniu szacunkowej wartości zamówienia, powinna także mieć prawo do tego, by udzielić niektórych z tych części zamówienia bez stosowania procedur niniejszej dyrektywy. Instytucja zamawiająca powinna mieć obowiązek rozważenia celowości podziału zamówień na części, jednocześnie zachowując swobodę autonomicznego podejmowania decyzji na każdej podstawie, jaka uzna za stosowną, nie podlegając nadzorowi administracyjnemu ani sądowemu. W przypadku gdy instytucja zamawiająca zdecyduje, że podział zamówienia na części nie byłby właściwy, stosowne indywidualne sprawozdanie lub dokumenty zamówienia powinny zawierać wskazanie głównych przyczyn decyzji instytucji zamawiającej.

Przepis art. 96 ust. 1 pkt 11 Pzp stanowi przeniesienie do przepisów o zamówieniach publicznych art. 46 ust. 1 dyrektywy 2014/24/UE, zgodnie z którym Instytucje zamawiające mogą postanowić o udzieleniu zamówienia w oddzielnych częściach; mogą też określić wielkość i przedmiot takich części. Z wyjątkiem zamówień, w przypadku których podział był obowiązkowy na mocy ust. 4 niniejszego artykułu, instytucje zamawiające dokonują wskazania najważniejszych powodów swojej decyzji o niedokonaniu podziału na części, które zamieszcza się w dokumentach zamówienia lub w indywidualnym sprawozdaniu, o którym mowa w art. 84.

2.

Witam,
moje pytanie dotyczy przetargu sprawa 141/2017 r dlaczego nie podzielono na pakiety : mięsa,jaj i produktów nabiałowych?. Połączenie mięsa świeżego z nabiałem eliminuje nas z przetargu.Należy zauważyć że przetarg jest bardziej sporządzony pod hurtownię niż producentów, transport i przechowywanie jaj i mięs świeżych razem jest nie dozwolony.