„ARKAS-PROJEKT" Sp. z o.o. Sp. k.
10-460 Olsztyn Al. Piłsudskiego 75A, Budynek B
+48 89 532 45 00, Fax:+48 89 532 45 10, biuro@arkas-projekt.pl

SPIS DOKUMENTACJI

Stadium projektu	**PROJEKT BUDOWLANY**	*Nr archiwalny*	***183-ARKAS/OLS/2014***
Zamierzenie budowlane/ Obiekt budowlany	**BUDOWA ULICY ŻYTNIEJ W PIASECZNIE**		

Lp.	*Nr tomu*	*Branża*	*Części składowe dokumentacji / Nazwa tomu*
Projekt Zagospodarowania Terenu			
1.	**1.1**	**Wielobranżowy**	**Projekt Zagospodarowania Terenu**
Projekt Architektoniczno - Budowlany			
2.	1.2.1	Drogowa	Układ drogowy
3.	1.2.2	Konstrukcyjna	Projekt rozbiórek
4.	1.2.3	Sanitarna	Budowa sieci kanalizacji deszczowej, kanalizacji sanitarnej i sieci wodociągowej wraz z przebudową sieci kolidujących
5.	1.2.3a	Sanitarna	Przebudowa Kanału Piaseczyńskiego w zakresie targowiska miejskiego i odcinka do ul. Dworcowej
6.	1.2.4	Energetyczna	Projekt oświetlenia ulicznego i usunięcia kolizji elektroenergetycznych
7.	1.2.5	Teletechniczna	Przebudowa infrastruktury telekomunikacyjnej
8.	1.2.6	Zieleń	Plan wyrębu
9.	1.2.7	Geologia	Opinia geotechniczna
10.	1.2.8	Geologia	Uzupełnienie do opinii geotechnicznej
Tom formalno-prawny			
11.	1.3.1	Geodezja	Dokumentacja geodezyjno-prawna niezbędna do nabycia nieruchomości
12.	1.3.2	Drogowa	Dokumentacja formalno-prawna związana z ograniczonym sposobem korzystania z nieruchomości
13.	1.3.3	Drogowa	Materiały do wniosku o wydanie decyzji o zgodzie na realizację inwestycji drogowej

Działki, na których zlokalizowana jest inwestycja (w nawiasach numer działki przed podziałem)	
Obręb 13 – Piaseczno Miasto	60/1, 60/2, 61/18(61/9), 61/11, 61/13, 61/20 (61/10)
Obręb 14 – Piaseczno Miasto	2, 3/20(3/16), 3/22(3/17), 3/9, 3/18(3/10), 9/1 (9), 10/1(10), 7/1(7), 8/3(8/2), 22/3(22/1),23/1(23), 5/3(5/1),29/1
Obręb 37 – Piaseczno Miasto	1/5(1/4)
Działki, o ograniczonym sposobie korzystania z nieruchomości (w nawiasach numer działki przed podziałem)	
Obręb 13 – Piaseczno Miasto	78/1,62/3,52/4, 61/19(61/9)
Obręb 14 – Piaseczno Miasto	1, 29/2, 8/5(8/2), 7/2(7), 4/11, 23/3(23), 22/5(22/1), 5/4(5/1), 8/4(8/2), 22/4(22/1), 23/2(23), 24, 16, 25, 17, 22/2, 18, 26, 19, 27, 20, 28
Obręb 37- Piaseczno Miasto	51/1, 1/6(1/4)

„ARKAS-PROJEKT" Sp. z o.o. Sp. k.
10-460 Olsztyn Al. Piłsudskiego 75A, Budynek B
+48 89 532 45 00, Fax:+48 89 532 45 10, biuro@arkas-projekt.pl

SPIS ZAWARTOŚCI

PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Budowa ulicy Żytniej w Piasecznie

A. CZĘŚĆ OPISOWA

BUDOWA ULICY ŻYTNIEJ W PIASECZNIE 2
A. OPIS TECHNICZNY DO PROJEKTU ZAGOSPODAROWANIA TERENU 8

1. DANE OGÓLNE 8

1.1. Podstawa opracowania 8
1.2. Przedmiot i zakres inwestycji 8
1.3. Materiały wyjściowe 9

2. STAN ISTNIEJĄCY 9

2.1 Charakterystyka ogólna 9
2.2 Istniejący układ drogowy 9
2.3 Uzbrojenie terenu 10
2.4 Nawierzchnia 10
2.5 Odwodnienie 10
2.6 Podłoże gruntowe 10
2.7 Uwarunkowania przyrodnicze 11
2.8 Uwarunkowania kulturowe 11

3. STAN PROJEKTOWANY 12

3.1 Parametry projektowe 12
3.2 Kategoria ruchu 13
3.3 Skrzyżowania 13
3.4 Konstrukcja nawierzchni 13
3.5 Przekrój normalny 15
3.6 Profil podłużny 15
3.7 Analiza powiązania drogi z innymi drogami publicznymi 16
3.8 Zjazdy 16
3.9 Ruch pieszy i rowerowy 16
3.10 Murek oporowy 16
3.11 Obiekty inżynierskie 16
3.12 Odwodnienie 17
3.13 Przebudowa przepustu na Kanale Piaseczyńskim 17
3.14 Dojścia do projektowanego centrum edukacyjno - multimedialnego i targowiska miejskiego 18

3.15 Sieć wodociągowa 18
3.16 Branża sanitarna 18
3.17 Branża elektroenergetyczna 18
3.18 Branża teletechniczna 18
3.19 Rura osłonowa dla przyłącza telekomunikacyjnego 19
3.20 Rury osłonowe na kanalizację teletechniczną 19
3.21 Wpływ na środowisko 19
3.22 Określenie obszaru oddziaływania obiektu 20
3.23 Zieleń 20
3.24 Budynki przeznaczone do rozbiórki 24
3.25 Miejsca postojowe do likwidacji 24
3.26 Niezinwentaryzowane sieci i drenaże 24

II. UWAGI OGÓLNE DO PROJEKTU 25

III. OŚWIADCZENIE, UPRAWNIENIA PROJEKTOWE, IZBY BUDOWLANE 28

IV. WARUNKI, UZGODNIENIA, OPINIE 60

B. CZĘŚĆ GRAFICZNA

1. Plan orientacyjny – rys. 1.0
2. Plan sytuacyjny – rys. 2.0

„ARKAS-PROJEKT" Sp. z o.o. Sp. k.
10-460 Olsztyn Al. Piłsudskiego 75A, Budynek B
+48 89 532 45 00, Fax:+48 89 532 45 10, biuro@arkas-projekt.pl

A. OPIS TECHNICZNY DO PROJEKTU ZAGOSPODAROWANIA TERENU

1. DANE OGÓLNE

1.1. *Podstawa opracowania*

Podstawę opracowania stanowi umowa nr UMiG-W/12294/IT/68/U-INW/2014 zawarta pomiędzy Gminą Piaseczno, ul. Kościuszki 5, 05-500 Piaseczno, a firmą ARKAS-PROJEKT Sp. z o. o. Sp. k, ul. Piłsudskiego 75A budynek B, 10-460 Olsztyn, na opracowanie dokumentacji pt.: „Opracowanie projektu budowlanego i wykonawczego budowy ulicy Żytniej na odcinku od ulicy Jarząbka do ulicy Nadarzyńskiej o długości około 500 m wraz z odwodnieniem, oświetleniem, wykonaniem projektu mapy podziałowej i uzyskaniem decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej".

1.2. *Przedmiot i zakres inwestycji*

Przedmiotem inwestycji jest projekt rozbudowy drogi gminnej- ulicy Żytniej na odcinku od ulicy Kazimierza Jarząbka do ulicy Jana Pawła II (odcinek istniejący) i od ul. Jana Pawła II do ulicy Nadarzyńskiej w granicy administracyjnej m. Piaseczno o łącznej długości około 500 m.

W ramach rozbudowy przewiduje się m. in.:

- budowę nowego odcinka drogi będącego przedłużeniem ulicy Żytniej,
- wykonanie nowej konstrukcji nawierzchni ulicy Żytniej na istniejącym odcinku,
- wymiana konstrukcji nawierzchni na drodze powiatowej nr 2850W (ulicy Jana Pawła II) w obszarze inwestycji,
- budowę chodników,
- budowę opasek,
- budowę ścieżki rowerowej,
- budowę zatok postojowych,
- przestawienie lub rozbiórkę ogrodzeń kolidujących z projektowaną inwestycją,
- przebudowę/remont zjazdów indywidualnych oraz zjazdów publicznych,
- przebudowę przepustu na Kanale Piaseczyńskim w obszarze targowiska miejskiego i odcinka do ulicy Dworcowej,
- budowę oświetlenia ulicznego,
- budowę sieci kanalizacji deszczowej, kanalizacji sanitarnej, sieci wodociągowej wraz z przebudową sieci kolidujących,

- budowę sygnalizacji świetlnej,
- rozbiórkę obiektów budowlanych,
- wykonanie rur osłonowych dla infrastruktury technicznej,
- przebudowę kolizji z urządzeniami infrastruktury technicznej.

1.3. *Materiały wyjściowe*

- Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia,
- Podkład geodezyjny sytuacyjno-wysokościowy w skali 1:500,
- Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. RP Nr 43 z dn.14maja 1999r.),
- Katalog typowych konstrukcji nawierzchni podatnych i półsztywnych (GDDP–W-wa 1997r.),
- Badania geotechniczne podłoża gruntowego,
- Inwentaryzacja obiektu budowlanego w terenie,
- Inne obowiązujące normy i wytyczne z zakresu budownictwa drogowego i infrastruktury towarzyszącej.

2. STAN ISTNIEJĄCY

2.1 Charakterystyka ogólna

Projektowane przedsięwzięcie znajduje się na terenie Gminy Piaseczno w granicach administracyjnych miasta, powiat piaseczyński, w centralnej części województwa mazowieckiego. Planowana inwestycja obejmuje rozbudowę ulicy Żytniej na odcinku od ulicy Kazimierza Jarząbka do skrzyżowania z ulicą Jana Pawła II oraz budowę nowego odcinka od skrzyżowania z ulicą Jana Pawła II do ulicy Nadarzyńskiej będącym przedłużeniem istniejącego odcinka drogi- ul. Żytniej.

Odległość budynków od istniejącej drogi wynosi od około 10 m do około 45 m.

2.2 Istniejący układ drogowy

Projektowana droga obejmuje skrzyżowania z ulicami Kazimierza Jarząbka, Jana Pawła II (droga powiatowa) oraz ulicą Nadarzyńską w Piasecznie. Nie przewiduje się przebudowy niniejszych skrzyżowań.

2.3 Uzbrojenie terenu

Na podstawie mapy sytuacyjno-wysokościowej stwierdzono występowanie następującego uzbrojenia terenu:

- napowietrzne linie elektroenergetyczne
- kablowe linie teletechniczne
- kablowe linie elektroenergetyczne
- sieci kanalizacyjne
- sieci wodociągowe
- sieci gazowe
- oświetlenie (na ternie targowiska)
- rurociąg, w którym przebiega Kanał Piaseczyński

2.4 Nawierzchnia

Istniejąca droga na odcinku od ul. Kazimierza Jarząbka do skrzyżowania z ul. Jana Pawła II ma nawierzchnię gruntową o szerokości około 5,80 m. Odcinek od skrzyżowania z ul. Jana Pawła II do ul. Nadarzyńskiej (stanowiący przedłużenie ul. Żytniej) jest nieprzejezdny, porośnięty trawami oraz krzewami.

2.5 Odwodnienie

Obecnie wody opadowe są odprowadzane bezpośrednio na przyległy teren.

2.6 Podłoże gruntowe

Zgodnie z przeprowadzonymi badaniami geotechnicznymi stwierdzić należy, że obszar badań ze względu na jednorodność genetyczną i litologiczną gruntu, poziom wody gruntowej poniżej poziomu posadowienia oraz brak niekorzystnych zjawisk geologicznych należy do terenu o prostych warunkach gruntowych, a planowana inwestycja zalicza się do I kategorii geotechnicznej. Na badanym terenie występują grunty wysadzinowe (w przeważającej części) oraz niewysadzinowe.
Strefa przemarzania dla badanego terenu wynosi hz=1,0 m p.p.t.
Do bezpośredniego posadowienia konstrukcji bez dodatkowego wzmocnienia nadają się grunty rodzime niespoiste (piaski średnie) należące do grupy nośności G1. Grunty należące do grup nośności G3 oraz G4 nie nadają się do bezpośredniego posadowienia budowli bez dodatkowego wzmocnienia. Warunki gruntowo – wodne uznaje się za wystarczające dla projektowanej inwestycji.

2.7 Uwarunkowania przyrodnicze

Projektowana inwestycja rozbudowy drogi gminnej- ulicy Żytniej na odcinku od ulicy Kazimierza Jarząbka do ulicy Nadarzyńskiej w granicy administracyjnej m. Piaseczno o łącznej długości około 465 m znajduje się na terenie włączonym do warszawskiego obszaru chronionego krajobrazu. Na terenie gminy znajduje się pięć rezerwatów przyrody. Są to "Biele Chojnowskie" - rezerwat typu florystycznego i cztery rezerwaty leśne: "Chojnów", "Las Pęcherski", "Pilawski Grąd" i "Uroczysko Stephena". Jednak przedmiotowa inwestycja nie koliduje z wymienionymi obszarami.

Na podstawie Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. (Dz. U. nr 213 poz. 1397) w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z paragrafem 3 ust.1 pkt. 60 dla projektowanej inwestycji o długości poniżej 1km nie jest wymagana decyzja środowiskowa. Zgodnie z powyższym rozporządzeniem na podstawie paragrafu 3 ust. 1 pkt. 79 dla projektowanej sieci kanalizacyjnej o całkowitej długości poniżej 1 km nie jest wymagana decyzja środowiskowa. Zgodnie z paragrafem 3 ust. 1 pkt. 68 decyzję środowiskową uzyskuje się dla rurociągów wodociągowych magistralnych, dla przedmiotowego zadania brak jest w/w sieci magistralnych.

2.8 Uwarunkowania kulturowe

Zgodnie z pismem otrzymanym z Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Warszawie nr WA.5183.31.16.2015.MW z dnia 15.07.2015r. udzielono informacji, że przedmiotowa inwestycja nie koliduje bezpośrednio z zabytkowymi obiektami architektury oraz zieleni ani zabytkami archeologicznymi objętymi ochroną na mocy ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity: Dz. U. z 24 października 2014r., poz. 1446 oraz z 2015r. poz. 397).

Zgodnie z Ustawą z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. 2003 nr 162 poz. 1568) w przypadku odkrycia obiektu zabytkowego należy:

1. Wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot
2. Zabezpieczyć przedmiot i miejsce jego odkrycia
3. Niezwłocznie zawiadomić właściwego Konserwatora Zabytków.

3. STAN PROJEKTOWANY

Podstawowym celem opracowania jest poprawa jakości istniejącego układu komunikacyjnego na terenie miasta oraz poprawa bezpieczeństwa uczestników ruchu kołowego i pieszego poprzez rozbudowę ulicy Żytniej. Odcinek od ul. Kazimierza Jarząbka do ul. Jana Pawła II poprowadzono po istniejącym śladzie drogi. Natomiast na odcinku od ul. Jana Pawła II do ul. Nadarzyńskiej zaprojektowano wydzielenie nowego pasa drogi. Przebieg drogi na nowoprojektowanym odcinku jest zgodny z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego i wymaga wyburzenia budynku mieszkalnego oraz hali magazynowej.

W ramach rozbudowy ulicy Żytniej przewiduje się m. in.:

- budowę nowego odcinka drogi będącego przedłużeniem ulicy Żytniej,
- wykonanie nowej konstrukcji nawierzchni ulicy Żytniej na istniejącym odcinku,
- wymiana konstrukcji nawierzchni na drodze powiatowej nr 2850W (ulicy Jana Pawła II) w obszarze inwestycji,
- budowę chodników,
- budowę opasek,
- budowę ścieżki rowerowej,
- budowę zatok postojowych,
- przestawienie lub rozbiórkę ogrodzeń kolidujących z projektowaną inwestycją,
- przebudowę/remont zjazdów indywidualnych oraz zjazdów publicznych,
- przebudowę przepustu na Kanale Piaseczyńskim w obszarze targowiska miejskiego i odcinka do ulicy Dworcowej,
- budowę oświetlenia ulicznego,
- budowę sieci kanalizacji deszczowej, kanalizacji sanitarnej, sieci wodociągowej wraz z przebudową sieci kolidujących,
- budowę sygnalizacji świetlnej,
- rozbiórkę obiektów budowlanych,
- wykonanie rur osłonowych dla infrastruktury technicznej,
- przebudowę kolizji z urządzeniami infrastruktury technicznej.

3.1 Parametry projektowe

- Klasa drogi D – dojazdowa

- Kategoria ruchu- KR2
- Przekrój poprzeczny- 1x2
- Prędkość projektowa – Vp=30 km/h
- Szerokość pasa ruchu- 2,75 m
- Szerokość jezdni – 5,50 m
- Szerokość chodników – 1,50 m i 2,00 m
- Szerokość ścieżki rowerowej – 2,00 m
- Szerokość opaski – 0,5 m
- Minimalny promień łuku poziomego – 40,00 m
- Minimalny promień łuku pionowego
  -wypukły – 3000 m
  -wklęsły- 200 m
- Maksymalne pochylenie podłużne: imax= 2,25 %

3.2 Kategoria ruchu

Zgodnie z wytycznymi Inwestora droga posiada kategorię ruchu drogowego KR-2 co odpowiada 13-70 osiom 100 kN/dobę/ na pas obliczeniowy.

3.3 Skrzyżowania

Projektowana budowa na rozpatrywanym odcinku zapewnia połączenie z istniejącą siecią drogową w postaci skrzyżowań zwykłych z ulicami:

- ul. K. Jarząbka
- ul. Jana Pawła II
- ul. Nadarzyńską

3.4 Konstrukcja nawierzchni

Nawierzchnię zaprojektowano w oparciu o obowiązujące katalogi konstrukcji z odniesieniem do obowiązujących norm technicznych.

Dla wyznaczonego powyżej obciążenia jezdni oraz kategorii gruntu G1 oraz G4 dobrano na podstawie Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie

warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. Ustaw nr 43 z dnia 14 maja 1999 r.) następujące konstrukcje nawierzchni:

3.4.1. Nawierzchnia projektowanej drogi dla kategorii ruchu KR2:

Konstrukcja nawierzchni bitumicznej

- warstwa ścieralna z AC11S 5 cm
- warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC16W 7 cm
- podbudowa z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie 0/31,5 8 cm
- podbudowa z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie 31,5/63 15 cm
- podłoże wzmocnione warstwą kruszywa stabilizowanego cementem Rm= 2,5 MPa 15 cm
- podłoże wzmocnione warstwą kruszywa stabilizowanego cementem Rm= 1,5 MPa 15 cm

RAZEM= 0,65 m

mrozoodporność dla KR 2

hz=0,65*1,0m= 0,65 m≤0,65 m- warunek mrozoodporności nawierzchni spełniony

Zakres stosowania:

od km projektowego 0+000 do km projektowego 0+500 zgodnie z planem sytuacyjnym.

3.4.2 Miejsca postojowe

- kostka betonowa kolorowa 8 cm
- podsypka cementowo-piaskowa 1:2 4 cm
- podbudowa z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie 0/31,5 8 cm
- podbudowa z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie 31,5/63 30 cm
- podłoże wzmocnione warstwą kruszywa stabilizowanego cementem Rm= 1,5 MPa 25 cm

RAZEM= 0,75 m

hz=0,65*1,0m=0,65 m≤0,75 m- warunek mrozoodporności nawierzchni miejsc postojowych spełniony

3.4.3 Chodniki i opaski:

- kostka betonowa kolorowa 8 cm
- podsypka cementowo-piaskowa 1:2 4 cm
- podbudowa z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie 0/31,5 15 cm

- podłoże wzmocnione warstwą kruszywa stabilizowanego cementem Rm= 1,5 MPa 15 cm

3.4.4 Ścieżka rowerowa

- warstwa ścieralna AC5S 4 cm
- podbudowa z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie 0/31,5 25 cm
- podłoże wzmocnione warstwą kruszywa stabilizowanego cementem Rm= 1,5 MPa 15 cm

3.4.5 Zjazdy z kostki betonowej

Indywidualne i publiczne

- kostka betonowa kolorowa 8 cm
- podsypka cementowo – piaskowa 1:2 4 cm
- podbudowa z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie 0/31,5 mm 20 cm
- podłoże wzmocnione warstwą kruszywa stabilizowanego cementem Rm= 1,5 MPa 30 cm

RAZEM: 62 cm

mrozoodporność dla KR 1

hz=0,60*1,0m= 0,60 m≤0,62 m- warunek mrozoodporności nawierzchni spełniony

UWAGA: W przypadku odkrycia gruntów kategorii G1 dopuszcza się rezygnację z wykonania ulepszonego podłoża za zgodą geologa.

3.5 Przekrój normalny

Proponuje się przekrój jednojezdniowy, dwukierunkowy o szerokości 5,50 m oraz wykonanie warstw konstrukcyjnych jezdni ze spadkiem daszkowym 2 %. Zaprojektowano opaskę o szerokości 0,50 m, ciąg pieszo – rowerowy na który składa się chodnik o szerokości 1,50m oraz dwukierunkowa ścieżka rowerowa o szerokości 2,00 m. Dla zachowania ciągłości komunikacji pieszej wzdłuż ulicy Żytniej na odcinku istniejącym zaprojektowano chodnik o szerokości 2,00 m. Z uwagi na projektowany budynek oświaty i planowane targowisko miejskie zaprojektowano miejsca postojowe.

3.6 Profil podłużny

Profil podłużny dowiązano do istniejącego zagospodarowania terenu oraz projektowanego obiektu szkolnego. Zaleca się dowiązanie projektu budowy targowiska przy ul. Żytniej do niwelety drogi, który obecnie jest na etapie koncepcji. Przyjęty profil podłużny zaprojektowano w spadkach od 0,38 % do 2,25 % dążąc do właściwego odwodnienia nawierzchni.

3.7 Analiza powiązania drogi z innymi drogami publicznymi

Projektowana rozbudowa na rozpatrywanej drodze zapewnia połączenie z istniejącą siecią drogową w postaci skrzyżowań z ulicami Kazimierza Jarząbka, Jana Pawła II oraz ulicą Nadarzyńską.

3.8 Zjazdy

Zjazdy zaprojektowano zgodnie z rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie.

- zjazdy publiczne w przekroju ulicznym – o szerokości 5,00 i 5,50 m (nie większej niż projektowana szerokość jezdni) i wyokrągleniach o promieniu 5,00 m o nawierzchni z kostki betonowej,
- zjazdy indywidualne w przekroju ulicznym – o szerokości 4,0 m i skosach 1:1 z kostki betonowej.

Na zjazdach indywidualnych łączonych (do dwóch działek - o szerokości powyżej 4 m) należy zastosować nawierzchnię z kostki betonowej w dwóch kolorach uzgodnionych z Inwestorem.

3.9 Ruch pieszy i rowerowy

Dla ruchu pieszego i rowerowego projektuje się po prawej stronie ciąg pieszo-rowerowy, na który składa się chodnik o szerokości 1,50 m oraz dwukierunkowa ścieżka rowerowa o szerokości 2,00 m. Dwukierunkowa ścieżka rowerowa na całym odcinku wpisana jest w koncepcję targowiska miejskiego i obiektu oświatowego.

Dodatkowo w celu zachowania ciągłości ruchu pieszego na nowoprojektowanym odcinku ul. Żytniej przewiduje się budowę chodnika po prawej stronie jezdni.

3.10 Murek oporowy

W miejscach wskazanych na planie sytuacyjnym, gdzie występują różnice wysokościowe pomiędzy istniejącym terenem a chodnikiem projektowanym do granic pasa drogowego przewiduje się wykonanie murku oporowego z prefabrykowanych bloczków betonowych. Szczegółowe rozwiązania przedstawiono w oddzielnym opracowaniu – Tom 1.2.1.

3.11 Obiekty inżynierskie

W pasie przedmiotowej drogi w km projektowym 0+424 znajduje się przepust, w który wprowadzono rzekę Kanał Piaseczyński. Projektuje się przebudowę przepustu – pkt 3.12 niniejszego

opracowania. Przebudowa niniejszego przepustu spełnia zapisy Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla tego obszaru.

3.12 Odwodnienie

Wody opadowe i roztopowe z powierzchni projektowanych ulic i terenów bezpośrednio przyległych będą odprowadzane do Kanału Piaseczyńskiego w rejonie projektowanego targowiska po ich uprzednim podczyszczeniu w osadnikach i separatorze substancji ropopochodnych.

3.13 Przebudowa przepustu na Kanale Piaseczyńskim

Stan istniejący

Obszar opracowania znajduje się w Piasecznie w obrębie targowiska miejskiego przy ul. Nadarzyńskiej i odcinek kanału do ul. Dworcowej. System odwodnienia przedmiotowego obszaru opiera się na zlewni Kanału Piaseczyńskiego biegnącemu w większej części w korycie otwartym ale również częściowo zamkniętym w rurociągi. Pod targowiskiem kanał biegnie w rurociągu betonowym o średnicy 140 cm. Przepust jest zamulony na głębokość ok. 10-20 cm. Od strony wylotu za przepustem utworzyła się naturalna niecka wypadowa położona poniżej wylotu. Na odcinku poniżej wylotu kanał posiada niewielki spadek w kierunku ul. Dworcowej. Na przepuście jest zlokalizowana jedna studnia rewizyjna z podłączeniem odwodnienia obszaru targowiska. Obecnie w związku z postępującą urbanizacją terenu i zwiększaniem się powierzchni uszczelnionych kanał w coraz większym stopniu pełni rolę odbiornika wód opadowych i roztopowych dla terenów przyległych. Jedną z inwestycji, dla których system odwodnienia docelowo ma być podłączony do kanału jest przebudowa ul. Żytniej.

Stan projektowany

Celem umożliwienia zrzutu wód opadowych z ul. Żytniej przewidziano przebudowę Kanału Piaseczyńskiego na odcinku wymagającym przeprowadzenia robót tj. od wylotu przepustu pod targowiskiem do ul. Dworcowej – Kanał biegnie tu w korycie otwartym.

Założono, że przebudowa obejmować będzie swoim zakresem umocnienie skarp i dna na wlocie i wylocie, przebudowę kanału biegnącego w korycie otwartym, montaż studni wlotowej w miejscu włączenia projektowanych kolektorów deszczowych na przepuście istniejącym, montaż krat na wlocie i wylocie przepustu.

Szczegóły techniczne znajdują się w tomie 1.2.3a

3.14 Dojścia do projektowanego centrum edukacyjno - multimedialnego i targowiska miejskiego

Zaprojektowano dojścia do projektowanej szkoły i projektowanego targowiska zlokalizowanych poza obszarem projektowanego chodnika. Dojścia posiadają konstrukcję taką samą jak zaprojektowany chodnik i zaznaczone są na planie sytuacyjnym. Powyższe rozwiązania zostały uzgodnione z projektantem szkoły oraz z projektantem targowiska miejskiego. Projekt targowiska miejskiego jest obecnie na etapie koncepcji, z uwagi na stopień zaawansowania projektu budowy ul. Żytniej projekt targowiska będzie dostosowany wysokościowo do rozwiązań projektowych budowy ul. Żytniej.

3.15 Sieć wodociągowa

Zaprojektowano przewód wodociągowy spinający istniejącą sieć wodociągową DN110 w ul. Jana Pawła II z projektowanym przewodem na terenie targowiska oraz przebudowę odcinków sieci kolidujących z projektowaną jezdnią. Szczegółowe rozwiązania przedstawiono w oddzielnym opracowaniu – Tom 1.2.3

3.16 Branża sanitarna

Zaprojektowano sieć kanalizacji sanitarnej pomiędzy ul. Jana Pawła II i Jarząbka z odprowadzeniem ścieków w obu kierunkach. Szczegółowe rozwiązania przedstawiono w oddzielnym opracowaniu – Tom 1.2.3

3.17 Branża elektroenergetyczna

W zakresie oświetlenia drogowego zostanie opracowany projekt odrębnej linii oświetlenia ulicznego. Projekt obejmuje również przebudowę elementów kolidujących z projektowanym układem drogowym. Szczegółowe rozwiązania przedstawiono w oddzielnym opracowaniu – Tom 1.2.4

3.18 Branża teletechniczna

W zakresie branży teletechnicznej usunięto kolizje z projektowaną infrastrukturą drogową przebudowując istniejącą linię kablową w rejonie skrzyżowania z ul. Jana Pawła II. Szczegółowe rozwiązania przedstawiono w oddzielnym opracowaniu – Tom 1.2.5

3.19 Rura osłonowa dla przyłącza telekomunikacyjnego

Na prośbę Inwestora dla przyłącza telekomunikacyjnego dla potrzeb targowiska zaprojektowano rurę osłonową typu SRS 110 pod ulicą Żytnią. Rurę należy wprowadzić do studzienki nr 1 SKR1 (miejsce przyłącza telekomunikacyjnego do sieci Orange) od strony Centrum Edukacyjnego i zakończyć po stronie targowiska studzienką kablową typu ciężkiego SKR1 systemową wykonaną jako prefabrykat o konstrukcji wzmocnionej. Dokładną lokalizację rury osłonowej wskazano na planie zagospodarowania terenu.

3.20 Rury osłonowe na kanalizację teletechniczną

Na prośbę Inwestora na skrzyżowaniu ulicy Żytniej z ulicą Jana Pawła II zaprojektowano rury osłonowe oraz studnie kablowe na przewody elektroenergetyczne, które pozwolą mu w dalszym etapie na wykonanie czterowlotowej sygnalizacji świetlnej. Pomiędzy studniami należy ułożyć rury 2 x HDPE110, a od studni do masztów HDPE75. Dokładną lokalizację rur osłonowych wskazano na planie zagospodarowania terenu.

3.21 Wpływ na środowisko

Projektowana inwestycja rozbudowy drogi gminnej- ulicy Żytniej na odcinku od ulicy Kazimierza Jarząbka do ulicy Nadarzyńskiej w granicy administracyjnej m. Piaseczno o łącznej długości około 465 m znajduje się na terenie włączonym do warszawskiego obszaru chronionego krajobrazu. Na terenie gminy znajduje się pięć rezerwatów przyrody. Są to "Biele Chojnowskie" - rezerwat typu florystycznego i cztery rezerwaty leśne: "Chojnów", "Las Pęcherski", "Pilawski Grąd" i "Uroczysko Stephena". Jednak przedmiotowa inwestycja nie koliduje z wymienionymi obszarami.

Na podstawie Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. (Dz. U. nr 213 poz. 1397) w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z paragrafem 3 ust.1 pkt. 60 dla projektowanej inwestycji o długości poniżej 1km nie jest wymagana decyzja środowiskowa. Zgodnie z powyższym rozporządzeniem na podstawie paragrafu 3 ust. 1 pkt. 79 dla projektowanej sieci kanalizacyjnej o całkowitej długości poniżej 1 km nie jest wymagana decyzja środowiskowa. Zgodnie z paragrafem 3 ust. 1 pkt. 68 decyzję środowiskową uzyskuje się dla rurociągów wodociągowych magistralnych, dla przedmiotowego zadania brak jest w/w sieci magistralnych. Inwestycja nie będzie docelowo wywoływała negatywnego wpływu na środowisko. W trakcie prowadzonych robót budowlanych mogą występować czasowe emisje zanieczyszczeń oraz

hałasu. Po oddaniu do użytkowania należy stwierdzić zmniejszenie negatywnego wpływu obszaru inwestycji na środowisko z uwagi na:

- zmniejszenie hałasu wywołane poruszaniem się po nowej nawierzchni,
- zmniejszenie pyłowych zanieczyszczeń w związku z zastosowaniem nowych nawierzchni,
- poprawę jakości wód odprowadzanych z terenu, poprzez wprowadzenie systemów podczyszczających.

3.22 Określenie obszaru oddziaływania obiektu

Zgodnie z Ustawą z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (z późniejszymi zmianami), art. 43.1, dla dróg gminnych w terenie zabudowy, usytuowanie obiektów budowlanych przy drogach powinno wynosić co najmniej 6 m (w odległości od zewnętrznej krawędzi jezdni).

3.23 Zieleń

W wyniku realizowanej inwestycji została dokonana szczegółowa inwentaryzacja zieleni, według której został opracowany plan wyrębu drzew kolidujących z zaprojektowanym układem drogowym.

Przewiduje się wycinkę:

1. drzew kolidujących z projektowaną drogą w ilości szt. 109 (w tym 124 pni)
2. drzew/krzewów/odrostów o powerzchni 381 m² (mierzonych przy bryle korzeniowej),
3. Ok. 17 m² powierzchni krzewów (mierzonych przy bryle korzeniowej).

Lp,	Nazwa	Obwód	Liczba drzew	Liczba pni	Powierzchnia m²	Uwagi/Stan zdrowia
1	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	0,7	1	1		
2	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	0,6, 03, 0,4	3	4		
3	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	1,3	1	1		
4	Głóg szkarłatny (Crataegus intricata)				17	samosiejka
5	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	0,4	1	1		
6	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	0,7	1	1		
7	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	0,7	1	1		
8	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	0,9	1	2		
9	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	0,8	1	1		
10	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	0,9	1	1		

Lp,	Nazwa	Obwód	Liczba drzew	Liczba pni	Powierzchnia m²	Uwagi/Stan zdrowia
11	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	0,7	1	1		
12	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	1,2	1	1		
13	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	0,4	1	1		
14	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	0,6	1	1		
15	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	0,8	1	1		
16	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	0,6	1	1		
17	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	0,4	1	2		
18	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	1,2	1	1		
19	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	0,6	1	1		
20	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	0,6, 04	2	1		
21	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	0,8	1	1		
22	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	0,7	1	1		
23	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	0,5	1	1		
24	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	0,6	1	1		
25	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	0,4	1	1		
26	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	0,6	1	1		
27	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	0,3	1	1		
28	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	0,9	1	1		
29	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	1,0	1	1		
30	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	0,8	1	1		
31	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	0,4	1	1		
32	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	0,3	1	1		
33	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	0,8	1	1		
34	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	0,9	1	1		
35	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	0,6	1	1		
36	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	0,7	1	1		
37	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	0,8	1	1		
38	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	0,4	1	1		
39	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	0,6	1	1		
40	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	1,3	1	1		
41	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	0,8	1	1		
42	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	0,3	1	1		
43	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	0,6	1	1		
44	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	0,8	1	1		

Lp,	Nazwa	Obwód	Liczba drzew	Liczba pni	Powierzchnia m²	Uwagi/Stan zdrowia
45	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	0,7	1	1		
46	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	0,8	1	1		
47	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	0,6	1	1		
48	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	0,9	1	1		
49	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	0,5	1	1		
50	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	0,7	1	1		
51	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	0,4	1	1		
52	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	0,4	1	1		
53	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	0,5	1	1		
54	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	1,0	1	1		
55	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	0,9	1	1		
56	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	0,8	1	1		
57	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	0,3	1	1		
58	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	0,9	1	1		
59	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	1,1	1	1		
60	Drzewo owocowe	0,6	1	1		
61	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	0,6	1	1		
62	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	0,9	1	1		
63	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	0,8	1	1		
64	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	0,4	1	1		
65	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	0,9	1	1		
66	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	0,5	1	1		
67	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	0,6	1	1		
68	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	0,8	1	1		
69	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	1,0	1	1		
70	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	0,6	1	1		
71	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	0,8	1	1		
72	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	0,7	1	1		
73	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	1,2	1	1		
74	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	1,0	1	1		
75	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	0,6	1	1		
76	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	0,8	1	1		
77	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	0,6	1	1		
78	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	0,7	1	1		

Lp,	Nazwa	Obwód	Liczba drzew	Liczba pni	Powierzchnia m²	Uwagi/Stan zdrowia
79	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	0,3	1	1		
80	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	0,8	1	1		
81	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	0,4	1	1		
82	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	0,3	1	1		
83	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	0,9	1	1		
84	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	0,9	1	1		
85	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	1,3	1	1		
86	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	0,4	1	1		
87	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	0,6	1	1		
88	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	0,7	1	1		
89	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	0,9	1	1		
90	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	0,4	1	1		
91	Klon zwyczajny (Acer platanoides)	1,4	1	1		
92	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	0,7	1	1		
93	Drzewa/ krzewy/ odrosty Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)				342	
94	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	1,3	1	1		
95	Dąb szypułkowy (Quercus robur)	0,5	1	1		
96	Klon zwyczajny (Acer platanoides)	1,5	1	8		Forma krzewiasta
97	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	2,9	1	1		
98	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	2,6	1	1		
99	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	0,3	1	1		
100	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	0,3	1	1		
101	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	0,4	1	1		
102	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	0,2	1	1		
103	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	0,3	1	1		
104	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	0,3	1	1		
105	Drzewa/ krzewy/ odrosty				15	
106	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	0,4	1	1		
107	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	0,3	1	1		
108	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	0,4	1	1		
109	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	0,2	1	1		
110	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	0,3	1	1		

Lp,	Nazwa	Obwód	Liczba drzew	Liczba pni	Powierzchnia m²	Uwagi/Stan zdrowia
111	Drzewa/ krzewy/ odrosty				24	
112	Drzewo owocowe	0,2	1	3		Forma krzewiasta
113	Świerk kłujący (Picea Pungens)	0,6	1	1		
114	Jabłoń (Malus)	0,6	1	1		
115	Jabłoń (Malus)	0,4	1	1		
116	Jabłoń (Malus)	0,8	1	1		
		SUMA	**113**	**124**	**398**	

3.24 Budynki przeznaczone do rozbiórki

Przebieg ulicy Żytniej koliduje z dwoma obiektami, które należy przeznaczyć do rozbiórki. Rozbiórka obejmuje jednokondygnacyjną halę magazynową o kubaturze ok. 10 060 m³ i powierzchni zabudowy 2 169 m². Rozbiórka kolidującego z układem drogowym budynku mieszkalnego zlokalizowanego przy ul. Jana Pawła II została zatwierdzona odrębną decyzją wraz z projektem centrum edukacyjno-multimedialnego, który aktualnie jest realizowany. Szczegółowe rozwiązania przedstawiono w oddzielnym opracowaniu – Tom 1.2.2

3.25 Miejsca postojowe do likwidacji

W projekcie uwzględniono likwidację miejsc postojowych parkowania prostopadłego przy ul. Nadarzyńskiej zgodnie z planem sytuacyjnym. Miejsca postojowe znajdują się w strefie oddziaływania skrzyżowania ul. Żytniej z ul. Nadarzyńską bezpośrednio zagrażając bezpieczeństwu ruchu w rejonie skrzyżowania.

3.26 Niezinwentaryzowane sieci i drenaże

Zgodnie z klauzulą zawartą na mapie do celów projektowych nie wyklucza się istnienia w terenie innych nie wykazanych na mapie urządzeń podziemnych, które nie były zgłoszone do inwentaryzacji. W przypadku napotkania na etapie robót budowlanych na niezinwentaryzowane urządzenia podziemne takie jak np. sieci lub drenaże należy je przebudować zgodnie z warunkami zarządcy.

II. UWAGI OGÓLNE DO PROJEKTU

- Projekt został opracowany w oparciu w o aktualną mapę do celów projektowych wprowadzoną do zasobu w dniu 11.12.2014 pod numerem P.1418.2014.6127 oraz mapę do celów projektowych wprowadzoną do zasobu w dniu 11.12.2014 pod numerem P.148.2015.3932 obejmującą zmiany w związku z projektem szkoły oraz pomiary i inwentaryzacje w terenie.

- W przypadku wystąpienia różnic między poszczególnymi częściami dokumentacji (opis techniczny, rysunki, sst) należy zastosować rozwiązanie najbardziej korzystne pod względem jakości, trwałości obiektu budowlanego w uzgodnieniu z Inspektorem Nadzoru i Projektantem.

- Wykonywanie robót ziemnych w bezpośrednim sąsiedztwie sieci, takich jak: elektroenergetyczne, telekomunikacyjne, gazowe, ciepłownicze, wodociągowe i kanalizacyjne powinno być poprzedzone określeniem przez kierownika budowy bezpiecznej odległości, w jakiej mogą być one wykonywane od istniejącej sieci. Bezpieczną odległość wykonywania robót ustala kierownik budowy w porozumieniu z właściwą jednostką, w której zarządzie lub użytkowaniu znajdują się te sieci. Miejsce robót należy oznakować napisami ostrzegawczymi i ogrodzić. Roboty ziemne w pobliżu sieci należy prowadzić ręcznie pod nadzorem odpowiednich służb.
- Nie wyklucza się istnienia sieci uzbrojenia terenu nie ujętych w opracowaniu.
- Wykonawca zobowiązany jest do wykonania w ramach ceny kontraktowej projektów przebudowy drenaży zinwentaryzowanych podczas prac budowlanych a nie ujętych w projekcie. W przypadku zinwentaryzowania podczas prowadzenia robót drenaży należy je przebudować na istniejących rzędnych i zgłosić do odbioru zarządcy. Powyższa czynność dotyczy również uszkodzenia urządzenia przez Wykonawcę. W ramach ceny kontraktowej Wykonawca zobowiązany jest przed rozpoczęciem robót i zakupu rur do kontrolnego pomiaru rzędnych drenaży i porównanie ich z założeniami projektowymi. Takie kontrolne pomiary ma przekazać dla projektanta z podpisem inspektora nadzoru w ciągu 7 dni od daty ich wykonania. Jeżeli Wykonawca nie dopełni w/w obowiązku, uznaje się, że nie wykonał prac zgodnie z projektem. Wszelkie propozycje zmian Wykonawca zobowiązany jest do przedstawienia w formie dokumentacji zamiennej złożonej do zatwierdzenia dla Inspektora Nadzoru i Projektanta. Po wykonaniu robót budowlanych i uszkodzeniu drenaży przy korpusie drogi będzie gromadziła

się woda co świadczy o uszkodzeniu drenażu podczas robót budowlanych - w przypadku powstania takiej sytuacji odpowiedzialność ponosi wykonawca.

- W przypadku uszkodzenia istniejącego uzbrojenia z winy wykonawcy tj. brak zastosowania się do zapisów projektu oraz SST - wykonawca pokryje koszty naprawy oraz strat poniesionych przez zarządców w wyniku przerwania dostawy.
- Przy wykonywaniu robót należy zawsze i bezwzględnie przestrzegać zaleceń technologicznych określonych przez producenta materiału. Zalecenia te zawarte są w kartach technicznych materiałów i opracowane przez jego producenta.
- Podczas robót budowlanych na odcinkach, gdzie nie uzyskano zgody na wycinkę drzew przydrożnych nie można dopuścić, aby uszkodzić rosnące przy drodze drzewa. W przypadku konieczności usunięcia w/w drzew wykonawca musi uzyskać decyzję na wycinkę jeżeli będzie wymagana.

„ARKAS-PROJEKT" Sp. z o.o. Sp. k.
10-460 Olsztyn Al. Piłsudskiego 75A, Budynek B
+48 89 532 45 00, Fax:+48 89 532 45 10, biuro@arkas-projekt.pl

III. OŚWIADCZENIE, UPRAWNIENIA PROJEKTOWE, IZBY BUDOWLANE

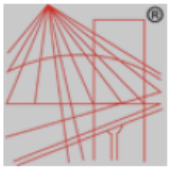
Oświadczamy, że projekt pod nazwą:

Budowa ulicy Żytniej w Piasecznie

Wykonany jest zgodnie z obowiązującymi przepisami, normami, wytycznymi oraz zasadami wiedzy technicznej (art. 20 ust. 4 ustawy Prawo budowlane Dz. z 2003 r. Nr 207, poza. 2016 z późniejszymi zmianami)

	Branża	Imię i Nazwisko	Uprawnienia	Podpis
Projektant	drogowa	mgr inż. Arkadiusz Obidziński	spec. drogowa WAM/0014/POOD/08	
	konstrukcyjna	inż. Bartłomiej Figur	spec. konstrukcyjno-budowlana POM/0087/POOK/07	
	sanitarna	mgr inż. Bartosz Szewczyk	spec. instal. wod-kan, gazowe WAM/0023/POOS/08	
	elektryczna	mgr inż. Michał Adamkiewicz	spec. instal. elektryczne i elektroenergetyczne WAM/0154/POOE/11	
	teletechniczna	mgr inż. Marek Tarasiuk	spec. teletechniczna POM/0165/POOT/14	
Sprawdzający	drogowa	mgr inż. Krystian Obidziński	spec. drogowa WAM/0096/POOD/09	
	konstrukcyjna	inż. Daniel Mikusik	spec. konstrukcyjno-budowlana POM/0047/POOK/05	
	sanitarna	mgr inż. Grzegorz Kowalewski	spec. instal. wod-kan, gazowe WAM/0022/POOS/08	
	elektryczna	mgr inż. Paweł Jurczyk	spec. instal. elektryczne i elektroenergetyczne POM/0188/PWOE/13	
	teletechniczna	inż. Marek Pobłocki	spec. teletechniczna POM/0004/POOT/09	

„ARKAS-PROJEKT" Sp. z o.o. Sp. k.
10-460 Olsztyn Al. Piłsudskiego 75A, Budynek B
+48 89 532 45 00, Fax:+48 89 532 45 10, biuro@arkas-projekt.pl



POLSKA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WAM-4DQ-J2E-1K6 *

Pan Arkadiusz Jerzy Obidziński o numerze ewidencyjnym WAM/BO/0233/05
adres zamieszkania Ostrzeszewo 29, 10-687 Olsztyn
jest członkiem Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2018-06-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2017-06-14 roku przez:

Mariusz Dobrzeniecki, Przewodniczący Rady Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

WARMIŃSKO-MAZURSKA
OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA
10-532 Olsztyn, Plac Konsulatu Polskiego 1

WAM/OKK/U/62/08 Olsztyn, dnia 4 czerwca 2008 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów /Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, ze zm./, art. 12 ust. 3, **art.13 ust.1 pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 2a** ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. Prawo budowlane /tekst jednolity Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 ze zm./, **§ 6 pkt 1 i 2, § 11 ust. 1 pkt 1, § 15, § 18 ust. 1 pkt 1 i 2** rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 ze zm./ oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego /t.j. Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 ze zm./

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
nadaje
Panu ARKADIUSZOWI JERZEMU OBIDZIŃSKIEMU
magistrowi inżynierowi budownictwa
ur. dnia 18 maja 1975 r. w Szczytnie

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

Nr ewid. WAM/ 0014/POOD/08

DO PROJEKTOWANIA BEZ OGRANICZEŃ
W SPECJALNOŚCI DROGOWEJ

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie :

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis, w drodze decyzji, do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, potwierdzony zaświadczeniem wydanym przez tę izbę, z określonym w nim terminem ważności.
2. Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Olsztynie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Sklad orzekający OKK:

1. mgr inż. Andrzej Stasiorowski
2. inż. Janusz Palmowski
3. mgr inż. Sylwester Rączkiewicz

Pan Arkadiusz Jerzy Obidziński upoważniony jest :

I. Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w specjalności drogowej, bez ograniczeń do:

a) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
b) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

II. Na podstawie **§ 15, § 18 ust. 1 pkt 1 i 2** rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 ze zm./ uprawnienia niniejsze uprawniają **w specjalności drogowej** bez ograniczeń do :

1) projektowania obiektu budowlanego, takiego jak :
   a) droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów,
   b) droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust,

2) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności niniejszych uprawnień.

PRZEWODNICZĄCY
OKRĘGOWEJ KOMISJI KWALIFIKACYJNEJ
mgr inż. Andrzej Stasiorowski

Otrzymuje:

1. Pan Arkadiusz Jerzy Obidziński
   12-100 Szczytno, ul. Wołyńska 13
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a

GŁÓWNY INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO

DOA/INN/600/494/08
MPI

Warszawa, 2008-08-06

DECYZJA

Na podstawie art. 88 a ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 z późn. zm.) oraz art. 104 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.),

ARKADIUSZ JERZY OBIDZIŃSKI
magister inżynier budownictwa

uprawniony na mocy decyzji

Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

z dnia 04.06.2008 r. znak: WAM/OKK/U/62/08

nr ewidencyjny WAM/0014/POOD/08

do wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie

w specjalności drogowej

obejmującej projektowanie

bez ograniczeń

w zakresie określonym w powyższej decyzji

został wpisany
DO CENTRALNEGO REJESTRU OSÓB POSIADAJĄCYCH UPRAWNIENIA BUDOWLANE
pod pozycją 2625/08/U/C

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądania strony, zgodnie z art. 107 § 4 Kpa nie wymaga uzasadnienia.

Niniejsza decyzja jest ostateczna. W związku z powyższym, w oparciu o art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane stanowi podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie.

Strona może w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji wystąpić, na podstawie art. 127 § 3 Kpa oraz stosownie do uchwały Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 9.12.1996 r., sygn. akt OPS 4/96, z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

URZĄD NADZORU BUDOWLANEGO WARSZAWA 079

z upoważnienia
GŁÓWNEGO INSPEKTORA NADZORU BUDOWLANEGO
DYREKTOR DEPARTAMENTU ORZECZNICTWA ADMINISTRACJI
Barbara Łasińska

Otrzymują:
1. Pan Arkadiusz Jerzy Obidziński
   ul. Wołyńska 13
   12-100 Szczytno
2. Warmińsko-Mazurska Okręgowa
   Izba Inżynierów Budownictwa
3. aa

POLSKA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WAM-3NG-9G3-Q5U *

Pan Krystian Kamil Obidziński o numerze ewidencyjnym WAM/BD/0067/10
adres zamieszkania Purda 108 A, 11-030 Purda
jest członkiem Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2018-02-28.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2017-01-25 roku przez:

Mariusz Dobrzeniecki, Przewodniczący Rady Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Podpis jest prawidłowy

WARMIŃSKO-MAZURSKA
OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

WAM/OKK/U/115/09 Olsztyn, dnia 15 grudnia 2009 r.

D E C Y Z J A

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów /Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, ze zm./, art. 12 ust. 3, **art.13 ust.1 pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 2a** ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. Prawo budowlane /tekst jednolity Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 ze zm./, **§ 6 pkt 1 i 2, § 11 ust. 1 pkt 1, § 15, § 18 ust. 1 pkt 1 i 2** rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 ze zm./ oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego /t.j. Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 ze zm./

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
nadaje
Panu KRYSTIANOWI KAMILOWI OBIDZIŃSKIEMU
magistrowi inżynierowi budownictwa
ur. dnia 14 października 1981 r. w Szczytnie

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

Nr ewid. WAM/ 0096/POOD/09

DO PROJEKTOWANIA BEZ OGRANICZEŃ
W SPECJALNOŚCI DROGOWEJ

U Z A S A D N I E N I E

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie :

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis, w drodze decyzji, do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, potwierdzony zaświadczeniem wydanym przez tę izbę, z określonym w nim terminem ważności.
2. Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Olsztynie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Skład orzekający OKK:

1. mgr inż. Andrzej Stasiorowski
2. inż. Janusz Palmowski
3. mgr inż. Bogumił Wierzchołowski

Pan Krystian Kamil Obidziński upoważniony jest :

I. Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w specjalności drogowej, bez ograniczeń do:

a) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
b) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

II. Na podstawie **§ 15, § 18 ust. 1 pkt 1 i 2** rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 ze zm./ uprawnienia niniejsze uprawniają **w specjalności drogowej** bez ograniczeń do :

1) projektowania obiektu budowlanego, takiego jak :
   a) droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów,
   b) droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust,

2) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności niniejszych uprawnień.

PRZEWODNICZĄCY
OKRĘGOWEJ KOMISJI KWALIFIKACYJNEJ
mgr inż. Andrzej Stasiorowski

Otrzymuje:

1. Pan Krystian Kamil Obidziński
   11-030 Purda 108 A
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a

Olsztyn, dnia 15 grudnia 2009 r.

GŁÓWNY INSPEKTOR NADZORU BUDOWLANEGO

DSW/INN/600/572/10
EKL

Warszawa, 2010-02-02

DECYZJA

Na podstawie art. 88 a ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118, z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.),

KRYSTIAN KAMIL OBIDZIŃSKI
magister inżynier budownictwa

uprawniony na mocy decyzji

Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Warmińsko-Mazurskiej

Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

z dnia 15.12.2009 r., znak WAM/OKK/U/115/09

uprawnienia budowlane numer ewidencyjny WAM/0096/POOD/09

do wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie

w specjalności drogowej

obejmującej projektowanie

bez ograniczeń

w zakresie określonym w powyższej decyzji

został wpisany
DO CENTRALNEGO REJESTRU OSÓB POSIADAJĄCYCH UPRAWNIENIA BUDOWLANE
pod pozycją 552/10/U/C

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądania strony, zgodnie z art. 107 § 4 Kpa, nie wymaga uzasadnienia.

Niniejsza decyzja jest ostateczna. W związku z powyższym, w oparciu o art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane stanowi podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie.

Strona może w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji wystąpić, na podstawie art. 127 § 3 Kpa oraz stosownie do uchwały Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 9.12.1996 r., sygn. akt OPS 4/96, z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z upoważnienia
GŁÓWNEGO INSPEKTORA NADZORU BUDOWLANEGO
DYREKTOR DEPARTAMENTU SKARG I WNIOSKÓW
Anna Janaszewska

Otrzymują:
1. Pan Krystian Obidziński
   11-030 Purda 108A
2. Warmińsko-Mazurska Okręgowa
   Izba Inżynierów Budownictwa
3. aa

GŁÓWNY URZĄD NADZORU BUDOWLANEGO NR 1

POLSKA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

POM-X13-QIW-PQ7 *

Pan Bartłomiej Figur o numerze ewidencyjnym POM/BO/0016/08
adres zamieszkania ul. Porębskiego 33/1, 80-180 Gdańsk
jest członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2017-08-01 do 2018-01-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2017-07-26 roku przez:

Franciszek Rogowicz, Przewodniczący Rady Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

POMORSKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
80-840 Gdańsk, ul. Świętojańska 43/44
(3) Tel. (0-58) 324-89-77
Fax (0-58) 301-44-98

Gdańsk, dnia 2 lipca 2007 r.

syg. akt 89/POM/OKK/07

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów /Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, ze zm./, w związku z art. 5 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o zmianie ustawy-Prawo budowlane oraz o zmianie niektórych innych ustaw /Dz. U. z 2005 r. Nr 163 poz. 1364/, art. 12 ust. 3, **art.13 ust. 1 pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 2** ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. Prawo budowlane /t.j. Dz. U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016 ze zm./, **§ 28 ust. 1** rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578/, **§ 12 pkt 1, 3 ust. 1, § 17 ust. 1 pkt 1** rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2005 r. Nr 96 poz. 817/ oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego /t.j. Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 ze zm./

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
stwierdza, że:

Pan **BARTŁOMIEJ FIGUR**
inżynier
urodzony dnia 14.10.1975 r w Elblągu

uzyskał
UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny: POM/0087/POOK/07

do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

PRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
Ryszard Kolasa

WICEPRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
Leszek Niedostatkiewicz

CZŁONEK
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
Ziemowit Suligowski

POMORSKA OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Otrzymują:
1.Pan Bartłomiej Figur
80-180 Gdańsk, ul. Porębskiego 33/1
2.Okręgowa Rada Izby
3.Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4.a/a

Pan Bartłomiej Figur upoważniony jest do:

I. Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, bez ograniczeń do:

a) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
b) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

II. Na podstawie **§ 28 ust. 1** powołanego na wstępie rozporządzenia, w związku z **§ 3 ust. 1** oraz **§ 17 ust. 1 pkt 1** rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz.U. z 2005 r. Nr 96 poz. 817/, uprawnienia niniejsze uprawniają do :

1) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności niniejszych uprawnień (§ 3 ust. 1),

2) projektowania obiektu budowlanego w zakresie sporządzania projektu architektoniczno-budowlanego w odniesieniu do konstrukcji obiektu (§ 17 ust. 1 pkt 1).

„ARKAS-PROJEKT" Sp. z o.o. Sp. k.
10-460 Olsztyn Al. Piłsudskiego 75A, Budynek B
+48 89 532 45 00, Fax:+48 89 532 45 10, biuro@arkas-projekt.pl

POLSKA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

POM-BKE-5P6-B84 *

Pan Daniel Piotr Mikusik o numerze ewidencyjnym POM/BO/0276/05
adres zamieszkania ul. Anny Jagiellonki 23/17, 80-034 Gdańsk
jest członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2017-07-01 do 2018-06-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2017-06-22 roku przez:

Franciszek Rogowicz, Przewodniczący Rady Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

POMORSKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
80-840 Gdańsk, ul. Świętojańska 43/44
(3) Tel. (0-58) 324-89-77
Fax (0-58) 301-44-98

Gdańsk, dnia 16 czerwca 2005 r

syg. akt 84/POM/OKK/05

D E C Y Z J A

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. nr 5 poz. 42, z późn. zm.**) i art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1 i art. 14 ust. 1 pkt 2** ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. nr 106 poz. 1126 z późn. zm) oraz **§ 9 ust. 1** rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 1995 r. Nr 8 poz. 38, z późn. zm.) oraz art. 104 ust. 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
stwierdza, że:

Pan **DANIEL MIKUSIK**
inżynier
urodzony dnia 22.08.1975 r. w Grudziądzu

uzyskał
UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny: POM/0047/POOK/05

do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

U Z A S A D N I E N I E

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie
Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

POMORSKA OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

PRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
Ryszard Kolasa

Otrzymują:
1.Pan Daniel Mikusik
80-034 Gdańsk, ul. Anny Jagiellonki 23/17
2.Okręgowa Rada Izby
3.Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4.a/a

CZŁONEK
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
Ziemowit Suligowski

WICEPRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
Leszek Niedostatkiewicz

„ARKAS-PROJEKT" Sp. z o.o. Sp. k.
10-460 Olsztyn Al. Piłsudskiego 75A, Budynek B
+48 89 532 45 00, Fax:+48 89 532 45 10, biuro@arkas-projekt.pl

Pan Daniel Mikusik upoważniony jest do:

I. Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i art. 13 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r Prawo budowlane, uprawnienia niniejsze upoważniają w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń do:
a. projektowania, sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,
b. sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

II. Na podstawie § 5 ust. 3 d w związku z ust. 3 a pkt 1 i ust. 3 b pkt 1 oraz § 4 ust. 2 powołanego na wstępie decyzji rozporządzenia niniejsze uprawnienia budowlane uprawniają również do projektowania:
a. dróg wewnętrznych,
b. dróg dojazdowych (D), dróg lokalnych (L), dróg zbiorczych (Z), w rozumieniu przepisów w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie,
c. dróg nie przeznaczonych do ruchu naziemnego i postoju statków powietrznych na terenie lotnisk,
d. dróg o nawierzchni gruntowej lub trawiastej przeznaczonych do ruchu naziemnego i postoju statków powietrznych na terenie lotnisk,
e. rozbiórek obiektów budowlanych, o których mowa w lit. a. – c.
f. budowy, przebudowy i remontu jednoprzęsłowych mostów, wiaduktów, estakad i kładek o rozpiętości przęsła do 20 m,
g. budowy mostów składanych według stosownych instrukcji.
h. budowy rusztowań i kładek roboczych,
i. rozbiórek obiektów budowlanych, o których mowa w lit. f. - h. niewymagających uwzględnienia wpływów eksploatacji górniczej.

III. Zgodnie z § 2 powołanego na wstępie rozporządzenia, uprawnienia budowlane nie obejmują działalności zawodowej w zakresie projektowania i budowy:
a. instalacji urządzeń technicznych służących do utrzymania ruchu i transportu kolejowego,
b. urządzeń transportowych linowych i linowo-terenowych służących do publicznego przewozu osób w celach turystyczno-sportowych.

POLSKA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WAM-1AQ-M3Q-M2R *

Pan Bartosz Szewczyk o numerze ewidencyjnym WAM/IS/0224/07
adres zamieszkania ul. Świerkowa 29/2, 10-174 Olsztyn
jest członkiem Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2017-08-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2016-08-30 roku przez:

Mariusz Dobrzeniecki, Przewodniczący Rady Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

GŁÓWNY INSPEKTOR NADZORU BUDOWLANEGO

DOA/INN/600/494/08
MPI

Warszawa, 2008-08-06

DECYZJA

Na podstawie art. 88 a ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 z późn. zm.) oraz art. 104 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.),

BARTOSZ SZEWCZYK
magister inżynier inżynierii środowiska

uprawniony na mocy decyzji

Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

z dnia 04.06.2008 r. znak: WAM/OKK/U/62/08

nr ewidencyjny WAM/0023/POOS/08

do wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie

w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń

cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych

obejmującej projektowanie

bez ograniczeń

w zakresie określonym w powyższej decyzji

został wpisany
DO CENTRALNEGO REJESTRU OSÓB POSIADAJĄCYCH UPRAWNIENIA BUDOWLANE
pod pozycją 2590/08/U/C

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądania strony, zgodnie z art. 107 § 4 Kpa nie wymaga uzasadnienia.

Niniejsza decyzja jest ostateczna. W związku z powyższym, w oparciu o art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane stanowi podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie.

Strona może w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji wystąpić, na podstawie art. 127 § 3 Kpa oraz stosownie do uchwały Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 9.12.1996 r., sygn. akt OPS 4/96, z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

GŁÓWNY URZĄD NADZORU BUDOWLANEGO

z upoważnienia
GŁÓWNEGO INSPEKTORA NADZORU BUDOWLANEGO
DYREKTOR DEPARTAMENTU ORZECZNICTWA ADMINISTRACJI ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANEJ
Barbara Zasińska

Otrzymują:
1. Pan Bartosz Szewczyk
   ul. Kołobrzeska 25/68
   10-431 Olsztyn
2. Warmińsko-Mazurska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa
3. aa

WARMIŃSKO-MAZURSKA
OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA
10-532 Olsztyn, Plac Konsulatu Polskiego 1

WAM/OKK/U/62/08

Olsztyn, dnia 4 czerwca 2008 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów /Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, ze zm./, art. 12 ust. 3, **art.13 ust. 1 pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 4** ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. Prawo budowlane /tekst jednolity Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 ze zm./, **§ 6 pkt 1 i 2, § 11 ust.1 pkt 1, § 15, § 23 ust. 1** rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 ze zm./ oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego /t.j. Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 ze zm./

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
nadaje
Panu BARTOSZOWI SZEWCZYKOWI
magistrowi inżynierowi inżynierii środowiska
ur. dnia 20 listopada 1981 r. w Olsztynie

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

Nr ewid. WAM/ 0023/POOS/08

DO PROJEKTOWANIA
BEZ OGRANICZEŃ

w specjalności instalacyjnej

w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych.

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie :

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis, w drodze decyzji, do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, potwierdzony zaświadczeniem wydanym przez tę izbę, z określonym w nim terminem ważności.
2. Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Olsztynie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Skład orzekający OKK:

1. mgr inż. Andrzej Stasiorowski
2. inż. Janusz Palmowski
3. mgr inż. Sylwester Rączkiewicz

POLSKA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WAM-5P3-EZJ-MK8 *

Pan Grzegorz Jakub Kowalewski o numerze ewidencyjnym WAM/IS/0205/07
adres zamieszkania ul. Cicha 23, 14-100 Ostróda
jest członkiem Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2017-08-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2016-08-17 roku przez:

Mariusz Dobrzeniecki, Przewodniczący Rady Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

WARMIŃSKO-MAZURSKA
OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA
10-532 Olsztyn, Plac Konsulatu Polskiego 1

WAM/OKK/U/62/08 Olsztyn, dnia 4 czerwca 2008 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów /Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, ze zm./, w związku z art. 5 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o zmianie ustawy-Prawo budowlane oraz o zmianie niektórych innych ustaw /Dz. U. z 2005 r. Nr 163 poz. 1364/, art. 12 ust. 3, **art.13 ust. 1 pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 4** ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. Prawo budowlane /t.j. Dz. U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016 ze zm./, **§ 3 ust.1, § 12 pkt 1 i § 23 ust. 1** rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2005 r. Nr 96 poz. 817/ oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego /t.j. Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 ze zm./

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna

nadaje

Panu GRZEGORZOWI JAKUBOWI KOWALEWSKIEMU
inżynierowi inżynierii środowiska
ur. dnia 06 grudnia 1981 r. w Miłomłynie

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

Nr ewid. WAM/ 0022/POOS/08

DO PROJEKTOWANIA
BEZ OGRANICZEŃ

w specjalności instalacyjnej

w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych.

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie :

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis, w drodze decyzji, do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, potwierdzony zaświadczeniem wydanym przez tę izbę, z określonym w nim terminem ważności.
2. Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Olsztynie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

WARMIŃSKO-MAZURSKA OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Skład orzekający OKK:

1. mgr inż. Andrzej Stasiorowski
2. inż. Janusz Palmowski
3. mgr inż. Sylwester Rączkiewicz

Pan Grzegorz Jakub Kowalewski upoważniony jest :

I. Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, bez ograniczeń do:

a) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
b) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych zastrzeżeniem art. 62 ust. 5 ustawy.

II. Na podstawie **§ 3 ust.1 i § 23 ust. 1** powołanego na wstępie rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz.U. z 2005 r. Nr 96 poz. 817/, uprawnienia niniejsze uprawniają do :

1) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności niniejszych uprawnień (§ 3 ust. 1),

2) projektowania obiektu budowlanego takiego jak: sieci, instalacje i urządzenia cieplne, wentylacyjne, gazowe, wodociągowe i kanalizacyjne (§ 23 ust. 1).

Otrzymuje:

1. Pan Grzegorz Jakub Kowalewski
   14-100 Ostróda, ul. Cicha 23
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a

PRZEWODNICZĄCY
OKRĘGOWEJ KOMISJI KWALIFIKACYJNEJ

mgr inż. Andrzej Stasiorowski

POLSKA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

POM-X3A-PU3-RJY *

Pan Michał Adamkiewicz o numerze ewidencyjnym POM/IE/0409/12
adres zamieszkania ul. M.Kołodzieja 51 a/16, 80-180 Gdańsk
jest członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2017-01-01 do 2017-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2016-12-30 roku przez:

Franciszek Rogowicz, Przewodniczący Rady Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Podpis jest prawidłowy

WARMIŃSKO-MAZURSKA
OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA
10-532 Olsztyn, Plac Konsulatu Polskiego 1

WAM/OKK/U/99/11

Olsztyn, dnia 12 grudnia 2011 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów /Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, ze zm./, art. 12 ust. 3, **art. 13 ust. 1 pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 5** ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. Prawo budowlane /tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 ze zm./, **§ 6 pkt 1** i **2, § 11 ust.1 pkt 1, § 15, § 24 ust. 1** rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 ze zm./ oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego /t.j. Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 ze zm./

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
nadaje
Panu MICHAŁOWI ADAMKIEWICZOWI
magistrowi inżynierowi elektrotechniki
ur. dnia 10 maja 1983 r. w Olsztynie

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

Nr ewid. WAM/ 0154/POOE/11

DO PROJEKTOWANIA
BEZ OGRANICZEŃ

w specjalności instalacyjnej
w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych.

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Szczegółowy zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie :

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis, w drodze decyzji, do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, potwierdzony zaświadczeniem wydanym przez tę izbę, z określonym w nim terminem ważności.
2. Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Olsztynie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Skład orzekający OKK:

1. mgr inż. Zdzisław Binerowski
2. inż. Janusz Palmowski
3. mgr inż. Elżbieta Lasmanowicz

Pan Michał Adamkiewicz upoważniony jest :

I. Na podstawie art. 12 ust.1 pkt 1, art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, bez ograniczeń do :

a) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
b) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

II. Na podstawie **§ 15 i § 24 ust. 1** rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 ze zm./ uprawnienia niniejsze uprawniają do :

1) projektowania obiektów budowlanych takich jak : sieci, instalacje i urządzenia elektryczne i elektroenergetyczne, w tym kolejowe, trolejbusowe i tramwajowe sieci trakcyjne wraz z instalacjami i urządzeniami technicznymi zasilania i sterowania, w tym kolejowej, trolejbusowej i tramwajowej sieci trakcyjnej oraz elektrycznego ogrzewania rozjazdów,

2) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności niniejszych uprawnień.

Otrzymuje:

1. Pan Michał Adamkiewicz
   10-283 Olsztyn, ul. Jagiellońska 56/15
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a

PRZEWODNICZĄCY
OKRĘGOWEJ KOMISJI KWALIFIKACYJNEJ
mgr inż. Zdzisław [illegible]owski

Olsztyn, dnia 12 grudnia 2011 r.

POLSKA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

POM-22E-AHG-1L2 *

Pan Paweł Piotr Jurczyk o numerze ewidencyjnym POM/IE/0023/14
adres zamieszkania ul. Skarżyńskiego 3 D/6, 80-463 Gdańsk
jest członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2017-02-01 do 2018-01-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2017-01-05 roku przez:

Franciszek Rogowicz, Przewodniczący Rady Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

POMORSKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
80-840 Gdańsk, ul. Świętojańska 43/44
Tel. 58-324-89-77
Fax 58-301-44-98

Gdańsk, 27 grudnia 2013 r.

Syg. akt 204/POM/OKK/13

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów /t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 932/, art. 12 ust. 3, **art.13 ust.1 pkt 1 i 2, art. 14 ust. 1 pkt 5** ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. Prawo budowlane /t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1409/, **§ 6 pkt 1** i **2, § 11 ust. 1 pkt 1, § 15, § 24 ust. 1 pkt 1** rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 ze zm./ oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego /t.j. Dz. U. z 2013 r. Nr 267/, po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
stwierdza, że:

Pan **PAWEŁ PIOTR JURCZYK**
magister inżynier elektrotechniki
urodzony dnia 08.10.1983 r. w Olsztynie

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny: POM/0188/PWOE/13

do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pan Paweł Piotr Jurczyk upoważniony jest do:

I. Na podstawie art. 12 ust.1 pkt 1 i 2, art. 13 ust. 3 i 4 ustawy Prawo budowlane, w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, bez ograniczeń do:

a) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
b) kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
c) kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
d) wykonywania nadzoru inwestorskiego,
e) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

II. Na podstawie **§ 15 oraz § 24 ust. 1** powołanego na wstępie rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 ze zm./, uprawnienia niniejsze uprawniają do:

1) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności niniejszych uprawnień (§ 15),

2) projektowania obiektu budowlanego i kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak: sieci, instalacje i urządzenia elektryczne i elektroenergetyczne, w tym kolejowe, trolejbusowe i tramwajowe sieci trakcyjne wraz z instalacjami i urządzeniami technicznymi zasilania i sterowania, w tym kolejowej, trolejbusowej i tramwajowej sieci trakcyjnej oraz elektrycznego ogrzewania rozjazdów (§ 24 ust. 1).

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

PRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
dr inż. Leszek Niedostatkiewicz

WICEPRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
mgr inż. Zbigniew Drewnowski

CZŁONEK
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
dr inż. Marek Wesołowski

Otrzymują:
1.Pan Paweł Piotr Jurczyk
80-463 Gdańsk, ul. Skarzyńskiego 3 d/6
2.Okręgowa Rada Izby
3.Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4.aa

„ARKAS-PROJEKT" Sp. z o.o. Sp. k.
10-460 Olsztyn Al. Piłsudskiego 75A, Budynek B
+48 89 532 45 00, Fax:+48 89 532 45 10,
BIURO@ARKAS-PROJEKT.PL

POLSKA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

POM-MJ7-ING-VVX *

Pan Marek Tarasiuk o numerze ewidencyjnym POM/BT/0377/10
adres zamieszkania ul. Biegańskiego 29/13, 80-807 Gdańsk
jest członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2017-08-01 do 2018-07-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2017-07-26 roku przez:

Franciszek Rogowicz, Przewodniczący Rady Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

„ARKAS-PROJEKT" Sp. z o.o. Sp. k.
10-460 Olsztyn Al. Piłsudskiego 75A, Budynek B
+48 89 532 45 00, Fax:+48 89 532 45 10, biuro@arkas-projekt.pl

POMORSKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
80-369 Gdańsk, al. Rzeczypospolitej 4/155
Tel. 58-324-89-77, fax 58-301 44-98
- 1 -

Gdańsk, dnia 29 grudnia 2014 r.

sygn. akt. 186/POM/OKK/14

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 932 ze zm.) **i art. 12 ust. 2, ust. 3 i ust. 4c pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 4a** ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 ze zm.) oraz **§ 10 i § 14 ust. 1** rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1278) i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.), po ustaleniu, że spełnione zostały warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym,

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
stwierdza, że:

Pan MAREK TARASIUK
magister inżynier elektroniki i telekomunikacji
urodzony dnia 02.04.1982 r. w Gdańsku

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny: POM/0165/POOT/14

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

1

Pan Marek Tarasiuk upoważniony jest:

I. Na podstawie art. 12 ust.1 pkt 1 i art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 ze zm.), w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych, bez ograniczeń do:

a) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
b) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

II. Na podstawie **§ 10 i § 14 ust. 1** rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1278) uprawnienia niniejsze uprawniają do:

1) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności niniejszych uprawnień,

2) do projektowania obiektu budowlanego związanego z obiektem budowlanym, w zakresie telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą telekomunikacyjną oraz telekomunikacji bezprzewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

PRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
dr inż. Leszek Niedostatkiewicz

CZŁONEK
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
prof. dr hab. inż. Ziemowit Suligowski

CZŁONEK
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
inż. Eugeniusz Blicharski

Otrzymują:
1.Pan Marek Tarasiuk
80-807 Gdańsk, ul. Biegańskiego 29/13
2.Okręgowa Rada Izby
3.Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4.aa

2

POLSKA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

POM-APB-6P2-Q1J *

Pan Marek Pobłocki o numerze ewidencyjnym POM/BT/0414/09
adres zamieszkania ul. Trepczyka 6, 84-230 Rumia
jest członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2017-05-01 do 2017-10-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2017-05-11 roku przez:

Franciszek Rogowicz, Przewodniczący Rady Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Podpis jest prawidłowy

POMORSKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
80-840 Gdańsk, ul. Świętojańska 43/44
Tel. (0-58) 324-89-77 (4)
Fax (0-58) 301-44-98

Gdańsk, dnia 28 maja 2009 r.

Syg. akt 3/POM/OKK/09

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów /Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, ze zm./, w związku z art. 5 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o zmianie ustawy-Prawo budowlane oraz o zmianie niektórych innych ustaw /Dz. U. z 2005 r. Nr 163 poz. 1364/, art. 12 ust. 3, **art. 13 ust. 1 pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 2e** ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. Prawo budowlane /t.j. Dz. U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016 ze zm./, **§ 28 ust. 1** rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 ze zm./, **§ 12 pkt 1 § 3 ust.1, § 22 ust. 1** rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2005 r. Nr 96 poz. 817/ oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego /t.j. Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 ze zm./

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
stwierdza, że:

Pan **MAREK POBŁOCKI**
inżynier
urodzony dnia 27.03.1979 r. w Gdyni

uzyskał
UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny: POM/0004/POOT/09

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności telekomunikacyjnej

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

PRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
Ryszard Kolasa

WICEPRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
Leszek Niedostatkiewicz

CZŁONEK
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
Ziemowit Suligowski

POMORSKA OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Otrzymują:
1.Pan Marek Pobłocki
84-230 Rumia, ul. Ceynowy 32 b/4
2.Okręgowa Rada Izby
3.Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4.a/a

IV. WARUNKI, UZGODNIENIA, OPINIE

4.1. Pozwolenia wodnoprawne

Piaseczno, dnia 14.06.2017 r.

Starosta Piaseczyński
05-500 Piaseczno
ul. Chyliczkowska 14
OSR.6341.49.2017.DR

WPŁYNĘŁO
ARKAS-PROJEKT Sp. z o.o. sp.k.
Dnia 2017 CZE. 27
Podpis

Decyzja nr 245 / 2017

Na podstawie art. 140 ust.1, art. 9 ust.1 pkt 19 lit. f), art. 122 ust. 1 pkt 2, art. 122 ust. 1 pkt 3, art. 123 ust 2 i 3, art.127 ust. 5, art. 135 pkt 4 ustawy z dnia 18 lipca 2001 roku Prawo wodne (tekst jednolity Dz. U. z 2017 roku poz. 1121), art. 11d. ust. 4 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 roku o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 2031 z późn. zmianami), oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U z 2016 roku, poz. 23 z późn. zm.) – po rozpatrzeniu wniosku Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno z siedzibą w Piasecznie przy ul. Kościuszki 5, działającego przez pełnomocnika Pana Krystiana Obidzińskiego, w sprawie wydania pozwolenia wodnoprawnego

orzekam

I. Udzielam Burmistrzowi Miasta i Gminy Piaseczno z siedzibą w Piasecznie przy ul. Kościuszki 5, pozwoleń wodnoprawnych na:
   1. wykonanie urządzenia wodnego - studni wlotowej o średnicy DN3000 na zarurowanym odcinku Kanału Piaseczyńskiego, z wylotami z sieci kanalizacji deszczowej: obustronnym DN 250 na rzędnej 103, 49 m n.p.m. oraz obustronnym awaryjnym na rzędnej 104, 91 m n.p.m, na działce nr ew. 22/1 obręb 14 o współrzędnych geograficznych N: 52°04'20.74" E: 21°00'47.03", służącej do wprowadzania do Kanału Piaseczyńskiego wód opadowych i roztopowych z ul. Żytniej w Piasecznie, na odcinku od ul. Jarząbka do ul. Nadarzyńskiej,
   2. przebudowę odcinka Kanału Piaseczyńskiego, poprzez wykonanie:
      a) umocnienia i zabezpieczenia istniejącego wlotu przepustu DN 1400 na działkach 22/1 i 23 obręb 14, (współrzędne geograficzne N: 52°04'19.82" E: 21°00'43.56") ,
      b) umocnienia i zabezpieczenia istniejącego wylotu przepustu DN 1400 na działkach 22/2 i 24 obręb 14, (współrzędne geograficzne N:52°04'20.46" E: 21°00'48.20"),
      c) poszerzenia dna kanału na odcinku od wylotu przepustu do mostu nad ul. Dworcową, tj. na długości 161,0 do 2,0 m wraz z wykonaniem umocnień skarp, podstawy skarp i dna istniejącego, na działkach nr ew. 16, 17, 18, 22/2, 24, 25, 26 obręb 14, współrzędne geograficzne N: 52°04'20.46" E: 21°00'48.20" ; N: 52°04'21.56" E: 21°00'56.52".

II. Pozwolenia wodnoprawnego udziela się przy zastrzeżeniu poniższych warunków i obowiązków:
   1. Wykonania studni wlotowej oraz przebudowy Kanału Piaseczyńskiego, zgodnie z operatem wodnoprawnym.
   2. Wykonania robót przy zapewnieniu niezakłóconego przepływu wody w korycie cieku.
   3. Utrzymywania sprawności technicznej Kanału Piaseczyńskiego w obrębie prowadzenia robót.

1/5

4. Prowadzenia robót przy niskich stanach wody w korycie Kanału Piaseczyńskiego.
5. Powierzenia wykonania robót specjalistycznemu przedsiębiorstwu.
6. Zapewnienia fachowego nadzoru technicznego przez osobę posiadającą stosowne uprawnienia.
7. Pisemnego powiadomienia właściciela-eksploatatora cieku, o terminach rozpoczęcia i zakończenia robót, z min. 7 - dniowym wyprzedzeniem.
8. Bezzwłocznego usunięcia przez inwestora lub na jego koszt, zgodnie z zaleceniami właściciela - eksploatatora cieku, wszelkich naruszeń koryta Kanału Piaseczyńskiego.
9. Uporządkowania terenu po zakończeniu robót i przywrócenia go do stanu poprzedniego.
10. Utrzymywania w należytym stanie technicznym i sanitarnym studni wlotowej wraz z wylotami, służącymi do wprowadzania wód opadowych i roztopowych do Kanału Piaseczyńskiego.

III. Zastrzegam prawo cofnięcia pozwolenia wodnoprawnego, w przypadku nie przestrzegania uprawnień ustalonych w pozwoleniu, a także w przypadku wyrządzania szkód.

IV. Pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.

V. Wnioskodawcy, który nie uzyskał praw do nieruchomości lub urządzeń koniecznych do realizacji pozwolenia wodnoprawnego, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaniem pozwolenia.

VI. Pozwolenie na wykonanie urządzeń wodnych wygasa, jeżeli inwestor w ramach realizacji przedsięwzięcia w zakresie dróg publicznych, nie rozpoczął wykonywania urządzeń wodnych w terminie 6 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 03.04.2017 roku uzupełnionym pismem z dnia 28.04.2017 roku Burmistrz Miasta i Gminy Piaseczno z siedzibą w Piasecznie przy ul. Kościuszki 5, działający przez pełnomocnika Pana Krystiana Obidzińskiego, wystąpił z wnioskiem w sprawie w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na:

1. wykonanie urządzenia wodnego - studni wlotowej na zarurowanym odcinku Kanału Piaseczyńskiego, na działce nr ew. 22/1 obręb 14, służącej do wprowadzania do Kanału Piaseczyńskiego wód opadowych i roztopowych z ul. Żytniej w Piasecznie, na odcinku od ul. Jarząbka do ul. Nadarzyńskiej,
2. przebudowę urządzeń wodnych - odcinka Kanału Piaseczyńskiego, w zakresie:
   a) umocnienie i zabezpieczenie wlotu przepustu DN 1400 na działkach 22/1 i 23 obręb 14,
   b) umocnienie i zabezpieczenie wylotu przepustu DN 1400 na działkach 22/2 i 24 obręb 14,
   c) poszerzenie dna kanału na odcinku od wylotu przepustu do mostu nad ul. Dworcową, tj. na długości 161,0 do 2,0 m wraz z wykonaniem umocnień skarp, podstawy skarp i dna Kanału Piaseczyńskiego, na działkach nr ew. 16, 17, 18,

22/2, 24, 25, 26 obręb 14.

Zgodnie z art. 140 ust 1. ustawy z dnia 18 lipca 2001 roku – Prawo wodne (tekst jednolity Dz. U. z 2017 roku poz. 1121), organem właściwym do wydania pozwoleń wodnoprawnych jest starosta, z zastrzeżeniem ust. 2 i 2a.

Po przeprowadzonej analizie organ rozpatrujący sprawę nie znalazł argumentów do tego, aby odmówić udzielenia pozwolenia wodnoprawnego.

Zgodnie z art. 131 ust 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 roku Prawo wodne (tekst jednolity Dz. U. z 2017 roku poz. 1121), pozwolenie wodnoprawne wydaje się na wniosek do którego należy dołączyć dokumenty, o których mowa w art. 131 ust. 2 ustawy Prawo wodne. Na podstawie analizy przedłożonej dokumentacji oraz uzupełnień ustalono, że przedłożona do wniosku dokumentacja spełnia wymagania art. 131 i art. 132 ustawy z dnia 18 lipca 2001 roku Prawo wodne (tekst jednolity Dz. U. z 2017 roku poz. 1121).

W związku z przebudowa drogi - ulicy Żytniej w Piasecznie zaplanowane zostało odwodnienie drogi poprzez wykonanie systemu kanalizacji deszczowej z odprowadzeniem ścieków opadowych do Kanału Piaseczyńskiego. Celem umożliwienia odbioru większej ilości wód przez koryto Kanału Piaseczyńskiego przewidziano poszerzenie jego dna oraz wyprofilowanie i umocnienie skarp.

Na przedmiotowym terenie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego zatwierdzony uchwałą Rady Miejskiej w Piasecznie Nr 532/XXI/2012 z dnia 16 maja 2012 r., który ustala:

- § 8 pkt 1f) w zakresie ochrony stosunków wodnych:
  - zakaz odprowadzania wód opadowych do Kanału Piaseczyńskiego do czasu jego przebudowy, po przebudowie dopuszcza się zrzuty wód opadowych do Kanału, po uzyskaniu pozwolenia wodnoprawnego,
- § 12 pkt 6f) w zakresie odprowadzania wód deszczowych:
  - dopuszczenie zrzutu wód opadowych do Kanału Piaseczyńskiego po przebudowie Kanału i po uzyskaniu pozwolenia wodnoprawnego.

Celem umożliwienia zrzutu wód opadowych z ul. Żytniej przewidziano przebudowę Kanału Piaseczyńskiego na odcinku wymagającym przeprowadzenia robót tj. od wylotu przepustu pod targowiskiem do ul. Dworcowej.

Zgodnie z art. 127 ust. 5 ustawy Prawo wodne obowiązek ustalenia czasu obowiązywania nie dotyczy pozwoleń wodnoprawnych na wykonanie urządzeń wodnych.
W myśl art. 135 pkt 4 w/w ustawy Prawo wodne, pozwolenie wodnoprawne na wykonanie urządzeń wodnych wygasa, jeżeli inwestor w ramach realizacji przedsięwzięcia zakresie dróg publicznych, nie rozpoczął wykonywania urządzeń wodnych w terminie 6 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne.

Informacja o wszczęciu postępowania wodnoprawnego została podana do publicznej wiadomości.
Do wszczętego postępowania wpłynęło pismo z dnia 17.05.2017 roku znak W/IPI/4105.K.Piaseczyński.27.38.JS/17, skorygowane pismem z dnia 25.05.2017 roku znak W/IPI/4105.K.Piaseczyński.27.38.1.JS/17 Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie Oddział Warszawa Inspektorat Piaseczno, wnoszące o zamieszczenie w pozwoleniu wodnoprawnym następujących zapisów:

1. Prowadzenia prac budowlanych przy zapewnieniu swobodnego przepływu wody w

korycie rzeki Kanał Piaseczyński.

2. Bezzwłocznego usunięcia ewentualnych uszkodzeń koryta na koszt Inwestora, zgodnie z zaleceniami administratora rzeki Kanał Piaseczyński oraz uporządkowania terenu po zakończeniu robót.
3. Poinformowania Inspektoratu WZMiUW w Piasecznie o terminie rozpoczęcia robót z trzydniowym wyprzedzeniem oraz o terminie ich zakończenia.

Odnosząc się do pisma Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie Oddziału Warszawa Inspektoratu Piaseczno należy stwierdzić, że w pozwoleniu wodnoprawnym został nałożony m. in. obowiązek: :

1. Prowadzenia robót przy niskich stanach wody w korycie Kanału Piaseczyńskiego.
2. Pisemnego powiadomienia właściciela-eksploatatora cieku, o terminach rozpoczęcia i zakończenia robót, z min. 7 - dniowym wyprzedzeniem.
3. Bezzwłocznego usunięcia przez inwestora lub na jego koszt, zgodnie z zaleceniami właściciela - eksploatatora cieku, wszelkich naruszeń koryta Kanału Piaseczyńskiego.
4. Uporządkowania terenu po zakończeniu robót i przywrócenia go do stanu poprzedniego.

Ze względu na powyższe orzeczono jak w sentencji.

Od decyzji przysługuje stronom prawo odwołania do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie - za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Do realizacji przedsięwzięcia można przystąpić po jego prawomocnym uregulowaniu formalno-prawnym z zakresu przepisów prawa budowlanego.

Przypominam, że grunty pokryte wodami, stanowiące własność Skarbu Państwa, niezbędne do prowadzenia przedsięwzięć wymienionych w art. 20 ustawy z dnia 18 lipca 2001 roku Prawo wodne (tekst jednolity Dz. U. z 2017 roku poz. 1121), oddaje się w użytkowanie za opłatą roczną.

STAROSTA PIASECZYŃSKI

z up. STAROSTY
mgr inż. Leopold Śliwiński
NACZELNIK
WYDZIAŁU OCHRONY ŚRODOWISKA

Otrzymują:

1. Krystian Obidziński
   -pełnomocnik Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno
   adres do korespondencji:
   ARKAS-PROJEKT
   10-460 Olsztyn, ul. Piłsudskiego 75A
2. Gmina Piaseczno
   05-500 Piaseczno, ul. Kościuszki 5
3. Marszałek Województwa Mazowieckiego
   03 -719 Warszawa, ul. Jagiellońska 26
4. Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie
   Oddział Warszawa, Inspektorat Piaseczno
   05-500 Piaseczno, ul. Kościuszki 22

5. Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych
   w Warszawie Oddział Warszawa
   02-656 Warszawa, ul. Ksawerów 8
6. Adresaci (strony postępowania - osoby fizyczne wg wykazu w aktach sprawy)
7. a/a

Do wiadomości :

1. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej
   03-194 Warszawa ul. Zarzecze 13B
   + 1 egz. operatu wodnoprawnego w wersji elektronicznej
2. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska
   00-716 Warszawa, ul. Bartycka 110 A
3. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
   Regionalny Konserwator Przyrody
   00-015 Warszawa, ul. H. Sienkiewicza 3
4. Burmistrz Miasta i Gminy Piaseczno
   05-500 Piaseczno, ul. Kościuszki 5

Na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 roku, poz 1827) , zwolniono z opłaty skarbowej.

Starostwo Powiatowe w Piasecznie
ul. Chyliczkowska 14
05-500 Piaseczno

INSPEKTOR
Dorota Rekowska

Piaseczno, dnia 29.06.2017 r.

Starosta Piaseczyński
05-500 Piaseczno
ul. Chyliczkowska 14
OSR.6341.50.2017.DR

WPŁYNĘŁO
ARKAS-PROJEKT Sp. z o.o. sp.k.
Dnia 2017 LIP. 10
Podpis

Decyzja nr 274 / 2017

Na podstawie art. 140 ust.1, art. 122 ust. 1 pkt 1, art. 123 ust 2 i 3, art.127 ust. 3, ustawy z dnia 18 lipca 2001 roku Prawo wodne (tekst jednolity Dz. U. z 2017 roku poz. 1121), § 21 i 23 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 roku w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. z 2014r. poz.1800), art. 11d. ust. 4 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 roku o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 2031 z późn. zmianami) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2017 roku poz. 1257) – po rozpatrzeniu wniosku Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno, działającego przez pełnomocnika Pana Krystiana Obidzińskiego, w sprawie wydania pozwolenia wodnoprawnego

orzekam

I. Udzielam Burmistrzowi Miasta i Gminy Piaseczno z siedzibą w Piasecznie przy ul. Kościuszki 5, pozwolenia wodnoprawnego na wprowadzanie do Kanału Piaseczyńskiego, wód opadowych i roztopowych z powierzchni ul. Żytniej w Piasecznie, z odcinku od ul. Jarząbka do ul. Nadarzyńskiej, poprzez studnię wlotową dwoma wylotami z kanalizacji deszczowej, na zarurowanym odcinku Kanału Piaseczyńskiego, o współrzędnych geograficznych N: 52°04'20.74" E: 21°00'47.03", na działce nr ew. 22/1 obręb 14:
   1. wylotem ze zlewni nr 1 w ilości maksymalnie na godzinę 11,3 m^3/h, średnio na dobę 11,6 m^3/dobę, maksymalnie na rok 4244 m^3/rok,
   2. wylotem ze zlewni nr 2 w ilości maksymalnie na godzinę 2,2 m^3/h, średnio na dobę 1,4 m^3/dobę, maksymalnie na rok 471 m^3/rok,

   o składzie nieprzekraczającym następujących wskaźników zanieczyszczeń:

Zawiesina ogólna	100 mg/l,
Węglowodory ropopochodne	15 mg/l.

II. Pozwolenia wodnoprawnego udziela się przy zastrzeżeniu poniższych warunków i obowiązków:
   1. Utrzymywania w należytym stanie technicznym i sanitarnym urządzeń służących do wprowadzania wód opadowych i roztopowych do Kanału Piaseczyńskiego.
   2. Systematycznego w miarę potrzeb usuwania z wpustów i studni rewizyjnych z osadnikami, nagromadzonych substancji.
   3. Utrzymania terenu, z którego odprowadzane będą wody opadowe i roztopowe, we właściwym stanie czystości.
   4. Pokrywania wszelkich szkód powstałych, wobec innych zakładów posiadających pozwolenia wodnoprawne, oraz osób narażonych na szkody, w związku z wykonywaniem pozwolenia wodnoprawnego.
   5. Wprowadzania wód opadowych i roztopowych do Kanału Piaseczyńskiego, po wykonaniu przebudowy Kanału Piaseczyńskiego na odcinku od wylotu przepustu przy targowisku miejskim, do mostu nad ul. Dworcową.

III. Zastrzegam prawo żądania wykonania dodatkowych urządzeń (np. zbiornika retencyjnego) jako urządzenia zapobiegającego szkodom w przypadku negatywnego oddziaływania ilościowego wprowadzanych ścieków na odbiornik.

IV. Zastrzegam prawo cofnięcia lub zmiany pozwolenia wodnoprawnego w przypadku nie przestrzegania uprawnień ustalonych w pozwoleniu lub w przypadku gdy korzystanie z wód powodowałoby pogorszenie stanu ekologicznego wód i ekosystemów od nich zależnych, a także w przypadku wyrządzania szkód.

V. Pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.

VI. Wnioskodawcy, który nie uzyskał praw do nieruchomości lub urządzeń koniecznych do realizacji pozwolenia wodnoprawnego, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaniem pozwolenia.

VII. Pozwolenie wodnoprawne wydaje się na czas określony do dnia 28.06.2027 roku.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 03.04.2017 roku uzupełnionym pismem z dnia 28.04.2017 roku Burmistrz Miasta i Gminy Piaseczno z siedzibą w Piasecznie przy ul. Kościuszki 5, działający przez pełnomocnika Pana Krystiana Obidzińskiego, wystąpił z wnioskiem w sprawie w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na wprowadzanie do Kanału Piaseczyńskiego, poprzez studnię wlotową na zarurowanym odcinku Kanału Piaseczyńskiego, o współrzędnych geograficznych N: 52°04'20.74" E: 21°00'47.03", na działce nr ew. 22/1 obręb 14, wód opadowych i roztopowych z powierzchni ul. Żytniej w Piasecznie, na odcinku od ul. Jarząbka do ul. Nadarzyńskiej.

Zgodnie z art. 140 ust 1. ustawy z dnia 18 lipca 2001 roku – Prawo wodne (tekst jednolity Dz. U. z 2017 roku poz. 1121), organem właściwym do wydania pozwoleń wodnoprawnych jest starosta, z zastrzeżeniem ust. 2 i 2a.
Po przeprowadzonej analizie organ rozpatrujący sprawę nie znalazł argumentów do tego, aby odmówić udzielenia pozwolenia wodnoprawnego.

W związku z przebudowa ul. Żytniej w Piasecznie zaprojektowana została kanalizacja deszczowa.
System kanalizacyjny wyposażony będzie w układ wpustów deszczowych przykrawężnikowych, z których wody opadowe i roztopowe kierowane będą do studni rewizyjnych wyposażonych w osadniki. Wody opadowe i roztopowe podczyszczane będą w osadnikach oraz za pomocą poduszek sorpcyjnych zamontowanych w ostatnich studniach przed włączeniem do Kanału Piaseczyńskiego. Retencja wód opadowych i roztopowych odbywać się będzie w kanałach i studniach.

Według operatu wodnoprawnego, Kanał Piaseczyński po przebudowie jest w stanie przyjąć wprowadzane wody opadowe i roztopowe. Z powyższych względów tut. organ nie znalazł podstaw prawnych do odmowy udzielenia pozwolenia wodnoprawnego i dlatego pozwolenia takiego udzielił.

Jednakże w pozwoleniu wodnoprawnym organ postawił warunek pokrywania wszelkich szkód powstałych, wobec innych zakładów posiadających pozwolenia wodnoprawne oraz osób narażonych na szkody, w związku z wykonywaniem pozwolenia wodnoprawnego.

W przypadku nieprzestrzegania uprawnień ustalonych w pozwoleniu lub w przypadku, gdy korzystanie z wód powodowałoby pogorszenie stanu ekologicznego wód i ekosystemów od nich zależnych, a także w przypadku wyrządzania szkód, organ zastrzegł prawo cofnięcia lub zmiany pozwolenia wodnoprawnego. W pozwoleniu zastrzeżone zostało prawo żądania wykonania dodatkowych urządzeń (np. zbiornika retencyjnego) jako urządzenia zapobiegającego szkodom w przypadku negatywnego oddziaływania ilościowego ścieków na odbiornik.

Na przedmiotowym terenie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego zatwierdzony uchwałą Rady Miejskiej w Piasecznie Nr 532/XXI/2012 z dnia 16 maja 2012 r., który ustala:

- § 8 pkt 1f) w zakresie ochrony stosunków wodnych:

- zakaz odprowadzania wód opadowych do Kanału Piaseczyńskiego do czasu jego przebudowy, po przebudowie dopuszcza się zrzuty wód opadowych do Kanału, po uzyskaniu pozwolenia wodnoprawnego,

- § 12 pkt 6f) w zakresie odprowadzania wód deszczowych:

- dopuszczenie zrzutu wód opadowych do Kanału Piaseczyńskiego po przebudowie Kanału i po uzyskaniu pozwolenia wodnoprawnego.

Wobec powyższego w pozwoleniu wodnoprawnym został zawarty warunek wprowadzania wód opadowych i roztopowych do Kanału Piaseczyńskiego, po wykonaniu przebudowy Kanału Piaseczyńskiego na odcinku od wylotu przepustu przy targowisku miejskim do mostu nad ul. Dworcową.

Na przebudowę Kanału Piaseczyńskiego na odcinku od wylotu przepustu przy targowisku miejskim do mostu nad ul. Dworcową, tutejszy organ udzielił Burmistrzowi Miasta i Gminy Piaseczno pozwolenia wodnoprawnego decyzją Nr 245/2017z dnia 14.06.2017 roku znak OSR.6341.49.2017.DR.

Informacja o wszczęciu postępowania wodnoprawnego została podana do publicznej wiadomości.

Do wszczętego postępowania wpłynęło pismo z dnia 17.05.2017 roku znak W/IPI/4105.K.Piaseczyński.27.37.JS/17, skorygowane pismem z dnia 25.05.2017 roku znak W/IPI/4105.K.Piaseczyński.27.37.1.JS/17 Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie Oddział Warszawa Inspektorat Piaseczno, wnoszące o zamieszczenie w pozwoleniu wodnoprawnym zapisu:

1. wykonania przebudowy koryta Kanału Piaseczyńskiego na odcinku od wylotu z przepustu pod targowiskiem miejskim do ul. Dworcowej, w celu przystosowania jego parametrów technicznych do pełnienia funkcji odbiornika ścieków deszczowych, z jednoczesnym poinformowaniem o terminie rozpoczęcia i zakończenia prac, z trzydniowym wyprzedzeniem.

Ustosunkowując się do pism Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych Oddziału Warszawa Inspektoratu Piaseczno należy stwierdzić, że w pozwoleniu wodnoprawnym został nałożony m. in. obowiązek:

1. Wprowadzania wód opadowych i roztopowych do Kanału Piaseczyńskiego, po wykonaniu przebudowy Kanału Piaseczyńskiego na odcinku od wylotu przepustu przy targowisku miejskim, do mostu nad ul. Dworcową.

Odnośnie umieszczenia w pozwoleniu wodnoprawnym zapisu dotyczącego poinformowania o terminie rozpoczęcia i zakończenia prac związanych z przebudową koryta Kanału Piaseczyńskiego na odcinku od wylotu z przepustu pod targowiskiem miejskim do ul. Dworcowej, z trzydniowym wyprzedzeniem, należy zauważyć, iż przedmiotowe

postępowanie nie dotyczy udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na przebudowę odcinka Kanału Piaseczyńskiego.

Zgodnie z art. 127 ustawy z dnia 18 lipca 2001 roku – Prawo wodne (tekst jednolity Dz. U. z 2017 roku poz. 1121), pozwolenia wodnoprawne wydaje się w drodze decyzji, na czas określony.

Pozwolenie wodnoprawne na wprowadzania ścieków opadowych do ziemi wydaje się na czas nie dłuższy niż 10 lat.

Ze względu na powyższe orzeczono jak w sentencji.

Jednocześnie stronie przypomina się, że:

1. *W myśl art. 22 ust. 2 ustawy Prawo wodne, zakłady, które przez wprowadzanie ścieków do wód lub w inny sposób przyczyniają się do wzrostu kosztów utrzymania tych wód, ponoszą taką część kosztów, w jakiej nastąpił ten wzrost.*
2. *Pomiary ilości i jakości ścieków wprowadzanych do wód i do ziemi należy dokonywać zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 45 ust. 1 pkt.1 i 3 ustawy z dnia 18 lipca 2001 roku - Prawo wodne tj. aktualnie zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 roku w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. z 2014 roku poz. 1800). Natomiast organy którym wyniki pomiarów należy przekazywać oraz ich formę i terminy przekazywania określa Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie rodzajów wyników pomiarów prowadzonych w związku z eksploatacją instalacji lub urządzenia i innych danych oraz terminów i sposobów ich prezentacji (Dz.U. Nr 215, poz.1366).*

Od decyzji przysługuje stronom prawo odwołania do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie - za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

STAROSTA PIASECZYŃSKI

Z up. STAROSTY
mgr inż. Leopold Śliwiński
NACZELNIK
WYDZIAŁU OCHRONY ŚRODOWISKA

Otrzymują:
1. Krystian Obidziński
   -pełnomocnik Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno
   adres do korespondencji:
   ARKAS-PROJEKT
   10-460 Olsztyn, ul. Piłsudskiego 75A
2. Gmina Piaseczno
   05-500 Piaseczno, ul. Kościuszki 5
3. Marszałek Województwa Mazowieckiego
   03 -719 Warszawa, ul. Jagiellońska 26
4. Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie
   Oddział Warszawa, Inspektorat Piaseczno
   05-500 Piaseczno, ul. Kościuszki 22
5. Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych
   w Warszawie Oddział Warszawa
   02-656 Warszawa, ul. Ksawerów 8
6. a/a

Do wiadomości :

1. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej
   03-194 Warszawa ul. Zarzecze 13B
   + 1 egz. operatu wodnoprawnego w wersji elektronicznej
2. Burmistrz Miasta i Gminy Piaseczno
   05-500 Piaseczno, ul. Kościuszki 5

Ponadto zostanie przekazana ostateczna decyzja:

1. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska
   00-716 Warszawa, ul. Bartycka 110 A
   -zgodnie z art. 183 ust 3 ustawy z dnia z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 672 z późn. zm.)

Na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej (tekst jednolity Dz. U. z 2016 poz. 1827), zwolniono z opłaty skarbowej.

Starostwo Powiatowe w Piasecznie
ul. Chyliczkowska 14
05-500 Piaseczno

INSPEKTOR
Dorota Rekowska

4.2. Uzgodnienie ZUDP

Starosta Piaseczyński, 05-500 Piaseczno, ul. Chyliczkowska 14
Zespół Obsługi Koordynacji Dokumentacji Projektowej - Wydział Geodezji i Katastru
05-500 Piaseczno, ul. Czajewicza 20, tel. 22 735 58 04, fax. 22 735 58 05

Piaseczno, dnia

PROTOKÓŁ NARADY KOORDYNACYJNEJ
nr **GEK.6630.544.2015**
uzgodnienia dokumentacji projektowej

Przedmiot narady kordynacyjnej: **wodociąg, kanalizacja deszczowa, kanalizacja sanitarna, sieć teletechniczna, kable energetyczne NN i oświetlenie podczas budowy układu drogowego.**

Lokalizacja:

gmina: **PIASECZNO**

obręb: **13, 14, 37**

ulica : **Żytnia**

nr ew. działki: **wg zał. mapowego stanowiącego integralną część protokołu**

Wnioskodawca: **ARKAS-PROJEKT, Sp. z o.o.. sp.k. ul. AL.M.J.Piłsudskiego 75A bud. b , 10-460 OLSZTYN ,** upoważniony przez **Gmina Piaseczno**

W dniu w Piasecznie przy ulicy Czajewicza 20 odbyło się zebranie narady koordynacyjnej dotyczące w/w uzgodnienia przebiegu sieci uzbrojenia terenu dla sprawy znak: **GEK.6630.544.2015**

I. Zgodnie z art. 28b ustawy z dnia 17 maja 1989 r.Prawo geodezyjne i kartograficzne(t.j.Dz.U.2010r Nr.193 poz.1287 ze zm.)
1. Sytuowanie projektowanych sieci uzbrojenia terenu na obszarach miast oraz w pasach drogowych na terenie istniejącej lub projektowanej zwartej zabudowy obszarów wiejskich, uzgadnia się na naradach koordynacyjnych organizowanych przez starostę.
2.Przepisu ust. 1 nie stosuje się do:
1) przyłączy;
2) sieci uzbrojenia terenu sytuowanych wyłącznie w granicach działki budowlanej
3. Po otrzymaniu od inwestora lub projektanta dokumentów zawierających propozycję usytuowania projektowanych sieci zamieszczoną na planie sytuacyjnym lub na kopii aktualnej mapy zasadniczej, starosta wyznacza sposób, termin i miejsce przeprowadzenia narady koordynacyjnej, o czym zawiadamia:
a) wnioskodawców;
b) podmioty, które zarządzają sieciami uzbrojenia terenu;
c) wójtów (burmistrzów i prezydentów miast) na terenie których mają być sytuowane projektowane sieci uzbrojenia terenu;
d) inne podmioty, które mogą być zainteresowane rezultatami narady koordynacyjnej, w szczególności zarządzające terenami zamkniętymi, w przypadku sytuowania części projektowanych sieci na tych terenach.
4.Na wniosek inwestora lub projektanta sieci uzbrojenia terenu, podmiotu zarządzającego siecią uzbrojenia terenu lub wójta (burmistrza, prezydenta miasta), uzasadniony w szczególności potrzebą wyeliminowania zagrożeń wynikających z możliwej kolizji między sytuowanymi na tym samym terenie sieciami uzbrojenia terenu, przedmiotem narady koordynacyjnej może być sytuowanie projektowanych sieci uzbrojenia terenu na obszarach innych niż wymienione w ust. 1, lub sytuowanie przyłączy.
5. Zgodnie z art. 15 ust. 1 w/w ustawy:
Znaki geodezyjne, urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne podlegają ochronie.
6. Zgodnie z art. 48 ust. 1 pkt.3 w/w ustawy:
Kto wbrew przepisom art. 15 niszczy,uszkadza, przemieszcza znaki geodezyjne, grawimetryczne lub magnetyczne i urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne, a także nie zawiadamia właściwych organów o zniszczeniu, uszkodzeniu lub przemieszczeniu znaków geodezyjnych, grawimetrycznych lub magnetycznych, urządzeń zabezpieczających te znaki oraz budowli triangulacyjnych - podlega karze grzywny.
II. Zgodnie z art.43 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2013 poz.1409, z późn. zm.)
Obiekty budowlane wymagające pozwolenia na budowę oraz obiekty, o których mowa w art. 29 ust. 1 pkt 20, (przyłącza: elektroenergetyczne, wodociągowe, kanalizacyjne,gazowe, cieplne i telekomunikacyjne) podlegają geodezyjnemu wyznaczeniu w terenie, a po ich wybudowaniu – geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej, obejmującej położenie ich na gruncie , zaś obiekty lub elementy obiektów budowlanych, ulegające zakryciu, wymagające inwentaryzacji, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.

Protokół narady koordynacyjnej nr **GEK.6630.544.2015** *Strona 1*

Starosta Piaseczyński, 05-500 Piaseczno, ul. Chyliczkowska 14
Zespół Obsługi Koordynacji Dokumentacji Projektowej - Wydział Geodezji i Katastru
05-500 Piaseczno, ul. Czajewicza 20, tel. 22 735 58 04, fax. 22 735 58 05

gmina: **PIASECZNO** obręb: **13, 14, 37**

ulica : **Żytnia**

CZŁONKOWIE NARADY KOORDYNACYJNEJ

Lp	Imię i Nazwisko INSTYTUCJA	Stanowisko	Podpis
1.	..... PRZEWODNICZĄCY NARADY KOORDYNACYJNEJ	Urządzenie pod warunkiem odbioru punktów osnowy geodezyjnej (odbiorcze + odbiór zatwierdzony) i uwzględnienie stanowiska wynikającego z pkt. 2,10 mojego protokołu	
2.	M. Maciaszczyk PGE DYSTRYBUCJA S.A.	Uzgodniono z uwagami	
3.	Leszek Kubik NETIA S.A.	bez uwag	
4.	..... ORANGE POLSKA S.A.	**Prawidłowo zawiadomiony nie stawił się**	
5.	Mariusz Malkowski POLSKA SPÓŁKA GAZOWNICTWA SP. Z O.O. ODDZIAŁ W WARSZAWIE	UZGODNIONO	
6.	..... GDDKIA – ODDZIAŁ W WARSZAWIE REJON W	Nie dotyczy	
7.	..... MAZOWIECKI ZARZĄD DRÓG WOJEWÓDZKICH	Nie dotyczy	
8.	Danuta Goss ZARZĄDCA DRÓG POWIATOWYCH	bez uwag	
9.	Włodzimierz Rasiński GMINA - PIASECZNO	UZGODNIONO	
10.	Sylwia Kalinowska WOJ ZARZĄD MELIORACJI I URZĄDZEŃ WODNYCH INSPEKTORAT W PIASECZNIE	uzgodniono z uwagami	
11.	..... ZAKŁAD GOSPODARKI KOMUNALNEJ W GÓRZE KALWARII	Nie dotyczy	
12.	..... POLSKIE SIECI ELEKTROENERGETYCZNE S.A	Nie dotyczy	
13.	..... CENTRUM WSPARCIA TELEINFORMATYCZNEGO SIŁ ZBROJNYCH	**Prawidłowo zawiadomiony nie stawił się**	
14.	Zbigniew Bazaner PRZEDSIĘBIORSTWO WODOCIĄGÓW I KANALIZACJI PIASECZNO	BEZ UWAG	
15.	..... OPERATOR GAZOCIĄGÓW PRZESYŁOWYCH GAZ-SYSTEM	Nie dotyczy	

Starosta Piaseczyński, 05-500 Piaseczno, ul. Chyliczkowska 14
Zespół Obsługi Koordynacji Dokumentacji Projektowej - Wydział Geodezji i Katastru
05-500 Piaseczno, ul. Czajewicza 20, tel. 22 735 58 04, fax. 22 735 58 05

W naradzie koordynacyjnej brały udział podmioty, które władają sieciami uzbrojenia terenu dla obszaru zgodnego z lokalizacją projektowanej inwestycji oraz inne podmioty, które mogą być zainteresowane rezultatami narady koordynacyjnej.

UWAGI CZŁONKÓW NARADY KOORDYNACYJNEJ

ad. 2 -

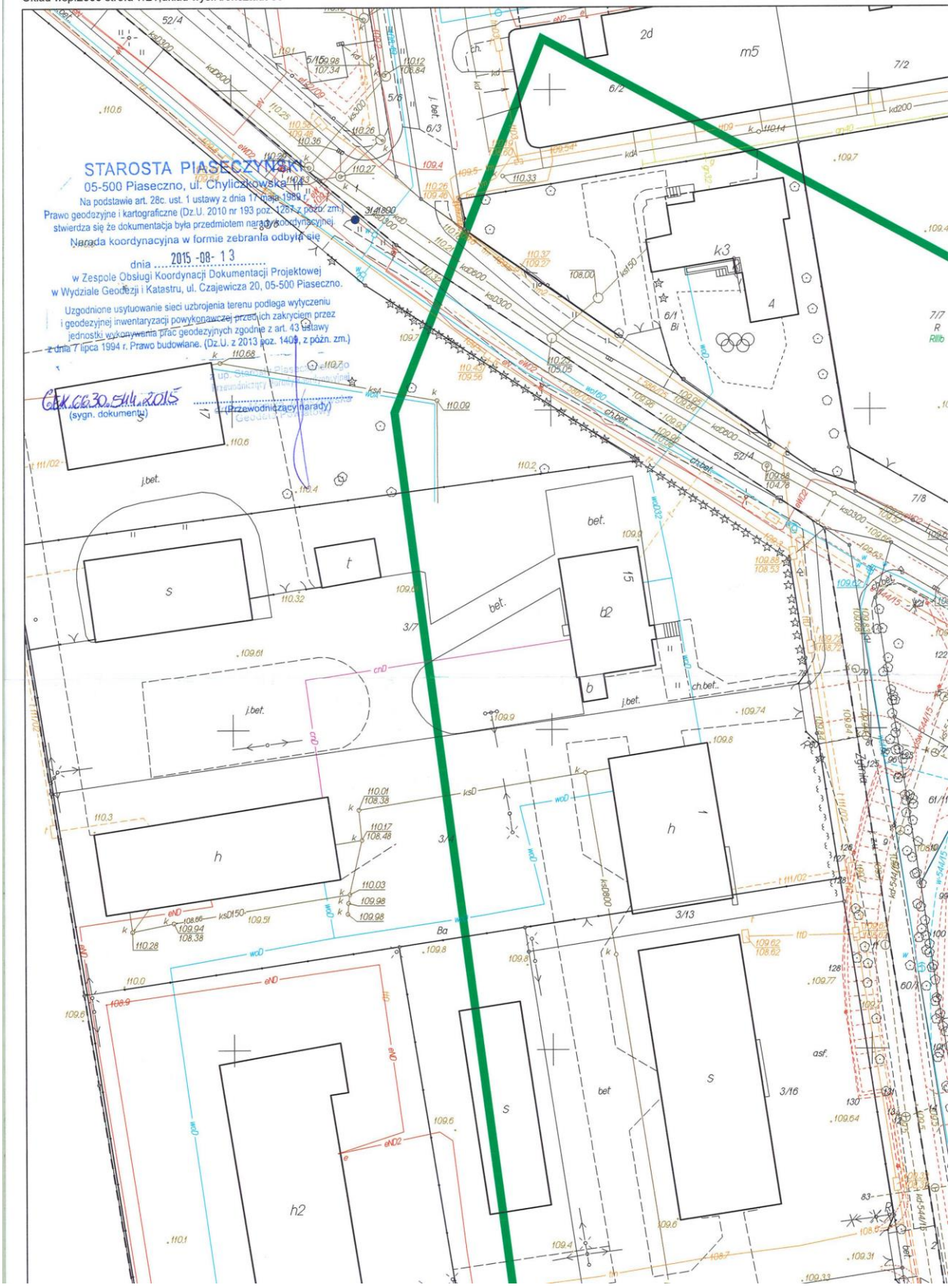
PGE Dystrybucja S.A. Oddział Warszawa
Rejon Energetyczny Jeziorna
W miejscach skrzyżowań i zbliżeń z kablami elektroenergetycznyn
prace wykonywać ręcznie z zachowaniem szczególnej ostrożnoś
oraz wiedzy technicznej zawartej w PN/E-05125.
Prace wykonywać wyłącznie po wyłączeniu istniejących
urządzeń elektroenergetycznych spod napięcia.
O terminie rozpoczęcia prac ziemnych powiadomić
Inspektora Nadzoru i Centrum Dyspozytorskie RE Jeziorna
tel. 22 701 32 00 lub 22 701 32 22.
Prace wykonywać bezwzględnie pod nadzorem uprawnionego
pracownika Rejonu Energetycznego Jeziorna.

Ad. 10. Uzgodnić w zakresie skrzyżowania i włączenia do kanału Piaseczyńskiego (rurociąg) ze WZMiUW Inspektorat Piaseczno
Kalinowska

lp 1.

Prace w pobliżu punktów osnowy geodezyjnej
wykonywać ręcznie bez naruszenia ich posadowienia
pod bezwzględnym nadzorem Wydziału Geodezji i Katastru.
Przed rozpoczęciem inwestycji punkty osnowy geodezyjnej
zabezpieczyć zgodnie z dołączonym szkicem
zabezpieczenia punktów geodezyjnych.

Baza : mPiaseczno.MAP Adresy_Piaseczno.MAP
Starostwo Powiatowe w Piasecznie, Wydział Geodezji i Katastru
Układ wsp.2000 strefa 7/21,układ wys.Kronsztadt 86



4.3. Uzgodnienie PKP Polskie Linie Kolejowe – zgoda na podział działek (nr 5 obr. 0014, nr 1/4 obr. 0037)

PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.
Zakład Linii Kolejowych w Warszawie
Dział Budynków i Budowli
ul. Jagiellońska 78, 03-301 Warszawa
tel. + 48 22 473 33 00
tel. kom. + 48 606 834 098
fax + 48 22 473 35 11
iz.warszawa@plk-sa.pl
www.plk-sa.pl

PKP POLSKIE LINIE KOLEJOWE S.A.

WPŁYNĘŁO
ARKAS-PROJEKT Sp. z o.o. sp.k.
Dnia 2015 LIP. 13
Podpis

IZDBg-461-83/2/2015/AL
Dot. : podział dz. 1/4 obręb 0037 Piaseczno i dz. 5 obręb 0014 Piaseczno

Warszawa, 08.07.2015

ARKAS-PROJEKT
Al. Marsz. J. Piłsudskiego 75A, budynek B
10-460 Olsztyn

W odpowiedzi na pismo numer 10620-PWY/OLS/2015 z dnia 24.02.2015 roku PKP PLK S.A. Zakład Linii Kolejowych w Warszawie, po uzyskaniu opinii Centrum Realizacji Inwestycji z dnia 07.07.2015 roku numer IRRK1/2/2-0815 7.1-19.2/0002/11/165/15, informuje, że uzgadnia pozytywnie proponowany podział działek nr 5 obręb 0014 oraz nr 1/4 obręb 0037 w Piasecznie

Na wydzieleniach oznaczonych jako 5-B oraz 1/4-B nie znajdują się środki trwałe PKP PLK. Ponadto zlokalizowane są poza obszarem modernizacji linii kolejowej nr 8. W związku z czym podział przedmiotowych działek nie koliduje z liniami rozgraniczającymi przyjętymi decyzją lokalizacji linii kolejowej nr 200/III/2014 z dnia 15.07.2014 roku.

Jednocześnie nie widzimy przeciwwskazań do wyłączenia z terenów zamkniętych oraz obrotu nowo powstałymi działkami w projekcie oznaczonymi jako 5-B i 1/4-B.

Ponadto po dokonaniu podziału należy przesłać do naszego Zakładu decyzję podziałową wraz z załącznikami graficznymi oraz zajdzie konieczność dokonania pomiędzy PKP S.A. Oddziałem Gospodarowania Nieruchomościami w Warszawie a naszym Zakładem uzgodnień dotyczących wprowadzenia zmian w umowie D50-KN-1L/01

DYREKTOR
Mirosław Łoziński

Do wiadomości:
1. PKP S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami
   Ul. Armatnia 14; 01-246 Warszawa
2. PKP PLK S.A. Centrum Realizacji Inwestycji
   Zespół Kontraktu Unijnego nr 1/2/2
   Ul. Minerska 16; 04-506 Warszawa

Opracował/a:
Agnieszka Laskowska
tel. +48 22 473 35 49

Spółka wpisana do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000037568, NIP 113-23-16-427, REGON 017319027. Wysokość kapitału zakładowego w całości wpłaconego: 15 869 322 000,00 zł

1

4.4. Uzgodnienie PKP Polskie Koleje Państwowe – zgoda na podział działki (nr 5 obr. 0014, nr 1/4 obr. 0037)

WPŁYNĘŁO
ARKAS-PROJEKT Sp. z o.o. sp.k.
Dnia 2015 SIE. 10

Polskie Koleje Państwowe S.A.
Centrala
ul. Szczęśliwicka 62, 00-973 Warszawa

Oddział Gospodarowania
Nieruchomościami w Warszawie
ul. Armatnia 14
01-246 Warszawa
Wydział Geodezji i Regulacji Stanów Prawnych
ul. Kijowska 14
03-743 Warszawa
tel.: +48 22 473 38 89
e-mail: sylwester.burcon@pkp.pl

POLSKIE KOLEJE PAŃSTWOWE
Spółka Akcyjna

Piątyt

Warszawa, 13.07.2015 r.

NWa13.6524.199.2013.KT/10
UNP: 2015-0383281

ARKAS – PROJEKT
Sp. z o.o., sp. k.
Al. Marsz. J. Piłsudskiego 75A, bud. B
10 – 460 Olsztyn

Dyrektor Regionalny ds. Współpracy z Samorządami w Warszawie działając na podstawie decyzji Ministra Infrastruktury z dnia 24 marca 2014 r. Nr 3, wydanej w związku z art. 13 ust. 3 Ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2015 r. poz. 520 z późn. zm.) oraz zgodnie z posiadanymi pełnomocnictwami.

wyraża zgodę

na wykonanie prac geodezyjnych zgodnie z wnioskiem znak: 11383-PWY/OLS/2015 z dnia 09.07.2015 r., dotyczącym podziału nieruchomości oznaczonej jako działki nr 1/4 o pow. 11,0783 ha, obręb 0037 Miasto Piaseczno, jednostka ewidencyjna Piaseczno, powiat piaseczyński, województwo mazowieckie, linia kolejowa Nr 8 Warszawa Zachodnia – Kraków Główny Osobowy kilometr 23,170 – 24,030, KW nr WA1I/00004031/4.

Przedmiotowy podział powinien być wykonany zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami.

DYREKTOR REGIONALNY
ds. Współpracy z Samorządami
Agata Ograbek

Sprawę prowadzi:
Krzysztof Tomkiel
Starszy Specjalista
e-mail: krzysztof.tomkiel@pkp.pl
tel. kontaktowy +48 22 473 23 60

4.5 Uzgodnienie Zarządu Dróg Powiatowych w Piasecznie

WPŁYNĘŁO
ARKAS-PROJEKT Sp. z o.o. sp. k.
Dnia 04.05.2015
Podpis

Zarząd Dróg Powiatowych w Piasecznie

ul. Kościuszki 9
05-500 Piaseczno

tel./fax. (022) 756-24-80
tel. (022) 756-24-82

KDM.456.32.2015.MD

Piaseczno 2015-04-17

Gmina Piaseczno
Ul. Kościuszki 5
05-500 Piaseczno

Dotyczy: *uzgodnienia budowy skrzyżowania ul. Żytniej z ul. Jana Pawła II w m. Piaseczno.*

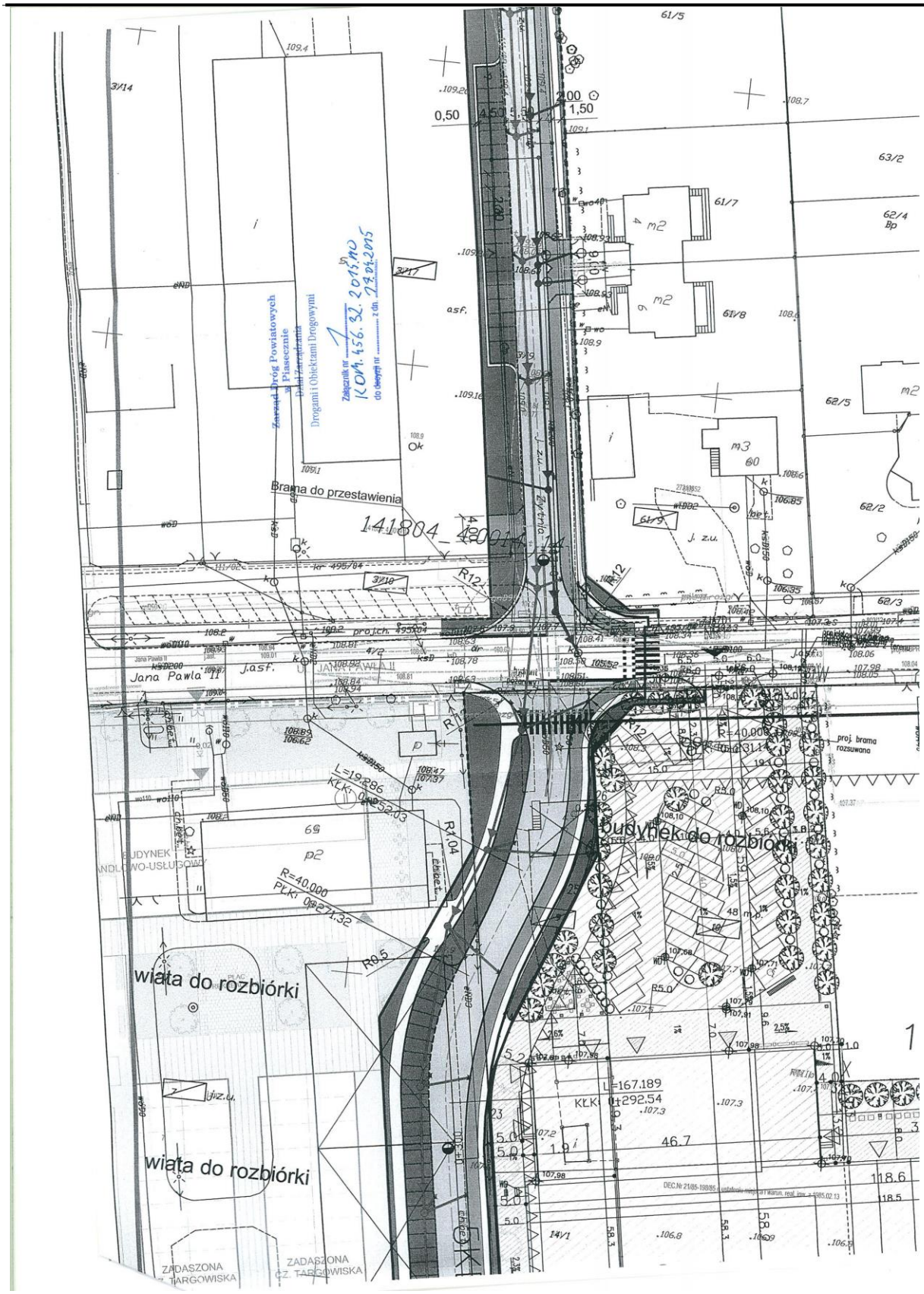
W odpowiedzi na pismo z dnia 25.03.2015 r. **uzgadniam bez uwag** proponowane rozwiązanie wykonania skrzyżowania drogi powiatowej Nr 2850W tj. ulicy Jana Pawła II z ulicą Żytnią w Piasecznie zgodnie z załącznikiem graficznym stanowiącym integralną część n/n uzgodnienia, wraz z budową oświetlenia i odwodnienia skrzyżowania.

Z poważaniem

DYREKTOR
Zarządu Dróg Powiatowych w Piasecznie
Danuta Goss

Otrzymują:
1. Adresat.
2. a/a.

„ARKAS-PROJEKT” Sp. z o.o. Sp. k.
10-460 Olsztyn Al. Piłsudskiego 75A, Budynek B
+48 89 532 45 00, Fax:+48 89 532 45 10, biuro@arkas-projekt.pl



4.6 Opinia Burmistrza Gminy Piaseczno

URZĄD MIASTA i GMINY PIASECZNO
05-500 Piaseczno, ul. Kościuszki 5
woj. mazowieckie
-3-

Piaseczno, dnia 10.08.2016.

IT.7011.7.2014.DK.506

WPŁYNĘŁO
ARKAS-PROJEKT Sp. z o.o. sp.k.
Dnia 16.08.16
Podpis

ARKAS - PROJEKT Sp. z o.o. sp. k.
10 – 460 Olsztyn
Al. Piłsudskiego 75A, budynek B

Dot. : Budowy ulicy Żytniej w Piasecznie.

W odpowiedzi na pismo nr 14366-PWY/OLS/2015 z dnia 04.08.2016 r. informuję, że zgodnie z art.11b ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t.j. Dz.U. z 2015 poz. 2031) Burmistrz Gminy Piaseczno **opiniuje pozytywnie** materiały do wniosku o wydanie „decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej" dla w/w zadania.

Z poważaniem
BURMISTRZ
Miasta i Gminy Piaseczno
inż. Zdzisław Lis

Otrzymują:

1. Adresat
2. IT a/a

4.7 Opinia Zarządu Województwa Mazowieckiego

WPŁYNĘŁO
ARKAS-PROJEKT Sp. z o.o. sp.k.
Dnia 2015 CZE. 29
Podpis

Warszawa, dnia 25.06. 2015 r.

ZARZĄD
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO
w WARSZAWIE
ul. Jagiellońska 26
03-719 Warszawa

W-Z-PP-4334.119.15.MB

Pan
mgr inż. Krystian Obidziński
ARAKS-PROJEKT
Al. Piłsudskiego 75A bud. B
10-460 Olsztyn

W odpowiedzi na pismo z dnia 15 czerwca 2015 roku, znak 11160-PWY/OLS/2015, uprzejmie informuję, że zgodnie z art. 11b ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2013 r. poz. 687 z późn. zm.), Zarząd Województwa **opiniuje pozytywnie** materiały do wniosku o uzyskanie „decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej" w zakresie **budowy ul. Żytniej na odcinku od ul. Jarząbka do ul. Nadarzyńskiej wraz z odwodnieniem i oświetleniem w Piasecznie.**

z up. Zarządu Województwa
Z-ca DYREKTORA
Mazowieckiego Biura Planowania
Regionalnego w Warszawie
Bartłomiej Kolipiński

Do wiadomości:
Burmistrz Miasta i Gminy Piaseczno
ul. Kościuszki 5
05-500 Piaseczno

„ARKAS-PROJEKT" Sp. z o.o. Sp. k.
10-460 Olsztyn Al. Piłsudskiego 75A, Budynek B
+48 89 532 45 00, Fax:+48 89 532 45 10, biuro@arkas-projekt.pl

Warszawa, dnia 11 sierpnia 2016 r.

ZARZĄD
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO
w WARSZAWIE
ul. Jagiellońska 26
03-719 Warszawa

WPŁYNĘŁO
ARKAS-PROJEKT Sp. z o.o. sp.k.
Dnia 2016.08.18
Podpis

W-Z-PP.4340.71.2016.MB

Pan
mgr inż. Krystian Obidziński
ARAKS-PROJEKT
Al. Piłsudskiego 75A bud. B
10-460 Olsztyn

W odpowiedzi na pismo z dnia 4 sierpnia 2016 roku, znak 14367-PWY/OLS/2015 oraz w nawiązaniu do naszej opinii z dnia 25 czerwca 2015 r., znak W-Z-PP-4334.119.15.MB, uprzejmie informuję, że zgodnie z art. 11b ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2013 r. poz. 687 z późn. zm.), Zarząd Województwa **opiniuje pozytywnie** materiały do wniosku o uzyskanie „decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej" w zakresie **budowy ul. Żytniej na odcinku od ul. Jarząbka do ul. Nadarzyńskiej wraz z odwodnieniem i oświetleniem w Piasecznie.**

z up. Zarządu Województwa
p.o. Z-CY DYREKTORA
Mazowieckiego Biura Planowania
Regionalnego w Warszawie
dr Katarzyna Jędruszczak

Do wiadomości:
Burmistrz Miasta i Gminy Piaseczno
ul. Kościuszki 5
05-500 Piaseczno

4.8 Opinia Starostwa Powiatowego w Piasecznie

Starostwa Powiatowego w Piasecznie
Ul. Czajewicza 1 a
05-500 Piaseczno
IDR 7126. 149 .T.2015

Piaseczno, dnia 02.07.2015r.

WPŁYNĘŁO
ARKAS-PROJEKT Sp. z o.o. sp.k.
Dnia 2015 LIP. 07
Podpis

Arkans - Projekt
Al.Piłsudskiego75A budynek B
10-450 Olsztyn

W załączeniu przekazuję uchwałę Zarządu Powiatu Piaseczyńskiego w sprawie wydania opinii do wniosku o realizację inwestycji polegającej na budowie drogi ul. Żytniej w Piasecznie wraz z odwodnieniem i oświetleniem.

STAROSTA PIASECZYŃSKI
Wojciech Ołdakowski

Uchwała nr 37/2/15
Zarządu Powiatu Piaseczyńskiego
z dnia 29 czerwca 2015r.
w sprawie wydania opinii do wniosku o uzyskanie decyzji na realizację inwestycji drogowej .

Na podstawie art.32 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jednolity Dz. U. Z 2001r. Nr 142 poz. 1592 z późn. zm.) w związku z art. 11b ust.1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tj. Dz. U. z 2008r. Nr 193, poz.1194 z późn. zm.), Zarząd Powiatu Piaseczyńskiego uchwala co następuje:

§1

Opiniuje się pozytywnie projekt budowy drogi gminnej ul. Żytniej wraz z odwodnieniem, oświetleniem w Piasecznie.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Wicestaroście Piaseczyńskiemu.

§4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Starosta Piaseczyński Wojciech Ołdakowski .....

Wicestarosta Arkadiusz Strzyżewski .....

Członek Zarządu Powiatu Katarzyna Paprocka .....

Członek Zarządu Powiatu Ksawery Gut .....

„ARKAS-PROJEKT" Sp. z o.o. Sp. k.
10-460 Olsztyn Al. Piłsudskiego 75A, Budynek B
+48 89 532 45 00, Fax:+48 89 532 45 10, biuro@arkas-projekt.pl

ZARZĄD POWIATU
w PIASECZNIE
ul. Chyliczkowska 14
05-500 Piaseczno

Piaseczno, dn. 16.08.2016r.

IRD.7126.128 .2016SB

WPŁYNĘŁO
ARKAS-PROJEKT Sp. z o.o. sp.k.
Data 2016.08.22
Podpis

Arkas-Projekt Sp.z o.o. Sp.K.
Ul. Piłsudskiego 75A
10-460 Olsztyn

W odpowiedzi na pismo z dnia 04.08.2016 r. znak 14364-PWY/OLS/2015, uprzejmie informuję, że zgodnie z art.11b ust.1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególowych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2013r. poz. 687 z późn. zm.), Zarząd Powiatu opiniuje pozytywnie materiały do wniosku o uzyskanie „decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej" w zakresie budowy ulicy Żytniej na odcinku od ulicy Jarząbka do ul. Nadarzyńskiej.

CZŁONEK ZARZĄDU
Ksawery Gut

STAROSTA PIASECZYŃSKI
Wojciech Dąbrowski

4.9 Opinia Centrum Wsparcia Teleinformatycznego Sił Zbrojnych

WPŁYNĘŁO
ARKAS-PROJEKT Sp. z o.o. sp.k.
Dnia 2015 LIS. 30
Podpis

Warszawa dnia 24.11.2015 r.

CENTRUM WSPARCIA TELEINFORMATYCZNEGO
SIŁ ZBROJNYCH
Nr 4639
24 LIS. 2015
00-909 Warszawa 119

ARKAS-PROJEKT
Al. Piłsudskiego 75A budynek B
10-460 Olsztyn

Dotyczy: *„Opracowanie projektu budowlanego i wykonawczego budowy ulicy Żytniej na odcinku od ulicy Jarząbka do ul. Nadarzyńskiej o długości około 500 m wraz z odwodnieniem, oświetleniem, wykonaniem projektu mapy podziałowej i uzyskaniem decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej".*

W odpowiedzi na Państwa pismo nr 12569-PWY/OLS/2015 z dnia 23.11.2015r w sprawie zaopiniowania dokumentacji projektowej „Opracowanie projektu budowlanego i wykonawczego budowy ulicy Żytniej na odcinku od ulicy Jarząbka do ul. Nadarzyńskiej o długości około 500 m wraz z odwodnieniem, oświetleniem, wykonaniem projektu mapy podziałowej i uzyskaniem decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej" informuję że, CWT SZ w obszarze planowanej inwestycji nie posiada infrastruktury teletechnicznej kolidującej z planowanymi pracami.

Załączniki : projekt - od pisma wch. 10645 z dnia 23.11.2015r. – tylko adresat.

SZEF
płk Ryszard MICHTA

Lech Uberman, 261 847 116
24.11.2015 r.
T - 16/6

4.10 Opinia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie

WPŁYNĘŁO
ARKAS-PROJEKT Sp. z o.o.
Dnia 2016 WRZ. 28
Podpis

Warszawa, dn. 21 WRZ. 2016

DYREKTOR
REGIONALNEGO ZARZĄDU GOSPODARKI WODNEJ
W WARSZAWIE

TC-U-0213-0291-002-2016

Burmistrz
Miasta i Gminy Piaseczno
ul. Kościuszki 5
05-500 Piaseczno

Dotyczy: wniosku 089.09.2016 r. w sprawie wydania opinii zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. d ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

W dniu 08.09.2016 r. Pan Krystian Obidziński z firmy ARKAS-PROJEKT Sp. z o.o. Sp.K z siedzibą w Olsztynie przy ul. Piłsudskiego 75A, działając na podstawie Upoważnienia Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno z dnia 21.11.2014r. znak: IT.7011.8.2014.DK-5.568, zwrócił się pismem, otrzymanym w dniu 13.09.2016r., z wnioskiem o wydanie opinii dla planowanego przedsięwzięcia w zakresie dróg publicznych pod nazwą: „Budowa ulicy Żytniej w Piasecznie na odcinku od ul. Jarząbka do ul. Nadarzyńskiej o długości około 500m wraz z odwodnieniem i oświetleniem".
Na podstawie art. 11d ust. 1 pkt 8 d ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (j.t. Dz.U. z 2015r. poz. 2031) dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej opiniuje wnioski o wydanie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej w odniesieniu do inwestycji obejmujących wykonanie urządzeń wodnych oraz w odniesieniu do wykonywania obiektów budowlanych lub robót na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.

Analizując treść wniosku i załączników ustalono, że planowana inwestycja nie obejmuje działań na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, na których obowiązują zakazy ustalone w art. 88l ust. 1 i art. 40 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo wodne, nie obejmuje działań ani budowy obiektów na obszarach ochronnych zbiorników wód, ani w strefach ochronnych ujęć wody. Obejmuje jednak wykonanie urządzeń wodnych– przebudowę przepustu na Kanale Piaseczyńskim oraz wykonanie w ww. przepuście wylotów kolektorów deszczowych, odprowadzających wody opadowe lub roztopowe z ul. Żytniej do Kanału Piaseczyńskiego. Ww. działania wymagają uzyskania pozwolenia wodnoprawnego.

Mając powyższe na uwadze nie wnoszę zastrzeżeń do działań związanych z realizacją inwestycji będącej przedmiotem wniosku jak na wstępie.

Z upoważnienia Dyrektora RZGW w Warszawie
KIEROWNIK
Zespołu Uzgodnień
Ochrony Przeciwpowodziowej
w Wydziale Centrum Operacyjne Zarządzania
Przeciwpowodziowego Wisły Środkowej
Adrian Kołczewiak

Otrzymują:
1. Pan Krystian Obidziński ARKAS-PROJEKT Sp. z o.o. Sp.K ul. Piłsudskiego 75A, 10-460 Olsztyn.
2. NZW.
3. TC-U a/a.

4.11 Opinia Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków

MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI KONSERWATOR ZABYTKÓW

Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Warszawie
ul. Nowy Świat 18/20, 00-373 Warszawa
tel. (+48) 22 443 04 00, fax (+48) 22 443 04 01
www.mwkz.pl

Warszawa, dnia 15.07.2015 r.

*l. dz. WA.5183.31.**16**.2015.MW*

WPŁYNĘŁO
ARKAS-PROJEKT Sp. z o.o. sp.k.
Dnia 17.07.2015
Podpis Pia2yt

Pan Krystian Obidziński
ARKAS-PROJEKT
Al. Marszałka Józefa
Piłsudskiego 75A, budynek B
10-460 Olsztyn

dot. opinii do projektu budowlanego inwestycji drogowej polegającej na budowie ulicy Żytniej na odcinku od ulicy Jarząbka do ulicy Nadarzyńskiej w miejscowości Piaseczno, gm. Piaseczno.

Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków – odpowiadając na pismo Pan Krystiana Obidzińskiego reprezentującego firmę ARKAS-PROJEKT, Al. Marszałka Józefa Piłsudskiego 75A, budynek B, 10-460 Olsztyn działającego w imieniu i na rzecz inwestora – gminy Piaseczno z dnia 15.06.2015 r. *(pismo nr: 11163-PWY/OLS/2015, data wpływu: 18.06.2015 r.),* w sprawie opinii do projektu budowlanego inwestycji drogowej polegającej na budowie „ulicy Żytniej na odcinku od ulicy Jarząbka do ulicy Nadarzyńskiej o długości około 500 metrów wraz z odwodnieniem, oświetleniem, wykonaniem projektu mapy podziałowej i uzyskaniem decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej" w miejscowości Piaseczno, gm. Piaseczno - uprzejmie informuje, że **przedmiotowa inwestycja**, w opiniowanym zakresie, nie koliduje bezpośrednio z zabytkowymi obiektami architektury oraz zieleni ani zabytkami archeologicznymi objętymi ochroną na mocy ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity: Dz. U. z 24 października 2014 r., poz. 1446 oraz z 2015 r. poz. 397).

Biorąc pod uwagę powyższe, **Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków nie wnosi uwag odnośnie planowanej inwestycji.**

Jednocześnie informuje, iż w przypadku natrafienia w trakcie robót ziemnych na przedmioty, co do których istnieje przypuszczenie, że są zabytkami, należy roboty przerwać i powiadomić o fakcie odkrycia Mazowieckiego Woj. Konserwatora Zabytków (art. 32 i art.33 cyt. ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami).

ZASTĘPCA MAZOWIECKIEGO WOJEWÓDZKIEGO KONSERWATORA ZABYTKÓW
Adam Oleksicki

Otrzymują:
1. adresat j.w.
2. a/a WUOZ WA MW

MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI KONSERWATOR ZABYTKÓW
Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Warszawie
ul. Nowy Świat 18/20, 00-373 Warszawa
tel. (+48) 22 443 04 00, fax (+48) 22 443 04 01
www.mwkz.pl

Warszawa, dnia 19.09.2016 r.

l. dz. WA.5183.31.16.2015.MW

WPŁYNĘŁO
ARKAS-PROJEKT Sp. z o.o. sp.k.
Dnia 2016 WRZ. 20
Podpis

ARKAS-PROJEKT
Al. Marszałka Józefa
Piłsudskiego 75A, budynek B
10-460 Olsztyn

dot. opinii do projektu budowlanego inwestycji drogowej polegającej na budowie ulicy Żytniej na odcinku od ulicy Jarząbka do ulicy Nadarzyńskiej w miejscowości Piaseczno, gm. Piaseczno.

Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków – odpowiadając na pismo Pana Arkadiusza Obidzińskiego reprezentującego firmę ARKAS-PROJEKT, Al. Marszałka Józefa Piłsudskiego 75A, budynek B, 10-460 Olsztyn z dnia 04.08.2016 r. *(pismo nr: 14363-PWY/OLS/2015, data wpływu: 08.08.2015 r.),* w sprawie „podtrzymania pozytywnej opinii" opinii do projektu budowlanego inwestycji drogowej polegającej na budowie „ulicy Żytniej na odcinku od ulicy Jarząbka do ulicy Nadarzyńskiej o długości około 500 metrów wraz z odwodnieniem, oświetleniem, wykonaniem projektu mapy podziałowej i uzyskaniem decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej" w miejscowości Piaseczno, gm. Piaseczno - uprzejmie informuje, że **podtrzymuje treść pisma z dnia 15.07.2015 r.**

Przedmiotowa inwestycja, w opiniowanym zakresie, nie koliduje bezpośrednio z zabytkowymi obiektami architektury oraz zieleni ani zabytkami archeologicznymi objętymi ochroną na mocy ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity: Dz. U. z 24 października 2014 r., poz. 1446 ze zm.).

Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków nie wnosi uwag odnośnie planowanej inwestycji ponieważ, z wyżej wymienionych względów, nie posiada kompetencji do zajęcia stanowiska w przedmiotowej sprawie.

Jednocześnie informuje, iż w przypadku natrafienia w trakcie robót ziemnych na przedmioty, co do których istnieje przypuszczenie, że są zabytkami, należy roboty przerwać i powiadomić o fakcie odkrycia Mazowieckiego Woj. Konserwatora Zabytków (art. 32 i art.33 cyt. ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami).

MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI KONSERWATOR ZABYTKÓW
Barbara Jezierska

Otrzymują:
1. adresat j.w.
2. a/a WUOZ WA MW

4.12 Opinia PKP UTRZYMANIE

PKP UTRZYMANIE

WPŁYNĘŁO
ARKAS-PROJEKT Sp. z o.o. sp.k.
Dnia 2016 PAŹ. 17
Podpis

Warszawa, 08.09.2016 r.

Roman Kostrzewa
Kierownik
Wydziału Modernizacji Infrastruktury
i Uzgodnień Dokumentacji /UTM/
e-mail: Roman.Kostrzewa@telkol.eu
tel.: +48 512 813 552
Nr pisma: UTM1-504-405/2016

ARKAS-PROJEKT
AL. Marsz. J. Piłsudskiego 75A budynek B
10-460 Olsztyn

Dotyczy: „Opracowanie projektu budowlanego i wykonawczego "budowy ulicy Żytniej na odcinku od ulicy Jarząbka do ul. Nadarzyńskiej o długości 500 m wraz z odwodnieniem, oświetleniem, wykonaniem projektu mapy podziałowej i uzyskaniem decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej."

W odpowiedzi na Państwa pismo 14365-PWY/OLS/2015 z dnia 04.08.2016 dotyczące przeprowadzenia opracowania projektu budowlanego i wykonawczego budowy ulicy Żytniej na odcinku od ulicy Jarząbka do ulicy Nadarzyńskiej informujemy:

PKP Utrzymanie Sp. z o.o. uzgadnia w/w projekt i wyraża zgodę na realizację inwestycji.

Powyższe warunki techniczne są ważne do dnia 07.09.2018 r.
W załączeniu 1 kpl. uzgodnionej dokumentacji.

KIEROWNIK WYDZIAŁU MODERNIZACJI INFRASTRUKTURY i UZGODNIEŃ DOKUMENTACJI
Roman Kostrzewa

4.13 Opinia PKP Polskie Linie Kolejowe S.A

PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.
Zakład Linii Kolejowych w Warszawie
Dział Nawierzchni i Obiektów Inżynieryjnych
ul. Jagiellońska 78, 03-301 Warszawa
tel. + 48 22 473 33 00
fax + 48 22 473 35 11
iz.warszawa@plk-sa.pl
www.plk-sa.pl

PKP POLSKIE LINIE KOLEJOWE S.A.

WPŁYNĘŁO
ARKAS-PROJEKT Sp. z o.o. sp.k.
Dnia 2015 CZE. 29
Podpis

Nr IZDK-505-**174a**/2015/EB

Warszawa, dn. 23.06.2015 r.

ARKAS - PROJEKT Sp. z o.o. Sp. k.
Al. marsz. J. Piłsudskiego 75A, budynek B
10-460 Olsztyn

Dotyczy: wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na budowie ul. Żytniej w Piasecznie, na odcinku od ul. Jarząbka do ul. Nadarzyńskiej (500 m)

W odpowiedzi na wystąpienie znak: 11164-PWY/OLS/2015 z dnia 15.06.2015 r. w sprawie zaopiniowania projektu budowy w/w drogi, PKP PLK S.A. Zakład Linii Kolejowych w Warszawie **nie wnosi uwag** do przedmiotowej inwestycji.

ZASTĘPCA DYREKTORA
ds. Technicznych
Tadeusz Wojdat

Do wiadomości:
PKP PLK S.A. Centrum Realizacji Inwestycji – zespół ds. modernizacji linii nr 8

Opracowała:
Ewa Bakalarska, nr tel/fax (22) 473 37 64
e-mail: ewa.bakalarska@plk-sa.pl

Spółka wpisana do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000037568, NIP 113-23-16-427, REGON 017319027. Wysokość kapitału zakładowego w całości wpłaconego: 16 664 674 000,00 zł

1

PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.
Zakład Linii Kolejowych w Warszawie
Dział Nawierzchni i Obiektów Inżynieryjnych
ul. Jagiellońska 78, 03-301 Warszawa
tel. + 48 22 473 33 00
fax + 48 22 473 35 11
iz.warszawa@plk-sa.pl
www.plk-sa.pl

PKP POLSKIE LINIE KOLEJOWE S.A.

Nr IZDK1g-505-**320a/**2016

Warszawa, dn. 16.08.2016 r.

WPŁYNĘŁO
ARKAS-PROJEKT Sp. z o.o. sp.k.
Dnia 2016.08.19
Podpis

ARKAS - PROJEKT Sp. z o.o. Sp. k.
Al. marsz. J. Piłsudskiego 75A, budynek B
10-460 Olsztyn

Dotyczy: inwestycji polegającej na budowie ul. Żytniej w Piasecznie, na odcinku od ul. Jarząbka do ul. Nadarzyńskiej o długości około 500 m wraz z odwodnieniem, oświetleniem, wykonaniem projektu mapy podziałowej i uzyskaniem decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

W odpowiedzi na wystąpienie znak: 14365-PWY/OLS/2015 z dnia 04.08.2016 r. w sprawie zaopiniowania projektu budowy w/w drogi w zakresie zmiany w projekcie zagospodarowania terenu polegającej na przebudowie Kanału Piaseczyńskiego na terenie targowiska miejskiego i odcinka do ul. Dworcowej, PKP PLK S.A. Zakład Linii Kolejowych w Warszawie, jako zarządca infrastruktury linii kolejowej nr 8 **nie wnosi uwag** do przedmiotowej inwestycji.

ZASTĘPCA DYREKTORA
ds. [illegible]
p.o.
Piotr Sawczuk

Do wiadomości:
1. PKP PLK S.A. Centrum Realizacji Inwestycji, Region Centralny – zespół ds. modernizacji linii kolejowej nr 8
2. Sekcja Eksploatacji Warszawa Zachód

Sporządziła: Ewa Bakalarska
nr tel/fax (22) 473 37 64
e-mail: ewa.bakalarska@plk-sa.pl

Spółka wpisana do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000037568, NIP 113-23-16-427, REGON 017319027. Wysokość kapitału zakładowego w całości wpłaconego: 16 684 838 000,00 zł

1

4.14 Opinia TK Telekom

TK TELEKOM
GRUPA NETIA

TK Telekom spółka z o.o.
ul. Kijowska 10/12A, 03-743 Warszawa
tel.: +48 22 392 20 00
fax: +48 22 392 20 09
infolinia: 801 022 000
www.tktelekom.pl

WPŁYNĘŁO
ARKAS-PROJEKT Sp. z o.o. sp.k.
Dnia 2016 WRZ. 20
Podpis

Warszawa, dnia 12/09/2016

Roman Wolniak
Departament Operacyjny Sieci
Zespół Uzgodnień Dokumentacji
e-mail: r.wolniak@tktelekom.pl
tel.: + 48 61 63 37 558

Arkas-Projekt Sp. z o.o. Sp. k.
Al. Piłsudskiego 75A, bud. B
10-460 Olsztyn

Nr ref.:LBPSj-508-0473/16

Dotyczy: Uzgodnienie projektu budowy ul. Żytniej na odcinku od ul. Jarząbka do ul. Nadarzyńskiej w Piasecznie o dł. 500 m wraz z odwodnieniem, oświetleniem

1. TK Telekom spółka z o.o. w odpowiedzi na pismo nr 14365-PWY/OLS/2015 z dnia 04.08.2016r. informuje, że przedstawiony projekt uzgadnia bez uwag.
2. Na obszarze planowanej inwestycji przedstawionym w niniejszym projekcie TK Telekom spółka z o.o. nie posiada własnej infrastruktury.
3. Uzgodnienie jest ważne 2 lata od daty niniejszego pisma.

Z poważaniem

Specjalista ds. wprowadzania
i weryfikacji danych
Roman Wolniak

Wysokość kapitału zakładowego 384 900 500,00 złotych
Sąd Rejonowy dla miasta st. Warszawa w Warszawie
XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
Numer KRS: 0000024788
NIP: 526-25-48-753

4.15 Opinia PKP Energetyka S.A – Zakład Mazowiecki

ARKAS-PROJEKT

Polecony za zwrotnym potwierdzeniem odbioru

WYSŁANO
ARKAS-PROJEKT Sp. z o.o. sp.k.
Dnia 2016.08.05
Podpis

wg rozdzielnika

Nasz znak: 14365-PWY/OLS/2015

Olsztyn, 04.08.2016r.

Dotyczy: „Opracowanie projektu budowlanego i wykonawczego budowy ulicy Żytniej na odcinku od ulicy Jarząbka do ul. Nadarzyńskiej o długości około 500 m wraz z odwodnieniem, oświetleniem, wykonaniem projektu mapy podziałowej i uzyskaniem decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej"

Działając z upoważnienia Inwestora, na podstawie art. 11d.1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczegółowych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dziennik Ustaw z 2008 r Nr 193 poz. 1194 z póz. Zm.) ponownie przesyłamy materiały do opinii dla planowanej inwestycji z uwagi na zmianę w projekcie zagospodarowania terenu polegającej na przebudowie Kanału Piaseczyńskiego na terenie targowiska miejskiego i odcinka do ul. Dworcowej. Zwracamy się z prośbą o podtrzymanie pozytywnej opinii dla w/w inwestycji.

Zgodnie z art. 11d.2 w/w ustawy niewydanie opinii w terminie 30 dni od dnia zwrócenia się o jej wyrażenie, traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku.

PREZES ZARZĄDU
mgr inż. Arkadiusz Obidziński

Załącznik:
1. Materiały do opinii - 1 egz.
2. Upoważnienie Inwestora - 1 egz.

Otrzymują:
1. PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Zakład Linii Kolejowych w Warszawie, ul. Jagiellońska 78, 03-301 Warszawa
2. TK Telekom Spółka z o. o., ul. Kijowska 10/12 A, 03-743 Warszawa
3. PKP Energetyka S.A. – Zakład Mazowiecki, ul. Sławińska 7/9, 01-218 Warszawa
4. PKP Utrzymanie Spółka z o. o., ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa
5. A/A

Sprawę prowadzi:
Laura Borko – młodsza asystenta projektanta
e-mail: laura.borko@arkas-projekt.pl
tel. +48 89 532 45 12
fax. +48 89 532 45 10

POTWIERDZENIE ODBIORU

Wypełnia Nadawca

Adresat przesyłki/kwoty przekazu

PKP Energetyka S.A.
Zakład Mazowiecki
ul. Sławińska 7/9

01-218 Warszawa
kod pocztowy miejscowość

Numer nadawczy
00959007734338117980

ZWRÓCIĆ DO NADAWCY:

ARKAS-PROJEKT
Sp. z o.o. sp. k.
Al. Piłsudskiego 75A bud. b, 10-460 Olsztyn
tel.+48 89 532 45 00 fax. +48 89 532 45 10
NIP: 739-383-23-26, REGON: 280614191
KRS: 0000387146

kod pocztowy miejscowość

- [x] przesyłka polecona
- [ ] przesyłka listowa z zadeklarowaną wartością
- [ ] paczka pocztowa
- [ ] kwota przekazu
- [ ] przesyłka .....

Potwierdzam własnoręcznym podpisem

odbiór przesyłki / kwoty przekazu

PKP Energetyka S.A. - Zakład Mazowiecki
08. 08. 2016

(data i podpis odbiorcy)

Datownik placówki oddawczej

WARSZAWA 10.08.2016 OC

14365-PWY/OCS/2016

Pocztyt

(Miejsce na dodatkowe informacje Nadawcy)

PP S.A. nr 24

Poczta Polska

4.16 Opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie

Warszawa, dnia 07 grudnia 2016 r.

REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W WARSZAWIE

WOOŚ-I.4240.1679.2016.JCH

WPŁYNĘŁO
ARKAS-PROJEKT Sp. z o.o. sp.k.
dnia 2016 GRU. 13
podpis

Burmistrz Miasta i Gminy Piaseczno
ul. Wojska Polskiego 54
05-500 Piaseczno

OPINIA

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś"), a także § 3 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71, zwanego dalej „rozporządzeniem RM") w związku z § 3 ust. 1 pkt 65 rozporządzenia RM, nawiązując do pisma Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno z dnia 22 listopada 2016 r., OŚR.6220.33.2016.PG, po przeanalizowaniu wniosku z dnia 22 listopada 2016 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia,

wyrażam opinię, że

dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie Kanału Piaseczyńskiego w zakresie wykonanie umocnień wlotu i wylotu przepustu pod targowiskiem oraz poszerzenia dna i formowania skarp wraz z ich umocnieniem na odcinku wylotu przepustu do ul. Dworcowej w ramach budowy ul. Żytniej na odcinku od ul. Jarząbka do ul. Nadarzyńskiej o długości około 500 m wraz z odwodnieniem i oświetleniem, nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem") wpłynął wniosek Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno z dnia 22 listopada 2016 r., OŚR.6220.33.2016.PG, o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz określenie zakresu ewentualnego raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na przebudowie Kanału Piaseczyńskiego w zakresie wykonanie umocnień wlotu i wylotu przepustu pod targowiskiem oraz poszerzenia dna i formowania skarp wraz z ich umocnieniem na odcinku wylotu przepustu do ul. Dworcowej w ramach budowy ul. Żytniej na odcinku od ul. Jarząbka do ul. Nadarzyńskiej o długości około 500 m wraz z odwodnieniem i oświetleniem.

Do ww. wystąpienia dołączono: wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 22 listopada 2016 r., kartę informacyjną przedsięwzięcia, wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu, na którym realizowana będzie planowana inwestycja.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienianych w § 3 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia RM,

1

tj. przedsięwzięcia „polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile progi te zostały określone" w związku z § 3 ust. 1 pkt 65 rozporządzenia RM, tj. „budowle przeciwpowodziowe, z wyłączeniem przebudowy wałów przeciwpowodziowych polegającej na doszczelnieniu korpusu wałów i ich podłoża, w celu ograniczenia możliwości ich rozmycia i przerwania w czasie przechodzenia wód powodziowych, a także regulacja wód lub ich kanalizacja rozumiana jako zagospodarowanie wód umożliwiające ich wykorzystanie do celów żeglugowych".

Treść niniejszej opinii przygotowana została w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy w sprawie oraz wiedzę własną organu.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, Regionalny Dyrektor wyraził opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób.

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:
a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji:
Planowane przedsięwzięcie polegało będzie na przebudowie Kanału Piaseczyńskiego w zakresie wykonanie umocnień wlotu i wylotu przepustu pod targowiskiem oraz poszerzenia dna i formowania skarp wraz z ich umocnieniem na odcinku wylotu przepustu do ul. Dworcowej w ramach budowy ul. Żytniej na odcinku od ul. Jarząbka do ul. Nadarzyńskiej o długości około 500 m wraz z odwodnieniem i oświetleniem. Teren objęty przedmiotową inwestycją zlokalizowany jest w obrębie targowiska przy ul. Nadarzyńskiej w Piasecznie.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją, obecnie Kanał Piaseczyński posiada zmienną szerokość dna, wynoszącą ok. 1,0-2,5 m, głębokość ok. 1,2-3,2 m oraz spadek w kierunku ul. Dworcowej wynoszący ok. 0,5%. Miejscami dno ułożone zostało w przeciwspadki. Nachylenie skarp wynosi 1:2.
Kanał Piaseczyński w obrębie targowiska miejskiego przepływa w rurociągu betonowym o średnicy ok. 140 cm. Ww. przepust jest zamulony na głębokość ok. 10-20 cm. Od strony wylotu za przepustem utworzyła się naturalna niecka wypadowa. Ponadto, na przepuście zlokalizowana jest studnia rewizyjna. Za wylotem przepustu, tj. do ul. Dworcowej, Kanał Piaseczyński płynie w korycie otwartym.
Obecnie, w związku z postępującą urbanizacją terenu miasta Piaseczno i zwiększaniu się ilości powierzchni utwardzonych, kanał Piaseczyński pełni rolę odbiornika wód opadowych i roztopowych. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją, jedną z inwestycji powiązanych z przedmiotową przebudową Kanału Piaseczyńskiego jest przebudowa ul. Żytniej wraz z odwodnieniem na długości ok. 500 m. Ponadto, inwestycjami powiązanymi z ww. przebudową są także: wykonanie kanalizacji deszczowej na długości ok. 500 m, wykonanie kolektora kanalizacji sanitarnej o długości ok. 500 m, wykonanie sieci wodociągowej rozdzielczej oraz wykonanie oświetlenia przebudowywanej ulicy. Ww. inwestycje, z uwagi na swój rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko nie kwalifikują się do przedsięwzięć wymienianych w § 2 i § 3 rozporządzenia RM.

W ramach planowanej inwestycji planowane jest wykonanie:
- umocnienia skarp i dna na włocie oraz wylocie Kanału Piaseczyńskiego z przepustu,
- przebudowy cieku biegnącego w korycie otwartym,
- studni wlotowej w miejscu włączenia planowanych kolektorów deszczowych na przepuście istniejącym,
- krat na wlocie i wylocie przepustu.

Po planowanej przebudowie Kanał Piaseczyński w rejonie przedmiotowej inwestycji będzie posiadał następujące parametry:

- szerokość dna – ok. 2,0 m,
- głębokość – ok. 1,2-3,4 m,
- nachylenie skarp – 1:2,
- spadek – ok. 0,4%.

Ponadto, wykonana zostanie niecka wypadowa za wylotem przepustu o długości ok. 21 m, umocniona palisadą wykonaną z okrąglaków o średnicy ok. 10 cm i długości wbicia ok. 1,5 m. Przestrzeń między ww. okrąglaków wypełniona zostanie narzutem kamiennym.

Poszerzenie dna kanału wykonane zostanie na długości ok. 161 m. Umocnienie podstawy skarpy w miejscu zakończenia planowanej palisady wykonane zostanie z kiszki faszynowej podwójnej (2x ok. 20 cm) na geowłókninie, mocowanej kołkami o średnicy ok. 10 cm i długości ok. 1,2 m w taki sposób, aby górna kiszka wystawała ponad wodę. Kołki rozstawione będą co ok. 0,5 m. Ww. umocnienie zakończone zostanie na wysokości przepustu pod ul. Dworcową. Powyżej umocnienia ww. kiszki faszynowej wykonane zostanie umocnienie skarpy poprzez ułożenie materaców gabionowych. Pozostała część skarpy zostanie obsiana mieszanką traw lub umocniona darniną. W miejscach rozmytych przez spływające wody opadowe wykonane zostanie wzmocnienie teokratą, która zamocowana będzie szpilkami do podłoża na szerokości ok. 2,0 m. Na ww. kracie ułożona zostanie warstwa urodzajnej ziemi, która obsiana zostanie trawą.

Teren planowanego przedsięwzięcia, zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego części miasta Piaseczna dla obszaru ograniczonego ulicami: Jana Pawła II, Wojska Polskiego, Sienkiewicza, torami kolei Warszawa – Radom (obszar A6, A7, A10, A11, A15, A16, A28, A29) – etap I, zatwierdzonym uchwałą Rady Miejskiej w Piasecznie Nr 532/XXI/2012 z dnia 16 maja 2012 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z dnia 24 lipca 2012 r. poz. 5542), znajduje się na terenach: obszarów urbanistycznych przeznaczonych pod usługi publiczne (1UP), usługi oświaty (1U-Os), usługi nieuciążliwe (3U i 4U), usługi oświaty i usługi nieuciążliwe (4U), dróg publicznych – ulic dojazdowych, gminnych (5KD-D) i ulic lokalnych, gminnych (2KD-L), zieleni publicznej (1ZP i 2ZP) oraz wód śródlądowych(1WS).

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie:
Z uwagi na skalę i charakter przedsięwzięcia, w związku z przebudową cieku o charakterze rzeki naturalnej uregulowanej, przedmiotowa inwestycja nie będzie powodowała istotnych oddziaływań skumulowanych.

c) wykorzystania zasobów naturalnych, surowców, paliw i energii:
Na etapie realizacji planowanej inwestycji wykorzystywana będzie woda, energia elektryczna i paliwa, a także materiały budowlane.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:
W trakcie realizacji planowanego przedsięwzięcia wystąpi emisja substancji pyłowych i gazowych do powietrza oraz emisja hałasu, pochodząca z eksploatacji urządzeń i maszyn budowlanych oraz środków transportu. Uciążliwości te będą miały charakter krótkotrwały i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. W celu ograniczenia uciążliwości akustycznych prace budowlane prowadzone będą w godzinach 6.00-22.00. W celu ograniczenia emisji zanieczyszczeń do powietrza, stosowany sprzęt budowlany będzie sprawny technicznie.

W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego na etapie realizacji planowanej inwestycji, zaplecze budowlane zostanie zorganizowane na terenie zabezpieczonym przed ewentualnymi wyciekami paliw oraz zlokalizowane w odpowiedniej odległości od cieku wodnego. Powstające na etapie ścieki bytowe oraz odpady będą zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami. Prace w obrębie koryta

cieku prowadzone będą w taki sposób, aby zapewniony został swobodny przepływ wód w jego obrębie.

Wody opadowe i roztopowe z terenu planowanej do przebudowy ul. Żytniej, które będą kierowane do Kanału Piaseczyńskiego, będą podczyszczane w osadnikach zawiesin oraz w separatorach substancji ropopochodnych, na warunkach określonych przez Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie. Ponadto, natężenie zrzutu podczyszczonych wód opadowych i roztopowych nie będzie większe niż natężenie wynikające ze spływu ww. wód ze zlewni naturalnej (nieprzeobrażonej).

Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji, planowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na jednolitą część wód powierzchniowych (PLRW20001725872), w obrębie której będzie zrealizowane.

Mając na uwadze powyższe stwierdzono, że w trakcie realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia standardy jakości środowiska zostaną dotrzymane, a inwestycja nie spowoduje uciążliwości, które mogłyby znacząco negatywnie wpływać na jakość środowiska.

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii:

Planowane przedsięwzięcie nie należy do przedsięwzięć stwarzających możliwość powstania poważnej awarii.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych:

Z przedłożonej dokumentacji nie wynika, aby przedmiotowe przedsięwzięcie realizowane było na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych.
Przedmiotowe przedsięwzięcie realizowane będzie w obrębie koryta Kanału Piaseczyńskiego. Prace w obrębie koryta ww. cieku prowadzone będą w taki sposób, aby zapewniony został swobodny przepływ wód w jego obrębie.

b) obszary wybrzeży:

Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie realizowane poza obszarami wybrzeży.

c) obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie realizowane na terenach górskich i w sąsiedztwie terenów leśnych.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Z przedłożonej dokumentacji nie wynika, aby na terenie planowanej inwestycji występowały obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Planowane przedsięwzięcie położone będzie poza obszarowymi formami ochrony przyrody, w odległości ok. 2,6 km na północny zachód od najbliższego obszaru Natura 2000 – Stawy w Żabieńcu PLH140039.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż odcinek cieku objęty planowanym przedsięwzięciem

przebiega przez teren w znacznym stopniu antropogenicznie przekształcony. Od zachodu ograniczony jest targowiskiem miejskim (w jego obrębie ww. ciek został ujęty w rurociąg), od południa zabudową usługowo-magazynową, od wschodu ul. Dworcową (w rejonie przepustu występuje parterowa zabudowa usługowa, a po przeciwnej stronie ulicy także wielorodzinna zabudowa mieszkalna). Najmniej przekształconym obszarem jest teren przylegający od północy do koryta Kanału Piaseczyńskiego. Pokryty jest wysoką roślinnością zielną wytworzoną spontanicznie oraz pojedynczymi drzewami i krzewami. Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociąga za sobą konieczności wycinki drzew. Przewiduje się działania mające na celu ochronę bryły korzeniowej oraz pni drzew i krzewów rosnących na terenie przedmiotowej inwestycji. Należą do nich m.in.: zastosowanie ażurowych płyt betonowych umieszczonych na podsypce z kory w zasięgu koron drzew, pod którymi będą poruszały się pojazdy i maszyny budowlane, obudowanie pni przy pomocy słomianych mat i desek o wysokości ok. 2 m, prowadzenie prac ziemnych w rejonie drzew poza sezonem wegetacyjnym, ręczne wykonywanie wykopów w sąsiedztwie drzew, ochrona korzeni odkrytych i uszkodzonych narażonych na obsychanie i infekcję grzybów, systematyczne podlewanie drzew podczas realizacji przedmiotowej inwestycji, składowanie materiałów budowlanych, takich jak: cement, lepiszcze, kruszywa, oleje i paliwa, w odległości nie mniejszej jak 10 m od drzew.

Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację planowanego przedsięwzięcia stwierdzono, że jego realizacja i funkcjonowanie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność najbliższego, ww. obszaru Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Ponadto, realizacja planowanej inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu oraz zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu. Poprawie ulegnie stopień oczyszczenia ścieków odprowadzanych do Kanału Piaseczyńskiego.

Jednocześnie informuje się, że w przypadku stwierdzenia występowania na terenie planowanej inwestycji gatunków objętych ochroną i jeśli działania podejmowane przez Inwestora wiążą się z naruszeniem zakazów obowiązujących w stosunku do nich, konieczne jest uzyskanie w trybie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651, ze zm.) zezwolenia na odstępstwa od zakazów.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone:
Z przedłożonej dokumentacji nie wynika, aby na terenie planowanej inwestycji występowały obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:
Z załączonej dokumentacji nie wynika, aby na terenie planowanej inwestycji występowały obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia:
Gęstość zaludnienia na terenie miasta Piaseczno wynosi ok. 2855 osób/km^2 (wg danych GUS 2016 r.).

i) obszary przylegające do jezior:
W bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji nie występują jeziora.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:
W rejonie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

3) Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Uciążliwość na etapie realizacji planowanej inwestycji ograniczona będzie do bezpośredniego sąsiedztwa terenu objętego pracami budowlanymi (będzie to oddziaływanie krótkotrwałe, chwilowe, które ustąpi po zakończeniu robót). Zasięg przestrzenny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego eksploatacji.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Ze względu na zakres i rodzaj planowanej inwestycji nie istnieje możliwość wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko.

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej:

Na podstawie przedstawionej w przedłożonej dokumentacji charakterystyki planowanego przedsięwzięcia (skali, rodzaju i lokalizacji inwestycji) można stwierdzić, że w związku z jego realizacją i eksploatacją nie wystąpią oddziaływania o znacznej wielkości i złożoności.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Informacje zawarte w przedłożonej dokumentacji potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia. Bezpośrednie oddziaływania będą miały jedynie zasięg lokalny ograniczony do najbliższego obszaru realizacji przedmiotowej inwestycji.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Oddziaływania powstające na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia będą miały charakter tymczasowy i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych, a te powstałe na etapie eksploatacji będą miały charakter ciągły, skorelowany z ilością wód opadowych i roztopowych, kierowanych do Kanału Piaseczyńskiego.

Po przeprowadzonej analizie przedłożonych materiałów oraz biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania, wyrażono niniejszą opinię.

Niniejsza opinia nie zwalnia Inwestora/Wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Warszawie
Natalia Marczykiewicz
Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania na Środowisko

Otrzymują:
1. Adresat
2. aa

Do wiadomości:
1. Krystian Obidziński

4.17 Odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko

BURMISTRZ MIASTA I GMINY PIASECZNO
(OŚR-1)

OŚR.6220.33.2016.ŁM

WPŁYNĘŁO
ARKAS-PROJEKT Sp. z o.o. sp.k.
Dnia 2016 GRU. 19
Podpis

Piaseczno, dn. 14.12.2016 r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 353 ze zm.) oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 23), w związku § 3 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71), po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Pana Krystiana Obidzińskiego - pełnomocnika Gminy Piaseczno

postanawiam

odstąpić od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na **przebudowie Kanału Piaseczyńskiego w zakresie wykonania umocnień wlotu i wylotu przepustu pod targowiskiem oraz poszerzenia dna i formowania skarp wraz z ich umocnieniem na odcinku od wylotu przepustu do ul. Dworcowej w ramach budowy ul. Żytniej na odcinku od ul. Jarząbka do ul. Nadarzyńskiej o długości około 500 m wraz z odwodnieniem, oświetleniem, wykonaniem projektu mapy podziałowej i uzyskaniem decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej**

Uzasadnienie

W związku ze złożeniem przez Pana Krystiana Obidzińskiego - pełnomocnika Gminy Piaseczno wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na przebudowie Kanału Piaseczyńskiego w zakresie wykonania umocnień wlotu i wylotu przepustu pod targowiskiem oraz poszerzenia dna i formowania skarp wraz z ich umocnieniem na odcinku od wylotu przepustu do ul. Dworcowej w ramach budowy ul. Żytniej na odcinku od ul. Jarząbka do ul. Nadarzyńskiej o długości około 500 m wraz z odwodnieniem, oświetleniem, wykonaniem projektu mapy podziałowej i uzyskaniem decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, na podstawie art. 64 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 353 ze zm.) Burmistrz Miasta i Gminy Piaseczno zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z prośbą o opinię w zakresie stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wydał opinię znak WOOŚ-II.4240.1679.2016.JCH z dnia 07.12.2016 r. (data wpływu do Urzędu 14.12.2016 r.) o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71) – tj. „przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile progi te zostały określone".

Planowane przedsięwzięcie polega na przebudowie Kanału Piaseczyńskiego w zakresie wykonania umocnień wlotu i wylotu przepustu pod targowiskiem oraz poszerzenia dna i formowania skarp wraz z ich umocnieniem na odcinku od wylotu przepustu do ul. Dworcowej w ramach budowy ul. Żytniej na odcinku od ul. Jarząbka do ul. Nadarzyńskiej o długości około 500 m wraz z odwodnieniem, oświetleniem, wykonaniem projektu mapy podziałowej i uzyskaniem decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją, obecnie Kanał Piaseczyński posiada zmienną szerokość dna, wynoszącą ok. 1,0-2,5 m, głębokość ok. 1,2-3,2 m oraz spadek w kierunku ul. Dworcowej wynoszący ok. 0,5 %. Miejscami dno ułożone zostało w przeciwspadki. Nachylenie skarp wynosi 1:2.
Kanał Piaseczyński w obrębie targowiska miejskiego przepływa w rurociągu betonowym o średnicy ok. 140 cm. Wyżej wymieniony przepust jest zamulony na głębokości ok. 10-20 cm. Od strony wylotu za przepustem utworzyła się naturalna niecka wypadowa. Ponadto, na przepuście zlokalizowana jest studnia rewizyjna. Za wylotem przepustu, tj. do ul. Dworcowej, Kanał Piaseczyński płynie w korycie otwartym.
Obecnie, w związku z postępująca urbanizacją terenu miasta Piaseczno i zwiększeniu się ilości powierzchni utwardzonych, Kanał Piaseczyński pełni rolę odbiornika wód opadowych i roztopowych.
Zgodnie z przedłożoną dokumentacją, jedną z inwestycji powiązanych z przedmiotowa przebudową Kanału Piaseczyńskiego jest przebudowa ul. Żytniej wraz z odwodnieniem na długości ok. 500 m.
Ponadto, inwestycjami powiązanymi z ww. przebudową są także: wykonanie kanalizacji deszczowej na długości ok. 500 m, wykonanie kolektora kanalizacji sanitarnej o długości ok. 500 m, wykonanie sieci wodociągowej rozdzielczej oraz wykonanie oświetlenia przebudowywanej ulicy.
Wyżej wymienione inwestycje, z uwagi na swój rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko nie kwalifikują się do przedsięwzięć wymienionych w § 2 i § 3 rozporządzenia RM.
W ramach planowanej inwestycji wykonane zostaną:
- umocnienie skarp i dna na wlocie i wylocie Kanału Piaseczyńskiego z przepustu;
- przebudowa cieku biegnącego w korycie otwartym;
- studnie wlotowe w miejscu włączenia planowanych kolektorów deszczowych na przepuście istniejącym;
- kraty na wlocie i wylocie przepustu.
Po planowanej przebudowie Kanał Piaseczyński w rejonie przedmiotowej inwestycji będzie posiadał następujące parametry:
- szerokość dna – ok. 2,0 m;
- głębokość – ok. 1,2-3,4 m;
- nachylenie skarp – 1:2;
- spadek – ok. 0,4%.
Ponadto, wykonana zostanie niecka wypadowa za wylotem przepustu o długości ok. 21 m, umocniona palisadą wykonaną z okrąglaków o średnicy ok. 10 cm i długości wbicia ok. 1,5 m. Przestrzeń między ww. okrąglakami wypełniona zostanie narzutem kamiennym.
Poszerzenie dna kanału wykonane zostanie na długości ok. 161 m. Umocnienie podstawy skarpy w miejscu zakończenia planowanej palisady wykonane zostanie z kiszki faszynowej podwójnej (2x ok. 20 cm) na geowłókninie, mocowanej kołkami o średnicy ok. 10 cm i długości ok. 1,2 m w taki sposób, aby górna kiszka wystawała ponad wodę. Kołki rozstawione będą co ok. 0,5 m. Wyżej wymienione umocnienie zakończone zostanie na wysokości przepustu pod ul. Dworcową. Powyżej umocnienie z kiszki faszynowej wykonane zostanie umocnienie skarpy poprzez ułożenie materaców gabionowych. Pozostała część skarpy zostanie obsiana mieszkanką traw lub umocniona darniną. W miejscach rozmytych przez spływające wody opadowe wykonane zostanie wzmocnienie teokratą, która zamocowana będzie szpilkami do podłoża na szerokości ok. 2,0 m. Na ww. kracie ułożona zostanie warstwa urodzajnej ziemi, która obsiana zostanie trawą.
Teren planowanego przedsięwzięcia, zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego części miasta Piaseczna dla obszaru ograniczonego ulicami: Jana Pawła II, Wojska Polskiego, Sienkiewicza, torami kolei Warszawa-Radom (obszar A6, A7, A10, A11, A15, A16, A28, A29) – etap I, zatwierdzonym uchwałą Rady Miejskiej w Piasecznie Nr 532/XXI/2012 z dnia 16 maja 2012 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z dnia 24 lipca 2012 r. poz. 5542), znajduje się na terenach: obszarów

urbanistycznych przeznaczonych pod usługi publiczne (1UP), usługi oświaty (1U-Os), usługi nieuciążliwe (3U i 4U), usługi oświaty i usługi nieuciążliwe (4U), dróg publicznych – ulic dojazdowych, gminnych (5KD-D) i ulic lokalnych, gminnych (2KD-L), zieleni publicznej (1ZP i 2ZP) oraz wód śródlądowych (1WS).

W trakcie realizacji planowanego przedsięwzięcia wystąpi emisja substancji pyłowych i gazowych do powietrza oraz emisja hałasu, pochodząca z eksploatacji urządzeń i maszyn budowlanych oraz środków transportu. Uciążliwości te będą miały charakter krótkotrwały i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. W celu ograniczenia emisji zanieczyszczeń do powietrza, stosowany sprzęt budowlany będzie sprawny technicznie.
W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego na etapie realizacji planowanej inwestycji, zaplecze budowlane zostanie zorganizowane na terenie zabezpieczonym przed ewentualnymi wyciekami paliw oraz zlokalizowane zostanie w odpowiedniej odległości od cieku wodnego. Powstające na tym etapie ścieki bytowe i odpady będą zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami. Prace w obrębie koryta cieku prowadzone będą w taki sposób, aby zapewniony został swobodny przepływ wód w jego obrębie.
Wody opadowe i roztopowe z terenu planowanej do przebudowy ul Żytniej, które będą kierowane do Kanału Piaseczyńskiego, będą podczyszczane w osadnikach zawiesin oraz w separatorach substancji ropopochodnych, na warunkach określonych przez Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie.
Z przedłożonej dokumentacji wynika, że zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji, planowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na jednolitą część wód powierzchniowych (PLRW20001725872), w obrębie której będzie zrealizowane.
Mając na uwadze powyższe Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie stwierdził, że w trakcie realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia standardy jakości środowiska zostaną dotrzymane, a inwestycja nie spowoduje uciążliwości, które mogłyby znacząco negatywnie wpływać na jakość środowiska.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana będzie poza granicami obszarów objętych ochroną na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2015 r. poz. 1651, ze zm.).
Najbliższy obszar Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 „Stawy w Żabieńcu" PLH 140039 oddalony jest od ww. przedsięwzięcia o ok. 2,6 km.

W związku z wydaną w przedmiotowej sprawie opinią Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, po wnikliwej analizie dokumentacji sprawy, postanowiono jak w sentencji.

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

z up. BURMISTRZA
Miasta i Gminy Piaseczno
mgr Jolanta [illegible]czyńska
Naczelnik Wydziału
Ochrony Środowiska i Gospodarki Rolnej

Otrzymują :

1. p. Krystian Obidziński - pełnomocnik Inwestora
2. p. Krzysztof Kazubek
3. p. Gabriela Maciejczyk
4. p. Tadeusz Maciejczyk
5. Marszałek Województwa Mazowieckiego - jako Skarb Państwa
   (dot. działki nr ew. 22/1 obręb 14 w Piasecznie)
   ul. Jagiellońska 26
   03-719 Warszawa
6. Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „CEWAN"
   ul. Dworcowa 29
   05-500 Piaseczno
7. a/a

Do wiadomości:

1. Wydział Infrastruktury i Transportu Publicznego, w miejscu
2. Wydział Geodezji i Gospodarki Gruntami, w miejscu

4.18 Uzgodnienie Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Piasecznie

PWiK-Piaseczno
Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Piasecznie

WWW.PWIKPIASECZNO.PL

WPŁYNĘŁO
ARKAS-PROJEKT Sp. z o.o. sp.k.
Dnia 2015 LIP. 30
Podpis

Piaseczno, dnia 24.07.2015r

RB/DIU/2015/1366

DZIAŁ INWESTYCJI I UZGODNIEŃ
Przedsiębiorstwo Wodociągów
i Kanalizacji w Piasecznie Sp. z o.o.

ARKAS-PROJEKT Sp. z o.o. sp. k.
Al. Marsz. J. Piłsudskiego 75A, bud. B
10-460 Olsztyn

Dotyczy: opracowania projektu budowlanego i wykonawczego budowy ulicy Żytniej na odcinku od ulicy Jarząbka do ul. Nadarzyńskiej o dł. około 500 m wraz z odwodnieniem, oświetleniem, wykonaniem projektu i uzyskaniem decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

W odpowiedzi na pismo 11478-PWY/OLS/2015 z dn. 21.07.2015r otrzymane w dniu 24.07.2015r Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Piasecznie Sp. z o.o. nie wnosi uwag do przedstawionego planu sytuacyjnego przedmiotowej inwestycji.

Z poważaniem

PWiK PIASECZNO
DZIAŁ INWESTYCJI I UZGODNIEŃ
Główny Specjalista
Robert Bazanek

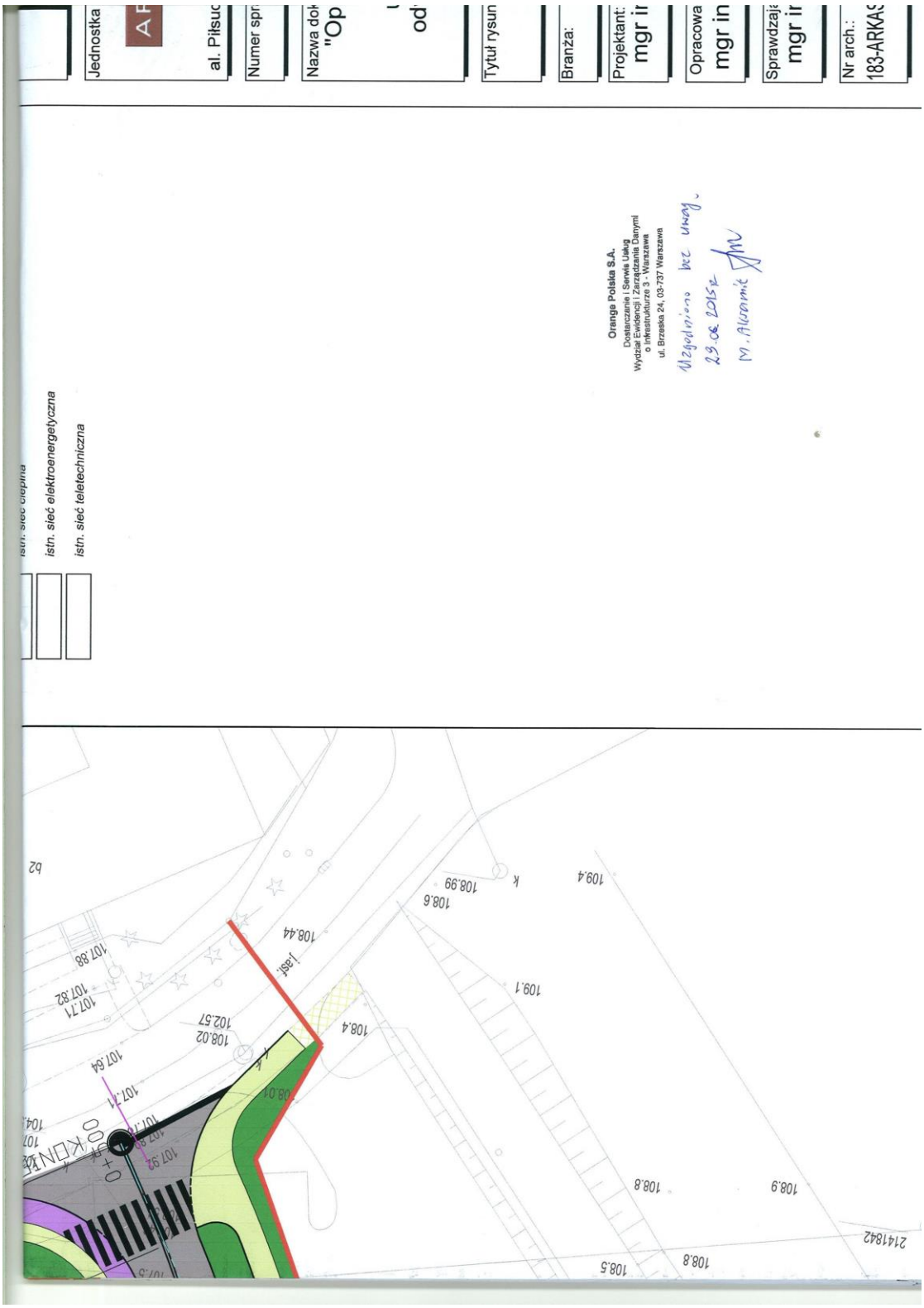
Otrzymują:

1. *Adresat*

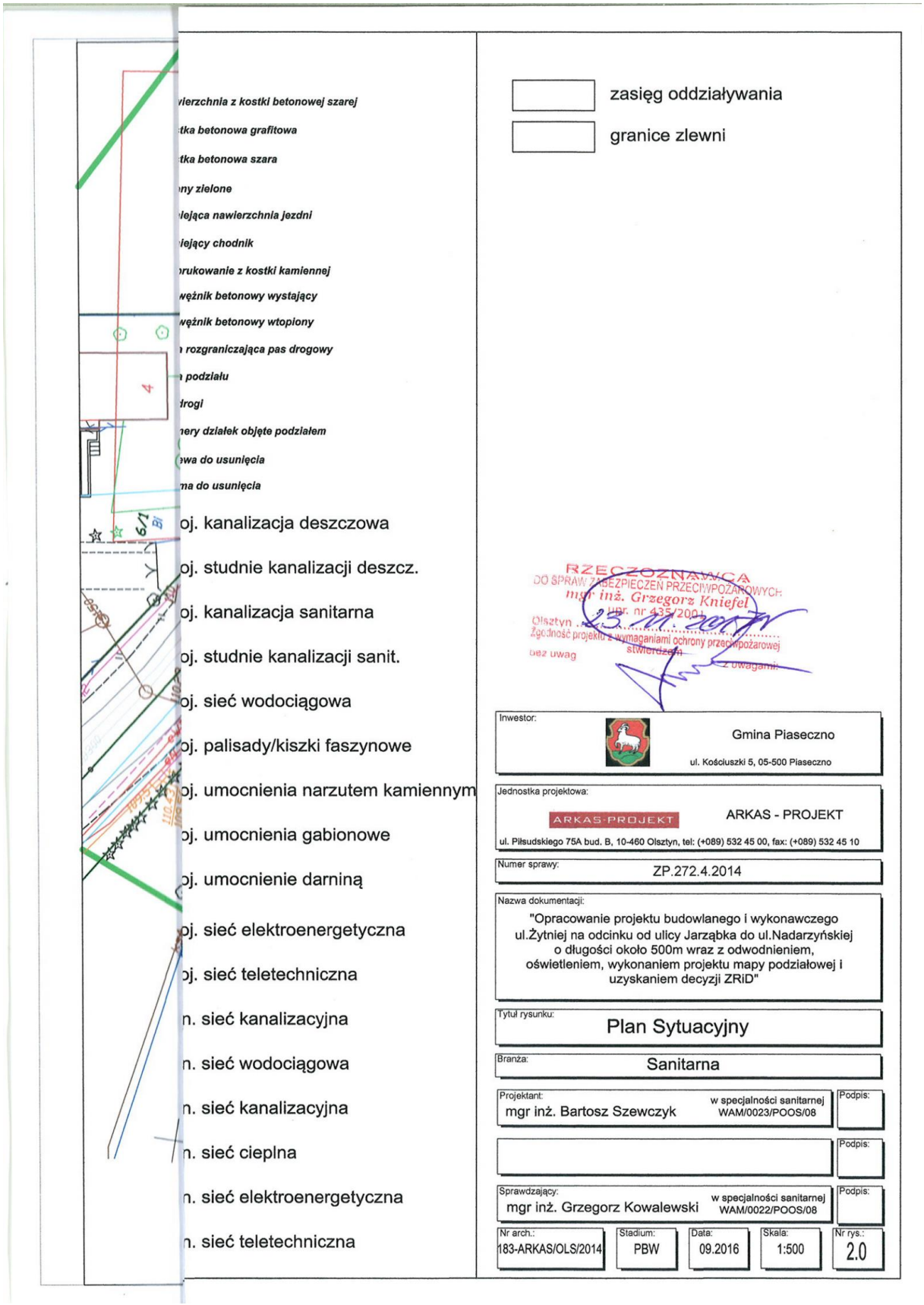
Codziennie w trosce o środowisko

Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Piasecznie Sp. z o.o., ul. Żeromskiego 39, 05-500 Piaseczno
KRS: 0000324880 | NIP: 123-11-71-794 | REGON: 141618601 | tel. 22 750 23 20 | kontakt@pwikpiaseczno.pl

4.19 Uzgodnienie Orange Polska S.A.



4.20 Uzgodnienie rzeczoznawcy ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych



B. CZĘŚĆ GRAFICZNA

1. ***Plan orientacyjny – rys 1.0***
2. ***Plan zagospodarowania terenu– rys 2.0***