

Dotyczy przetargu nieograniczonego na:

„Modernizacja monitoringu i dzierżawa łączny lokalnych na potrzeby monitoringu w Piasecznie.”

Zamawiający zawiadamia, że Wykonawcy na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zwrócili się z zapytaniem o wyjaśnienie treści SIWZ.

Treść pytań i odpowiedzi:

1. W dokumencie Program Funkcjonalno Użytkowy na stronie 32 w punkcie 13 Modernizacja i rozbudowa wyposażenia Centrum Monitoringu Wizyjnego istnieje zapis mówiący o tym, że ilość obecnie eksploatowanych kamer wynosi 84 szt. oraz, że Zamawiający wymaga możliwości dołączenia kolejnych 40 szt. kamer. Pytanie a/: Prosimy o podanie ogólnej ostatecznej ilości kamer, które mają być zapisywane w nowej Platformie Zapisu Wideo w ramach obecnego przetargu. Ta informacja jest nam potrzebna dla wyceny odpowiedniej licencji oprogramowania Platformy Zapisu Wideo. Pytanie b/: Prosimy o potwierdzenie dla ilu kamer ma zostać zaprojektowany serwer/serwery zapisu, jego parametry wydajnościowe oraz pojemności twardych dysków, dla 84 szt. + 40 szt. – 124 szt.?

Ad.1 Należy przyjąć, że nowa platforma będzie obsługiwać ok. 120 kamer (z możliwością rozbudowy), są to kamery z bieżącej, jak i przyszłych inwestycji.

2. Zamawiający wymaga, aby istniejący rejestrator wideo w Parku Miejskim w Piasecznie, zapisujący obrazy z 40 kamer, został przeniesiony do Centrum Monitoringu, gdzie obrazy z tych kamer mają być dostępne dla operatora. Jednocześnie Zamawiający wymaga, aby obrazy z tych kamer nie były zapisywane w nowej Platformie Zapisu Wideo. Pytanie a/: czy Zamawiający wymaga, aby obrazy z tych 40 kamer były wyświetlane w nowej Platformie Zapisu Wideo? Pytanie b/: czy obrazy z tych kamer, w przypadku ich dostępności w nowej Platformie Wideo, mają być także wyświetlane z szybkością 25 klatek/s? Pytanie c/: jakie parametry zapisu: rozdzielczość, ilość klatek/s realizuje istniejący rejestrator?

Postulat: jeżeli kamery z parku mają być dostępne dal operatora (wyświetlane) w nowej Platformie Wideo, to może warto aby Zamawiający zmienił wymaganie i zgodził się na realizację zapisu z tych kamer także w nowej Platformie Wideo. Koszt realizacji nie będzie bardzo duży natomiast w ten sposób Zamawiający osiągnie wielką korzyść w postaci posiadania całkowicie spójnego logicznie, technicznie i funkcjonalnie rozwiązania.

Ad. 2. Obrazy z 40 kamer w Parku Miejskim mają być wyświetlane na nowej platformie. Rejestracja odbywa się na istniejącym rejestratorze. Nie jest wymagana szybkość wyświetlania klatek 25 klatek/s. Szybkość wyświetlania klatek uwarunkowana będzie od parametrów rejestratora.

Zamawiający nie wyraża zgody na nagrywanie obrazu na nowej platformie.

Należy zapewnić łącze transmisyjne o takiej wielkości, aby po przeniesieniu rejestratora do CM strumienie wideo cały czas nagrywały się z maksymalną jakością jak dotychczas. System zbudowany w Parku Miejskim jest systemem nowym (na gwarancji) i nie ma formalnych możliwości wyłączenia rejestratora i zastąpienia go nowym. W związku z tym istnieje wymóg „przechwycenia” strumieni wideo, zwizualizowania ich w nowym systemie przy jednoczesnym zachowaniu „starego” systemu nagrywania.

3. Zamawiający wymaga, aby istniejący rejestrator wideo w Parku Miejskim w Jarosławiu, zapisujący obrazy z 8 kamer, pozostał w skrzynce w parku. Obrazy z tych kamer mają być dostępne dla operatora w Centrum Monitoringu. Rozumiemy, że i w tym przypadku Zamawiający wymaga, aby obrazy z tych kamer nie były zapisywane w nowej Platformie Zapisu Wideo. Pytanie a/: czy Zamawiający wymaga, aby obrazy z tych 8 kamer były wyświetlane w nowej Platformie Zapisu Wideo? Pytanie b/: czy obrazy z tych kamer, w przypadku ich dostępności w nowej Platformie Wideo, mają być także wyświetlane z szybkością 25 klatek/s? Pytanie c/: jakie parametry zapisu: rozdzielczość, ilość klatek/s realizuje istniejący rejestrator?

Postulat: jeżeli kamery z parku mają być dostępne dla operatora (wyświetlane) w nowej Platformie Wideo, to może warto aby Zamawiający zmienił wymaganie i zgodził się na realizację zapisu z tych kamer także w nowej Platformie Wideo. Koszt realizacji nie będzie bardzo duży natomiast w ten sposób Zamawiający osiągnie wielką korzyść w postaci posiadania całkowicie spójnego logicznie, technicznie i funkcjonalnie rozwiązania.

Ad.3. Obrazy z 8 kamer w Parku w Józefostawiu mają być wyświetlane na nowej platformie. Rejestracja odbywa się na istniejącym rejestratorze. Nie jest wymagana szybkość wyświetlania klatek 25 klatek/s. Szybkość wyświetlania klatek uwarunkowana będzie od parametrów rejestratora.

Zamawiający nie wyraża zgody na nagrywanie obrazu na nowej platformie.

4. W dokumencie Program Funkcjonalno Użytkowy na stronie 41 w punkcie 16.4 Wymagania dla Media konwerterów istnieje precyzyjny wymóg, że za wybór i dostawę tych urządzeń jest odpowiedzialny Wykonawca sieci IP czyli firma realizująca Część II Dzierżawa łączy lokalnych na potrzeby monitoringu. Pytanie: Czy firma ta jest także odpowiedzialna za zamontowanie, podłączenie i skonfigurowanie media konwerterów?

Ad. 4. Zakup i montaż konwerterów powinien być po stronie wykonawcy (lub w przypadku łączy transmisyjnych, po stronie dostawcy łączy – jeśli będą realizowane przy zastosowaniu konwerterów).

5. W dokumencie Program Funkcjonalno Użytkowy na stronie 41 w punkcie 16.5 Wymagania dla centralnych urządzeń połączeniowych (Przełącznik agregujący) brak jest precyzyjnego określenia, która firma jest odpowiedzialna za wybór, dostawę, montaż podłączenie i konfigurację tych urządzeń. Określenie Wykonawca nie jest całkiem jasne. Prosimy o jego dokładne określenie.

Ad. 5. Przełącznik agregujący (switch) jest jednym z urządzeń stanowiących centralny system monitoringu wizyjnego. Jako jeden z ważniejszych elementów systemu powinien być dobrany, dostarczony, zainstalowany i skonfigurowany przez dostawcę systemu nagrywania i wizualizacji.

6. W dokumencie Opis przedmiotu zamówienia nie znaleźliśmy wymogów dotyczących: wymiany istniejącej szafy Rack na nową w pomieszczeniu Monitoringu Wizyjnego, dostawy i montażu awaryjnego serwera zapisu wideo (tzw. failover). Natomiast na rysunkach stanowiących uzupełnienie Programu Funkcjonalno Użytkowego te wymagania istnieją – odpowiednio, na Schemacie ideowym wyposażenia zmodernizowanego Centrum Monitoringu Wizyjnego – istnieje nie opcjonalny element serwera awaryjnego, a na rys. Projekt rozmieszczenia wyposażenia zmodernizowanego Centrum Monitoringu Wizyjnego w wydzielonym pomieszczeniu Komendy Powiatowej Policji w Piasecznie – istnieje wymóg wymiany istniejącej szafy Rack dla urządzeń głównych na nową. Pytanie: czy mamy przewidzieć realizację obu tych wymogów?

Ad. 6. Nie przewidziano serwera failover (zapasowy) – niestety na schemacie blokowym został on pomyłkowo umieszczony.

Szafa Rack do wymiany na nową do urządzeń głównych przez Wykonawcę.

7. W Programie Funkcjonalno Użytkowym na str. 38 w punkcie 16.3 Wymagania dla Torów optycznych/Torów transmisyjnych dopuszczone są dwie możliwości pozyskania infrastruktury dla systemu: dzierżawa tzw. ciemnych włókien światłowodowych (Torów optycznych) lub łączy transmisji danych (Torów transmisyjnych). W przypadku dzierżawy torów transmisyjnych Zamawiający wymaga,

aby przepustowość każdego łącza od Punktu Kamerowego do Centrum Monitoringu Wizyjnego wynosiła minimum 10 Mbit/s CBR dla każdej kamery. Realizacja tego wymagania na dopuszczonym minimalnym poziomie nie zapewni możliwości przesyłu obrazów z kamer o rozdzielczości FullHD 1080p z szybkością 25-30 klatek/s szczególnie przy wymaganiu nieograniczania pasma dostarczanego przez kamerę. Postulat: prosimy o dopuszczenie do realizacji tylko dzierżawy Torów optycznych z zapewnieniem minimalnej przepustowości 100 Mbit/s dla każdej kamery.

Ad. 7. Zamawiający nie zmienia zapisu dotyczącego przepustowości łącza minimum 10 Mbit/s CBR dla każdej kamery. Zamawiający dopuszcza oczywiście możliwość zastosowania większej przepustowości dla kamer.

8. Zamawiający nie wprowadził wymogu, aby kamery obrotowe były wyposażone we wbudowane oświetlacze podczerwieni. Pytanie: czy Zamawiający wymaga, aby kamery obrotowe były wyposażone we wbudowane oświetlacze podczerwieni, jaki ma być zasięg wiązki podczerwieni, czy oświetlacze te mają być inteligentne i czy ich wiązka podczerwieni (ką) ma być automatycznie dostosowywany do zbliżenia zoom optycznym?

Ad. 8. Zamawiający wprowadza zapis dotyczący oświetlacza podczerwieni dla kamery obrotowej – „Przy kamerach obrotowych powinien być zastosowany oświetlacz podczerwieni, jako oświetlacz zintegrowany lub oddzielny. Zasięg doświetlenia diod IR wynosi minimum 25 m”

9. Dla kamer stacjonarnych Zamawiający wymaga, aby były one wyposażone we wbudowane oświetlacze podczerwieni o minimalnym zasięgu 25m. Pytanie: czy Zamawiający jest pewien, że realizacja tego wymogu na poziomie minimalnym zapewni doświetlenie całego pola widzenia tych kamer (zasięg pól widzenia kamer stacjonarnych nie został określony przez Zamawiającego i może się zdarzyć, że wymagany w praktyce zasięg danej kamery stacjonarnej będzie dłuższy niż minimalny zasięg (25 m) wiązki podczerwieni)? Postulat: prosimy o określenie dystansów pól widzenia dla kamer stacjonarnych i dystansów dla ich oświetlaczy podczerwieni.

Ad. 9. Zamawiający zmienia zapis dotyczący oświetlacza podczerwieni – „wbudowany zespół diod IR o zasięgu doświetlenia minimum 25 m” .

10. Zamawiający informuje, że posiada obecnie monitor LCD 46" NEC Multi SyncV463 i wymaga, aby Wykonawca wykorzystał ten monitor do rozwiązania alternatywnego do ściany monitorów. Niestety z informacji uzyskanych od dystrybutora NEC wynika, że monitory te nie są już dostępne w sprzedaży. Dostępne są ich nowsze odpowiedniki o przekątnych 48" i 43". W związku z tym nie ma możliwości zastosowania 4 monitorów z wykorzystaniem istniejącego monitora. Postulat: prosimy, aby Zamawiający zmienił wymaganie i zrezygnował z konieczności wykorzystywania istniejącego monitora NEC 46" i wymagał dostawy 4 nowych monitorów NEC do pracy ciągłej z podaniem ich przekątnych: 48" lub 43". Zalecamy zastosowanie monitorów 48".

Ad. 10. Zamawiający nie zmienia zapisu dotyczącego przekątnej pojedynczego monitora minimum 46". W opisanym przypadku firmy NEC należy zastosować monitor o przekątnej 48".

Treść zapytania wraz z wyjaśnieniami Zamawiający przekazuje Wykonawcom którym przekazał SIWZ bez ujawniania źródła zapytania oraz udostępnia na stronie internetowej.

Zamawiający informuję, że wpłynęły kolejne zapytania do treści SIWZ. Odpowiedź zostanie przekazana kolejnym pismem. W związku z tym, że treść pytań jest rozbudowana, zostaje przesunięty termin składania ofert na dzień **31.08.2018r. na godz. 10.00** a otwarcia na godz. 10.15.

Otrzymują:

1. RZP a/a
2. Adresat wg rozdzielnika
3. Strona internetowa

RzP. 271. 132.2018. PB. 1950
Ogłoszenie nr 500194692-N-2018 z dnia 14-08-2018 r.

URZĄD MIASTA I GMINY PIASECZNO
05-500 Piaseczno, ul. Kościuszki 5
Referat Zamówień Publicznych
tel. 701 76 54, 701 76 55

Piaseczno:

OGŁOSZENIE O ZMIANIE OGŁOSZENIA

OGŁOSZENIE DOTYCZY:

Ogłoszenia o zamówieniu

WYWIESZONO NA TABLICY OGŁOSZEŃ

dnia 16.08.2018

zdjęto dnia

INFORMACJE O ZMIENIANYM OGŁOSZENIU

Numer: 599565-N-2018

Data: 06/08/2018

SEKCJA I: ZAMAWIAJĄCY

Urząd Miasta i Gminy Piaseczno, Krajowy numer identyfikacyjny 1589128900000, ul. ul.
Kościuszki 5, 05500 Piaseczno, woj. mazowieckie, państwo Polska, tel. 022 70 17 654, 70 17
655, e-mail rzp@piaseczno.eu, faks 022 70 17 692.
Adres strony internetowej (url): www.piaseczno.eu

SEKCJA II: ZMIANY W OGŁOSZENIU

II.1) Tekst, który należy zmienić:

Miejsce, w którym znajduje się zmieniany tekst:

Numer sekcji: IV

Punkt: 6.2

W ogłoszeniu jest: Termin składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu: Data: 2018-08-20, godzina: 10:00

W ogłoszeniu powinno być: Termin składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu: Data: 2018-08-31, godzina: 10:00