

Piaseczno, dnia 21.08.2018r.

RZP.271.135.2018.BN.1963

Według rozdzielnika

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na: „**Remont boiska typu Orlik w Piasecznie przy ul. Chyliczkowskiej**”.

Zamawiający informuje, że Wykonawcy zwrócili się o wyjaśnienie treści SIWZ. Treść zapytań wraz z wyjaśnieniami Zamawiający przekazuje Wykonawcom którym przekazał SIWZ, bez ujawnienia źródła zapytania oraz zamieszcza na stronie internetowej. Pytania w załączeniu:

Zestaw pytań I

Odpowiedź na pytanie 1.

Zamawiający zmienia zapis w SIWZ. Obowiązujący zapis brzmi:

Wykonawca spełni warunek jeżeli wykaże, że wykonał w ciągu ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeśli okres działalności jest krótszy to w tym okresie, co najmniej trzy roboty budowlane o podobnym charakterze rzeczowym do robót stanowiących przedmiot zamówienia tj. przebudowę lub rozbudowę, remont boiska sportowego, lub innych obiektów z nawierzchnią syntetyczną wraz z odzyskaniem wypełnienia sztucznej trawy przy użyciu specjalistycznej maszyny na boiskach o powierzchni minimum 2.500 m2 każda z prac.

Powyższe winno być udokumentowane przez Wykonawców zgodnie z Cz. Va pkt 1ppkt 5a SIWZ.

Odpowiedź na pytanie 2.

Zamawiający zmienia zapis w SIWZ. Obowiązujący zapis brzmi:

Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże, że dysponuje osobami zdolnymi do wykonania zamówienia:

Wymagane jest udokumentowanie pełnienia przez:

Udokumentowanie przygotowania zawodowego kadry technicznej - uprawnień budowlanych w specjalnościach związanych z przedmiotem zamówienia tj. konstrukcyjno-budowlanych, z przynależnością do Izby Inżynierów Budownictwa.

kierownika robót budowlanych, posiadającego stosowne uprawnienia w specjalności związanej z przedmiotem zamówienia tj. konstrukcyjno-budowlanej wraz z przynależnością do Izby Inżynierów Budownictwa (wymagane udokumentowanie) oraz posiadającego min. 36 miesięcy doświadczenia na stanowisku kierownika budowy bądź kierownika robót polegających na budowie, przebudowie bądź modernizacji obiektów sportowych oraz posiadać doświadczenie przy realizacji jednej wymiany nawierzchni syntetycznej wraz z

odzyskaniem wypełnienia trawy syntetycznej przy użyciu specjalistycznej maszyny na boiskach o powierzchni minimum 2500 m².

Odpowiedź na pytanie 3.

Zamawiający zmienia treść SIWZ część IX dodaje punkt 6 i 7

Pkt.6

„...w celu potwierdzenia, że oferowane roboty budowlane odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego w niniejszej specyfikacji należy załączyć do oferty przetargowej następujące dokumenty:

- a) Raport z badań przeprowadzonych przez uprawnione laboratorium np. Labosport lub ISA-Sport lub Sport Labs LTD, Ercat dotyczący oferowanego systemu nawierzchni (trawa, zasyp), potwierdzający zgodność jej parametrów z FIFA Quality Programme for Football Torf (dostępny na www.FIFA.com) Podręcznik 2012 lub 2015 oraz potwierdzający wymagane wszystkie minimalne parametry.
- b) Atest PZH na nawierzchnię sztuczna trawa,
- c) Atest PZH na granulat gumowy EPDM,
- d) Certyfikat FIFA Quality PRO na oferowany system (trawa, granulat EPDM),
- e) Kartę techniczną potwierdzoną przez producenta, zawierającą szczegółową charakterystykę i parametry techniczne nawierzchni,
- f) Autoryzacja producenta nawierzchni ze sztucznej trawy, wystawiona dla Wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię,

Pkt.7

Próbkę trawy syntetycznej o wymiarach 20x30cm z etykietą producenta.

Odpowiedź na pytanie 4.

Uznajemy wyniki badań dla nawierzchni z wypełnieniem SBR wraz z deklaracją zastosowania granulatu EPDM.

Zestaw pytań II

Odpowiedź na pytanie 1.

Zamawiający określił parametry minimalne trawy. Każda trawa o parametrach wyższych będzie dopuszczona w postępowaniu.

Do konkretnego ustosunkowania potrzebne są parametry proponowanej w tym przypadku trawy.

Odpowiedź na pytanie 2.

Zamawiający pozostawia wymóg zgodnie z opisem.

Odpowiedź na pytanie 3.

Zamawiający dopuszcza wyniki badań dla trawy z zasypem SBR przy zastosowaniu granulatu EPDM, jako zgodnego z zamówieniem.

Zestaw pytań III

Zamawiający nie uwzględnia wniosku o zmianę parametrów.
Procedura przetargowa dotyczy kompleksowej usługi remontowej obiektu sportowego.
Zamawiający określił minimalne parametry trawy odpowiadające w najlepszy sposób oczekiwaniom zamawiającego, przy uwzględnieniu specyfiki konkretnego obiektu sportowego.

Dokonane wyjaśnienie treści SIWZ zamawiający przekazuje niezwłocznie wszystkim wykonawcom, którym przekazano SIWZ oraz zamieszcza na stronie internetowej oraz zmienia treść w BZP.

Otrzymują:

- 1.RZP a/a
- 2.Adresaci
- 3.Strona internetowa

Z up. Pełnomocnika
Miasta i Gminy Pleszchno
mgr Beata Nowak
Kierownik Wydziału Zarządzania Budownictwem

INSPEKTOR
mgr Beata Nowak

ZESTAW I

Dotyczy: „Remont boiska typu Orlik w Piasecznie przy ul. Gen. Władysława Sikorskiego 20”

Pytanie 1

Mając na uwadze fakt, że nawierzchnie z trawy syntetycznej dzielą się na nawierzchnie wypełnione piaskiem kwarcowym i granulatem gumowym oraz na nawierzchnie wypełnione piaskiem kwarcowym zwracamy się z prośbą o modyfikację wymogu posiadania wiedzy i doświadczenia z:

„ ...trzy roboty budowlane o podobnym charakterze rzeczowym do robót stanowiących przedmiot zamówienia tj przebudowę lub rozbudowę, remont boiska sportowego, lub innych obiektów z nawierzchnią syntetyczną wraz z odzyskaniem granulatu przy użyciu specjalistycznej maszyny na boiskach o powierzchni minimum 1.800 m² każda z prac...”

Na:

„ ...trzy roboty budowlane o podobnym charakterze rzeczowym do robót stanowiących przedmiot zamówienia tj przebudowę lub rozbudowę, remont boiska sportowego, lub innych obiektów z nawierzchnią syntetyczną wraz z odzyskaniem wypełnienia sztucznej trawy przy użyciu specjalistycznej maszyny na boiskach o powierzchni minimum 1.800 m² każda z prac...”

Pytanie 2

Mając na uwadze fakt, iż w Polsce rynek wymiany nawierzchni syntetycznych jest

stosunkowo młody nie realnym jest spełnienie warunku określonego przez Zamawiającego polegającego na dysponowaniu:

„kierownika robót budowlanych, posiadającego stosowne uprawnienia w specjalności związanej z przedmiotem zamówienia tj. konstrukcyjno-budowlanej wraz z przynależnością do Izby Inżynierów Budownictwa (wymagane udokumentowanie) oraz posiadającego min. 36 miesięcy doświadczenia na stanowisku kierownika budowy bądź kierownika robót w realizacji wymian nawierzchni syntetycznych wraz z odzyskaniem granulatu przy użyciu specjalistycznej maszyny na boiskach o powierzchni minimum 1.800 m²”

W związku z powyższym prosimy o modyfikację wymogu na:

„kierownika robót budowlanych, posiadającego stosowne uprawnienia w specjalności związanej z przedmiotem zamówienia tj. konstrukcyjno-budowlanej wraz z przynależnością do Izby Inżynierów Budownictwa (wymagane udokumentowanie) oraz posiadającego min. 36 miesięcy doświadczenia na stanowisku kierownika budowy bądź kierownika robót polegających na budowie, przebudowie bądź modernizacji obiektów sportowych oraz posiadać doświadczenie przy realizacji min. dwóch wymian nawierzchni syntetycznych wraz z odzyskaniem wypełnienia trawy syntetycznej przy użyciu specjalistycznej maszyny na boiskach o powierzchni minimum 1.800 m²”

Pytanie 3

Mając na uwadze fakt, iż Załącznik A, opis przedmiotu zamówienia jest integralną częścią SIWZ proszę o potwierdzenie, że „...w celu potwierdzenia, że oferowane roboty budowlane odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego w niniejszej specyfikacji należy załączyć do oferty przetargowej następujące dokumenty:

- a) Raport z badań przeprowadzonych przez uprawnione laboratorium np. Labosport lub ISA - Sport lub Sports Labs Ltd , Ercat, dotyczący oferowanego systemu nawierzchni (trawa, zasyp), potwierdzający zgodność jej parametrów z FIFA Quality Programme for Football Turf (dostępny na www.FIFA.com) Podręcznik 2012 lub 2015 oraz potwierdzający wymagane wszystkie minimalne parametry.

- b) Atest PZH na nawierzchnię sztuczna trawa,
- c) Atest PZH na granulat gumowy EPDM,
- d) Certyfikat FIFA Quality PRO na oferowany system (trawa, granulat EPDM),
- e) Kartę techniczną potwierdzoną przez producenta, zawierającą szczegółową charakterystykę i parametry techniczne nawierzchni,
- f) Autoryzacja producenta nawierzchni ze sztucznej trawy, wystawiona dla Wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię,
- g) Próbkę trawy syntetycznej o wymiarach 20x30cm z etykietą producenta.

Pytanie 4

W związku z faktem, że 90% traw na rynku światowym posiada badania laboratoryjne przeprowadzone z wypełnieniem granulem SBR proszę o dopuszczenie do zastosowania nawierzchnię spełniającą wszystkie stawiane przez Zamawiającego wymagania przebadanej z granulem SBR przy jednoczesnej deklaracji, że zastosowany zostanie granulat EPDM tj.:

- a) Raport z badań przeprowadzonych przez uprawnione laboratorium np. Labosport lub ISA - Sport lub Sports Labs Ltd , Ercat, dotyczący oferowanego systemu nawierzchni (trawa, zasyp), potwierdzający zgodność jej parametrów z FIFA Quality Programme for Football Turf (dostępny na www.FIFA.com) Podręcznik 2012 lub 2015 oraz potwierdzający wymagane wszystkie minimalne parametry. – dopuszcza się badanie z wypełnieniem SBR
- b) Certyfikat FIFA Quality PRO na oferowany system (trawa, granulat EPDM lub SBR),

ZESTAW II

Dot.: Remont boiska typu Orlik w Piasecznie przy ul. Gen. Władysława Sikorskiego 20.

1. Zamawiający ogłasza przetarg na budowę boiska z parametrami trawy syntetycznej określonymi w sposób bardzo szczegółowy wskazując na konkretny model trawy, konkretnego producenta - Desso. Pragnę jednocześnie poinformować, że niemożliwe jest uzyskanie oferty na trawę z tej firmy na ten przetarg. Zgodnie z procedurami Zamawiający powinien tak opisać przedmiot zamówienie by było przynajmniej trzech producentów systemu sztucznej trawy. Wnosimy zatem o dopuszczenie trawy z parametrami bardzo zbliżonymi do określonych przez Zamawiającego a nawet w niektórych punktach wyższych. Działanie takie przełoży się na zwiększoną liczbę złożonych ofert i realniejsze wyceny wykonawców, którzy będą mogli wybrać odpowiednią nawierzchnię spośród większej liczby produktów, a nie będą zdani tylko na jednego producenta, który albo ogranicza dostępność tego produktu albo stosuje bardzo wysokie ceny. To nie leży w interesie Zamawiającego, który dysponując środkami publicznymi powinien tak dobrać parametry składowe zadania, aby możliwość wystartowania w tym przetargu miała jak największa liczba wykonawców. W związku z powyższym prosimy o pozytywne ustosunkowanie się do poniższych uwag.

2. 1. Prosimy o wykreślenie wymogu dostarczenie certyfikatu FIFA Quality Pro dla oferowanego systemu sztucznej trawy. Certyfikat FIFA uzyskuje się na konkretny obiekt, a nie na oferowaną sztuczną trawę. Dla uzyskania certyfikatu FIFA to nie parametry trawy są najważniejsze, ale wykonanie całości, tj:

- równość i twardość podbudowy,
- jakość sklejenia rolek sztucznej trawy,
- jakość zasypu sztucznej trawy piaskiem oraz granulatem gumowym.

FIFA badając boisko pod kontem uzyskania certyfikatu FIFA, nie bada parametrów sztucznej trawy tylko powyższe elementy. Jedynym dokumentem potwierdzającym jakość oferowanej trawy to badanie laboratoryjne wykonane w akredytowanym przez FIFA laboratorium i jest dokumentem nadrzędnym potwierdzającym zgodność oferowanego systemu sztucznej trawy z wymaganiami FIFA Quality & Quality PRO.

3. 2. Prosimy o dopuszczenie sztucznej trawy z badaniem laboratoryjnym na zgodność z wymaganiami FIFA TM 2015 z wypełnieniem granulatem SBR. Samo wypełnienie boiska będzie wykonane granulatem EPDM z produkcji pierwotnej zgodnie w wymaganiami . Oferowane rozwiązanie w żaden sposób nie spowoduje obniżenia jakości budowanego boiska. Pozytywnie rozpatrując naszą prośbę, Zamawiający jedynie poszerza grono wykonawców i oferentów, a co za tym idzie, jest w stanie uzyskać bardziej konkurencyjne oferty. Sama jakość wykonanego boiska pozostaje bez zmian gdyż mówimy tylko o badaniu laboratoryjnym z innym wypełnieniem, które nie wpływa na parametry sztucznej trawy wymagane przez Zamawiającego.

ZESTAW III

Dotyczy: Remont boiska typu Orlik w Piasecznie przy ul. Gen. Władysława Sikorskiego 20
Numer sprawy: 134 / 2018

W związku z ogłoszeniem przetargu jw. zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie treści specyfikacji w zakresie wymagań odnośnie nawierzchni z trawy syntetycznej:

Wniosek 1.

Przedstawiony przez Zamawiającego opis trawy syntetycznej zawarty w specyfikacji nie pozwala na zastosowanie żadnej innej nawierzchni niż ta, która została opisana za pomocą przedstawionych parametrów. Taki opis części przedmiotu zamówienia eliminuje większość wiodących producentów, którzy produkują nawierzchnie zgodnie z wymaganiami FIFA. Wskazanie tak wielu szczegółowych parametrów całkowicie ogranicza możliwość zaoferowania produktów, które jakościowo nie odbiegają od określonych w specyfikacji, a nawet je przewyższają.

Co prawda Zamawiający nie ma konieczności uwzględniać wszystkich nawierzchni dostępnych na rynku, jednak – w celu zachowania fundamentalnej zasady określonej w ustawie Prawo Zamówień Publicznych czyli uczciwej konkurencji - powinien tak opisać przedmiot zamówienia, aby potencjalni wykonawcy mieli możliwość wyboru spośród kilku produktów niezbędnych do realizacji tego zamówienia. Zamawiający powinien unikać wszelkich sformułowań lub parametrów, które by wskazywały na konkretny wyrób albo na konkretnego wykonawcę. Nie można mówić o zachowaniu zasady uczciwej konkurencji w sytuacji, gdy przedmiot zamówienia określony jest w sposób wskazujący na konkretny produkt, przy czym produkt ten nie musi być nazwany przez Zamawiającego, wystarczy, że wymogi i parametry dla przedmiotu zamówienia określone są tak, że aby je spełnić oferent musi dostarczyć jeden konkretny produkt. Celem takiej regulacji jest zwiększenie efektywności wydatkowania środków publicznych oraz zapobieżenie dwóm niekorzystnym zjawiskom: zмовie Zamawiającego z producentem i preferowaniu dystrybutorów konkretnego producenta.

Jako firma z wieloletnim doświadczeniem, która specjalizuje się w wykonaniu pełnowymiarowych boisk piłkarskich wnosimy o modyfikację zapisów i/lub dopuszczenie jako równoważnych minimalnych parametrów dla nawierzchni z trawy syntetycznej, które charakteryzują produkty nowoczesne o wysokiej jakości i wytrzymałości.

I. Wymagane minimalne parametry techniczne systemu nawierzchni syntetycznej w skład którego wchodzi:

1. Podkład elastyczny, typu e-layer , układany metodą in-situ na boisku. Nie dopuszcza się stosowania maty prefabrykowanej,
2. Trawa syntetyczna wraz z wklejonymi liniami boiska,
3. Wypełnienie systemu nawierzchni z trawy syntetycznej w ilości zgodnej z badaniem specjalistycznego, akredytowanego przez FIFA laboratorium (np. Labosport, Sports Labs lub ISA-Sport) w skład którego wchodzi :

- a) piasek kwarcowy i
- b) granulaty gumowy EPDM z produkcji pierwotnej

Ad. 1

Podkład elastyczny, typu e-layer wykonany metodą in-situ o minimalnych parametrach :

1. Grubość – min. 25 mm
2. Redukcja siły – min. 58%
3. Odkształcenie – max. 5 mm

Ad. 2

Trawa Syntetyczna o parametrach

1. Skład włókna – 100% polietylen (PE),
2. Rodzaj i przekrój włókna – włókno monofilowe (100%) z symetrycznie wtopionym rdzeniem wzmacniającym lub włókna monofilowe (100%) o przekroju rombu (diamentu)
3. Wysokość włókna ponad matę : min 40mm
4. Grubość włókna – min. 360 µm
5. Ciężar włókna (dtex) – min. 13 000
6. Ilość pęczków na m² – min. 9 500
7. Ilość włókien na m² – min. 114 000
8. Kolor – jeden lub dwa odcienie zielonego w jednym pęczku,
9. Wytrzymałość na wyrywanie pęczków trawy po starzeniu wodą – min. 43 N
10. Wytrzymałość łączenia klejonego między brytami po starzeniu wodą – min. 200 N/100mm
11. Ciężar całkowity nawierzchni na m² – min. 2340 g

Ad. 3

Wypełnienie systemu nawierzchni syntetycznej w ilości zgodnej z badaniem specjalistycznego, akredytowanego przez FIFA laboratorium (np. Labosport, Sports Labs lub ISA-Sport) w skład którego wchodzi :

12. piasek kwarcowy
13. granulaty gumowy EPDM z produkcji pierwotnej

System nawierzchni z trawy syntetycznej posiada następujące dokumenty

1. Certyfikat FIFA Quality Pro dla obiektu wykonanego z oferowanego systemu nawierzchni syntetycznej (podkład elastyczny + sztuczna trawa + wypełnienie granulaty EPDM);
2. Raport z badań przeprowadzonych przez laboratorium akredytowane przez FIFA (Labosport lub ISA-Sport lub SportsLabsLtd), dotyczący oferowanego systemu nawierzchni syntetycznej (podkład elastyczny + sztuczna trawa + wypełnienie granulaty EPDM), potwierdzający zgodność jej parametrów z FIFA Quality Concept for Football Turf – edycja 2015 (dostępny na www.FIFA.com);
3. Badanie akredytowane przez FIFA Instytutu potwierdzające spełnienie wszystkich wymaganych minimalnych parametrów technicznych sztucznej trawy i podkładu elastycznego

typu e-layer(np.: wyniki badania na zgodność z normą PN-EN 15330-1:2008 lub inne badanie właściwości technicznych nawierzchni wykonane przez akredytowane laboratorium itp.) o ile parametry techniczne nie są potwierdzone w załączonym dokumencie o których mowa w punkcie 2;

4. Karty techniczne potwierdzone przez producenta dla oferowanych składników systemu nawierzchni syntetycznej tj. : podkładu elastycznego typu e-layer, trawy syntetycznej oraz wypełnienia EPDM
5. Świadectwo higieny (atesty PZH) dla oferowanych składników systemu nawierzchni syntetycznej tj.: podkładu elastycznego typu e-layer, trawy syntetycznej i wypełnienia
6. Autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię;
7. Wyniki testu Lisport dla oferowanej nawierzchni z trawy syntetycznej dla 100.000 cykli przeprowadzone przez niezależne i akredytowane laboratorium. Włókno oferowanej trawy musi zostać poddane symulacji zużycia zgodnie z testem Lisport. Procedura testu oparta jest na metodzie opisanej w FIFA Handbook of Test Methods for Football Turf i PN-EN 15336 Sportowe nawierzchnie z rozszerzeniem od 5.200 cykli do 100.000 cykli. Wyniki muszą potwierdzać, iż po przeprowadzeniu testu dla 100.000 cykli włókna sztucznej trawy nie wykazują istotnych zmian zużycia, a po wyszczotkowaniu możliwe jest ich ponowne podniesienie.
8. Próbki oferowanego systemu nawierzchni syntetycznej :
 - a) podkład elastyczny (próbka o min. wymiarach 10 cm x 15 cm),
 - b) trawa syntetyczna (próbka o min. wymiarach 20 cm x 25 cm),
 - c) granulatu gumowy EPDM (próbka w ilości 100 gram).

Przy okazji zaproponowanego systemu z trawy syntetycznej na podkładzie elastycznym chcielibyśmy wspomnieć o korzyściach z zastosowania krótszej trawy na podkładzie elastycznym. Podkład elastyczny e-layer (EL) to połączenie spoiwa poliuretanowego i granulatu gumowego SBR. Taka mieszanina używana jest do instalowania profesjonalnych bieżni i boisk na całym świecie, które przetrwały próbę czasu pracy w trudnych warunkach klimatycznych nawet przy bardzo intensywnym użytkowaniu i w ekstremalnym narażeniu na promieniowanie ultrafioletowe. Podkład elastyczny e-layer (EL) nie posiada żadnych szwów ani łączeń charakterystycznych dla prefabrykowanych mat. Szwy czy łączenia nie będą osłabiać systemu czy obniżać jakości sztucznej trawy. E-layer jest układany przy użyciu specjalistycznych maszyn, w taki sposób, że grubość warstwy sprężystej może być kontrolowana i regulowana w trakcie procesu rozkładania, tym samym zapewniając prawidłową i idealnie równą powierzchnię. Posiada żywotność ponad 50 lat i przez te wszystkie lata utrzymuje niezmiennie parametry w przeciwieństwie do prefabrykowanych mat, które utrzymują stan tylko tak długo, jak sztuczna trawa (obecnie średnio 7-10 lat). Dzięki zastosowaniu e-layer możecie Państwo zyskać niezwykle trwały system na długie lata. W przypadku gdy nawierzchnia wymaga wymiany, wystarczy wymienić tylko sztuczną trawę. Mata elastyczna e-layer (EL) będzie nadal w świetnym stanie i gotowa do zamontowania nowej sztucznej trawy - w ten sposób zapewniając znaczne oszczędności. W praktyce

oznacza to, że korzystanie z maty elastycznej e-layer (EL) będzie stanowiło oszczędności rzędu 20 -25% na całkowite koszty wymiany systemu sztucznej trawy w okresie ok. 25 lat.

Reasumując e-layer wykazuje przewagę w następujących zakresach:

1. nie trzeba wymieniać go przy wymianie trawy na kolejną, tak jak to dzieje się w przypadku shockpadów prefabrykowanych, które muszą być wymienione razem z trawą.
2. Nie powstają puste przestrzenie w shockpadzie tak jak może zdarzyć się to w przypadku mat prefabrykowanych, które mogą rozchodzić się na łączeniach w skutek ich pracy.
3. Zdecydowanie dłużej zachowują swoje właściwości amortyzacyjne niż mata prefabrykowana zwłaszcza grubości tylko 10mm.
4. E-layer stanowi niejako warstwę konstrukcyjno-amortyzującą (jest bardzo podobny w budowie do warstwy ET używanej jako podkład pod bieżnie i boiska poliuretanowe).
5. Boiska na EL posiadają najwięcej re-certyfikatów FIFA, czyli po np. 6-8 latach użytkowania boisko uzyskuje w dalszym ciągu certyfikat FIFA co jest zarówno zasługą trawy jak i shockpadu.

Zgoda na powyższą nawierzchnię zapewni zamawiającemu wykonanie obiektu najwyższej jakości, który z pewnością spełni oczekiwania zamawiającego i przyszłych użytkowników, a jednocześnie nie ograniczy konkurencyjności postępowania. Argumentujemy to tym, iż przedstawiony powyżej przez nas system charakteryzuje się bardzo wysoką wytrzymałością z wieloma Re-certyfikatami, system ten jest tańszy i wymaga użycia mniejszej ilości EPDM'u, a tym samym jest również bardziej ekonomiczny w późniejszym użytkowaniu.