

Według rozdzielnika

Dotyczy przetargu nieograniczonego na:

„Modernizację monitoringu i dzierżawa łączy lokalnych na potrzeby monitoringu w Piasecznie.”

Zamawiający zawiadamia, że Wykonawca na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zwrócili się z zapytaniem o wyjaśnienie treści SIWZ. Zamawiający publikuje część pytań i odpowiedzi. Kolejne pytania i odpowiedzi zostaną przesłane w następnym piśmie.

Pytanie 1

Czy zamawiający dopuszcza przesunięcie terminu składania ofert o 14 dni tj. do dnia 3 września 2018r.? Termin zaproponowany przez Zamawiającego nie jest terminem umożliwiającym dokonanie weryfikacji technicznej we wszystkich lokalizacjach. Zgodnie z art 41 ust 1 Ustawy PZP " zamawiający wyznacza termin składania ofert z uwzględnieniem czasu niezbędnego do przygotowania i złożenia oferty". Aby złożyć rzetelną ofertę, Wykonawca, który nie brał udziału w przygotowaniu postępowania musi dokonać wizji technicznych w każdej z lokalizacji lub sprawdzić warunki techniczne poprzez systemy paszportyzacji: własne oraz innych operatorów. Nie jest możliwe wykonanie wszystkich wyżej opisanych czynności w terminie wskazanym przez Zamawiającego dla wykonawców oraz podwykonawców, którzy nie brali udziału w przygotowaniu SIWZ.

Ad. 1.

Zamawiający przedłużył już termin składania ofert na dzień 31.08.2018r. na godz. 10.00.

Pytanie 2 (dotyczy wzoru umowy dla cz. 2)

W § 1 Wzoru Umowy, Zamawiający definiuje przedmiot Umowy:

„Przedmiotem umowy jest dzierżawa tzw. „ciemnych włókien” światłowodowych od punktów kamerowych do Centrum Monitoringu Wizyjnego lub transmisja danych (obrazu z kamer monitoringu miejskiego w Piasecznie) przy użyciu technologii światłowodowej zgodnie z warunkami określonymi w Opisie przedmiotu zamówienia, stanowiącym załącznik nr 1 do umowy, Programie funkcjonalno-użytkowym dla systemu cyfrowego monitoringu wizyjnego Miasta Piaseczna oraz ze złożoną ofertą stanowiącą załącznik nr 4”

Wykonawca zwraca uwagę, iż dzierżawa ciemnych włókien i transmisja danych to dwie różne usługi. Przedmiot Umowy powinien być określony w sposób jednoznaczny poprzez wskazanie konkretnej usługi, jakiej wymaga Zamawiający.

Czy Zamawiający doprecyzuje przedmiot Umowy i zmodyfikuje zapisy Umowy poprzez jednoznaczne wskazanie zamawianej Usługi?

Ad. 2.

Zamawiający modyfikuje zapis umowy :

„Przedmiotem umowy jest dzierżawa tzw. „ciemnych włókien” światłowodowych od punktów kamerowych do Centrum Monitoringu Wizyjnego lub łączy transmisyjnych w technologii IP zakończonych portem elektrycznym IP min. 10/100 Base-T do przesyłu obrazów z kamer (zamiennie w miarę możliwości technicznych)”.

Pytanie 3

Prosimy o sprecyzowanie, czy Zamawiający wymaga dostarczenia zakończenia światłowodowego bezpośrednio do punktu kamerowego? Czy to wymaganie dotyczy także zapewnienia transmisji 10 Mb/s ?

Ad. 3.

Zamawiający informuje, że dobrze by było, aby włókno światłowodowe doprowadzone było do skrzynki. Jednak jeśli nie będzie takiej możliwości technicznej można zezwolić na zainstalowanie przetwornika światłowodowego w miejscu zakończenia światłowodu i doprowadzenia do kamery kabla UTP kat.5e. Należy zachować jednak maksymalną długość kabla czyli około 100 m (standard mówi o 96 m). Podobnie z łączem transmisyjnym.

Pytanie 4

Czy Zamawiający wyklucza użycia kabla skrętki od punktu kamerowego do punktu agregującego transmisję sieciową?

Ad. 4.

Zamawiający dopuszcza użycie odpowiedniego kabla. Patrz odpowiedź nr 3.

Pytanie 5

Zamawiający w treści SIWZ w części IV pkt 1 określił termin realizacji „maksymalnie do 10.12.2018r.” W pierwszej kolejności należy zauważyć, iż termin realizacji poprzez wskazanie na konkretną datę kalendarzową w istotny sposób narusza wyrażoną w art. 29 ust. 2 ustawy Pzp zasadę uczciwej konkurencji. Wskazanie konkretnej kalendarzowej daty rozpoczęcia realizacji umowy, bez wiedzy uczestników postępowania na temat faktycznego terminu zakończenia postępowania i tym samym bez wiedzy na temat terminu podpisania umowy, jest, zdaniem Wykonawcy, niedopuszczalne. Takie działanie Zamawiającego pozbawia wykonawców wiedzy na temat okresu, jakim będą dysponować na przygotowanie się do rozpoczęcia świadczenia usług (nie jest znany termin podpisania umowy). Działanie to naraża wykonawców na ryzyko zapłaty odszkodowania (ewentualnych kar umownych) wskutek zbyt krótkiego czasu na wykonanie czynności związanych z uruchomieniem usług. Argumentację taką podziela również Krajowa Izba Odwoławcza min. w wyrokach dotyczących analogicznych sytuacji sygn. akt: KIO 2411/13, KIO 2316/13, KIO 2163/13, KIO 1876/13. Dodatkowo należy zwrócić uwagę na fakt, że kwestia ustalania realnych terminów wykonania zamówienia była przedmiotem wyroku Zespołu Arbitrów UZP z dnia 27.02.2006 roku (znak: UZP/ZO/0-533/06 – źródło: LEX nr 181920). Teza ww. wyroku brzmi: Określenie terminu rozpoczęcia realizacji usług powinno uwzględniać skalę przedsięwzięcia oraz uwarunkowania techniczne i organizacyjne świadczenia usługi. Zbyt krótki termin nie może stanowić bariery uniemożliwiającej złożenie oferty konkurencyjnej wobec dotychczasowego wykonawcy, ponieważ stanowiłoby to naruszenie art. 7 ust. 1 ustawy - Prawo zamówień publicznych. Okolicznością mającą szczególne znaczenie jest to, iż ww. wyrok wydany został w sprawie dotyczącej zamówienia, którego przedmiotem były usługi telekomunikacyjne. W sprawie cytowanej powyżej przeprowadzona została przez Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych kontrola udzielanego zamówienia. Stwierdzono wady polegające na niewłaściwym wyznaczeniu terminu realizacji zamówienia. Postępowanie obarczone wadą unieważniono. Rozpatrując odwołanie arbitry szczegółowo rozważali kwestię odpowiedniego terminu wykonania zamówienia, posiłkowali się również opinią Urzędu Komunikacji Elektronicznej. Przeprowadzona analiza

doprowadziła do konkluzji, że termin rozpoczęcia realizacji usług jest istotnym elementem postępowania, nie może być dowolny, a jak wskazuje stan faktyczny cytowanego orzeczenia, niewłaściwe określenie tegoż terminu może prowadzić do unieważnienia postępowania.

Wykonawca zwraca również uwagę, iż termin ten, zakładając nawet sprawne przeprowadzenie postępowania jest stanowczo zbyt krótki, niemożliwy do dotrzymania i rażąco narusza zasadę wyrażoną w art. 7. ust. 1 Ustawy w taki sposób, że stawia w uprzywilejowanej pozycji podmiot, który obecnie świadczy dla Zamawiającego usługi podobne bądź identyczne z tymi objętymi niniejszym postępowaniem.

Niezmiernie istotnym czynnikiem, który powinien zostać uwzględniony przez Zamawiającego w czasie ustalania warunków postępowania przetargowego jest uwzględnienie technicznych reżimów budowy łączy telekomunikacyjnych i realiów związanych z realizacją konkretnej usługi. Ustalając nieosiągalny dla większości potencjalnych wykonawców termin realizacji umowy / rozpoczęcia świadczenia usług Zamawiający uniemożliwia przeprowadzenie postępowania przy zachowaniu zasad uczciwej konkurencji. Działając w powyższy sposób Zamawiający, naruszając przepisy Ustawy zgadza się na zawarcie umowy ze z góry upatrzonym wykonawcą. Zatem większość wykonawców nie będzie mogło złożyć swojej oferty, a zawężenie grona potencjalnych wykonawców odbędzie się ze szkodą dla Zamawiającego, który ograniczając konkurencję zmniejsza swoje szanse na optymalizację wykorzystania środków budżetowych na realizację przedmiotu zamówienia.

Warto również zauważyć, iż Zamawiający nie może się tłumaczyć tym, iż termin rozpoczęcia świadczenia usługi jest determinowany przez umowę, która wygasa, gdyż Zamawiający wiedział o konieczności rozpisania postępowania znacznie wcześniej i mógł przewidzieć czas niezbędny do uruchomienia usługi dla wszystkich potencjalnych wykonawców, a nie tylko dla posiadającego obecnie infrastrukturę w lokalizacji.

Czy wobec powyższego Zamawiający dokona modyfikacji terminu rozpoczęcia świadczenia usług, poprzez wskazanie 120 dni od dnia podpisania umowy?

Ad. 5.

Zamawiający nie dokona modyfikacji terminu rozpoczęcia świadczenia usługi poprzez wskazanie 120 dni od dnia podpisania umowy.

Zamawiający określając termin wykonania zamówienia nie tylko bierze pod uwagę przepisy Prawa zamówień publicznych, ale w tym konkretnym wypadku jest zobligowany ustawą o finansach publicznych.

Pytanie 6

Czy Zamawiający zmodyfikuje treść § 3, ust. 3 umowy dla części 2 następująco:

„W przypadku braku dostępności łącza, Odbiorca usługi będzie zwolniony z części opłaty abonamentowej, proporcjonalnie do czasu trwania przerwy.

W takim przypadku miesięczna opłata abonamentowa będzie obliczana według algorytmu:

miesięczna opłata abonamentowa za dane łącze podzielona przez 30 i pomnożona przez ilość dni eksploatacji łącza.”

Ad. 6.

Zamawiający nie zmienia zapisu treści § 3, ust. 2 umowy dla Części 2 przetargu.

Zaproponowana modyfikacja odpowiada zapisowi, który znajduje się już w treści umowy § 3, ust. 2.

Pytanie 7

Czy Zamawiający zmodyfikuje treść § 6, ust. 1 podpunktu b) umowy, dla części 2 na:

1,00 % wartości brutto opłaty abonentowej za dane łącze określonej w § 3 ust. 3 Formularzu ofertowym za każdą rozpoczętą godzinę awarii, w przypadku nie wykonania naprawy zgodnie z zapisem § 5 ust. 2. Czas przerwy jest liczony od momentu zgłoszenia przez Abonenta usługi do momentu otrzymania od Operatora informacji (telefon, faks, email) informacji o wznowieniu połączenia, o ile fakt ten zostanie potwierdzony przez Abonenta usługi.

Ad. 7.

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu treści § 6, ust. 1 podpunktu b) umowy, dla Części 2 na:

„1,00 % wartości brutto opłaty abonentowej za dane łącze (punkt kamerowy) określone w Formularzu ofertowym Operatora za każdą rozpoczętą godzinę awarii, w przypadku nie wykonania naprawy zgodnie z zapisem § 5 ust. 2. Czas przerwy jest liczony od momentu zgłoszenia przez Abonenta usługi do momentu otrzymania od Operatora informacji (telefon, faks, email) informacji o wznowieniu połączenia, o ile fakt ten zostanie potwierdzony przez Abonenta usługi”.

Pytanie 8

Zamawiający w § 6, ust. 1 podpunkt b) projektu umowy dla cz. 2 zastrzegł sobie prawo naliczania kar umownych w wysokości 10% wartości brutto opłaty abonentowej określonej w § 3 ust. 3 za każdy dzień zwłoki w przypadku opóźnienia w dostarczeniu zamówionej usługi. W naszej ocenie kara w wysokości 10% jest niewspółmiernie wysoka zarówno do „winy” wykonawcy, jak i do wartości zamówienia. W skrajnym przypadku może doprowadzić do bezpodstawnego wzbogacenia się zamawiającego. Już za 10 dni opóźnienia w dostarczeniu pojedynczej usługi doprowadza do wyrównania opłaty abonamentowej do zera. Tak rażąco wygórowane kary można podważyć na drodze sądowej. Zgodnie bowiem z treścią art. 484 § 2K.C. „Jeżeli zobowiązanie zostało w znacznej części wykonane, dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej; to samo dotyczy wypadku, gdy kara umowna jest wygórowana”. Taka możliwość podważenia wysokości kary umownej nie tylko narazi strony umowy na koszty postępowania sądowego, ale wiąże się z niepewnością, co do praw i obowiązków stron. Wykonawca zwraca się z zapytaniem czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę powyższego zapisu w taki sposób, aby kara umowna naliczana była w wysokości 1% wartości brutto opłaty abonentowej określonej w § 3 ust. 3 za każdy dzień zwłoki w przypadku opóźnienia w dostarczeniu zamówionej usługi?

Ad. 8.

Zamawiający zmienia zapis treści § 6, ust. 1 podpunktu a) umowy, dla Części 2 na:

„5 % wartości brutto opłaty abonentowej określonej w § 3 ust. 3 za każdy dzień zwłoki w przypadku opóźnienia w dostarczeniu zamówionej usługi”.

Pytanie 9

Zamawiający w postanowieniach SIWZ, OPZ oraz wzorze umowy nie przewidział przeprowadzania prac planowych przez Wykonawcę. Wykonawca informuje, że w celu prawidłowego świadczenia usług infrastruktura wymaga przeprowadzenia przez Operatora prac planowych. Czy wobec powyższego Zamawiający zmodyfikuje zapisy umowy poprzez dodanie paragrafu dotyczącego przeprowadzania takowych prac zgodnie z poniższą propozycją?

Wykonawca może w razie potrzeby przeprowadzać Planowane prace związane z konserwacją i utrzymaniem Usługi, mogące mieć wpływ na dostępność Usługi u Zamawiającego. 2. Wykonawca dołoży wszelkich starań, aby Planowane prace wykonywane były poza normalnymi godzinami pracy Zamawiającego, w czasie najniższej eksploatacji Usługi. 3. W przypadku wykonywania Planowanych prac w godz. od 00:00 do 04:00, nie częściej niż 2 razy w miesiącu, Wykonawca przekaże odpowiednią informację telefonicznie na numer

..... lub drogą elektroniczną na adres z wyprzedzeniem co najmniej pięciu (5) dni roboczych. 4. W przypadku chęci wykonywania Planowanych prac w innych niż wskazane terminy w punkcie 2. Wykonawca dokona indywidualnych uzgodnień z Zamawiającym.

Ad. 9.

Zamawiający wprowadza nowy paragraf 15 do umowy Cz. 2 o następującej treści:

„Operator może w razie potrzeby przeprowadzać Planowane prace związane z konserwacją i utrzymaniem Usługi, mogące mieć wpływ na dostępność Usługi dla Abonenta. Operator dołoży wszelkich starań, aby Planowane prace wykonywane były poza normalnymi godzinami pracy Abonenta, w czasie najniższej eksploatacji Usługi. W przypadku wykonywania Planowanych prac w godz. od 00:00 do 04:00, nie częściej niż 2 razy w miesiącu, Operator przekaze odpowiednią informację telefonicznie na numer lub drogą elektroniczną na adres z wyprzedzeniem co najmniej pięciu (5) dni roboczych. W przypadku chęci wykonywania Planowanych prac w innych niż wskazane terminy Operator dokona indywidualnych uzgodnień z Abonentem”.

Pytanie 10

10. W związku z faktem, że przedmiot zamówienia może być realizowany przez dwie niezależnie wybrane przez Zamawiającego firmy i w celu uniknięcia ewentualnych wątpliwości i nieporozumień między tymi firmami – zwracamy się do Zamawiającego z prośbą, aby jasno sprecyzował wymóg dla firmy odpowiedzialnej za dzierżawę łączy światłowodowych, mówiący o tym, że firma ta ma doprowadzić kable światłowodowe w bezpośrednie pobliże kamer, czyli nie dalej niż w odległości do ok. 0,5-1,0 m od kamery.

Ad. 10.

Nie można dokładnie określić dokładnego miejsca doprowadzenia światłowodu do kamer. Światłowód powinien być doprowadzony do punktów kamerowych w możliwie optymalnym miejscu, w zależności od możliwości technicznych danego położenia kamer.

Dodatkowo patrz pytanie nr 3.

Pytanie 11

11. W związku z prośbą nr 1 oraz w celu zapewnienia właściwej kolejności prowadzenia prac związanych z realizacją łączy światłowodowych – zwracamy się do Zamawiającego z prośbą, aby wprowadził wymóg, aby wymiana, dostawa i montaż skrzynek instalacyjnych przy kamerach były po stronie firmy odpowiedzialnej za łącza światłowodowe. Firma odpowiedzialna za łącza światłowodowe instaluje skrzynkę i wprowadza do niej odpowiednio zakończony światłowód. Następnie firma odpowiedzialna za wykonanie modernizacji systemu monitoringu wizyjnego instaluje w gotowej skrzynce pozostałe elementy wymagane dla podłączenia kamer: media –konwertery, zabezpieczenia, zasilacze, itp.

Ad. 11.

Instalację skrzynek z osprzętem powinna być wykonana przez firmę modernizującą system.

Pytanie 12

12. Prosimy Zamawiającego o podanie ostatecznej listy punktów kamerowych, dla których ma nastąpić wymiana istniejących skrzynek instalacyjnych na nowe.

Ad. 12.

Zamawiający wymaga wymianę wszystkich zainstalowanych skrzynek.

Pytanie 13

13. W związku z faktem, że pewna ilość kamer ma zostać zainstalowanych na elewacjach budynków, w tym bloków mieszkalnych, zwracamy się do Zamawiającego z prośbą, aby dopuścić układanie wymaganego okablowanie, jak i montaż skrzynek instalacyjnych na elewacjach tych budynków.

Ad. 13.

Zamawiający wyraża zgodę na instalację skrzynek na elewacjach budynków. Wymaga to jednak pisemnej zgody właściciela budynków i szczegółowych uzgodnień. Należy jednak zaznaczyć że okablowanie powinno być ułożone w bezpiecznych torach kablowych (np. rurki metalowe czy koryta do których jest utrudniony dostęp np. zakręcanych na wkręty czy śruby) – względy bezpieczeństwa przed dewastacją czy jakimś sabotażem.

Pytanie 14

14. Zwracamy się do Zamawiającego, aby wprowadził wymóg dla firmy odpowiedzialnej za łącza światłowodowe, aby stosowała w nowych skrzynkach instalacyjnych przy kamerach przełącznice światłowodowe montowane na szynie DIN, co znacznie zoptymalizuje wykorzystanie wewnętrznej przestrzeni w skrzynkach i zapewni właściwe ułożenie wszystkich pozostałych elementów i ich okablowanie, co jest ważne dla pracy urządzeń, jak i dla ich serwisu.

Ad. 14.

Zamawiający nie precyzuje dokładnych rozwiązań technicznych montowania światłowodów lub innych urządzeń, które mają znajdować się w skrzynce.

Pytanie 15

15. Zamieszczone w dokumencie Program Funkcjonalno Użytkowy wymagania dla skrzynek instalacyjnych określają zakres ich temperatury pracy na -50° $+120^{\circ}$ C. W związku z faktem, że w Polsce nie występują tak niskie temperatury, zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o złagodzenie tego wymagania do -30° $+120^{\circ}$ C.

Ad. 15.

Zamawiający nie zmienia zapisu dotyczącego parametrów kamer (zakresu pracy temperatur).

Pytanie 16

16. W dokumencie Program Funkcjonalno Użytkowy na stronie 54 w punkcie 19.1. Warunki przygotowania realizacji projektu - został umieszczony wymóg, aby miedziane kable wizyjne kamer (czyli bardzo krótkie odcinki kabli pomiędzy media-konwerterami a kamerami) zostały wyposażone w zabezpieczenia przeciwprzepięciowe dla sieci Ethernet. Przy bardzo krótkich odcinkach przedmiotowych kabli miedzianych, zastosowanie zabezpieczeń przeciwprzepięciowych dla sieci Ethernet jest praktycznie nieprzydatne, ponieważ na odcinkach kabli miedzianych, o których tu mowa nie ma możliwości powstawania przepięć. Natomiast oczekiwanie, aby wymagane w tych miejscach zabezpieczenia przeciwprzepięciowe dla sieci Ethernet uchroniły kamery w przypadku bezpośredniego uderzenia pioruna w słup, czy tym bardziej w skrzynkę lub całkiem bezpośrednio w kamerę – są całkowicie złudne. Żadne zabezpieczenie urządzeń sieci Ethernet nie uchroni ich przed bezpośrednim uderzeniem pioruna. Trzeba też pamiętać, że do skrzynek instalacyjnych mają zostać doprowadzone (do media-konwerterów) kable światłowodowe, które są całkowicie odporne na przepięcia elektryczne. Dodatkowo zabezpieczenia, o których mowa będą

ograniczały ilość wolnej przestrzeni w skrzyniach instalacyjnych, a także zwiększają niepotrzebnie koszty inwestycji.

Ad. 16.

Zamawiający nie wyraża zgody na nie instalowanie zabezpieczenia przeciwprzebiegowe. Zabezpieczenia przeciwprzebiegowe mają zabezpieczać nawzajem urządzenia (konwerter światłowodowy i kamerę). W przypadku wystąpienia przebiegu na jednym z nich drugie będzie zabezpieczone.

Pytanie 17

17. W dokumencie Program Funkcjonalno Użytkowy na stronie 54 w punkcie 19.1. Warunki przygotowania realizacji projektu - istnieje wymóg: „Istniejące linie zasilania elektrycznego kamer należy zinwentaryzować pod kątem umów sprzedaży zawartych z lokalnymi dystrybutorami energii elektrycznej. W przypadku korzystania z istniejących sieci zasilania elektrycznego podmiotów trzecich, na zasadach udostępniania i refundacji kosztów, należy przygotować dedykowane umowy regulujące formę odpłatności za używaną energię elektryczną (opłata ryczałtowa lub podlicznik energii elektrycznej)”. Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego, aby usunął ten wymóg w odniesieniu do Wykonawcy, ze względu na fakt, że sporządzanie takich umów i wchodzenie w relacje między dostawcami energii elektrycznej, a Urzędem Miasta Piaseczno nie jest naturalną formą działania firm realizujących przedmiot zamówienia, jakim jest modernizacja systemu monitoringu wizyjnego Miasta Piaseczno.

Ad. 17.

Wykonawca odpowiada za inwentaryzację pod kątem umów sprzedaży zawartych z lokalnymi dystrybutorami energii elektrycznej. W przypadku korzystania z istniejących sieci zasilania elektrycznego podmiotów trzecich, na zasadach udostępniania i refundacji kosztów, należy przygotować ewentualne uzgodnienia. Koszty odpłatności za używaną energię elektryczną ponosić będzie Gmina.

Pytanie 18

18. W Formularzu ofertowym w pozycji 4 Stanowiska operatorskie dla monitorów LED min. 32 cale podano ilość sztuk 1, podczas, gdy w dokumencie Program Funkcjonalno Użytkowy w części zawierającej dokumentację zdjęciową i rysunki, na rys. nr 22 Projekt rozmieszczenia wyposażenia zmodernizowanego Centrum Monitoringu Wizyjnego pokazanych jest 5 szt. takich monitorów (po 2 szt. dla dwóch stanowisk operatorskich oraz 1 szt. dla stanowiska archiwum). W Programie Funkcjonalno Użytkowym w części opisowej na stronie 47 w punkcie 16.8 Wyposażenie Stanowiska operatorskiego podano, że stanowisko takie powinno być wyposażone w minimum 2 szt. monitorów 32 cale. Natomiast w PFU w punkcie 16.9 Wyposażenie Stanowiska archiwum istnieje wymaganie zastosowania monitora 32 cale (min. 2 szt.), co jest sprzeczne z rysunkiem 22. Prosimy, aby Zamawiający podał wymagana liczbę stanowisk operatorskich z określeniem ilości monitorów 32 calowych na każdym z tych stanowisk oraz ilości monitorów 32 calowych na stanowisku archiwum.

Ad. 18.

Zgodnie z zapisem PFU stanowisko operatorskie ma być przystosowane do pracy z minimum 2 monitorami LCD/LED, również stanowisko archiwum ma być przystosowane do pracy z minimum 2 monitorami LCD/LED. Przystosowanie oznacza możliwość pracy komputerowej stacji roboczej z minimum 2 monitorami. W PFU na rysunku 22 jest wskazane optymalne rozmieszczenie urządzeń w Centrum Monitoringu Wizyjnego, gdzie wskazane jest 5 monitorów 32 cale. Natomiast w Opisie Przedmiotu Zamówienia pkt. 15 oraz w Formularzu ofertowym wykazany jest zakup 1 monitora LED 32 cale.

Wykonawca ma kupić tylko 1 monitor LED 32 cale, natomiast ma zamontować większą liczbę monitorów, gdyż Zamawiający posiada monitory własne.

Pytanie 19

19. W Formularzu ofertowym w pozycji 4 Stanowiska operatorskie nie jest wymienione stanowisko archiwum. Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie tej kwestii.

Ad. 19.

Zamawiający dopisuje w Formularzu ofertowym nową pozycję – „Stanowisko archiwum – komputerowa stacja robocza – 1 szt.”

Zamawiający zwraca uwagę, że oferta powinna zawierać wszystkie urządzenia, które wykazane są w Opisie Przedmiotu Zamówienia.

Pytanie 20

20. W załączniku nr A – Opis Przedmiotu Zamówienia do SIWZ – w części II, tj. Dzierżawa łączy lokalnych na potrzeby monitoringu w pkt. 5 znajduje się Tabela z podanymi punktami lokalizacji punktu kamerowego, sposobu montażu oraz zakresie czynności przygotowawczych i montażowo-instalacyjnych. Prosimy o wyjaśnienie czy wykonawca, biorący udział w tylko w II Części zamówienia, tj. w zakresie dostawy łączy do podłączenia kamer, które to kamery dostarczyć ma wykonawca wyłoniony w ramach realizacji zadania w Części I, odpowiedzialny jest również za montaż i instalację kamer w danej lokalizacji punktu kamerowego, czy jedynie zakres zadań instalacyjnych wykonawcy w Części II ogranicza się do zapewnienia łączy w punkcie kamerowym w skrzynce?

Ad. 20.

Wykonawca Części II zamówienia zapewnia łączy w punkcie kamerowym.

Pytanie 21

21. Który wykonawca (wyłoniony w Części I czy w Części II) dokonuje montażu i podłączenia kamer do łączy lokalnych?

Ad. 21.

Montażu i podłączenia kamer wykonuje Wykonawca Części I zamówienia - Modernizacja monitoringu.

Pytanie 22

22. Prosimy o wyjaśnienie, kto jest właścicielem miejsc instalacji punktów kamerowych na elewacjach i słupach energetycznych i czy Zamawiający zapewnia bezpłatny dostęp do punktów kamerowych, tj. dostęp do słupów i miejsc na elewacjach w budynkach w celu instalacji łączy lokalnych?

Ad. 22.

Zamawiający w większości przypadków słupów i budynków jest ich właścicielem i zapewnia bezpłatne dostęp. W pozostałych przypadkach dostęp należy uzgadniać z ich właścicielami. Zamawiający nie przewiduje ponoszenia kosztów ewentualnych prac montażowych.

Treść zapytania wraz z wyjaśnieniami Zamawiający przekazuje Wykonawcom którym przekazał SIWZ bez ujawniania źródła zapytania oraz udostępni na stronie internetowej.

Otrzymują:

1. RZP a/a
2. Adresat wg rozdzielnika
3. Strona internetowa

20.09.2018
Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej
ul. Wolności 10
15-001 Białystok

