

Interpelacje i wnioski radnych

**zgłoszone
na sesji Rady Miejskiej
w dniu 19.09.2018r.
oraz
złożone między sesjami**

RADA MIEJSKA
w Piasecznie

RM0012.430.2018

24.09.2018r

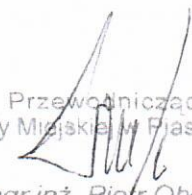
URZĄD MIASTA I GMINY PIASECZNO
KANCELARIA

wpłynęło
dnia 2018-09-25
L. dz. 258682/B
Ilość załącz. podpis
Nr sprawy

Pan Zdzisław Lis
Burmistrz Miasta i Gminy
Piaseczno
w/m

W załączeniu przesyłam wnioski i interpelacje zgłoszone na 51 sesji Rady Miejskiej w Piasecznie w dniu 19.09.2018r przez następujących radnych:

1. Cieślak Krzysztof
2. Kamiński Łukasz
3. Kostyrka Anna (3)
4. Krzyżewska Hanna
5. Łuczak Jacek
6. Maicki Artur
7. Mościcki Jerzy
8. Mucha Zbigniew
9. Rosa Michał
10. Widz Robert (2)
11. Wójcik Ewelina

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Piasecznie

mgr inż. Piotr Obłozą

P. A. Ciopek
L24
24 WRZ. 2018

Piaseczno 18.10.2018r

Krzysztof Cieślak
Radny

Burmistrz Miasta i Gminy Piaseczno
inż. Zdzisław Lis

INTERPELACJA

URZĄD MIASTA I GMINY PIASECZNO KANCELARIA	
wpiętno dnia	2018 -09- 25
L. dz.
Ilość załącz.	podpis
Nr sprawy	- 4 -

1. Poproszę o informację na temat realizacji **UCHWAŁY NR 1019/XXXV/2013 z dnia 12 czerwca 2013r w sprawie nabycia na rzecz Gminy Piaseczno prawa użytkowania wieczystego działek gruntu położonych w obrębie 24 miasta Piaseczno.**

Krzysztof Cieślak





GGG.0003. *20* .2013.ES

Piaseczno, 2018 - 10 - 10

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Piasecznie
w/m

W odpowiedzi na interpelację z dnia 18.10.2018 r. radnego Rady Miejskiej w Piasecznie Pana Krzysztofa Cieślaka w sprawie realizacji uchwały Rady Miejskiej w Piasecznie dotyczącej wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Gminy Piaseczno prawa użytkowania wieczystego działek położonych w obr. 24 m. Piaseczno w rejonie ulic Markowskiego i Żeglińskiego niniejszym informuję, że w dniu 09.10.2018 r. gmina powzięła telefoniczną informację od likwidatora spółki Adextra SA, iż Postanowienie Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu w sprawie wykreślenia hipoteki obciążającej działki drogowe położone w obr. 24 - stało się prawomocne.

Wobec powyższego, biuro prawne - likwidatora spółki wystąpi niezwłocznie do sądu „wieczystoksięgowego” o wykreślenie hipoteki, co umożliwi sfinalizowanie transakcji nabycia na rzecz Gminy Piaseczno działek drogowych, położonych w obr. 24 – zgodnie z w/wym uchwałą Rady Miejskiej w Piasecznie oraz zawartym w dniu 20.04.2015 r. Porozumieniem.

[Signature]
Pełnomocnik Burmistrza - Naczelnik Wydziału Inwestycji

mgr Inż. Anna Bednarska

Łukasz Kamiński
Radny RM w Piasecznie

Piaseczno, 19 września 2018 r.

Szanowny Pan
Zdzisław Lis

Burmistrz MiG Piaseczno
KANCELARIA

wpłynęło
dnia 2018-09-25
L. dz.
Ilość załącz. podpis
Nr sprawy

INTERPELACJA

Szanowny Panie Burmistrzu,

Zwracam się z prośbą o wyjaśnienie skandalicznej sytuacji, jaka miała miejsce 6 września 2018 r w autobusie linii L-13 (numer boczny 3592) w godzinach 10-10.30.

Kierowca autobusu uniemożliwił wyjazd mieszkańcom z posesji, a na prośbę jednego z nich o przesunięcie pojazdu zwymyślał i pozostawił pojazd włączony na postoju.

Związku z powyższym oraz powtarzającymi się problemami z przystankiem przy stacji, zwracam się z prośbą o ustalenie innego miejsca czasowego postoju autobusów np. na tymczasowym parkingu u wylotu ul. Sarenki.

Z wyrazami szacunku

(-) Łukasz Kamiński



Urząd Miasta i Gminy Piaseczno
Wydział Infrastruktury i Transportu Publicznego

ul. Kościuszki 5, 05-500 Piaseczno, tel: (022) 70 17 657 , fax: (022) 756 70 49

IT.0003.84.2018.BKR

Piaseczno, dnia 2018 -10- 03

Sz. Pan
Łukasz Kamiński
Radny Rady Miejskiej w Piasecznie

Dot.: skargi na kierowcę linii L-13 i lokalizacji przystanku.

W odpowiedzi na interpelację z dnia 19.09.2018r. informuję, że Gmina wystąpiła do Wykonawcy usług przewozowych jakim jest konsorcjum firm PKS Polonus w Warszawie S.A. oraz Stalko Przybysz i Wspólnicy Spółka Jawna o wyjaśnienie sytuacji jaka miała miejsce w dniu 6.09.2018r. o godzinie 10:00 - 10:30 na przystanku linii L-13 w Zalesiu Górnym ul. Młodych Wilcząt. Uzyskana odpowiedź zostanie Panu niezwłocznie przekazana.

W odniesieniu do ustalenia innego miejsca postoju autobusów linii L13 informuję, że takie koncepcje były przedmiotem naszych analiz. W załączeniu przedstawiam, szkic lokalizacyjny zatoki autobusowej i peronu dla postoju autobusów linii L13 w ul. Młodych Wilcząt. Taka lokalizacja będzie sprzyjała szybkiemu i bezpiecznemu połączeniu komunikacji autobusowej z transportem osobowym Kolei Mazowieckich. Dotychczasowy przystanek w ul. Młodych Wilcząt byłby przystankiem wyłącznie przejazdowym.

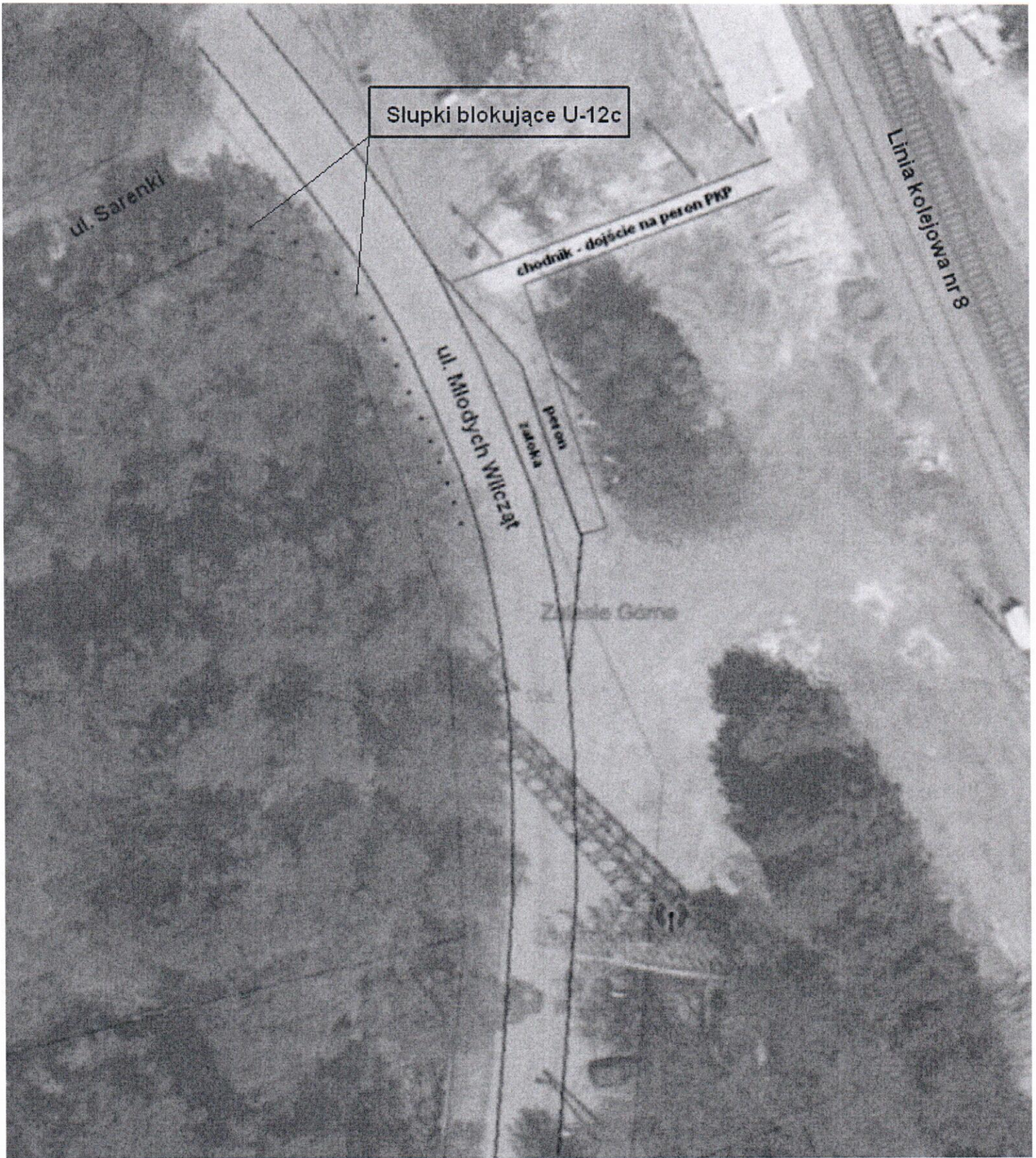
Zgodnie z przekazanymi Panu ustnie informacjami zwracam uwagę, że zarówno peron jak i zatoka przystankowa położone są praktycznie w całości na działce kolejowej. Zatem podjęcie rozmów z PKP PLK na temat zagospodarowania tego fragmentu nieruchomości możliwe będzie po całkowitym zakończeniu inwestycji w pasie kolejowym linii nr 8 na obszarze Gminy Piaseczno.

Z poważaniem,

BURMISTRZ
Miasta i Gminy Piaseczno
L2
inż. Zdzisław Lis

Otrzymują:

1. adresat
2. Sekretarz - Pan A. Czapski
3. Przewodniczący Rady Miejskiej w Piasecznie – Pan P. Obłozą
4. a/a



Słupki blokujące U-12c

ul. Saranki

ul. Młodych Wilcząt

chodnik - dojście na peron PKP

Linia kolejowa nr 8

Peron
Zaskoka

Zaskoka Górna

Anna Kostyrka

Radna Rady Miejskiej

Piaseczno, 19.09.2018 r.

URZĄD MIASTA I GMINY PIASECZNO	
KANCELARIA	
wpłynęło dnia	2018 -09- 25
L. dz.
Ilość załącz. podpis
Nr sprawy - 4 -

Burmistrz UMiG

Sz. P. Zdzisław Lis

Interpelacja

Szanowny Panie Burmistrzu,

kieruję do Pana pytanie, na jakim etapie są prace prowadzone przy wykonaniu koncepcji zagospodarowania parkingu przy Szkole Podstawowej w Złotokłosie wraz z przyległymi odcinkami. Składałam interpelację w tej sprawie, odbyło się też spotkanie w terenie z inspektorem oraz dyrekcją szkoły. Dn. 9.05.2018 r. otrzymałam odpowiedź z wydziału IT, iż zostanie wybudowany chodnik opaska drogowa w pasach ul. Grójeckiej i ul. Traugutta w obszarze skrzyżowania tych dróg przed szkołą. Zostaną postawione słupki zabezpieczające wjazdy na teren szkoły oraz wygradzony słup średniego napięcia. Rok szkolny się skończył, w wakacje można było spokojnie przeprowadzić zmiany, a teraz znów rodzice podwożą dzieci do szkoły i dochodzi do niebezpiecznych sytuacji. Proszę o interwencję w powyższej sprawie.

z wyrazami szacunku





Urząd Miasta i Gminy Piaseczno
Wydział Infrastruktury i Transportu Publicznego

ul. Kościuszki 5, 05-500 Piaseczno, tel: (022) 70 17 657 , fax: (022) 756 70 49

IT.0003.85.2018.BKR

Piaseczno, dnia2018 -10- 03.....

Sz. Pani
Anna Kostyrka
Radna Rady Miejskiej w Piasecznie

dot.: obsługi komunikacyjnej szkoły podstawowej w Złotokłosie.

W odpowiedzi na interpelację z dnia 25.09.2018r. informuję, że celem wizji lokalnej w maju 2018r. było uzgodnienie możliwych rozwiązań dla usprawnienia warunków ruchu kołowego w otoczeniu parkingu oraz na przyległych odcinkach dróg dojazdowych przed Szkołą Podstawową w Złotokłosie. W budżecie gminy na 2018r. brak jest środków na zadanie dotyczące wykonania koncepcji zagospodarowania tego terenu i organizacji ruchu kołowego w tym obszarze. W związku z powyższym Wydział IT zgłosi to zadanie do projektu budżetu na 2019r.

Z poważaniem,

BURMISTRZ
Miasta i Gminy Piaseczno
inż. Zdzisław Lis

Otrzymują:

1. adresat
2. Sekretarz - Pan A. Czapski
3. Przewodniczący Rady Miejskiej w Piasecznie – Pan P. Obłóza
4. a/a

Anna Kostyrka
Radna Rady Miejskiej

Piaseczno, 19.09.2018 r.
URZĄD MIASTA I GMINY PIASECZNO
KANCELARIA
wpłynęło
dnia 2018 -09- 25
L. dz.
Ilość załącz. podpis
Nr sprawy - 4 -

Burmistrz UMiG
Sz. P. Zdzisław Lis

Interpelacja

Szanowny Panie Burmistrzu,

kieruję do Pana pytanie w imieniu wszystkich użytkowników drogi gminnej MOKREJ w Henrykowie-Uroczu, czy można naprawić nakładkę asfaltową przy BIELIKA, asfalt zapada się, łamie, dzieje się tak po przyłączeniu sieci wodociągowej do nieruchomości przy ul. ŚWITEZIANKI. Stan drogi pogarsza się. Czy można zmobilizować wykonawcę przyłącza do przywrócenia drogi do stanu pierwotnego?

z wyrazami szacunku





Anna Kostyrka
Radna Rady Miejskie
w Piasecznie

Dotyczy: Naprawa asfaltu przy ul. Bielika .

W odpowiedzi na Pani interpelację z dnia 19-09-2018 w sprawie naprawy ul. Bielika informuję iż Wydział Infrastruktury i Transportu Publicznego w ramach umowy na Bieżącą naprawę nawierzchni bitumicznych dokona naprawy do dnia 10 października 2018 roku.

BURMISTRZ
Miasta i Gminy Piaseczno

inż. Zdzisław Lis

Otrzymują:

1. Adresat
2. Przewodniczący Rady Miejskiej w Piasecznie
3. Sekretarz
4. A/a

Anna Kostyrka
Radna Rady Miejskiej

Piaseczno, 19.09.2018 r.

URZĄD MIASTA I GMINY PIASECZNO	
KANCELARIA	
Wzrost dnia	2018-09-25
L. dz.
Ilość załącz. podpis
Nr sprawy - 4 -

Burmistrz UMiG
Sz. P. Zdzisław Lis

Interpelacja

Szanowny Panie Burmistrzu,

kieruję do Pana pytanie, kiedy zostaną zamontowane bariery betonowe na parkingu vis a vis OSP Złotokłos. Składałam interpelację w tej sprawie dn. 21.03.2018, otrzymałam odpowiedź pozytywną dn. 17.04.2018 r. na moją interpelację złożoną podczas sesji, jednakże do tej pory nie zostało to zadanie wykonane.

z wyrazami szacunku





Urząd Miasta i Gminy Piaseczno
Wydział Infrastruktury i Transportu Publicznego

ul. Kościuszki 5, 05-500 Piaseczno, tel: (022) 70 17 657, fax: (022) 756 70 49

Piaseczno, dn. 2018 -10- 02

Pani Anna Kostyrka
Radna Rady Miejskiej
w Piasecznie.

IT.0003.86. 2018.AB

W odpowiedzi na wniosek z dnia 19.09.2018 dotyczący ustawienia bariery na parkingu vis a vis OSP w Złotokłosie, uprzejmie informuję, że Urząd Miasta i Gminy w Piasecznie zleci wykonawcy ustawienie bariery energochłonnej o długości około 60 metrów w pierwszej połowie października 2018 roku.

Z poważaniem

BURMISTRZ
Miasta i Gminy Piaseczno

inż. Zdzisław Lis

Otrzymują:

- Adresat
- Sekretarz Miasta i Gminy Piaseczno.
- a/a

Janina Kupiewska
radna RM.

Piaseczno, 19.09.2018

Szanowny Pan Burmistrz
Józef Lis

URZĄD MIASTA I GMINY PIASECZNO
KANCELARIA

wpl
wpłynęło dnia 2018-09-25

dz
Mieść załącz. podpis
Nr sprawy

Szanowny Pani Burmistrz

Składam następujące interpelacje, obie
tych razem dotyczą szkoły w Józefostawiu

1. Na prośbę rodziców i uczniów uprzejmie
proszę o zainstalowanie przed szkołą
dodatkowych stojaków na rowery
2. Bardzo proszę o 2-3 pojemniki
na wodę w obrębie szkoły.

2 powołaniem -

J. Kupiewska

Piaseczno, 19 września 2018r.

Jacek Łuczak
Radny Gminy Piaseczno

Pan Zdzisław Lis
Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno
ul. Kościuszki 5;
05-500 Piaseczno



Interpelacja JŁ nr 44/2018 granice Łbisk

Szanowny Panie Burmistrzu

Na wniosek mieszkańców, niniejszym wnoszę o podjęcie procedury zmiany granic miejscowości Łbiska o poszerzenie granic tej miejscowości o zabudowane od południa tereny PGR Pęchery Łbiska.

Podstawowym uzasadnieniem dokonania zmiany granic, a w zasadzie uporządkowania nazewnictwa terenów z pogranicza Łbisk jest fakt, że nazwa Łbiska funkcjonuje zwyczajowo dla wskazanego obszaru od bardzo wielu lat. Nawet oznaczenie miejscowości przy drodze, jako Łbiska obejmuje ten obszar. Nazwy: „Specjalny ośrodek wychowawczy w Łbiskach”, „Zespół Szkół Specjalnych w Łbiskach”, „Przedszkole integracyjne w Łbiskach” są powszechnie rozpoznawalne nie tylko regionalnie, ale w całym kraju. Wskazane nazwy można wyszukać w starych książkach telefonicznych, jak również w przeglądarkach internetowych. Ponadto osoby zameldowane w ośrodku mają do niedawna meldunek nadany przez Urząd Gminy w Piasecznie jako zamieszkałe w Łbiskach, a nie Pęcherach. Dodatkowym argumentem do uporządkowania sprawy jest to, że ostatnio zakupiona działka przy ul Żeligowskiego miała być przeznaczona pod plac zabaw dla Łbisk, a tym czasem jest to teren sołectwa Pęchery, które nie jest zainteresowane finansowaniem urządzenia placu zabaw z funduszu sołectkiego.

Dotychczasowe wnioski mieszkańców, sołtysów i dyrektorów w/w placówek uzyskały negatywne odpowiedzi z Urzędu. Zdaniem zainteresowanych, perturbacje związane z wprowadzaniem nazwy wbrew ich stanowiskom są niewspółmierne z konsekwencjami wynikającymi z argumentacji wskazanych w odpowiedziach Urzędu. Konieczność dotarcia do dokumentacji historycznej i przygotowania nowych map nie powinny stanowić przeszkody w realizacji uzasadnionych wniosków mieszkańców. Zmiana nazwy mogłaby odbyć się np. poprzez wydzielenie z obszaru ewidencyjnego „PGR Pęchery Łbiska” obszaru „PGR Pęchery Łbiska II” i przyłączenia go w całości do Łbisk.

Z poważaniem

Jacek Łuczak

Piaseczno, dnia 2018-10-04

GGG.0003.18. 2018.AM

Pan Jacek Łuczak
Radny Gminy Piaseczno

dot. interpelacji JŁ nr 44/2018 granice Łbisk

W związku z wnioskiem złożonym w dniu 2018-09-25 w sprawie podjęcia procedury zmiany granic miejscowości Łbiska o poszerzenie granic tej miejscowości o zabudowane od południa tereny PGR Pęchery Łbiska uprzejmie informuję, że w chwili obecnej granice miejscowości Łbiska i miejscowości Pęchery są jednoznacznie określone i nie ma skarg o nieprawidłowym oznaczeniu miejscowości w terenie. Została uporządkowana numeracja porządkowa dla tych miejscowości.

O określeniu granic miejscowości i oznaczeń nieruchomości mieszkańcy zostali powiadomieni.

W piśmie skierowanym w dniu 2017-03-10 do Dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych w Pęcherach, przy ul. B. Chrobrego 83 oraz do Dyrektora Niepublicznego Przedszkola Integracyjnego Zgromadzenia Sióstr Miłosierdzia Św. Wincentego a Paulo w Pęcherach, ul. B. Chrobrego 80 podana była informacja, że Gmina Piaseczno w chwili obecnej nie przewiduje zmiany granic miejscowości Łbiska i Pęchery. Zawiadomiono, że w pierwszej kolejności przewidziana jest konieczność regulacji granic miasta Piaseczna. Po zakończeniu procedury zmian granic miasta będzie można podjąć procedurę zmiany granic tych miejscowości.

W chwili obecnej Gmina Piaseczno nie przewiduje zmian granic miejscowości Łbiska i Pęchery. W budżecie Gminy na 2019r. nie planuje się środków na ten cel.

Wydział GGG informuje, że nie została wszczęta procedura zmiany granic miasta Piaseczno, gdyż jest to procedura skomplikowana, czasochłonna i kosztowna: konieczność przeprowadzenia konsultacji społecznych, dane o liczbie ludności oraz powierzchni obszaru, wykonanie map z dotychczasowymi oraz proponowanymi granicami, ustalenie kosztów finansowych (jednorazowych i stałych) przeprowadzonych zmian - między innymi konieczność zmian w ewidencji gruntów i budynków, zmiany w księgach wieczystych.

Otrzymują:

1. Adresat
2. Przewodniczący Rady Miejskiej w Piasecznie Pan Piotr Obłóza
3. Sekretarz Miasta i Gminy Piaseczno Pan Arkadiusz Czapski
4. a/a

Maicki Artur

Radny Rady Miejskiej w Piasecznie

URZĄD MIASTA I GMINY PIASECZNO
KANCLERIA
wpłynęło: 2018-09-24
nr sprawy: 1258571/15/ADK
podpis: [signature]

Piaseczno, 24/09/2018

Pan Zdzisław Lis

Burmistrz Miasta i Gminy Piaseczno

Szanowny Panie Burmistrzu,

Interpelacja nr 16/2018

W nawiązaniu do mojej interpretacji z dnia 19 września 2018 proszę o odpowiedź na dodatkowe pytania w zakresie planowanej decyzji operatora P4 na dachu budynku Kaufland.

Zgodnie z uchwałą nr 427/XVIII/2012 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania w rozdziale 3 – ustalenia szczegółowe dla obszarów funkcjonalnych w par 24 dla terenów 1P-S/U w punkcie 3 podpunkcie f) określono że maksymalna wysokość zabudowy do 13 metrów od istniejącego poziomu gruntu.

Natomiast zgodnie z dostarczoną inwestycją przez inwestora najwyższy punkt maszty będzie 16,75 m n.p.t .

1. Czy nie zachodzi tu niezgodność planowanej inwestycji z planem zagospodarowania terenu ?
2. Czy istnieją jeszcze inne artykuły w miejscowym planie zagospodarowania terenu, mówiące o inwestycjach i wymogach dla nich w zakresie masztów telekomunikacyjnych dla telefonii komórkowych ?

Po analizie kilku wyroków NSA w zakresie zgód na budowę masztów telefonii komórkowej moce anten sektorowych należy sumować i na ich podstawie określać wymogi co do odległości od terenów zamieszkałych.

Nie do końca zgadzam się ze stwierdzeniem określonym w piśmie z 16 kwietnia 2018 UMiG Piaseczno do inwestora , iż główne osie wiązek promieniowania anten planowanej stacji bazowej nie pokrywają się z miejscami dostępnymi dla ludności (bloki mieszalne, pracownicy Kaufland oraz mieszkańcy Piaseczna robiący zakupy w sklepie Kauflad). Ponadto w piśmie zawarte jest stwierdzenie, iż nie są spełnione przesłanki, które mogłyby zakwalifikować do przedsięwzięć potencjalnych lub zawsze znacząco oddziałujących na środowisko.

3. Proszę o ponowne przeanalizowanie, czy jednak nie jest konieczne uzyskanie decyzji środowiskowej

p. A. Ciopek
L24

Z poważaniem

Maicki Artur [signature]



Urząd Miasta i Gminy Piaseczno

ul. Kościuszki 5
05-500 Piaseczno
www.piaseczno.eu

UiA.M.6724. 226 .2018.ZP

Piaseczno, dnia 20 ~~2018~~ -10-17

**Rada Miejska
w Piasecznie**
w/m.
Radny p. Artur Maicki

Dot. interpelacji radnego p. Artura Maickiego z dnia 24 września 2018 r. w sprawie planowanej decyzji operatora P4 instalacji na dachu budynku Kaufland masztu antenowego telefonii komórkowej.

Odpowiadając na interpelację Nr 16/2018 radnego p. Artura Maickiego z dnia 24 września 2018 r. w sprawie planowanej decyzji operatora P4 instalacji na dachu budynku Kaufland masztu antenowego telefonii komórkowej, wyjaśniam, że zgodnie ze stosowaną interpretacją i stanowiskiem naszego wydziału wysokość zabudowy dotyczy wysokości budowli / budynków. W tekście planu (zatwierdzonego uchwałą Rady Miejskiej Nr 427/XVIII/2012 z dnia 15 lutego 2012r.) została określona jako wysokość od istniejącego poziomu gruntu rodzimego do najwyższego punktu dachu.

Maszt telefonii komórkowej nie jest budowlą, jest elementem instalacji telekomunikacji elektronicznej.

W §11 pkt 9 ppkt d tekstu w/w planu, w zasadach obsługi w zakresie telekomunikacji ustalono:

- b) dopuszczenie lokalizowania masztowych stacji bazowych telełączności w obszarze planu zgodnie z przepisami odrębnymi,
- d) dopuszczenia lokalizacji urządzeń i obiektów telekomunikacji elektronicznej na terenach w granicach planu.

Otrzymuje:

- adresat,
- ✓ - Sekretarz Miasta i Gminy Piaseczno,
- aa acta.

I Zastępca Burmistrza
Miasta i Gminy Piaseczno

mgr Daniel Putkiewicz

Maicki Artur

Radny Rady Miejskiej w Piasecznie

Piaseczno, 19/09/2018

URZĄD MIASTA i GMINY PIASECZNO	
KANCELARIA	
wpłynęło dnia	2018-09-25
L. dz.
Ilość załącz. podpis
Nr sprawy - 4 -

Pan Zdzisław Lis

Burmistrz Miasta i Gminy Piaseczno

Szanowny Panie Burmistrzu,

Interpelacja nr 15/2018

W ciągu ostatnich dwóch tygodni mieszkańcy zamieszkali przy ulicach Młynarska oraz Warszawska w Piasecznie otrzymują pisma informujące o planowanej inwestycji operatora telefonii komórkowej Play. Pisma te otrzymują, gdyż działki (a raczej udziały w działkach na których stoją bloki) graniczą lub znajdują się w bliskiej odległości od miejsca planowanej inwestycji.

Rozmawiałem z mieszkańcami i czują się oni zaniepokojeni planowaną inwestycją, gdyż według nich może ona wpłynąć ona negatywnie na ich zdrowie oraz w może wpłynąć na obniżenie wartości ich nieruchomości. Takie obawy wynikają przede wszystkich z braku informacji.

Mając powyższe na uwadze proszę :

- a) O ponowne zbadanie czy stanowisko Urzędu Miasta i Gminy Piaseczno z dnia 16/04/2018 o tym, iż nie ma podstaw do uzyskania decyzji środowiskowych - praktycznie dające zielone światło na inwestycje, było całkowicie uzasadnione i słuszne. *Proszę o ponowne zbadanie stanowiska w sprawie*
- b) Spotkanie i rozmowę z Panem Starostą (organ wydający decyzję) w celu przanalizowania słuszności takiej inwestycji w bardzo bliskiej odległości terenów gęsto zabudowanych i zamieszkałych
- c) Zorganizowania spotkania informacyjnego dla mieszkańców w tej sprawie wspólnie ze Starostwem w celu rozwiania wątpliwości mieszkańców.

Z poważaniem
Maicki Artur

**Pan
Piotr Obłoz
Przewodniczący Rady Miejskiej
w Piasecznie**

W związku z interpelacją Radnego - Pana Artura Maickiego w sprawie obaw mieszkańców ulic Młynarskiej i Warszawskiej w Piasecznie, związanych z planowaną budową instalacji radiokomunikacyjnej Play przy ul. Okulickiego 10, przekazuję informacje, o których udzielenie zwrócono się w ww. interpelacji.

Zgodnie z opinią z dnia 16.04.2018 r. Wydział Ochrony Środowiska i Gospodarki Rolnej nie znalazł podstaw dla uznania za konieczne uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1405, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą ooś”, dla inwestycji polegającej na **budowie instalacji radiokomunikacyjnej telefonii komórkowej P4 nr WAR1722D, planowanej w mieście Piaseczno, przy ul. Okulickiego 10, na budynku Kaufland**. Wydanie tej opinii zostało poprzedzone analizą zgromadzonej dokumentacji w zakresie niezbędnym do stwierdzenia, czy inwestycja ta wymaga uzyskania decyzji środowiskowej.

Zgodnie z art. 59 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy ooś, przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko a także mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ww. ustawy. Zgodnie z art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje m.in. przed uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na budowę. Należy przy tym zaznaczyć, iż rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 71) tworzy zamknięty katalog przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest zatem możliwe wyłącznie, gdy planowane przedsięwzięcie zostało wymienione w powyższym rozporządzeniu.

Zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 7 lit. a rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się instalacje radiokomunikacyjne, radionawigacyjne i radiolokacyjne, z wyłączeniem radiolinii, emitujące pola elektromagnetyczne o częstotliwościach od 0,03 MHz do 300 000 MHz, w których równoważna moc promieniowana izotropowo wyznaczona dla pojedynczej anteny wynosi nie mniej niż 2000 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 100 m od środka elektrycznego, w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny - przy czym równoważną moc promieniowaną izotropowo wyznacza się dla pojedynczej anteny także w przypadku, gdy na terenie tego samego zakładu lub obiektu

znajduje się realizowana lub zrealizowana inna instalacja radiokomunikacyjna, radionawigacyjna lub radiolokacyjna.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 8 lit. d oraz e ww. rozporządzenia do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się instalacje radiokomunikacyjne, radionawigacyjne i radiolokacyjne, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 7, z wyłączeniem radiolinii, emitujące pola elektromagnetyczne o częstotliwościach od 0,03 MHz do 300 000 MHz, w których równoważna moc promieniowana izotropowo wyznaczona dla pojedynczej anteny wynosi nie mniej niż:

- 1000 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 70 m od środka elektrycznego, w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny,
 - 2000 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 150 m i nie mniejszej niż 100 m od środka elektrycznego, w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny,
- przy czym równoważną moc promieniowaną izotropowo wyznacza się dla pojedynczej anteny także w przypadku, gdy na terenie tego samego zakładu lub obiektu znajduje się realizowana lub zrealizowana inna instalacja radiokomunikacyjna, radionawigacyjna lub radiolokacyjna.

Parametry planowanej inwestycji zostały przedstawione w dokumentach złożonych przez przedstawiciela inwestora pn.: „Kwalifikacja instalacji radiokomunikacyjnej telefonii komórkowej P4 pod względem oddziaływania na środowisko w oparciu o rozporządzenie Rady Ministrów z dn. 9.11.2010r., (tekst jednolity Dz. U. 2016, poz. 71)” i „Graficzna prezentacja poziomu pól elektromagnetycznych instalacji radiokomunikacyjnej na środowisko (uzupełnienie kwalifikacji środowiskowej z dn. 8 marca 2018 r.)”.

Planowana do realizacji instalacja radiokomunikacyjna wyposażona ma być w anteny sektorowe zamocowane na wysokości 15,00 m n.p.t., skierowane na azymuty: 134° i 232°, których pochylenie wiązki (tilt elektryczny) będzie mieć wartość 0°.

Zgodnie z dostarczoną dokumentacją, dla anten sektorowych skierowanych na azymuty 134° i 232° równoważne moce promieniowania będą miały 1474,00W i 1565,00W - zatem zawierają się w przedziale od 1000 do 2000 W (z wyłączeniem 2000 W). W związku z powyższym w przedmiotowej sprawie należy rozpatrywać, czy miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 70 m od środków elektrycznych anten.

Jak wynika z dostarczonej dokumentacji, w osiach głównych promieniowania elektromagnetycznego anten sektorowych, w odległościach określonych zgodnie z rozporządzeniem w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko brak jest zabudowy, za wyjątkiem budynku, na którym ma być umieszczona instalacja radiokomunikacyjna w ramach planowanej inwestycji. Miejsca dostępne dla ludności określić można zatem na podstawie maksymalnej dopuszczalnej wysokości zabudowy (określonej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego) oraz wysokości ww. budynku.

Ustalona miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego części miasta Piaseczna dla obszaru ograniczonego ulicami: Okulickiego, Julianowską, granicą administracyjną miasta Piaseczna i dalej ulicami: Przesmyckiego, Żeglińskiego, Chyliczkowską, Armii Krajowej, zatwierdzonym uchwałą Rady Miejskiej w Piasecznie Nr 427/XVIII/2012 z dnia 15 lutego 2012 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z dnia 26 kwietnia 2012 r., poz. 3734) maksymalna dopuszczalna wysokość zabudowy na ww. obszarze położonym w osiach głównych wiązek promieniowania anten to 13 m. Przedstawiony przez Inwestora Rysunek ukazujący rzut pionowy osi głównych promieniowania, dla poszczególnych anten sektorowych, nie określa wysokości budynku, na którym ma zostać zamontowana instalacja radiokomunikacyjna, jednak wynika z niego, że wysokość tego budynku jest znacznie mniejsza niż dopuszczona do realizacji miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Z analizy zgromadzonych akt sprawy wynika, że osie główne wiązek promieniowania anten sektorowych planowanej stacji bazowej nie pokrywają się z miejscami dostępnymi dla ludności, a zatem w wypadku przedmiotowej inwestycji nie są spełnione przesłanki, które mogłyby ją kwalifikować do przedsięwzięć potencjalnie lub zawsze znacząco oddziałujących na środowisko - na podstawie § 2 ust. 1 pkt 7 lub § 3 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Niezależnie od powyższego, należy podkreślić, że zgodnie z art. 46 ust. 1 ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 2062, z późn. zm.) miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, nie może ustanawiać zakazów, a przyjmowane w nim rozwiązania nie mogą uniemożliwiać lokalizowania inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, jeżeli taka inwestycja jest zgodna z przepisami odrębnymi. Przepis ten w praktyce odbiera gminie możliwość wpływania na lokalizację stacji bazowych telefonii komórkowej.

Informuję przy tym, że zostanie ustalony termin spotkania Burmistrza ze Starostą Piaseczyńskim, podczas którego poruszony zostanie temat słuszności lokalizacji przedmiotowej inwestycji przy ul. Okulickiego 10 w Piasecznie oraz omówiona zostanie kwestia ewentualnego zorganizowania spotkania informacyjnego dla mieszkańców ulic Młynarskiej i Warszawskiej.

Otrzymują:

1. Adresat
2. Wydział Kadr i Administracji, w miejscu
3. a/a

I Zastępca Burmistrza
Miasta i Gminy Piaseczno

mgr Daniel Putkiewicz

Radny

Jerzy Mościcki

Piaseczno, 29 września 2018 roku

URZĄD MIASTA I GMINY PIASECZNO	
KANCELARIA	
wpłynęło dnia	2018-09-25
L. dz.
Ilość załącz. podpis
Nr sprawy - 4 -

Pan Burmistrz

Zdzisław Lis

Urząd Miasta i Gminy Piaseczno

INTERPELACJA

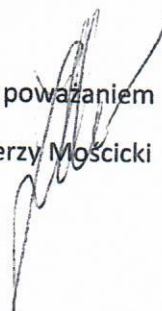
Szanowny Panie Burmistrzu,

1). Dwa lata temu Gmina sfinansowała powstanie darmowej linii miejskiej P-1. Jedną z istotnych przesłanek takiej inwestycji było skomunikowanie „Ptasiego Osiedla” z centrum miasta, a w szczególności z dworcem PKP i szpitalem miejskim. Chodziło nam m.in. o ograniczenie ruchu i parkowania samochodów prywatnych w okolicy dworca, przynajmniej do czasu wybudowania zapowiadanego parkingu wielopoziomowego. Z początkiem września został wprowadzony nowy rozkład P-1. Kurs pierwszy rozpoczyna się z Ronda T. Mazowieckiego o 7.25, autobus, o ile nie ma korków dojeżdża na przystanek Jarząbka/Tukanów o 7.34, a minutę później na przystanek Jarząbka/Żytnia. Na dworcu jest 7.38, a pociąg do Warszawy odjeżdża o 7.40. Dla osób w pełni sprawnych dojeżdżenie na peron w 2 minuty bywa niewykonalne, a dla osób starszych lub z ograniczonymi możliwościami jest niemożliwe. Stąd wniosek o przyspieszenie wyjazdu z pętli na rondzie o ~~16-15~~ minut.

2) W związku z zamknięciem wyjazdu z ulicy Powstańców Warszawy na przebudowywaną ulicę Okulickiego w Piasecznie, w rejonie ulic Jana Pawła II, Jarząbka w godzinach szczytu powstają gigantyczne korki. Kierowcy próbując znaleźć alternatywne przejazdy wjeżdżając na wewnętrzne ulice Osiedla Róż i Ptasiego Osiedla, lekceważąc znaki typu „Strefa zamieszkania” i ograniczenia prędkości. W szczególności dotyczy to ulicy Pawiej, Bocianie, Czyżyków. Dla zwiększenia płynności ruchu byłoby wskazane wprowadzenie regulacji ruchu na skrzyżowaniu ulic Jarząbka i Słonecznej przez Policję oraz większa obecność straży miejskiej na w/w osiedlach do czasu zakończenia przebudowy ulicy Powstańców i Okulickiego. W związku z powyższym o podjęcie powyższych działań.

Z poważaniem

Jerzy Mościcki





Urząd Miasta i Gminy Piaseczno
Wydział Infrastruktury i Transportu Publicznego

ul. Kościuszki 5, 05-500 Piaseczno, tel: (022) 70 17 657 , fax: (022) 756 70 49

2018 -10- 1 0

IT.0003.82.2018.BKR

Piaseczno, dnia

Sz. Pan
Jerzy Mościcki
Radny Rady Miejskiej w Piasecznie

dot.: rozkładu jazdy linii P-1

W odpowiedzi na interpelację z dnia 25.09.2018r. informuję, że nowy rozkład jazdy linii P-1 był ustawiany zgodnie z intencją wydłużenia trasy tej linii o przejazd ul. Al. Kalin – 1 Maja – ks. Janusza I Starego – ul. Gerbera i ponownie ul. Sienkiewicza. Zmiana trasy była spowodowana potrzebą dowozu dzieci do Szkoły Podstawowej nr 1 w Al. Kalin. Stąd kurs ten jest tak ustawiony, żeby dzieci przed szkołą były o godz. 7:45. Rozkład jazdy Kolei Mazowieckich ulega ciągłym zmianom (średnio co dwa – trzy miesiące). Następną zmianą planowaną jest na początek grudnia. Tym razem będzie ona powiązana ze zwiększeniem liczby połączeń KM z Warszawą. Zatem rozkład jazdy zostanie gruntownie zmodyfikowany. Możliwe jest, że proponowana zmiana rozkładu P-1 nie będzie zgodna z dokonanymi zmianami przez KM. Proszę zatem o zrozumienie dla aktualnych potrzeb przewozowych na tej linii, a ewentualne zmiany zostałyby dokonane po ustaleniu znowelizowanego rozkładu KM.

Z poważaniem,

BURMISTRZ
Miasta i Gminy Piaseczno
inż. Zdzisław Lis

Otrzymują:

1. adresat
2. Sekretarz - Pan A. Czapski
3. Przewodniczący Rady Miejskiej w Piasecznie – Pan P. Obłóza
4. a/a

SM.5521.420.2018.RK

**Radny Rady Miejskiej
w Piasecznie
Pan Jerzy Mościcki**

Dot. interpelacji w sprawie kontroli ulic Pawiej, Bocianie i Czyżyków

W odpowiedzi na wniosek informuję, że Straż Miejska w Piasecznie zwiększy ilość patroli na ul. Pawiej, Bocianie i Czyżyków, aby poprawić płynność ruchu na tym terenie. Jednocześnie skierujemy pismo do policji z prośbą o zwiększenie kontroli drogowych oraz kontroli prędkości na wskazanym obszarze osiedla.

BURMISTRZ
Miasta i Gminy Piaseczno

Zdzisław Lis

KOMENDANT STRAŻY MIEJSKIEJ
W PIASECZNO

Maria Łodyga

Zbigniew Mucha
Radny Rady Miejskiej w Piasecznie

URZĄD MIASTA I GMINY PIASECZNO	
KANCELARIA	
wpłynęło dnia	2018-09-25
L. dz.
Ilość załącz. podpis
Nr sprawy - 4 -

INTERPELACJA

Wygląda na to, że w naszej Gminie na dobre zadomowiły się dziki. Moje pytanie jest takie. Skoro dotychczas nie znaleziono skutecznego sposobu na wyprowadzenie dzików z terenów zamieszkania pomimo, że czynią duże szkody w ogrodach przydomowych i w wielu mieszkańcach budzą poczucie zagrożenia to czy nadal możemy oczekiwać, że taki sposób się znajdzie bądź już jest, czy też mamy się przyzwyczylić do ich stałej obecności i zaakceptować fakt wspólnego zamieszkiwania ludzi i dzików.

Piaseczno 19 09 2018 r.

Piaseczno, dnia 03.10.2018 r.

ZK.5520.40.2018.MRG

Sz. P.

Zbigniew Mucha

Radny Rady Miejskiej w Piasecznie

W odpowiedzi na Pana wniosek z dnia 19 września 2018 r. w sprawie skutecznego sposobu na odstraszenie dzików, które bytują na terenach zurbanizowanych czyniąc duże szkody w zieleni i ponadto budzą poczucie zagrożenia wśród mieszkańców informuję, że efektywnym i humanitarnym sposobem na rozwiązanie tego problemu jest odłów. Jednak gmina nie może finansować zadań związanych z odłowem dzików i przesiedlaniem ich w inne rejony kraju. Takie stanowisko prezentuje Regionalna Izba Obrachunkowa stanowiąca organ nadzorczy kontrolujący prawidłowość planowania i wydatkowania publicznych finansów przez samorząd gminny.

Mając to na względzie Gmina Piaseczno podejmuje tylko takie działania, które jest w stanie realizować zgodnie z przepisami, a mianowicie:

1. Niezwłocznie informuje i zwraca się z prośbą do Prezesów Kół Łowieckich o pomoc w sprawie dzików.
2. Patrole Straży Miejskiej w Piasecznie przy okazji innych interwencji kontrolują, czy mieszkańcy nie pozostawiają resztek jedzenia w sposób ułatwiający dostęp dzików do pożywienia oraz czy nie dokarmiają dzików.
3. Na stronie www.piaseczno.eu utworzono zakładkę „Bezpieczeństwo/Zarządzanie Kryzysowe” na której umieszczane są informacje o sposobach zachowania się w sytuacji spotkania dzika oraz umieszczono materiały z apelem do mieszkańców, aby nie dokarmiali dzików.

BURMISTRZ
Miasta i Gminy Piaseczno

inż. Zdzisław Lis

Michał Rosa
Wiceprzewodniczący
Rady Miejskiej w Piasecznie

Piaseczno, 19 września 2018 r.



Sz. P. Zdzisław Lis
Burmistrz Miasta i Gminy Piaseczno

Szanowny Panie Burmistrzu!

WNIOSKI

1. Na prośbę mieszkańców zwracam się z wnioskiem, aby w ramach środków zarezerwowanych na tzw. „bieżące remonty/bieżące utrzymanie” naprawić/przełożyć chodnik znajdujący się przy ul. Orzechowej w Piasecznie a zwłaszcza na wysokości nieruchomości posiadającej numer porządkowy 16A.

W wskazanym miejscu (ul. Orzechowa 16A) znajduje się filia Urzędu Pocztowego. Wypaczony chodnik utrudnia swobodne przejście.

2. Zwracam się z wnioskiem o zwrócenie się do ZTM Warszawa z prośbą o ostateczne ustosunkowanie się do prośby o zainstalowanie biletomatu przy przystanku Gołków Letnisko 02. ZTM w piśmie z dnia 17 maja 2018 r. ZTM-HB.073.11.2018.TST informował, że wyłania operatora biletomatów. Od tamtej pory nie powrócono do tematu.

Z wyrazami szacunku!

Michał Rosa



Michał Rosa
Wiceprzewodniczący
Rady Miejskie
w Piasecznie

Dotyczy: Wniosek.

W odpowiedzi na Pana pismo/interpelację z dnia 19-09-2018 w sprawie naprawy chodnika przy ul. Orzechowej 16a informuję iż Wydział Infrastruktury i Transportu Publicznego w dniu 5 października 2018 roku otwiera oferty w ramach przetargu na „**Uzupełnianie ubytków w chodnikach i jezdniach brukowych**” po rozstrzygnięciu i podpisaniu umowy z Wykonawcą przystąpi do naprawy chodnika w terminie do 20 października 2018r.

BURMISTRZ
Miasta i Gminy Piaseczno
inż. Zdzisław Lis

Otrzymują:

1. Adresat
2. Przewodniczący Rady Miejskiej w Piasecznie
3. Sekretarz
4. A/a

Robert Widz
Radny Rady Miejskiej w Piasecznie
Okręg Józefostaw

URZĄD MIASTA I GMINY PIASECZNO	
KANCELARIA	
wpłynęło dnia	2018 -09- 25
L. dz
Ilość załącz.	podpis
IMI - JÓZEFÓW	

Burmistrz Miasta i Gminy Piaseczno
Pan Zdzisław Lis

Józefostaw, 18 września 2018

INTERPELACJA

w sprawie odwodnienia w miejscowościach Józefostaw i Julianów

Szanowny Panie Burmistrzu,

W ubiegłym tygodniu po intensywnych opadach doszło do zalania ul. Cyraneczki i skrzyżowań z ul. Wilanowską i ul. Julianowską. Mieszkańcy są zaniepokojeni powtarzającymi się przypadkami zalania ulic, w związku z tym uprzejmie proszę o wyjaśnienie następujących kwestii:

1. Kiedy możemy się spodziewać zakończenia odwodnienia ul. XXI wieku (przekierowania wód opadowych do rowu R1 przy Geodetów)? Czy zrzut wody opadowej w kierunku Julianowskiej jest tymczasowym rozwiązaniem, warunkowo zaakceptowanym przez ówczesnego starostę?
2. Czy budowa ul. Spacerowej zwiększa bezpieczeństwo przeciwpowodziowe mieszkańców jej okolic?
3. Czy budowa ul. Prymulki zwiększa bezpieczeństwo przeciwpowodziowe mieszkańców jej okolic?
4. Co urząd zamierza zrobić w zakresie poprawienia ul. Wenus, aby mieszkańcy ul. Saturna nie musieli się obawiać zalań?
5. Kiedy zostanie rozwiązany problem na skrzyżowaniu ul. Zięby i Cyraneczki? Teren, na którym jest obecnie tymczasowy rów odwodnieniowy niedługo zostanie zabudowany. Różnica poziomu pomiędzy tymi ulicami wynosi 40 cm. Jak urząd zamierza zapobiec podobnym sytuacjom przy dalszej budowie Cyraneczki w kierunku torów?
6. W odniesieniu do nowych osiedli połączonych z ul. Działkową – w którym kierunku będzie odwodnienie? Na jakim etapie i przez kogo jest jej projektowanie?
7. Jakie działania gmina planuje podjąć wobec deweloperów, którzy przez swoją działalność zalewają sąsiednie działki?
8. Czy prawda jest, że w Julianowie kierunek spływu wody na mapach w starostwie jest pokazany "pod górkę"?

9. Czy zalanie skrzyżowania Julianowska/Cyraneczki wynika ze spływu wody z terenu Technikoloru?

Z poważaniem,

Robert Widz

URZĄD MIASTA I GMINY PIASECZNO	
KANCELARIA	
wpłynęło dnia	2018 -09- 25
L. dz.
Ilość załącz.	podpis
Nr sprawy - 4 -

**Wydział Infrastruktury
i Transportu Publicznego
w miejscu**

W związku z interpelacją Pana Radnego Roberta Widza w sprawie zalania ul. Cyraneczki i skrzyżowań z ul. Wilanowską i ul. Julianowską, do których doszło po intensywnych opadach deszczu, przekazuję treść odpowiedzi na pytanie nr 7, tj. jakie działania gmina planuje podjąć wobec deweloperów, którzy przez swoją działalność zalewają sąsiednie działki - do wykorzystania przez Państwa Wydział:

W sytuacjach, w których inwestycje planowane przez deweloperów kwalifikują się do przedsięwzięć znacząco oddziałujących na środowisko (na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 71)), w ramach prowadzonego postępowania Wydział Ochrony Środowiska wymaga od nich szczegółowego przedstawienia sposobu zagospodarowania wód opadowych. Informacje w tym zakresie są umieszczane w kończących sprawę decyzjach środowiskowych. Warunki określone w tych decyzjach muszą zostać spełnione przez deweloperów przy ubieganiu się o pozwolenia na budowę. Jednak w przypadkach, gdy inwestycja nie wymaga decyzji środowiskowej, sposób zagospodarowania wód przez inwestora jest weryfikowany wyłącznie przez Starostwo Powiatowe w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę.

Jeśli dojdzie do realizacji inwestycji budowlanej (np. budowy osiedla), z której wody nie są odpowiednio zagospodarowywane, tj. są odprowadzane na nieruchomości sąsiednie, zastosowanie znajduje § 29 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 1422, z późn. zm.), zgodnie z którym *dokonywanie zmiany naturalnego spływu wód opadowych w celu kierowania ich na teren sąsiedniej nieruchomości jest zabronione*. Podkreślić przy tym należy, że właściwym w sprawach dotyczących naruszenia przepisów budowlanych jest Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego.

Możliwości działania Wydziału Ochrony Środowiska w ww. zakresie wynikają z art. 234 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2017 r. poz. 1566, z późn. zm.), niestety są one przy tym ograniczone poprzez brzmienie ust. 3 tego artykułu, z którego wynika, że burmistrz może, w drodze decyzji, nakazać właścicielowi gruntu przywrócenie stanu poprzedniego lub wykonanie urządzeń zapobiegających szkodom, jeżeli spowodowane przez właściciela gruntu zmiany stanu wody na gruncie szkodliwie wpływają na grunty sąsiednie. Taki zapis ustawy w praktyce eliminuje możliwość prowadzenia postępowania przez Wydział Ochrony Środowiska, gdy właściciele zmienili stan wody na gruncie w sposób, który nie doprowadził jeszcze do powstania realnych szkód na gruntach sąsiednich.

W związku z powyższym, gdy Wydział Ochrony Środowiska otrzymuje informacje o działaniach właścicieli nieruchomości mogących szkodliwie wpływać na grunty sąsiednie, sprawa

jest badana (również w terenie), a jeśli stwierdzony zostanie brak podstaw do wszczęcia postępowania a także jeśli sprawa leży we właściwości Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, jest ona przekazywana do PINB.

Niezależnie od powyższego, w sprawach w których nie jest możliwe wszczęcie postępowania na podstawie art. 234 Prawa wodnego i brak jest podstaw do uznania właściwości PINB, Wydział Ochrony Środowiska informuje właściciela gruntu, na którym dokonano zmiany stanu wody na gruncie o zakazach wynikających z tego artykułu a także o możliwości wszczęcia postępowania administracyjnego w przypadku, gdy działania te szkodliwie wpłyną na grunty sąsiednie. Ma to na celu skłonienie właściciela gruntu do podjęcia działań, które zapobiegą ewentualnemu powstawaniu szkód.

Otrzymują:

1. Adresat
2. Wydział Kadr i Administracji, w miejscu
3. a/a

z up. BURMISTRZA
Miasta i Gminy Piaseczno
Jolanta Łączyńska
mgr Jolanta Łączyńska
Naczelnik Wydziału
Ochrony Środowiska i Gospodarki Rolnej

IT.003.81.2018.MR.517

Pan Robert Widz
Radny Rady Miejskiej w Piasecznie
w/m

Dotyczy: interpelacji w sprawie odwodnienia w miejscowościach Józefosław i Julianów.

W odpowiedzi na Pana interpelację w sprawie odwodnienia w miejscowościach Józefosław i Julianów z dnia 18.09.2018r., która wpłynęła do Gminy w dniu 25.09.2018r. niniejszym informuję :

- Ad.1.** Na zlecenie Gminy został opracowany projekt budowy ul. Jutrzenki w ramach którego został opracowany projekt kanalizacji deszczowej. Zgodnie z warunkami technicznymi wydanymi przez PWiK część wód opadowych z ulicy XXI Wieku będzie odprowadzana poprzez kanał w ul. Jutrzenki do kanalizacji w ulicy Geodetów.
- Ad.2.** Na zlecenie Gminy został opracowany projekt rozbudowy ul. Spacerowej (droga gminna) na odcinku od skrzyżowania z ul. Julianowską i ul. Kameralną do skrzyżowania z ul. Działkową w Józefosławiu i Kierszku wraz z budową odwodnienia ww. ulicy. Jednocześnie informuję, że odwodnienie ul. Spacerowej zostało zaprojektowane zgodnie z warunkami technicznymi wydanymi przez PWiK oraz w taki sposób aby zwiększyć bezpieczeństwo przeciwpowodziowe w tej okolicy. Ponadto informuję, że aktualnie trwają roboty związane z budową tej ulicy.
- Ad.3.** Na zlecenie Gminy opracowywany jest wielobranżowy projekt budowy ul. Prymulki na odc. od ul. Osiedlowej do ul. Ogrodowej w ramach którego zostanie zaprojektowany kanał deszczowy w ul. Prymulki oraz w ul. Ogrodowej na odc. od ul. Prymulki do ul. Cyraneczki, co wpłynie na zwiększenie bezpieczeństwa przeciwpowodziowego mieszkańców tej okolicy.
- Ad.4.** Na zlecenie Gminy został opracowany projekt przebudowy ul. Wenus na odc. od ulicy Wilanowskiej do ul. Alaski wraz z przebudową niezbędnej infrastruktury technicznej w tym odwodnienia ww. ulicy. W ramach budowy ul. Wenus został wykonany kanał deszczowy, który zapewni sprawne odprowadzenie wód opadowych z nawierzchni ulicy. Jednocześnie informuję, że kanał deszczowy w ulicy nie odprowadza wód opadowych z osiedli, w tym z osiedla Saturn.
- Ad.5.** Ulica Cyraneczki w rejonie skrzyżowania z ul. Zięby została wybudowana na zlecenie Starostwa Powiatowego i zgodnie z projektem opracowanym również na zlecenie Starostwa. Z naszych informacji wynika, że projekt nie przewidywał włączenia w kanał deszczowy wód opadowych między innymi z ulicy Zięby. Jednocześnie informuję, że w Starostwie został złożony wniosek o budowę dalszego odcinka ulicy Cyraneczki w kierunku Gminy Konstancin Jeziorna, który ma być budowany przez Gminę Piaseczno. Po docelowym rozwiązaniu problemu odprowadzenia wód opadowych z ulicy Cyraneczki Gmina podejmie działania zmierzające do rozwiązania problemu odprowadzenia wód opadowych z ulicy Zięby.
- Ad.6.** Nie mamy wiedzy na temat sposobu zagospodarowania wód opadowych z osiedli budowanych wzdłuż ulicy Działkowej. W przypadku odprowadzania wód opadowych z projektowanych osiedli do kanalizacji deszczowej na terenie Gminy Piaseczno to warunki techniczne wydaje PWiK. W związku z tym, że ulica Działkowa jest własnością Gminy Konstancin – Jeziorna to uzgodnienia w sprawie odprowadzenia wód opadowych w kierunku tej ulicy prowadzi Gmina Konstancin Jeziorna. Ponadto, plany zagospodarowania przestrzennego określają sposób zagospodarowania wód opadowych z konkretnych terenów.
- Ad.7.** W sytuacjach, w których inwestycje planowane przez deweloperów kwalifikują się do przedsięwzięć znacząco oddziałujących na środowisko (na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 71)), w ramach prowadzonego postępowania Wydział Ochrony Środowiska wymaga od nich szczegółowego przedstawienia sposobu zagospodarowania wód opadowych. Informacje w tym zakresie są umieszczane w kończących sprawę decyzjach środowiskowych. Warunki określone w tych decyzjach muszą zostać spełnione przez deweloperów

przy ubieganiu się o pozwolenia na budowę. Jednak w przypadkach, gdy inwestycja nie wymaga decyzji środowiskowej, sposób zagospodarowania wód przez inwestora jest weryfikowany wyłącznie przez Starostwo Powiatowe w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę.

Jeśli dojdzie do realizacji inwestycji budowlanej (np. budowy osiedla), z której wody nie są odpowiednio zagospodarowywane, tj. są odprowadzane na nieruchomości sąsiednie, zastosowanie znajduje § 29 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 1422, z późn. zm.), zgodnie z którym *dokonywanie zmiany naturalnego spływu wód opadowych w celu kierowania ich na teren sąsiedniej nieruchomości jest zabronione*. Podkreślić przy tym należy, że właściwym w sprawach dotyczących naruszenia przepisów budowlanych jest Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego.

Możliwości działania Wydziału Ochrony Środowiska w ww. zakresie wynikają z art. 234 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2017 r. poz. 1566, z późn. zm.), niestety są one przy tym ograniczone poprzez brzmienie ust. 3 tego artykułu, z którego wynika, że burmistrz może, w drodze decyzji, nakazać właścicielowi gruntu przywrócenie stanu poprzedniego lub wykonanie urządzeń zapobiegających szkodom, jeżeli spowodowane przez właściciela gruntu zmiany stanu wody na gruncie szkodliwie wpływają na grunty sąsiednie. Taki zapis ustawy w praktyce eliminuje możliwość prowadzenia postępowania przez Wydział Ochrony Środowiska, gdy właściciele zmienili stan wody na gruncie w sposób, który nie doprowadził jeszcze do powstania realnych szkód na gruntach sąsiednich.

W związku z powyższym, gdy Wydział Ochrony Środowiska otrzymuje informacje o działaniach właścicieli nieruchomości mogących szkodliwie wpływać na grunty sąsiednie, sprawa jest badana (również w terenie), a jeśli stwierdzony zostanie brak podstaw do wszczęcia postępowania a także jeśli sprawa leży we właściwości Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, jest ona przekazywana do PINB.

Niezależnie od powyższego, w sprawach w których nie jest możliwe wszczęcie postępowania na podstawie art. 234 Prawa wodnego i brak jest podstaw do uznania właściwości PINB, Wydział Ochrony Środowiska informuje właściciela gruntu, na którym dokonano zmiany stanu wody na gruncie o zakazach wynikających z tego artykułu a także o możliwości wszczęcia postępowania administracyjnego w przypadku, gdy działania te szkodliwie wpłyną na grunty sąsiednie. Ma to na celu skłonienie właściciela gruntu do podjęcia działań, które zapobiegą ewentualnemu powstawaniu szkód.

Ad.8. Informacji na temat kierunku spływu wody w m. Julianów na mapach, które są w posiadaniu Starostwa Powiatowego można uzyskać u posiadacza ww. map.

Ad.9. Gmina nie ma wiedzy na temat zalania skrzyżowania ulicy Julianowskiej z ulicą Cyraneczki. Zwróciliśmy się do PWiK z prośbą o informacje na temat zalania ww skrzyżowania – PWiK poinformował Gminę, że nie otrzymał żadnych zgłoszeń o zalaniu ww skrzyżowania.

Z poważaniem

BURMISTRZ
Miasta i Gminy Piaseczno

inż. Zdzisław Lis

Otrzymują :

1. Adresat
2. Burmistrz Pan Zdzisław Lis
3. Sekretarz - Pan Arkadiusz Czapski
4. Wydz. IT - a/a

Robert Widz
Radny Rady Miejskiej w Piasecznie
Okręg Józefosław

URZĄD MIASTA i GMINY PIASECZNO	
KANCELARIA	
wpłynęło dnia	2018 -09- 25
L. dz.
liczba załącz.	podpis
Nr sprawy	- 4 -

Burmistrz Miasta i Gminy Piaseczno
Pan Zdzisław Lis

Józefosław, 18 września 2018

INTERPELACJA

w sprawie działalności gospodarczej na ul. Osiedlowej w Józefosławiu

Szanowny Panie Burmistrzu,

Od kilku miesięcy na działce ewidencyjnej 1/24 na ul. Osiedlowej prowadzona jest działalność gospodarcza polegająca na skupie używanych samochodów.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego określa przeznaczenie tego terenu jako teren zabudowy mieszkaniowej ekstensywnej.

Uprzejmie proszę o wyjaśnienie:

1. Czy tego typu działalność gospodarcza jest na tym terenie możliwa?
2. Czy działalność ta jest zarejestrowana w gminnym rejestrze podmiotów gospodarczych?
3. Jaki podatek od nieruchomości płaci właściciel nieruchomości?
4. Czy właściciel ma uzgodniony wjazd na drogę publiczną?
5. Czy nie ma zagrożenia środowiska poprzez wycieki płynów technologicznych z przechowywanych na tej nieruchomości pojazdów?
6. Czy drzewa, które zostały wycięte wymagały uzyskania zezwoleń?
7. Czy miejscowy plan dopuszcza reklamy w postaci banerów?
8. Jaką gmina podjęła działania aby zweryfikować legalność prowadzenia takiej działalności i jakie jeszcze podejmie działania?

Z poważaniem,

Robert Widz

Piaseczno, 02.10.2018r.

Pan Robert Widz

Radny Rady Miejskiej w Piasecznie

W odpowiedzi na interpelację złożoną w dniu 25.09.2018r. informuję, iż:

Ad.1. Działka nr ew. 1/24 położona przy ul. Osiedlowej we wsi Józefosław gm. Piaseczno znajduje się w obszarze oznaczonym symbolem (1MNE) przeznaczonym pod ekstensywną zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Plan dopuszcza nieuciążliwe usługi podstawowe realizowane jako wbudowane w budynki mieszkalne. Plan nie przewiduje tego typu działalności gospodarczej. Działka zlokalizowana jest w Warszawskim Obszarze Chronionego Krajobrazu.

Ad. 2. Podmiot zarejestrowany w Centralnej Ewidencji Działalności Gospodarczej, prowadzonej przez Ministerstwo Przedsiębiorczości i Technologii, pod ww. adresem to: PRO-SYSTEM Tomasz Grabowski Nip. 123-095-43-76, Regon: 141-738-423, Przedsiębiorca ma m.in. w kodach PKD, kody 45.11 i 45.32, które umożliwiają kupno / sprzedaż i rozbiórkę samochodów.

Ad.3. Informuję, że stosownie do przepisów art. 293 par. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. Ordynacja podatkowa, indywidualne dane zawarte w deklaracjach oraz innych dokumentach składanych przez podatników, płatników lub inkasentów objęte są tajemnicą skarbową. W art. 293 par. 2 ustawodawca rozszerza zakres działania tajemnicy skarbowej m.in. na:

- informacje podatkowe przekazywane organom podatkowym przez inne podmioty niż wymienione w par. 1 art 293,
- akta dokumentujące czynności sprawdzające,
- akta postępowania podatkowego,
- akta kontroli podatkowej,
- dokumentację rachunkową organu podatkowego.

W przepisach zawartych w art. 297, 297a, 297b, 297c oraz 298 ww. ustawy Ordynacja podatkowa zostały wymienione podmioty, którym mogą być udostępniane dokumenty objęte tajemnicą skarbową. Z przepisów tych jednoznacznie wynika, że Radni Rady Miejskiej nie są upoważnieni do wglądu w dokumenty objęte tajemnicą skarbową.

Mając na uwadze ww. przepisy nie jest możliwe udzielenie odpowiedzi na pytanie zawarte w pkt 3 ww. interpelacji.

Ad.4. Wydział Infrastruktury i Transportu Publicznego informuję, iż nie zostały wydane żadne uzgodnienia obsługi komunikacji dla firmy PRO – System Tomasz Grabowski, w tym lokalizacji bramy wjazdowej.

Ad.5. Ad.6. Wydział Ochrony Środowiska i Gospodarki Rolnej informuje, iż nie składano wniosku w sprawie zezwolenia na usunięcie drzew z terenu ww. działki. W dniu 01.10.2018 r. pracownicy Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Rolnej podjęli próbę przeprowadzenia oględzin, jednak nie zastano jej właścicieli. Wobec powyższego zostanie wysłane do właścicieli wezwanie do udostępnienia nieruchomości, w celu umożliwienia dokonania oględzin. W zależności od wyników oględzin, zostanie zastosowana odpowiednia procedura postępowania administracyjnego.

Ad.7. W zakresie reklam powyższy plan ustala zasady i warunki sytuowania tablic i urządzeń reklamowych w §8 ust.3. W planie nie występuje określenie „baner”. Miejskowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego zabrania sytuowania szyldów, reklam i urządzeń reklamowych (banerów) większych niż 2m²

Ad.8. Wydział Finansowy informuję, że informacje wynikające z interpelacji zostaną wykorzystane w toku czynności sprawdzających.

Wydział Ochrony Środowiska i Gospodarki Rolnej przystąpi do stosowanych procedur.

BURMISTRZ
Miasta i Gminy Plaszczyna
inż. Zdzisław Lis

Piaseczno, 19.09.2018r.

URZĄD MIASTA I GMINY PIASECZNO KANCELARIA	
wpłynęło dnia	2018 -09- 25
L. dz.
Ilość załącz.	podpis
Nr sprawy

Pan Zdzisław Lis
Burmistrz Miasta i Gminy Piaseczno

WNIOSEK

Szanowny Panie Burmistrzu,

W związku z sygnałami otrzymywanymi ze strony mieszkańców zwracam się z prośbą o zwiększenie ilości pieszych kontroli straży miejskiej i policji głównie w centralnej i południowej części naszego miasta. Przykładowo na ul. Świętojańskiej od strony Ronda Solidarności znajduje się hostel, którego użytkownicy ciągle zakłócają spokój. Jest to o tyle uciążliwe, że tuż w pobliżu znajdują się budynki mieszkalne. Inny przykład to driftujące samochody na Alei Kalin w okolicach byłego Gimnazjum nr 2. Samochody rozpędzają się i z dużą prędkością wjeżdżają w ul. 1 Maja gdzie znajduje się duże osiedle mieszkaniowe.

Z poważaniem,
Ewelina Wójcik
Radna

Piaseczno, 2018-10-10
Piaseczno, 2018 r.

SM. 5521.419.2018.RK

**Pani Ewelina Wójcik
Radna Rady Miejskiej
w Piasecznie**

Dot. uciążliwości sąsiadów oraz driftujących samochodów

W odpowiedzi na wniosek informuję, że Straż Miejska w Piasecznie zwiększy ilość patroli w centralnej i południowej części miasta. Patrole będą reagowały na łamanie przepisów, a także na sytuacje niebezpieczne z udziałem kierujących.

Jednocześnie informuję, że Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia reguluje, kiedy i w jaki sposób strażnicy mogą ukarać lub skierować wniosek o ukaranie między innymi w przypadku zakłócania ciszy nocnej lub spokoju:

Art. 97

§ 1. W postępowaniu mandatowym, jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, funkcjonariusz uprawniony do nakładania grzywny w drodze mandatu karnego może ją nałożyć jedynie gdy:

- 1) schwytano sprawcę wykroczenia na gorącym uczynku lub bezpośrednio po popełnieniu wykroczenia,*
- 2) stwierdzi popełnienie wykroczenia naocznie pod nieobecność sprawcy, a nie zachodzi wątpliwość co do sprawcy czynu,*

art. 57

§ 2. Wniosek o ukaranie powinien zawierać:

- 2) określenie zarzucanego obwinionemu czynu ze wskazaniem miejsca, czasu, sposobu i okoliczności jego popełnienia.*

Jako świadek zdarzenia poszkodowany może złożyć zawiadomienie o popełnionym wykroczeniu w siedzibie Straży Miejskiej po wcześniejszym umówieniu się pod nr 22-750-21-60. Złożenie takiego zawiadomienia wiąże się ze skierowaniem sprawy do sądu, co skutkuje koniecznością złożenia zeznań jako świadek.

Nadmienię, że najszybszą drogą zgłaszania interwencji jest zgłaszanie telefoniczne pod nr 22-750-21-60, co pozwala nam złapać sprawców na gorącym uczynku.

Sprawa dryftujących pojazdów w okolicy byłego Gimnazjum nr 2 oraz zakłócania spokoju została przekazana także policji.

KOMENDANT STRAŻY MIEJSKIEJ
w PIASECZNO

Maximilian Łodyga

BURMISTRZ
Miasta i Gminy Piaseczno

inż. Zdzisław Lis

Anna Kostyrka
Radna Rady Miejskiej

Piaseczno, 17.09.2018 r.

Burmistrz UMIG
Sz. P. Zdzisław Lis

URZĄD MIASTA I GMINY PIASECZNO KANCELARIA	
wpłynęło dnia	2018-09-17
L. dz.	1256382
liczba załącz. podpis
Nr sprawy

S/ADK

Interpelacja

Szanowny Panie Burmistrzu,

w nawiązaniu do otrzymanej odpowiedzi dotyczącej przedłużenia autobusu linii 728 uprzejmie proszę o zorganizowanie spotkania w siedzibie ZTM w celu przedłożenia Dyrekcji argumentów mieszkańców, dla których wydłużenie trasy umożliwi łatwiejszy dojazd, szczególnie młodzieży szkolnej.

P.A. Ciopek
7.10.18
L2h

z wyrazami szacunku



Urząd Miasta i Gminy Piaseczno
Wydział Infrastruktury i Transportu Publicznego

ul. Kościuszki 5, 05-500 Piaseczno, tel: (022) 70 17 657 , fax: (022) 756 70 49

IT.0003.72.2018.BKR

Piaseczno, dnia ~~2018-09-27~~.....

Sz. Pani
Anna Kostyrka
Radna Rady Miejskiej w Piasecznie

dot.: organizacji spotkania z ZTM

W odpowiedzi na interpelację z dnia 17.09.2018r. informuję, że Wydział Infrastruktury i Transportu Publicznego UMiG Piaseczno uzgodnił termin spotkania z ZTM w sprawie zmian trasy linii 728 w dniu 3 października 2018r. godz. 10:00, w siedzibie Zarządu Transportu Miejskiego m. st. Warszawy, ul. Żelazna 61, 00-848 Warszawa. W spotkaniu będą uczestniczyć Pan Włodzimierz Rasiński – Naczelnik Wydziału IT oraz Pan Bogdan Krawczyk – Główny specjalista IT. Zapraszam do udziału.

Z poważaniem,

BURMISTRZ
Miasta i Gminy Piaseczno
inż. Zdzisław Lis

Otrzymują:

1. adresat
2. Sekretarz - Pan A. Czapski
3. Przewodniczący Rady Miejskiej w Piasecznie – Pan P. Obłozza
4. a/a

200012.906.2018

rada@piaseczno.eu

Od: "Hanna Krzyżewska" <hannakrzyzewska@interia.pl>
Data: 9 września 2018 22:11
Do: <rada@piaseczno.eu>
Temat: interpelacja

Burmistrz M. G. P. - ud
10.09.2018

URZĄD MIASTA I GMINY PIASECZNO	
KANCELARIA	
wpłynęło dnia	2018-09-10
L. dz.	125 386
Ilość załącz. podpis
Nr sprawy - 4 -

ADK

Szanowny Panie Burmistrzu,

Składam poniżej dwie interpelacje:

1. Bardzo proszę o sprawdzenie czy drzewa posadzone wzdłuż "deptaka" na przedłużeniu ul. Kombatantów do Działkowej posiadają gwarancję w firmie sadzącej je i opiekującej się nimi. Na posadzonych 90 drzew 3 lata temu - w ubiegłym roku wypadło 8, a w roku bieżącym zliczyłam już ponad 20 uschniętych drzew w tym miejscu (w większości są to głogi, lecz też kilka czeremch czerwonołistnych). Bardzo proszę o wymianę drzew na nowe i przy okazji o wykoszenie pobocza.

2. Jeszcze w sprawie tegorocznego utrzymania zieleni w naszej gminie: bardzo źle wyglądają trawniki wzdłuż ulicy Julianowskiej (chwasty znowu sięgają powyżej pasa), także sporo drzew wymaga wymiany z powodu uschnięcia, lecz także (niestety) kilka zostało po prostu połamanych przez wandalów. Np. na przeciw Technicoloru złamanych jest kolejnych 5 drzew. Zwracam się z prośbą o usunięcie pozostałych kikutów i ogólnie o zadbanie o zieleni w tej okolicy.

Z poważaniem,
Hanna Krzyżewska,

10 września 2018 r.

p. A. Ciepalski
126 / *11 WRZ. 2018*

Piaseczno, dn. 28.09.2018 r.

UTP. 0003.32.2018.MS.

Pani
Hanna Krzyżewska
Radna Rady Miejskiej w Piasecznie

W odpowiedzi na Pani interpelację z dnia 09.09.2018 r. w sprawie sprawdzenia czy drzewa posadzone wzdłuż deptaka i ścieżki rowerowej przy ul. Kombatantów w Julianowie, posiadają gwarancję, informuję, iż obligatoryjnie udzielana jest gwarancja 12 miesięczna na posadzony materiał roślinny. Drzewa, które obumarły były częściowo wymienione na nowe egzemplarze w 2018 r. Nadmieniam, iż przedmiotowe drzewa ujęte są w harmonogramie prac ogrodniczych i są systematycznie podlewane, jednakże ze względu na wyjątkowo upalne lato, mogło się zdarzyć, iż niektóre drzewa obumarły lub zakończyły wcześniej wegetację. W związku z powyższym, wiosną 2019 r., po rozpoczęciu wegetacji, wykonany zostanie przegląd przedmiotowych drzew, w celu oceny stanu ich zachowania. W przypadku stwierdzenia obumarcia, zostaną wymienione na nowe egzemplarze.

W odniesieniu do stanu terenów zieleni przy ul. Julianowskiej w Józefosławiu, informuję, iż na przełomie sierpnia i września b.r. wykonane zostało koszenie trawników oraz pielienie krzewów. Ponadto, w chwili obecnej ponownie wykonywane jest koszenie i pielienie terenów zieleni – planowane zakończenie prac to 31.10.2018 r.

Z poważaniem

**I Zastępca Burmistrza
Miasta i Gminy Piaseczno**

mgr Daniel Putkiewicz

Otrzymują:

1. Adresat
2. Przewodniczący Rady Miejskiej
Pan Piotr Obłóza
3. ADK
4. a/a

rada@piaseczno.eu

Od: "Hanna Krzyżewska" <hannakrzyzewska@interia.pl>
Data: 9 września 2018 22:09
Do: <rada@piaseczno.eu>
Temat: interpelacja

Burmistrz MiGP-uo
10.09.2018
[Signature]

Szanowny Panie Burmistrzu,

Zgłaszam poniższą interpelację:

URZĄD MIASTA I GMINY PIASECZNO
KANCELARIA
wpłynęło dnia 2018-09-10
L. dz. 125-3942
Ilość załącz. podpis
[Signature]

Zwracam się z prośbą o rozwiązanie problemu, z którym zwrócili się do mnie mieszkańcy ul. Victorii w Józefostawiu. Otóż wyjątkowym dziwologiem jest (czegoś takiego nie widziałam ani w kraju ani za granicą), że ulica została przedzielona wzdłuż osi jezdni na dwie części metalowym ogrodzeniem na podmurówce. Każda z tych części należy do innego dewelopera i do innego, zamkniętego osiedla. Mimo takiego ewenementu wszystko byłoby do zniesienia, gdyby nie numeracja. Ulica po zachodniej stronie płotu, zasiedlona w 100% już od kilku lat, posiada teoretycznie numery parzyste (od 2 do 36), ale nie tylko, ponieważ w drugiej jej części istnieje nieparzysta numeracja od numeru 23 do 99. Natomiast ulica po wschodniej stronie płotu (osiedle jeszcze w trakcie budowy i wykańczania domów) posiada wyłącznie numery nieparzyste, ale kolejne od nru 1 do nru 21, po którym następuje już... nr 101. Taki bałagan powoduje ciągłe pomyłki, może się zdarzyć, że np. pogotowie ratunkowe nie trafi pod właściwy adres. Na końcu ulicy nie ma możliwości zawrotki i zjazdu na drugą część jezdni i w takim przypadku pogotowie będzie musiało opuścić jedno zamknięte osiedle, wyjechać na ul. Działkową i udać się na drugie zamknięte osiedle przy tej samej ulicy Victorii w celu dalszych poszukiwań danego domu. (W tym czasie chory oczekiwać będzie na pomoc...).

Proponuję więc zmienić nazwę jednej z tych dwóch połówek ulic. Można by to uczynić z częścią jeszcze praktycznie niezamieszkałą i nazwać ją np. Zwycięstwa, co będzie właściwie tą samą nazwą, tylko po polsku. W gminie Piaseczno ta nazwa jeszcze nie występuje. Wtedy numeracja, choć nieco dziwna - mogłaby zostać bez zmian.

Z góry dziękuję za życzliwe podejście do sprawy,

Hanna Krzyżewska,
10 września 2018 r.

p. A. Czapla
[Signature]
11 WRZ. 2018



ul. Kościuszki 5
05-500 Piaseczno
www.piaseczno.eu

Burmistrz Miasta i Gminy Piaseczno

UiA.G.6724. *544* . 2018.ZP

Piaseczno, dnia ~~2018-09-10~~ *2018-10-17*

**Rada Miejska
w Piasecznie
w/m.
Radna p. Hanna Krzyżewska**

Dot. interpelacji radnej p. Hanny Krzyżewskiej z dnia 9 września 2018 r. w sprawie zmiany nazwy części ulicy Victorii w Józefosławiu.

Odpowiadając na interpelację radnej p. Hanny Krzyżewskiej z dnia 9 września 2018 r. (wpłynęła do kancelarii Urzędu 2018-09-10; Ldz. 1253942/UA) w sprawie zmiany nazwy jednej połowy ulicy Victorii w Józefosławiu na nazwę np. ul. Zwycięstwa, wyjaśniam, że ulica Victorii w Józefosławiu nie jest drogą publiczną, jest drogą wewnętrzną, a jej pas drogowy stanowią działki nr ewid. 75/30, 77/32, 76/14, 7/45, 77/28 i 77/44, nie będące własnością Gminy,

Zmiana nazwy ulicy jest możliwa, i jest dokonywana w takim samym trybie jak nadawanie nowej nazwy, tzn. zgodnie z Art. 8.1a ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (tj. Dz.U. z 2017 r. poz. 2222 ze zm.); wymaga uzyskania pisemnej zgody właścicieli terenów, na których jest zlokalizowana droga.

Tak więc wniosek o nadanie (również o zmianę) nazwy ulicy wewnętrznej będzie mógł być rozpatrywany przez Radę Miejską, jeżeli będzie złożony przez wszystkich właścicieli działek drogowych stanowiących pas drogowy ulicy.

Otrzymuje:

- adresat,
- ✓ - Sekretarz Miasta i Gminy Piaseczno,
- a/a.

**I Zastępca Burmistrza
Miasta i Gminy Piaseczno**

mgr Daniel Putkiewicz

Magdalena Woźniak
Radna

Piaseczno, 01.10.2018
URZĄD MIASTA I GMINY PIASECZNO
KANCELARIA

wpłynęło
dnia 2018-10-01
L. dz. 126080C
Ilość załącz. 10 podpis
Nr sprawy - 4

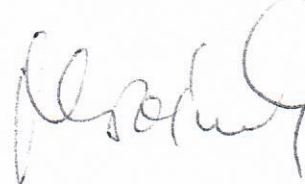
WNIOSEK

Szanowny Panie Burmistrzu,

Obecnie wykonywany jest - w ramach budżetu obywatelskiego (z małą dokładką) - chodnik przy ulicy Żółkiewskiego, za co ogromnie dziękujemy. Zgodnie z intencją wnioskodawców, tj. rodziców ze Szkoły nr 2 chodnik ta ma stanowić ciąg komunikacyjny umożliwiający dzieciom z okolic ulic Pomorskiej i Śląskiej bezpieczne przejście w kierunku ulicy 3 Maja i dalej do szkoły. Jednak zakres obecnie wykonywanych robót kończy się na wysokości ul. 3 Maja i brak jest sensownego ciągu dalszego, tj. połączenia ze znajdującym się po drugiej stronie ulicy 3 Maja ciągiem pieszo-rowerowym. Dlatego proszę o uzupełnienie obecnego zakresu zadania o dodatkowy, nieduży (ok.50 mb) odcinek chodnika od Żółkiewskiego w stronę dawnej poczty, tak aby doprowadzić pieszych z ul. Żółkiewskiego w kierunku skrzyżowania 3 Maja ze Stołeczną i zapewnić im bezpieczne przejście na drugą stronę (organizacja ruchu, wymalowanie pasów).

Z poważaniem
Magdalena Woźniak

p. A. Czapka
L26



11.0012.454.2018

Burmistrz Mi-G Piaseczno
28.09.2018
100/2

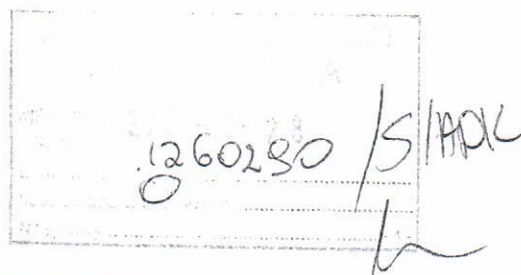
Piaseczno, 25.09.2018r.

A. A. Ciepoch
L247

Pan Zdzisław Lis

Burmistrz Miasta i Gminy Piaseczno

WNIOSEK



Szanowny Panie Burmistrzu,

Zwracam się z prośbą o wystąpienie do zarządcy drogi 722 (MZDW) – ul. Księcia Janusza I Starego (dawniej 17 Stycznia) o wykonanie korekty koron drzew, które rosną wzdłuż ww. drogi. Obecnie przewody energetyczne znajdują się w koronach drzew, co powoduje, że ilość światła jaka pada z latarni na chodnik jest znacznie ograniczona co z kolei wpływa na bezpieczeństwo pieszych. Co więcej bez regularnego wykonywania korekty koron drzew istnieje duże ryzyko zerwania przewodów podczas np. burzy.

Jednocześnie proszę aby na ul. Księcia Janusza I Starego była regularnie sprzątana oraz aby w sezonie zimowym zarządca drogi miał na uwadze jej odśnieżanie łącznie z chodnikami. Z tą ulicą łączą się inne lokalne drogi, w związku z czym jest to trasa często uczęszczana przez mieszkańców Piaseczna ale nie tylko.

Z poważaniem,

Ewelina Wójcik

Radna

Piaseczno, 10.10.2018r.

UTP.0003.34 2018.MP

Pani

Ewelina Wójcik

Radna Rady Miejskiej w Piasecznie

W odpowiedzi na Pani wniosek z dnia 25.09.2018r., informuję, że w sprawie wykonania korekty koron drzew rosnących wzdłuż ulicy ul. Księcia Janusza I Starego oraz zamykania ulicy wraz z chodnikami i odśnieżania w sezonie zimowym, w dniu 10 października 2018r. zostało wysłane pismo do zarządcy drogi tj. do Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Warszawie z prośbą o realizację wnioskowanych prac.

W odpowiedzi na wniosek z dnia 23.09.2018r., informuję, że wskazana przez Panią lokalizacja kosza na śmieci będzie powodować utrudnienia w ruchu pieszym, ponieważ chodnik w tym miejscu jest zbyt wąski, by posadzić tam kosz. Najbliższy kosz usytuowany jest kilkanaście metrów dalej, przy ul. Sienkiewicza róg ul. Czajewicza, przy przejściu dla pieszych. W sprawie systematycznego sprzątnięcia ulicy Czajewicza wyjaśniam, że jest ona ujęta w harmonogramie mechanicznego zamykania ulic i regularnie oczyszczana.

Z poważaniem

**I Zastępca Burmistrza
Miasta i Gminy Piaseczno**

mgr Daniel Putkiewicz

Otrzymują:

1. Adresat
2. Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Piotr Obłoz
3. ADK
4. UTP

217.0012.426.2010

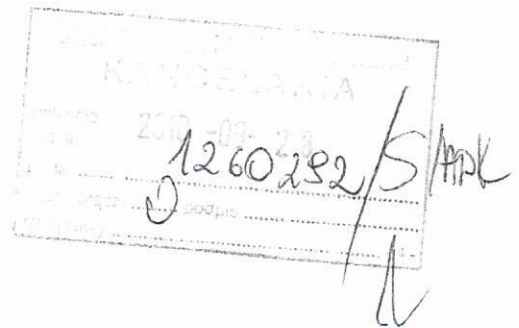
Burmistrz MiG Pwo
25.09.2018
WU

Piaseczno, 23.09.2018r.

Pan Zdzisław Lis
Burmistrz Miasta i Gminy Piaseczno

~~P. A. Ciepły~~
L24-

WNIOSEK



Szanowny Panie Burmistrzu,

W związku z ponownymi prośbami ze strony mieszkańców ul. Żeromskiego zwracam się z prośbą o wykonywanie częstszych kontroli Straży Miejskiej na odcinku gdzie wyznaczono zakaz parkowania. Obecnie samochody przyjezde parkują na ul. Żeromskiego od strony ul. Kilińskiego na zakazie parkowania (nie dotyczy mieszkańców posesji na ul. Żeromskiego) uniemożliwiając tym samym w newralgicznych sytuacjach zaparkowanie karetki pogotowia. Proszę o informację ile miało miejsce interwencji w zakresie parkowania w niedozwolonym miejscu na ul. Żeromskiego w ciągu ostatnich 4 miesięcy.

Z poważaniem,
Ewelina Wójcik
Radna

2018 -10- 10
Piaseczno, 2018 r.

SM. 5521.418.2018.RK

**Pani Ewelina Wójcik
Radna Rady Miejskiej
w Piasecznie**

Dot. parkujących pojazdów na ul. Żeromskiego

W odpowiedzi na wniosek informuję, że Straż Miejska w Piasecznie zwiększy ilość patroli na ul. Żeromskiego. Patrole będą kontrolowały zasadność parkowania, aby nie dopuścić do sytuacji niebezpiecznych.

Jednocześnie informuję, że na wskazanym odcinku pod znakiem b-36 (zakaz zatrzymywania się i postoju) znajduje się tabliczka 'nie dotyczy posesji ul. Żeromskiego 2,4,6,8,10,12'. W związku z powyższym kierowcy mieszkający tam mogą parkować zgodnie z informacją pod znakiem.

Nadmienię, że najszybszą drogą zgłaszania interwencji jest zgłaszanie telefoniczne pod nr 22-750-21-60, co pozwala nam złapać sprawców na gorącym uczynku. W ostatnim czasie mieszkańcy informowali nas o źle zaparkowanych pojazdach 12rotnie.

BURMISTRZ
Miasta i Gminy Piaseczno
inż. Zdzisław Lis

KOMENDANT STRAŻY MIEJSKIEJ
w PIASECZNY
Mariusz Łodyga

1
2018.09.27.2018

Burmistrz Mi-GP-no
23.09.2018
WJ

Piaseczno, 23.09.2018r.

Pan Zdzisław Lis
Burmistrz Miasta i Gminy Piaseczno

P. A. Ciepelski
L21

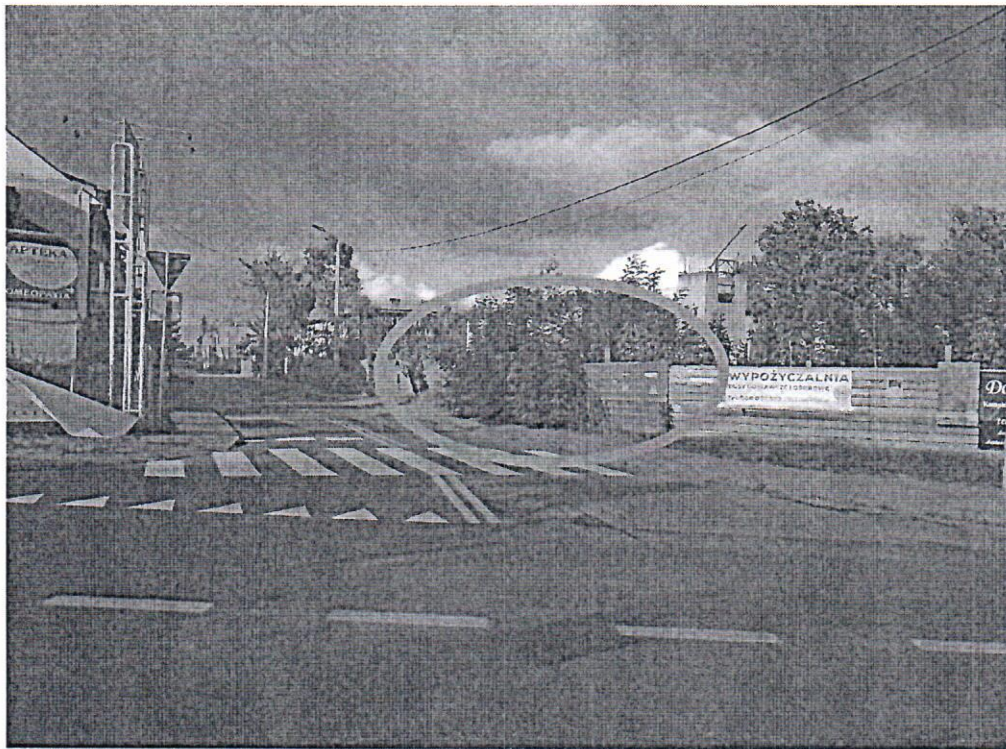
WNIOSEK

Stamp: KANCELARIA
2018-09-28
1260286 / S. Wójcik

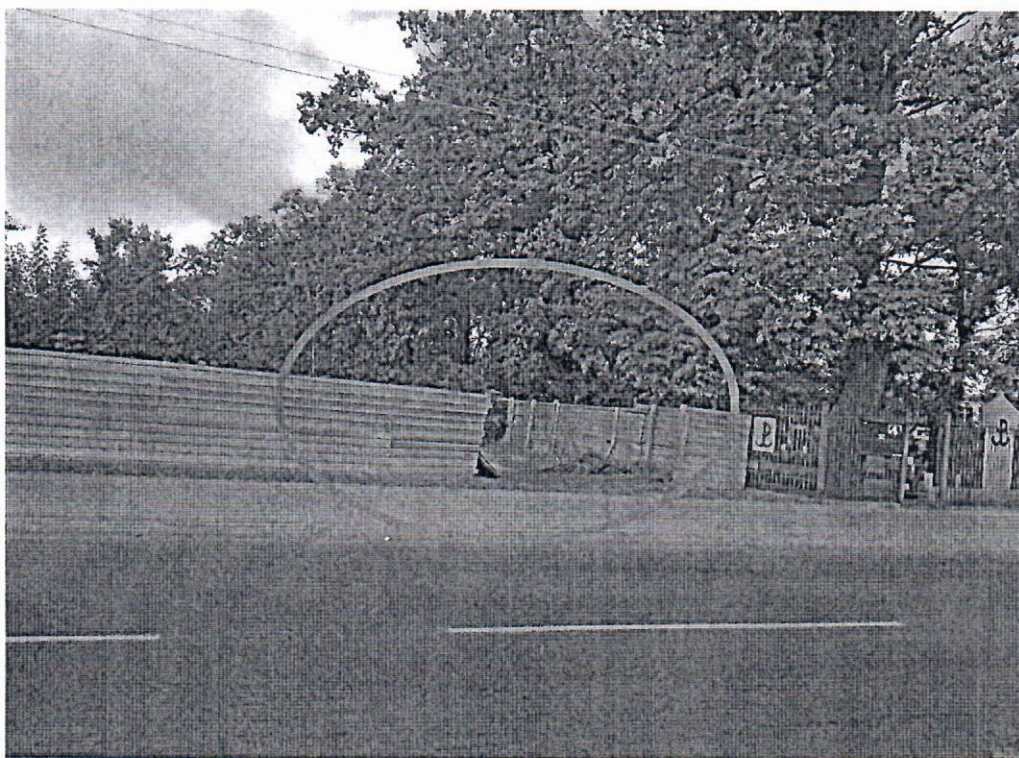
Szanowny Panie Burmistrzu,

W związku z sygnałami otrzymywanymi ze strony mieszkańców zwracam się z prośbą o wystąpienie do właściciela budowli jaka znajduje się tuż przy skrzyżowaniu ul. Gerbera z ul. Czajewicza z prośbą o zabezpieczenie placu budowy. Obecnie ogrodzenie jest uszkodzone, co może powodować że na teren byłej budowy mogą wejść np. dzieci. Dodatkowo od strony ul. Czajewicza wzdłuż ogrodzenia znajduje się akacja, która wrasta w chodnik utrudniając przejście mieszkańcom. Proszę również o ustawienie dodatkowego kosza na śmieci na końcu ul. Czajewicza – od strony ul. Sienkiewicza jak i o wykonywanie systematycznego sprzątania tej ulicy.

Z poważaniem,
Ewelina Wójcik
Radna



Od strony ulicy Czajewicza znajduje się wrastająca w chodnik akacja.



Od strony ul. Gerbera (tuż obok cmentarza) znajduje się uszkodzone ogrodzenie.

Piaseczno, dn. 08.10.2018 r.

UTP. 0003.33.2018.MS.

Pani
Ewelina Wójcik
Radna Rady Miejskiej w Piasecznie

W odpowiedzi na Pani interpelację z dnia 25.09.2018 r., w sprawie wystąpienia do właściciela budowli znajdującej się tuż przy skrzyżowaniu ul. Gerbera z ul. Czajewicza w Piasecznie, z prośbą o zabezpieczenie placu budowy, Wydział Utrzymania Terenów Publicznych Urzędu Miasta i Gminy Piaseczno informuje, iż zostało postawione nowe ogrodzenie placu budowy, a odrosty robinii akacjowej są usunięte.

Z poważaniem

I Zastępca Burmistrza
Miasta i Gminy Piaseczno

mgr Daniel Putkiewicz

Otrzymują:

1. Adresat
2. Przewodniczący Rady Miejskiej
Pan Piort Obłozja
3. ADK
4. a/a

2018 -10- 10
Piaseczno, 2018 r.

SM. 5521.417.2018.RK

**Pani Ewelina Wójcik
Radna Rady Miejskiej
w Piasecznie**

Dot. ogrodzenia nieruchomości

W odpowiedzi na wniosek informuję, że w wyniku działania Straży Miejskiej w Piasecznie teren nieruchomości został w całości ogrodzony przed dostępem osób trzecich.

Jednocześnie funkcjonariusze poprosili korownika prac o uporządkowanie roślinności oraz terenu przed nieruchomością.

BURMISTRZ
Miasta i Gminy Piaseczno

inż. Zdzisław Lis

KOMENDANT STRAŻY MIEJSKIEJ
w PIASECZNE

Mariusz Łodyga