

Według rozdzielnika

Dotyczy przetargu nieograniczonego na: „Opracowanie dokumentacji projektowej w ramach zadania pn. "Budowa Zintegrowanej Sieci Tras Rowerowych na terenie gmin: Konstancin Jeziorna , Góra Kalwaria, Piaseczno” – Postępowanie nr 26/2019.

Zamawiający zawiadamia, że w postępowaniu nr 14/2019, które zostało unieważnione w dniu 26.02.2019 r. Wykonawcy na podstawie art. 38 ust. 1 pkt ustawy Prawo zamówień publicznych zwrócili się z zapytaniami o wyjaśnienie treści SIWZ. W związku z tym, że treść zapytań oraz odpowiedzi mają wpływ na przygotowanie ofert w obecnym postępowaniu nr 26/2019, Zamawiający publikuje na stronie internetowej pytania i odpowiedzi.

Poniżej stosowne odpowiedzi:

Ad. 1. Projekty budowlane przewidziane do zrealizowania w I etapie nie muszą posiadać wszystkich opinii i uzgodnień wymaganych prawem. Wszystkie niezbędne opinie i uzgodnienia należy przekazać w momencie realizacji etapu II czyli do dnia 16.09.2019r.

Ad. 2. Tak, w przypadku potrzeby skablowania napowietrznej sieci elektroenergetycznej kolidującej z projektowaną drogą rowerową Zamawiający oczekuje zaprojektowania nowej sieci elektroenergetycznej oświetlenia.

Ad. 3. Tak, Zamawiający przekaże oświadczenia o prawie do dysponowania terenem na cele budowlane.

Ad. 4. Terminy podane w ogłoszeniu wynikają z aktualnie obowiązujących terminów wskazanych w aneksie nr RPMA.04.03.02.14.6164/16-03 z dnia 18 stycznia 2019r. do umowy o dofinansowanie projektu. Zamawiający musi zastosować się do terminów wskazanych w aneksie dotyczącym realizacji projektu. W związku z powyższym Gmina nie wyraża zgody na zmianę terminów i zakresów realizacji Umowy.

Ad. 5. Zamówienie obejmuje wyłącznie opracowanie dokumentacji projektowej. Do Wykonawcy opracowań należeć będzie wykonanie wszelkich niezbędnych obliczeń i analiz oświetlenia.

Ad. 6. Dokumentacja projektowa powinna być opracowana zgodnie z obowiązującymi normami i aktualną wiedzą techniczną. Wykaz norm do opracowania dołączy Wykonawca.

Ad. 7. Jw.

Ad. 8. Wykonawca opracowania uzyska odpowiednie warunki techniczne i na ich podstawie zrealizuje projekty oświetlenia. Uszczegółowienie rozwiązań przewidywane jest na etapie projektów wykonawczych.

Ad. 9. Zgodnie z zapisami OPZ zakres opracowania przedstawiono szczegółowo w PFU i korespondującej z nią koncepcją.

Ad. 10. Zgodnie z OPZ, PFU i koncepcją zakres opracowania obejmuje także gminę Konstancin-Jeziorna i Góra Kalwaria.

Ad. 11. Parametry tras rowerowych zostały przedstawione w PFU oraz koncepcji.

Ad.12. Inwestycja będzie realizowana w przeważającej części w pasie drogowym. Analiza ewidencji gruntów leży w zakresie Wykonawcy.

Ad. 13. Inwestycja realizowana będzie także w pasach dróg powiatowych, wojewódzkich i krajowych.

Ad. 14. Inwestycja realizowana będzie także w pasach dróg powiatowych, wojewódzkich i krajowych. Zakres opracowania przedstawiono szczegółowo w PFU i korespondującej z nią koncepcją.

Ad. 15. Zamawiający nie przewiduje poszerzenia pasów drogowych. Natomiast przy projektowaniu ścieżek należy spełnić wymagania odpowiednich wytycznych ZIT i przypadku takiej potrzeby, przewidzieć projekty podziałów nieruchomości. Ilość działek do podziału zostanie określona przez Wykonawcę na etapie opracowania dokumentacji i zostanie zrealizowana w ramach ryczałtowego wynagrodzenia.

Ad. 16. Zamawiający dopuszcza drobne zmiany zakresu prac, z zachowaniem rezultatów projektu.

Ad. 17. Nie była.

Ad.18. Nie była.

Ad. 19. Dokumentem wiążącym dla Wykonawcy jest Umowa, PFU i koncepcja w zakresie zgodnym z PFU.

Ad. 20. Zakres opracowania przedstawiono szczegółowo w PFU i korespondującej z nią koncepcją.

Ad. 21. Zamawiający potwierdza, że zakres został opisany w PFU.

Ad. 22. W przypadku wystąpienia rozbieżności pomiędzy dokumentami tworzącymi Umowę w zakresie ustalenia treści Umowy kolejność dokumentów wiążących została opisana w §1 ust. 6 Umowy.

Ad. 23. Zgodnie z zapisami OPZ do Wykonawcy będzie należało uzgodnienie przyłączy i zjazdów z właścicielami posesji. W przypadku dokonywania uzgodnień z właścicielami poszczególnych działek dotyczącymi np. lokalizacji zjazdów lub przebudowy przyłączy należy mieć potwierdzenie wysłania listu. W przypadku gdy właściciel nie odbierze listu to

należy ponownie wysłać list za potwierdzeniem odbioru – potwierdzenia należy dołączyć do dokumentacji. W przypadku braku odpowiedzi Biuro zaproponuje lokalizację brakujących wjazdów. Potwierdzenia wysłania listów poleconych należy przedłożyć Gminie do akt. W przypadku kilku właścicieli nieruchomości korespondencję należy do każdego z osobna zaadresować korespondencję.

Ad. 24. Zgodnie z umową Wykonawca w trakcie realizacji budowy do czasu uzyskania pozwolenia na użytkowanie będzie pełnił nadzór autorski. Zamawiający zastrzega sobie prawo do odstąpienia od konieczności pełnienia przez Wykonawcę nadzoru autorskiego w przypadku, gdy nie dojdzie do realizacji budowy do 20.12.2019r.

Ad. 25. Terminy podane w ogłoszeniu wynikają z aktualnie obowiązujących terminów wskazanych w aneksie nr RPMA.04.03.02.14.6164/16-03 z dnia 18 stycznia 2019r. do umowy o dofinansowanie projektu. Zamawiający musi zastosować się do terminów wskazanych w aneksie dotyczącym realizacji projektu. W związku z powyższym Gmina nie wyraża zgody na zmianę terminów i zakresów realizacji Umowy.

Ad. 26. Zamawiający zaktualizował zapisy SIWZ w zakresie podziału zamówienia na części w postępowaniu nr 26/2019. Dokonano zmian w formularzu ofertowym w postępowaniu nr 26/2019.

Ad. 27. Terminy podane w ogłoszeniu wynikają z aktualnie obowiązujących terminów wskazanych w aneksie nr RPMA.04.03.02.14.6164/16-03 z dnia 18 stycznia 2019r. do umowy o dofinansowanie projektu. Zamawiający musi zastosować się do terminów wskazanych w aneksie dotyczącym realizacji projektu. Zamawiający wyznaczył termin składania ofert na dzień 12.03.2019 r. godz. 11.00. a otwarcie ofert na dzień 12.03.2019 r. godz. 11.15. w postępowaniu nr 26/2019.

Ad. 28. Zamawiający nie posiada uzgodnień z zarządcami dróg.

Ad. 29. Inwestor nie przewiduje poszerzenia pasów drogowych. Natomiast przy projektowaniu ścieżek należy spełnić wymagania odpowiednich wytycznych ZIT i przypadku takiej potrzeby, przewidzieć projekty podziałów nieruchomości. Ilość działek do podziału zostanie określona przez Wykonawcę na etapie opracowania dokumentacji i zostanie zrealizowana w ramach ryczałtowego wynagrodzenia.

Ad. 30. Zamawiający nie wyklucza potrzeby przebudowy, rozbudowy bądź budowy obiektów inżynierskich. Zakres opracowania zostanie uszczegółowiony przez Wykonawcę dokumentacji.

Ad. 31. Wstępny zakres przebudowy ulicy został przedstawiony w koncepcji. Zakres opracowania zostanie uszczegółowiony przez Wykonawcę dokumentacji. Przez komplet Zamawiający rozumie przebudowę ulicy w zakresie wymaganym do realizacji przedmiotowej inwestycji.

Ad. 32. Wykonawca zobowiązany jest do ponownej analizy MPZP.

Ad.33. W przypadku braku możliwości realizacji inwestycji zgodnie z aktualnie obowiązującymi warunkami technicznymi Wykonawca zobowiązany jest uzyskania odstęp od przepisów techniczno-budowlanych.

Ad. 34. Zamawiający nie wyklucza potrzeby uzyskania decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego. Wykonawca uzyska ww. decyzję w ramach realizacji dokumentacji projektowej.

Ad. 35. Zamawiający przekazuje rozwiązania projektowe koncepcji w formacie edytowalnej – dwg.

Treść zapytań wraz z wyjaśnieniami Zamawiający przekazuje zamieszcza na stronie internetowej bez ujawnienia źródła zapytania.

Z up. Wzrostu
Miasta i Gminy Piaseczno
mgr Piotr Barłowski
Kierownik Biura Zamówień Publicznych

Otrzymują:
RZP a/a
Adresaci wg rozdzielnika
Strona internetowa

Główny Specjalista


mgr Irena Miskowska

PYTANIA!

1. Prosimy o informację czy projekty budowlane przewidziane do zrealizowania w I etapie winny posiadać wszelkie opinie i uzgodnienia wymagane prawem?
2. Prosimy o informację, czy zamawiający oczekuje np. w przypadku potrzeby skablowania napowietrznej sieci elektroenergetycznej kolidującej z projektowaną drogą rowerową zaprojektowania nowej sieci elektroenergetycznej oświetlenia (dotyczy sytuacji gdy oświetlenie znajduje się na istniejących słupach spółki energetycznej)?
3. Czy Zamawiający prześle Wykonawcy oświadczenia o prawie do dysponowania terenem na cele budowlane?
4. Wnosimy o zmianę terminów i zakresów realizacji Umowy na poniższe:
 - a. Etap I – uszczegółowiona, wielobranżowa koncepcja projektowa wraz z opracowaniem map do celów projektowych i badań geotechnicznych – 28.06.2019 r.
 - b. Etap II - projekty budowlane i wykonawcze wraz z niezbędnymi uzgodnieniami - 30.09.2019 r.
 - c. Etap III – uzyskanie niezbędnych zezwoleń (pozwolenie na budowę, zgłoszenie robót) na realizację inwestycji – 31.10.2019 r.

Na podstawie doświadczenia biura projektowego z realizacji podobnych opracowań niezbędny czas na wykonanie kompletnej dokumentacji wraz z niezbędnymi uzgodnieniami i opiniami wynosi minimum 6 miesięcy. Jednocześnie zwracamy uwagę, że zakres merytoryczny projektu budowlanego i wykonawczego jest niejednokrotnie zbliżony. W związku z powyższym złożenie wniosku na zgłoszenie robót np. w branży elektroenergetycznej winno odbyć się po opracowaniu projektów wykonawczych.

5) Czy realizowana inwestycja ma przyjęte obliczenia opraw zgodne z klasami oświetlenia dróg M2, M3, M6 które zapewnią bezpieczeństwo, dołączenie odpowiednich obliczeń fotometrycznych do zamówienia.

6. Proszę o dodanie do SIWZ obowiązujących Norm na zamawiane produkty do opisów, które mają zastosowane, a nie zostały podane. Normy na słupy i oświetlenie jakie. Zielonych Zamówień Publicznych i Unijnych kryteriów w zakresie oświetlenia ulicznego

Obowiązujące normy oświetlenia drogowego powinny zapewniać bezpieczeństwo osobom poruszającym się po nich, oraz swobodę poruszania się wszystkim uczestników ruchu.

nowych norm: PN-EN 13201-2 :2016-03

PN-EN60698-1 PN-EN60598-2-3 PN-EN 55015 PN-EN61547, PN-EN61000-3-2, PN-EN61000-3-3

Czy wykonawcy mogą być podstawą prawną do eliminowania bezprawnego zachowania, które dotyczą praw wyłącznych chronionych na podstawie ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r.

Prawo własności intelektualnej i przemysłowej i nią niniejszej zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, Analizy służyły następujące akty prawne, rozporządzenia oraz Polskie, wynikające z art.4 ust.3 TUE oraz art.7 Konstytucji RP, obowiązek respektowania zasad prawa unijnego przy wykonywaniu kompetencji przewidzianych dla niego w ustawie Prawa własności przemysłowej, z zakresu własności przemysłowej przez Trybunał Sprawiedliwości Unii E Normy: Ustawy

7) Producent opraw oświetleniowych deklaruje zgodności z następującymi normami z zakresu bezpieczeństwa użytkownika: - EN 60598-1 _ EN 60598-2 W dokumentach do projektu i SIWZ nie zostały uwzględnione Normy EU dla użytkowników i wymogów bezpieczeństwa :

Badania na zgodność Ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, wymagania dla sprzętu elektrycznego:

8) Brak jest opisów ogólnych lampy i ich uchwytu mocowań, jest niedopuszczalne podawanie nazw opraw, powinna być podana charakterystyka i normy minimum powyżej 110 lumenów 1W netto, według Zielonych zamówień publicznych i kryteriów Unijnych, które mogą ukierunkować wykonawcę i inwestora jakie produkty przedstawić do rzetelnej przygotowanej wyceny. dostosowując się do polityki klimatycznej z zachowaniem strategii niskoemisyjnej rozwoju. Z zachowaniem ustawy o efektywności energetycznej. Wszystkie oprawy LED i sodowe powinny spełniać w niezbędne wytyczne EU.

9. Z uwagi na brak precyzyjnego i nie budzącego wątpliwości opisu przedmiotu zamówienia w tym podanego dokładnie zakresu opracowania – prosimy o podanie dokładnie odcinków dróg które niniejszy przedmiot zamówienia obejmuje z informacją które z nich objęte są jedynie zmianą oznakowania (zatem realizowany za pomocą jedynie projektu stałej organizacji ruchu) a które wymagają realizacji w postaci robót budowlanych. Załączona część tj. plik „CZESC RYSUNKOWA.zip” zawiera wskazane odcinki na terenie trzech gmin, które nie stanowią zakresu niniejszego postępowania.

10. proszę o potwierdzenie, czy zgodnie z ww załącznikiem rysunkowym – w zakres opracowania budowy dróg rowerowych wchodzi tylko odcinki zawarte na rysunkach znajdujące się na terenie gm. Piaseczno oznaczone jako „P-xx-xx” wg Planu orientacyjnego pokazane kolorami: zielonym (budowa DdR) / niebieskim (budowa CPR) / brązowym (utwardzenie) / błękitnym (pas dla rowerów) / fioletowym (wyznaczenie trasy rowerowej jedynie za pomocą projektu stałej organizacji ruchu, nie wymagające prac budowlanych) czy też całość załączonej koncepcji (tj. wraz z gminami Konstancin Jeziorna + Góra Kalwaria) ?

11. Proszę o określenie lub wskazanie jakich parametrów tras rowerowych oczekuje Zamawiający w tym m.in. szerokość DdR, CPR oraz chodników itp.

12. Czy inwestycja realizowana ma być w całości w istniejących pasach drogowych?

13. czy inwestycja ma być realizowana wyłącznie w pasach dróg gminnych?

14. czy inwestycja ma być realizowana również w pasach dróg powiatowych i/lub wojewódzkich bądź krajowych? Jeśli tak to proszę o podanie dla poszczególnych odcinków (wraz z ich wyszczególnieniem) nazw/numerów dróg.

15. Jeśli inwestycja wymaga poszerzenia pasa drogowego – prosimy o określenie ilości podziałów działek do uwzględnienia przez wszystkich oferentów aby w konsekwencji oferty były ze sobą porównywalne.

16. zwracamy uwagę że przedstawiona koncepcja (wg opracowania VIVALO) nie jest spójna i zgodna z podstawowymi kryteriami projektowania CROW w tym m.in. droga rowerowa bardzo często zmienia stronę jezdni, miesza ruch pieszy z rowerowym, prowadzi ruch rowerowy jednostronna dwukierunkowa droga rowerowa po czym nagle urywa zmuszając rowerzystów do dalszej jazdy jezdnią na zasadach ogólnych, niektóre rozwiązania uniemożliwiają kontynuację jazdy rowerem skutkując koniecznością przeprowadzenia roweru na drugą stronę jezdni itp. Czy zatem zamawiający jest świadomy ww kwestii i akceptuje założenia prezentowane w SIWZ które w naszej ocenie nie tylko obniżają komfort dla użytkowników ale wręcz mogą być niebezpieczne?

17. Czy przedstawiona koncepcja była prezentowana środowisku rowerowemu (stowarzyszeniom, instytucjom, organizacjom)? Jeśli tak to prosimy o udostępnienie raportu z konsultacji lub kopii uzyskanych opinii/pism.

18. czy przedstawiona koncepcja była prezentowana i opiniowana przez zarządców dróg (Powiat, MZDW, GDDKiA)? Jeśli tak to prosimy o kopii uzyskanych opinii/pism. Zwracamy uwagę że brak ww stanowisk Organów może istotnie zmienić zakres opracowania dokumentacji projektowej.

19. Czy przedstawiona koncepcja jest zatem dokumentem wiążącym dla Wykonawcy, czy też jest to jedynie dokument wyjściowy który może się zmienić na skutek uszczegółowienia na etapie dokumentacji projektowej a tym samym zakres opracowania może ulec znaczącemu zwiększeniu (np. przebudowa drogi, zmiana geometrii jezdni, przebudowa skrzyżowań, budowa sygnalizacji świetlnej, poszerzenie pasa drogowego tzw. spec. ustawa drogowa, przebudowa mostów/budowa kładek rowerowych, uwzględnienie przebudowy odwodnienia, budowy/przebudowa zatok autobusowych itp.)

20. Zwracamy uwagę że poprzez obecnie zbyt lakoniczny i nieprecyzyjny opis przedmiotu zamówienia oraz nieustalony zakres, który to dodatkowo wydaje się nie być zgodny z wymogami CROW, założeniami ZIT-WOF oraz przede wszystkim podstawowymi wymogami dla BRD, w naszej ocenie powodować to będzie koniecznością uwzględnienia przez oferentów bardzo dużego ryzyka w postaci kompleksowej przebudowy oraz rozbudowy znacznej ilości dróg i skrzyżowań co oznacza bardzo duże nakłady na opracowanie dokumentacji projektowej mając swoje odzwierciedlenie w kwotach ofert. Wzywamy zatem do doprecyzowania przedmiotu zamówienia w myśl Pzp gdyż obecnie prowadzone postępowanie nie sposób uznać za zgodne z wymogami obowiązujących Zamawiającego przepisów.

21. wg PFU-TOM I – łączna długość dróg rowerowych w wariantcie inwestycyjnym wynosi ok. 19km (w tym na terenie gm. Piaseczno=5,5km) oraz w wariantcie bezinwestycyjnym (trasa rowerowa wyznaczona jedynie za pomocą oznakowania) ok. 60km. Czy zatem Zamawiający potwierdza jako obowiązujące i wiążące ww. dane zawarte w PFU-TOM I?

22. Czy w przypadku braku spójności pomiędzy OPZ ↔ PFU ↔ koncepcją, Wykonawca uznać ma który dokument za wiążący?

23. czy Zamawiający potwierdza iż zgodnie z OPZ, do obowiązków Wykonawcy należy również uzgodnienia przyłączy i zjazdów z właścicielami posesji oraz co najmniej dwukrotne wysłanie korespondencji listu poleconego za zwrotnym potwierdzeniem odbioru do każdego właściciela posesji? Czy w przypadku kilku właścicieli nieruchomości należy do każdego osobno zaadresować korespondencje? Zwracamy uwagę, że z uwagi na zakres przedmiotu zamówienia (jakby wynikało z PFU-TOM I) opiewający na łączny odcinek dla wariantu inwestycyjnego ok. 19km, koszty obsługi takiej masowej korespondencji mogą być istotnie dużym parametrem cenotwórczym do uwzględnienia przez Wykonawców w ofercie – prosimy zatem o podanie szacowanej ilości listów do uwzględnienia przez wszystkich oferentów co uczyni oferty ze sobą porównywalne (np. 500)

24. Zgodnie z OPZ, Zamawiający oczekuje od Wykonawcy na etapie realizacji (prowadzenia robot budowlanych) aktualizacji warunków technicznych oraz uzgodnień jeśli zaistnieje taka konieczność. Prosimy o wyjaśnienie zatem jaki okres Wykonawca uwzględnić ma dla nadzorów autorskich (tj. podać konkretny termin obowiązywania umowy) albowiem obecnie prezentowane zapisy Umowy nie są precyzyjne i nie zawierają wskazanej daty dla pełnienia przedmiotu umowy nadzorów tym samym jako nieokreślone powodują iż Zamawiający może wymagać od Wykonawcy pełnienia ww. nawet do 2023 roku, przy uzgodnieniach branżowych oraz warunkach nierzadko posiadających ważność rok lub dwa lata, wobec czego skutkować może to koniecznością uwzględnienia w ofercie pełnienia bieżących aktualizacji całości dokumentacji w całym okresie obowiązywania Umowy której to obecne zapisy nie przewidują daty końcowej. Wnosimy zatem o modyfikację SIWZ oraz Umowy gdyż obecne klauzule są niezgodne nie tylko z Pzp oraz z Kc.

25. Zgodnie z SIWZ wymagany przez Zamawiającego termin na wykonanie dokumentacji projektowej wynosi:

ETAP_1: Projekty budowlane, projekt stałej organizacji ruchu-28.06.2019r
ETAP_2: Projekty wykonawcze oraz przedmiary, kosztorysy, specyfikacje-16.09.2019r.
ETAP_3: Uzyskanie ostatecznych pozwoleń na budowę lub zaświadczeń o skutecznym zgłoszeniu robót-16.09.2019r.
ETAP_4: Pełnienie nadzoru autorskiego (brak podanej końcowej daty-bezterminowo)

Zwracamy uwagę iż zgodnie z SIWZ należy opracować niesprecyzowaną dokumentację projektową która nie posiada żadnych opinii zarządców dróg oraz innych Organów (Starostwa Powiatowe, MZDW, GDDKiA itd.) oraz uwzględniać ma budowę/przebudowę obiektów mostowych, rozwiązanie kolizji, uzyskanie pozwoleń wodnoprawnych oraz wszystkich innych nieo określonych wszelkich warunków, opinii, uzgodnień, decyzji i zatwierdzeń.

Zakładając otwarcie ofert na dzień 5.03.2019r. oraz czas związania oferta 30 dni, oznacza iż Wykonawca zawarł umowę na początku kwietnia co oznacza iż realnie pozostanie mu zaledwie niespełna 90 dni (do końca czerwca) na wykonanie projektu budowlanego oraz projektu stałej organizacji ruchu, zaś w sierpniu musiałby występować do Organów o wydanie pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót.

Jak zatem wykazano z uwagi na procedury, przepisy i terminy kpa oraz fakt złożoności zamówienia oraz realiów (w tym np. uzyskanie pozwolenia wodnopr trwa przeciętnie ok. 4 miesiące) oznacza iż oczekiwane przez zamawiającego terminy nie są realne, wobec czego (o czym powinien posiadać wiedzę sam Zamawiający) na gruncie K.c. umowa o świadczenie niemożliwe do spełnienia z mocy prawa jest nieważna, zatem Zamawiający tak ją skonstruował w sposób przede wszystkim niekorzystny dla siebie gdyż nie tylko nie będzie mógł wyegzekwować żadnych ewentualnych kar umownych od jakiegokolwiek Wykonawcy, lecz również Wykonawca będzie w stanie dochodzić swoich praw w postaci roszczeń w przypadku odbioru lub posłużenia się choćby fragmentem wykonanej dokumentacji jako tzw. bezpodstawne wzbogacenie się.

Wzywamy zatem do doprowadzenia zgodności SIWZ oraz Umowy do obowiązujących przepisów m.in. poprzez urealnienie terminu wykonania dokumentacji projektowej i ponowna analizie przez Zamawiającego wymaganych terminów, w tym również doprecyzowanie okresu trwania ETAPU_4.

Jeśli Zamawiający podtrzymuje ww termin mając pełną świadomość podniesionych kwestii formalno-prawnych, prosimy o udostępnienie harmonogramu terminowego założonego przez Zamawiającego.

26 OPZ wspomina w adnotacjach „w zależności dla której części zamówienia zawierana będzie umowa” oraz w części II. pkt 1 ppkt 1.5 „w ramach zamówienia dla części A...”

Zwracamy uwagę że SIWZ nie przewiduje podziału na części składanej oferty (w tym tabeli ofertowej) oraz w żadnym innym miejscu SIWZ nie dzieli zamówienia na części. Proszę zatem o modyfikacje SIWZ poprzez doprowadzenia do spójności lub wskazanie gdzie wykonawca znajdzie ww wspomniany przez zamawiającego podział zamówienia na części.

27 Mając na uwadze wszystkie powyższe kwestie oraz złożoność zamówienia, w przypadku jeśli Zamawiający nie unieważni obecnie prowadzonego postępowania które jak widać spełnia kryteria dla uznania iż obarczone jest ono wadą prawną uniemożliwiająca zawarcie skutecznie prawnie wiążącej Umowy, prosimy o dokonanie wnoszonych korekt oraz całościowy przegląd wszystkich zapisów SIWZ, Umowy oraz PFU oraz zmianie terminu składania ofert o dodatkowe 14 dni tj. do 19.03.2019r.

28. Czy koncepcja projektowa była uzgadniana z zarządcami dróg powiatowych, wojewódzkich i krajowych? Jeśli tak to prosimy o udostępnienie tych uzgodnień.

29. Czy w ramach zamówienia należy wykonać mapy podziałowe? Jeśli tak to jaką liczbę podziałów należy przewidzieć w wycenie ofertowej?

30. Czy w ramach zamówienia należy przewidzieć projekty przebudowy obiektów inżynierskich? Jeśli tak to prosimy o wskazanie które obiekty należy przewidzieć do przebudowy.

31. Jakie prace projektowe należy przewidzieć w wycenie projektowej dla ulic Kalwaryjskiej i Dominikańskiej w Górze Kalwarii? Co należy rozumieć przez „komplet” w przypadku projektowanej przebudowy tych ulic?

32. Czy ramach koncepcji projektowej sprawdzano zgodność przyjętych rozwiązań z Miejscowymi Planami Zagospodarowania Przestrzennego?

33. Czy ramach koncepcji projektowej sprawdzano zgodność przyjętych rozwiązań z warunkami technicznymi i czy w związku z tym konieczne będzie uzyskanie odstępstw od tych warunków?

34. Czy istnieją odcinki na których koniecznym będzie uzyskanie decyzji lokalizacyjnej? Dotyczy to zwłaszcza odcinków inwestycyjnych zlokalizowanych na działkach o przeznaczeniu innym niż drogowe.

35. Prosimy o udostępnienie koncepcji rozwiązań projektowych w formacie dwg, dxf lub dgn.

