

RZP.271.26.2019.IM. *403*

Piaseczno 08.03.2019 r.

Według rozdzielnika

Dotyczy przetargu nieograniczonego na: „Opracowanie dokumentacji projektowej w ramach zadania pn. "Budowa Zintegrowanej Sieci Tras Rowerowych na terenie gmin: Konstancin Jeziorna , Góra Kalwaria, Piaseczno” – Postępowanie nr 26/2019.

Zamawiający zawiadamia, że Wykonawcy na podstawie art. 38 ust. 1 pkt ustawy Prawo zamówień publicznych zwrócili się z zapytaniami o wyjaśnienie treści SIWZ (treść pytań w załączeniu do pisma).

Poniżej stosowne odpowiedzi:

Ad.1. Zamawiający informuje, że posiada zgody właścicielskie umożliwiające podpisanie oświadczeń o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. Dopuszcza się możliwość wykonania podziałów w przypadku gdy konieczne będzie ich wykonanie celem dostosowania do przepisów (np. ścieżcia narożne). Takie przypadki należy ująć w cenie ryczałtowej.

Ad. 2. Odpowiedź jak w pkt. 1 powyżej.

Ad.3. Długości ścieżek należy przyjąć zgodnie z PFU (np. tabela pkt.2.1 z zastrzeżeniem zapisów dokumentu odnośnie dopuszczalnych odchyleń).

Ad.4. Wszyscy Wykonawcy posiadają taką samą wiedzę dotyczącą ilości zadań (określone w SIWZ), które należy skoordynować z projektem tras rowerowych.

Ad. 5. Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych zmienia treść SIWZ w Części III pkt 5, który otrzymuje brzmienie:

„W ramach zamówienia Wykonawca zobowiązany będzie do:

- a) opracowania dokumentacji projektowej i uzyskania w imieniu Zamawiającego wymaganych prawem decyzji oraz zezwoleń umożliwiających realizację przedmiotowej inwestycji;
- b) opracowania projektów wykonawczych;
- c) pełnienia nadzoru autorskiego;
- d) uzyskanie pozwolenia(ń) na budowę, zaświadczeń o niewnoszeniu sprzeciwu wobec wykonania robót budowlanych”.

Zmianę SIWZ Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej. Zmiana treści SIWZ nie prowadzi do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu.

Ad.6. Zgodnie z umową Wykonawca w trakcie realizacji budowy do czasu uzyskania pozwolenia na użytkowanie przez Wykonawcę robót budowlanych będzie pełnił nadzór autorski. Zamawiający zastrzega sobie prawo do odstąpienia od konieczności pełnienia przez Wykonawcę nadzoru autorskiego w przypadku, gdy nie dojdzie do realizacji budowy do 20.12.2019r.

Ad. 7. Umowa wraz z czterema aneksami w załączeniu do pisma.

Ad.8. Zamawiający podtrzymuje terminy wskazane w SIWZ.

Ad.9. Na etapie opracowywania projektów budowlanych będących etapem 1 przedmiotowego zamówienia Wykonawca prześle w terminach umownych jedynie dokumentację projektową o szczegółowości projektu budowlanego. Wszelkie wymagane opinie, uzgodnienia, decyzje, w tym również te, które zostały wskazane przez Wykonawcę, jeśli będą wymagane prześle w momencie odbioru etapu 2 przez Zamawiającego.

Ad. 10. Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy w zakresie § 9 ust. 5.

Ad. 11. Zamawiający podtrzymuje zapisy PFU aby w ramach opracowania została ujęta dokumentacja projektowa kolidujących sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, w tym niezwiązanych z drogą, w zakresie niezbędnym do prawidłowej realizacji inwestycji. Zamawiający podtrzymuje zapisy pkt. 3.1.3.2 PFU, aby w ramach opracowania została ujęta przebudowa zjazdów w zakresie niezbędnym do skutecznej realizacji zadania.

Treść zapytań wraz z wyjaśnieniami Zamawiający przekazuje wykonawcom, którym przekazał SIWZ, bez ujawniania źródła zapytania oraz zamieszcza na stronie internetowej.

Z up. Powiatu
Miasta i Gminy Piaseczno
mgr Piotr Bałowski
Kierownik Referatu Zarządzania Budowlanych

Otrzymują:
RZP a/a
Adresaci wg rozdzielnika
Strona internetowa

Główny Specjalista

mgr Irena Miszkowska

PYTANIA:

1. Jeśli inwestycja wymaga poszerzenia pasa drogowego - prosimy o określenie konkretnej ilości podziałów działek do uwzględnienia przez wszystkich oferentów aby w konsekwencji oferty były ze sobą porównywalne. Obecnie prezentowane stanowisko Zamawiającego zawarte w odpowiedziach do wyjaśnień SIWZ nie sposób uznać za precyzyjną odpowiedź spełniającą ww kryteria.

2. W przypadku braku możliwości oszacowania przez Zamawiającego ilości działek do podziału, wnosimy o modyfikację tabeli ofertowej oraz stosownie do tego Umowy o podanie przez oferentów kosztu podziału 10 działek (każdą na dwie nowe), zaś płatność byłaby dokonana stosownie do ilości faktycznie dokonanych podziałów. Postulowana zmiana umożliwi zatem obiektywnie porównać Zamawiającemu różne oferty, albowiem przy tej skali inwestycji liniowej ilość podziałów może wynieść od 10 do nawet 300 (przy czym po analizie PFU szacujemy ich ilość na co najmniej 240 na wszystkie zadania), co skutkuje dużą rozbieżnością ofert i promuje Wykonawców którzy tego ryzyka nie ujmą w ofertach, zaś realnie (zgodnie z przyjętym modelem płatności tj. ryczałtem o czym przypominam w odpowiedziach Zamawiający) oznacza to dla Zamawiającego ryzyko graniczące z pewnością iż przedmiotowe zadanie nie zostanie wykonane przez wybrany podmiot, narażając się na utratę możliwości realizacji inwestycji która uzyskała zewnętrzne dofinansowanie w ramach RPO ze środków EU (ZIT-WOF).

3. Czy Zamawiający potwierdza, iż zgodnie z SIWZ (tj. PFU) w zakres przedmiotu zamówienia wchodzi:

- część A – gmina Konstancin-Jeziorna [inwestycyjne=7,5km, bezinwestycyjne=17,5km]
- część B – gmina Góra Kalwaria [inwestycyjne=5,8km, bezinwestycyjne=22,8km]
- część C – gmina Piaseczno [inwestycyjne=5,5km, bezinwestycyjne=18,8km]

4. Zgodnie z SIWZ, III, pkt 5 wymienia listę inwestycji dla których Wykonawca zobowiązany jest do ścisłej koordynacji i współdziałania. Prosimy o ich udostępnienie wszystkim potencjalnym Oferentom, tak aby uniknąć zarzutu czynu nieuczciwej konkurencji iż którykolwiek podmiot posiada uprzywilejowaną pozycję poprzez wiedzę której inni pozostali uczestnicy postępowania nie mogli posiadać.

5. Zgodnie z SIWZ, III, pkt 5 Zamawiający wymaga od Wykonawcy dokumentacji projektowej zobowiązania do uzyskania pozwolenia na użytkowanie. Prosimy o wyjaśnienie czy zatem wykonawca dokumentacji jest zobowiązany do przeprowadzenia ww czynności oraz w przypadku braku uzyskania PnU (w myśl obecnych zapisów SIWZ oraz Umowy) zostanie obciążony przewidzianymi karami umownymi, mimo iż czynność ta nie leży zgodnie z przepisami w obowiązkach biura projektowego. W naszej ocenie ww wymóg jest bezzasadny i powinien zostać usunięty poprzez stosowną modyfikację SIWZ oraz Umowy albowiem naraża biuro projektowe na kary za które nie może ponieść ryzyka ani winy, gdyż kwestie te leżą po stronie wykonawcy robót budowlanych oraz nadzoru inwestorskiego i samego inwestora.

6. W myśl Państwa odpowiedzi Ad.24, prosimy o doprecyzowanie końca okresu sprawowania nadzorów autorskich i związany z tym wymagany w SIWZ okres aktualizacji wszelkich uzgodnień (w tym branżowych oraz stałej organizacji ruchu) albowiem Państwa odpowiedź nie jest precyzyjna gdyż nie sposób ustalić kiedy Zamawiający wymagać będzie od wykonawcy robót budowlanych uzyskania „pozwolenia na użytkowanie” tym samym może to oznaczać nawet rok 2021, zaś przez ten okres (2019-2021) zmianie mogą ulec wymagania techniczne/normy/przepisy dla uprzednio dokonanych uzgodnień branżowych i/lub zmianie stanowiska Organu zatwierdzającego np. aktualizowany wówczas projekt stałej organizacji ruchu skutkujący np. zmianami w projektach wykonawczych

7. Zgodnie z załączonymi odpowiedziami , prosimy o udostępnienie całości zawartej Umowy oraz zawartego do niej aneksu RPMA.04.03.02.14.6164/16-03 , na które sam Zamawiający powołuje się jako wiążące również Wykonawcę wraz z podaniem kwoty dofinansowania na poszczególne części.

8. Zgodnie z SIWZ Zamawiający wymaga od Wykonawcy następujących terminów:

Etap.1- Projekty budowlane, projekt oznakowania-28.06.2019r

Etap.2-Projekty wykonawcze wraz z uzgodnieniami, przedmiary, kosztorysy, specyfikacje-16.09.2019r.

Etap.3-Uzyskanie ostatecznych pozwoleń na budowę lub zaświadczeń o skutecznym zgłoszeniu robot-16.09.2019r.

Etap.4-pełnienie nadzoru autorskiego (brak podanej końcowej daty-bezterminowo , aż do czasu uzyskania PnU)

Zgodnie z SIWZ , otwarcie ofert nastąpi w dn.12.03.2019r. Oznacza to iż zawarcie umowy z wybranym Wykonawcą możliwe będzie (przy założeniu braku odwołań) w połowie kwietnia.

Biorąc pod uwagę oczekiwany na dzień 28.06.2019r termin realizacji projektu budowlanego oraz projektu stałej organizacji ruchu , Wykonawcy pozostaje jedynie 77dni na przedmiotowe prace.

Pomijając fakt , że projekt budowlany można realnie rozpocząć dopiero po ostatecznym ustaleniu geometrii która jest na etapie zatwierdzonego przez GDDKiA , MZDW oraz starostwa powiatowe , uprzednio zaopiniowane przez inne Organy projektu stałej organizacji ruchu, to zwracamy uwagę że w przypadku konieczności realizacji inwestycji trybem spec ustawy konieczne będą podziały działek które to są integralną częścią Projektu budowlanego (wniesione na pzt) dla wniosku o decyzję zrid wraz z opinią ZUD/NK, których termin opracowania wynosi ok.60dni (konieczne będą również pozwolenia wodno prawne których termin obecnie wydania wykracza ponad 90dni).

W związku z powyższym można stwierdzić , iż oczekiwany przez Zamawiający okres na realizację Etapu.1 jest nierealistyczny i niemożliwy do spełnienia przez żadnego Wykonawcę , a co za tym idzie również niemożliwe będzie wywiązanie się z pozostałych wymaganych terminów , wobec czego wzywamy Zamawiającego do zmiany terminów realizacji Umowy oraz

poszczególnych etapów: Etap.1=180dni , Etap.2=90dni , Etap.3=120dni(uwzględniając okres na wydanie decyzji zrid) , Etap.4=do 28grudnia.2020r.

Jeśli Zamawiający podtrzymuje pierwotne wymagane terminy, prosimy o udostępnienie harmonogramu założonego przez Zamawiającego gdyż zdaniem Wykonawcy z własnego doświadczenia i realiów niemożliwe jest dotrzymanie oczekiwanych terminów a tym samym oznaczałoby to konieczność w kalkulowaniu w ofertę cenową kosztów kar umownych przy podtrzymaniu ww terminów.

9. Zgodnie z odpowiedzią Ad.1 , prosimy o sprecyzowanie poprzez podanie enumeratywnie , których opinii i uzgodnień wymaganych prawem nie musi posiadać Projekt budowlany w Etapie.1. Czy należy przez to rozumieć brak wymogu Zamawiającego dla uzyskania w ramach Etapu.1 dla Projektu budowlanego:

- opinii ZUD/NK
- pozwolenia wodno prawnego
- warunków technicznych dla przebudowy kolizji
- map podziałowych (w przypadku podziałów działek)
- decyzji LICP
- warunków WZ
- decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia
- zaleceń i decyzji konserwatora zabytków

10. Zgodnie z odpowiedziami do pytań, Zamawiający wskazuje o rzekomym braku możliwości zmiany terminu realizacji (wydłużenia poza 16.09.2019r.) powołując się na aneks zawarty do umowy do dofinansowanie ze środków EFRP w ramach RPO.

Nie znając zatem treści przedmiotowej umowy oraz aneksu łączącej Beneficjenta z EFRP, czy wobec tego brak wywiązania się (tj. przekroczenia ponad 16.09.2019r.) Wykonawcy dokumentacji projektowej z powodu opóźnienia nie wynikającego z winy Wykonawcy skutkować może w myśl Umowy §9 ust.5 zastosowaniem dochodzenia odszkodowania uzupełniającego przez Zamawiającego na pokrycie poniesionej szkody rozumianej jako utraconej możliwości uzyskania dofinansowania z powodu przekroczenia wymaganego terminu 16.09.2019r?

Jeśli tak, to oznaczać może wielomilionowe kary dla każdego Oferenta a zatem istotne ryzyko które może uniemożliwić złożenie oferty w niniejszym postępowaniu i nieuzasadnioną próbą obarczania tym ryzykiem w całości Wykonawcy dokumentacji projektowej.

Jeśli jednak powyższe nie jest zgodne z intencją Zamawiającego, to prosimy o jednoznaczną odpowiedź oraz modyfikację Umowy wyłączającą z odpowiedzialności finansowej i odszkodowawczej Wykonawcy w związku z utratą możliwości dofinansowania Beneficjenta ze względu na powstałe opóźnienie.

11. Zgodnie z SIWZ w ramach przedmiotu zamówienia wchodzi w zakres również opracowanie dokumentacji projektowej dla kolizji oraz zjazdów.

Prosimy o odpowiedź czy ww obejmuje:

- projekt przebudowy kolidujących przyłączy (wodkan, energetycznych, telekomunikacyjnych itp.) w przypadku przebudowy drogi?
- projekt przebudowy kolidującego uzbrojenia terenu infrastruktury niezwiązanej z drogą (wodociągi, kanalizacja sanitarna, kable energetyczne, kanalizacja teletechniczna, sieć gazowa itp.) w przypadku przebudowy drogi?
- projekt budowy nowych zjazdów?

Zwracamy uwagę iż w myśl obowiązujących Zamawiającego przepisów (w szczególności Ustawy o drogach publicznych Dz.U.1985 nr 14 poz.60 z późn.zm.):

- art.29 ust.2 wskazujący iż budowa lub przebudowa zjazdu należy do właściciela posesji lub użytkownika nieruchomości, **wobec czego uwzględnianie w dokumentacji dla przebudowy drogi nowych zjazdów byłoby niezgodne z przepisami, gdyż powyższe należy do obowiązków właściciela posesji**

- art.29 ust.1 wskazujący iż w przypadku budowy lub przebudowy drogi budowa lub przebudowa zjazdów dotychczas istniejących należy do zarządcy drogi, **wobec czego uwzględnianie w dokumentacji dla przebudowy drogi nowych zjazdów byłoby niezgodne z przepisami które obowiązują Zarządcę drogi, jedynie należy odtworzyć obecnie istniejące zjazdy**

- art.39 ust.5 wskazujący iż w przypadku przebudowy drogi wymagane jest przełożenie urządzenia lub obiektu (tj.obiektów oraz urządzeń niezwiązanych z potrzebami

zarządzania drogą) koszt tego przełożenia ponosi jego właściciel (w tym również dla infrastruktury telekomunikacyjnej jeśli upłynęło ponad 4 lata od wydania dla niej stosownej decyzji), **wobec czego uwzględnianie w dokumentacji dla przebudowy drogi opracowania dokumentacji projektowej dla ww kolizji (tj.infrastruktury niezwiązanej z drogą) byłoby niezgodne z przepisami które obowiązują Zarządcę drogi**

Reasumując, czy zatem w zakresie opracowania wchodzi powyższe opracowania (dodatkowe zjazdy, przebudowa przyłączy, przebudowa kolizji z infrastrukturą niezwiązaną z drogą), mając świadomość iż mogłoby to stanowić naruszenie obowiązujących przepisów, Zamawiający mimo to potwierdza powyższe?

Znaczamy iż konieczność ujęcia powyższego w ofercie (mimo iż byłoby niezgodne z obowiązującymi zarządcę dróg przepisami) istotnie podniesie koszt realizacji dokumentacji projektowej a zatem w konsekwencji Zamawiający poniósłby ujęte w kwocie ryczałtowej większe koszty a zatem już na etapie projektu niejako „płaciłby” za koszt przebudowy kolizji (dokumentacji) podczas gdy ustawa określa iż koszty z tym związane powinien ponosić właściciel.