

Załącznik 2

Protokół kontroli okresowej co najmniej raz w roku
kolejowego obiektu inżynierskiego
przeprowadzanej z częstotliwością co najmniej raz w roku, zgodnie z art. 62, ust. 1, pkt. 1
ustawy z dnia 07 lipca 1994 roku Prawo Budowlane (Dz.U. 1994 Nr 89 poz. 414 z
późniejszymi zmianami)
most, wiadukt*

linia Grójeckiej Kolei Dojazdowej, km **18.949**

Nr protokołu	18.949/1/2019	Data kontroli	18.01.2019
Imię i nazwisko kontrolującego	Waldemar Gulbiński	Nr uprawnień	MAZ/0424/OWOM/10

DANE EWIDENCYJNO-INWENTARZOWE

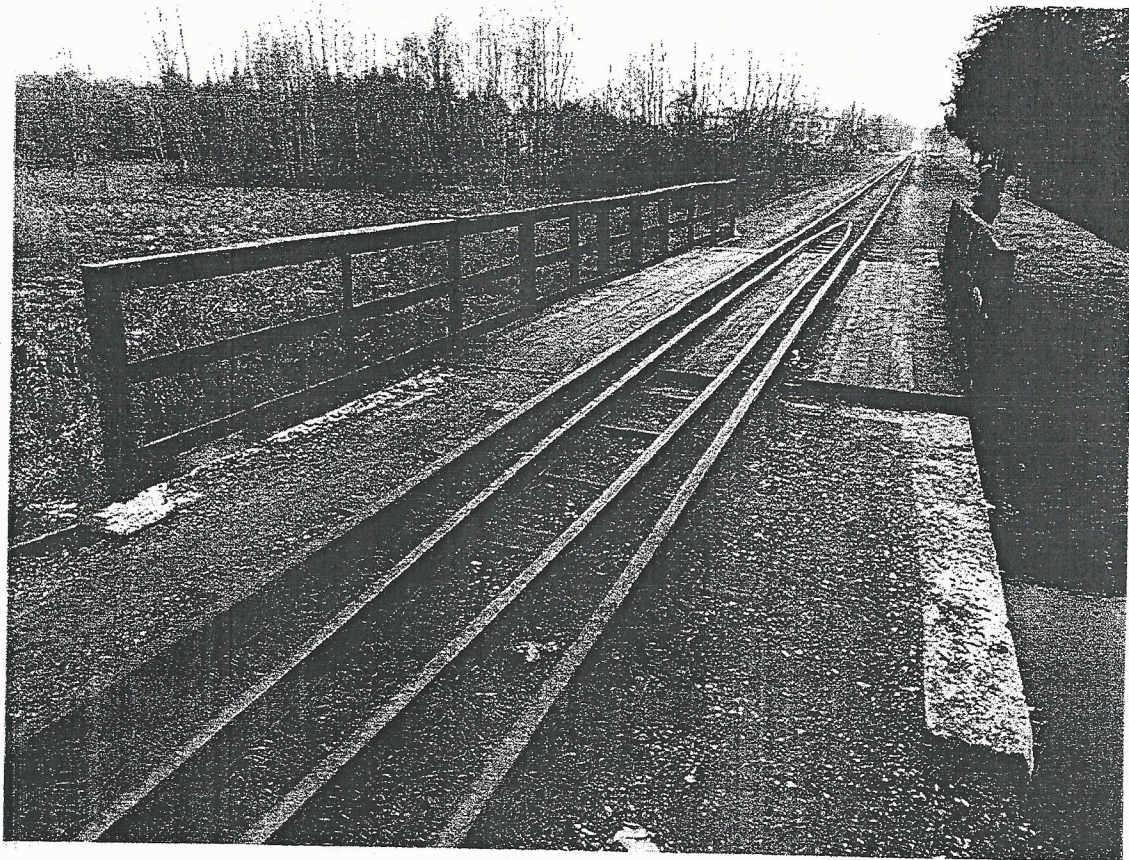
Nr ewidencyjny		Konstrukcja ustroju nośnego	Wolnopodparty stalowy blachownicowy
Nr i nazwa linii kolejowej	Grójecka Kolej Dojazdowa Piaseczno Miasto – Tarczyn Wąsk.	Ilość przęseł	1
km linii kolejowej	18.949	Ilość torów	1
Rodzaj obiektu	most	Długość eksploatacyjna obiektu [L _o]	7,42 m
Rok budowy/rok ostatniego remontu	1953/2005	Światło poziome [L _o]	6,40 m
Przeszkoda	Rz. Struga	Wysokość w świetle [h _o]	2,70 m

WICEPREZES
[Signature]
Michał Duraj

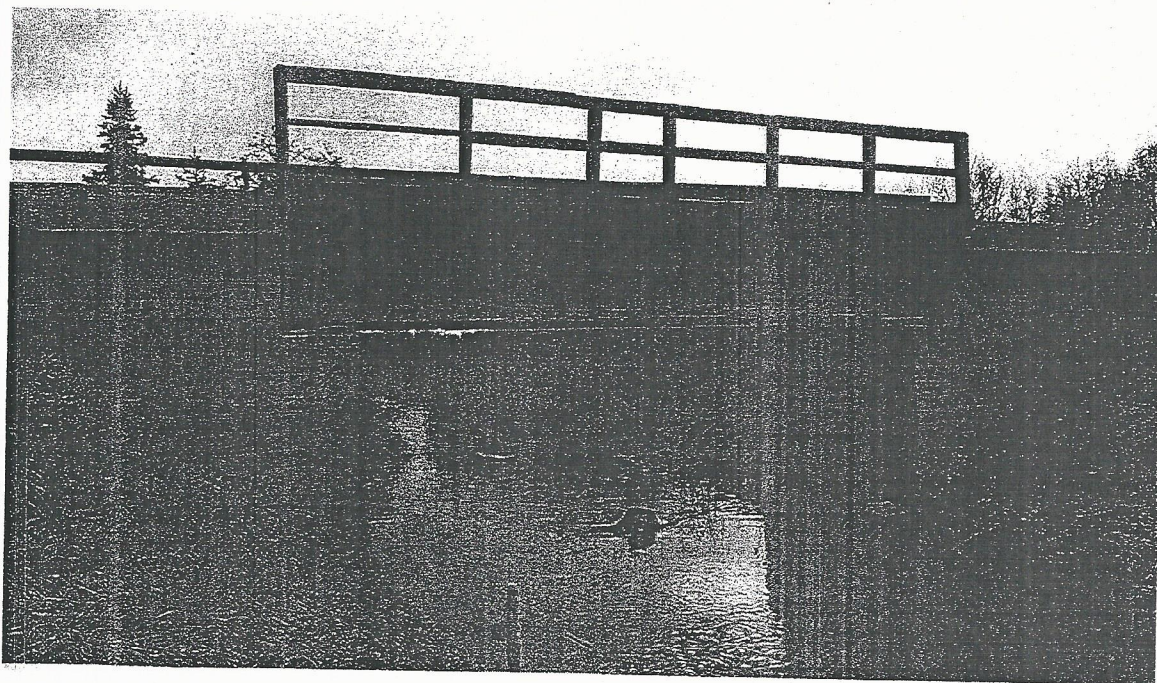
Za zgodność z oryginałem

dziś 433 obęto

DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA OBIEKTU



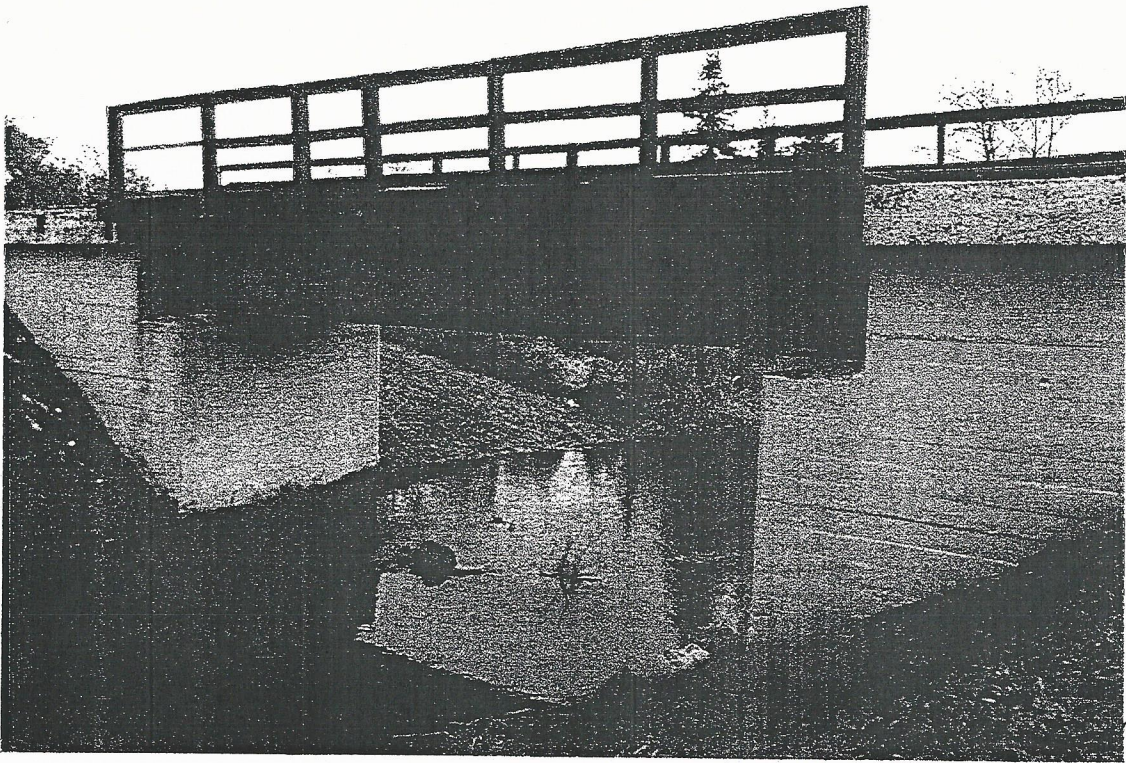
Fot. 01 – widok nawierzchni w stronę Piaseczna



Fot. 02 – widok od strony wody dolnej

WICEPRZES
Michał Duraj

*za zgodności
z oryginałem*



Fot. 03 – widok od strony wody górnej

WICEPREZES

Michał Duraj

OCENA STANU TECHNICZNEGO

Rodzaj elementu (wg Tabeli nr 1)	OCENA/5 (wg Tabeli nr 2)
Strefy przejściowe	4
Przęsła	2
Przyczółki	4
Skrzydła (ściany oporowe)	4
Filary	-
Łożyska	2
Izolacja	-
Urządzenia odwadniające	-
Nasypy i skarpy	4
Przeszkoda	4
Chodniki służbowe	3
Dylatacje	-
Osfony przeciwporażeń	-
Ekran akustyczny	-
System ochrony przeciwpożarowej	3

za zgodności
z oryginałem

OPIS USZKODZEŃ ELEMENTU (wg Katalogu Uszkodzeń „Instrukcji utrzymania kolejowych obiektów inżynierskich na liniach kolejowych – Id-16”)

Strefy przejściowe – Dz.VII K.U. -

Przęsła – Dz.II K.U. – S-Z – zanieczyszczenia pasów dolnych w strefach przypodporowych, S – ubytki korozyjne blach węzłowych, UP1-KP – korozja połączeń nitowanych w strefie podporowych, S-UZA – uszkodzenie powłok antykorozyjnych, S-KS – korozja szczelinowa, wżerowa, powierzchniowa

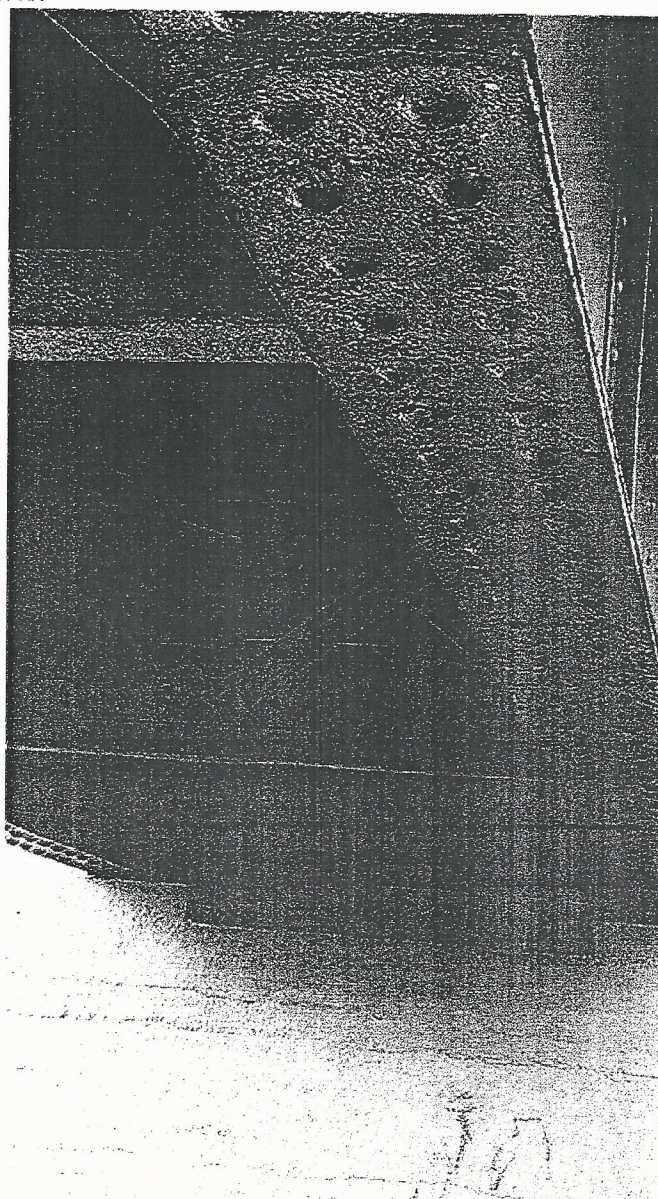
Przyczółki – Dz.IV K.U. -

Skrzydła (ściany oporowe) – Dz.IV K.U. -
Filary – Dz.IV K.U. -
Łożyska – Dz.III K.U. – znaczna korozja wszystkich łożysk
Izolacja – Dz.V K.U. -
Urządzenia odwadniające – Dz.V K.U. -
Nasypy i skarpy – Dz.VII K.U. -
Przeszkoda – Dz.VII K.U. -
Chodniki służbowe – Dz.VI K.U. – brak części poręczy na skrzydełkach od strony wody górnej, za małą wysokość poręczy (85 cm)
Dylatacje – Dz.VI K.U. – UW-ND –
Oslony przeciwporażeniowe – Dz.VI K.U. -
Ekrany akustyczne – Dz.VI K.U. -
System ochrony przeciwpożarowej – Dz.VI K.U. – brak pasów przeciwpożarowych stalowych między tokami szynowymi i na zewnątrz toków

DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA LUB RYSUNKOWA USZKODZEŃ ELEMENTU

Strefy przejściowe – Fot. Xx; Rys. xx

Przęsła – Fot. Xx; Rys. xx

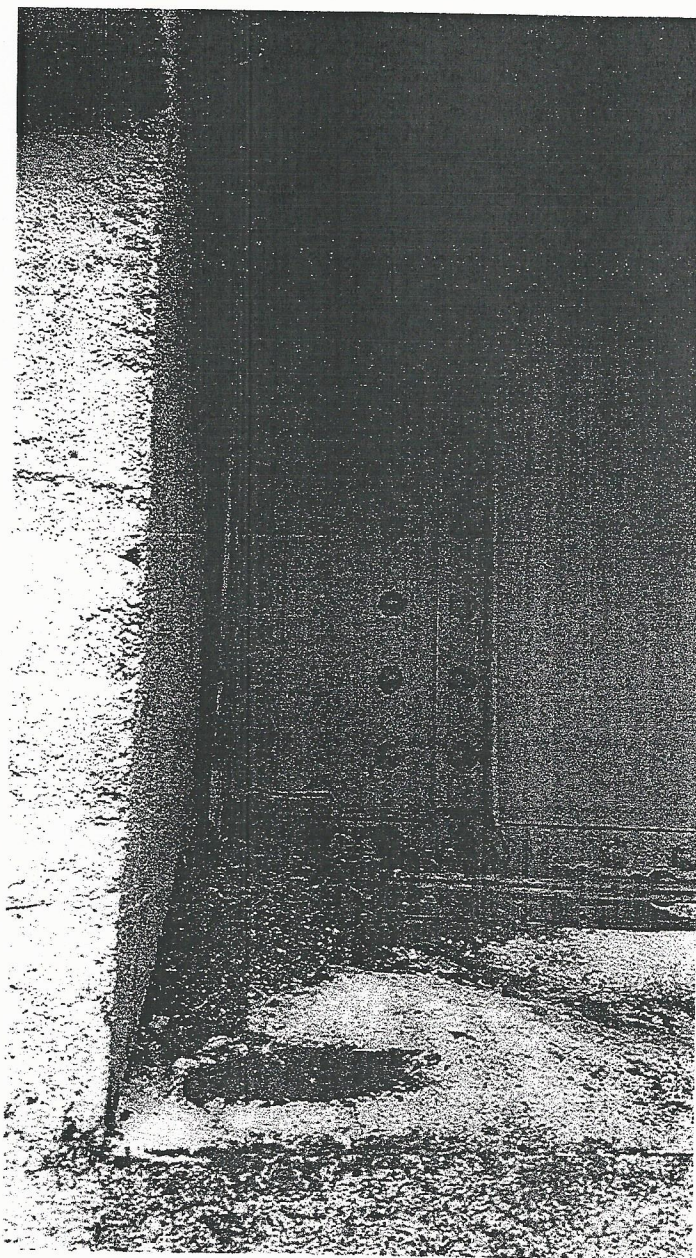


Fot. 04 – postępująca degradacja, ubytki korozyjne blach węzłowych, korozja połączeń nitowanych w strefie podporowych, uszkodzenie powłok antykorozyjnych, korozja szczelinowa, wżerowa, powierzchniowa

WICEPREZES

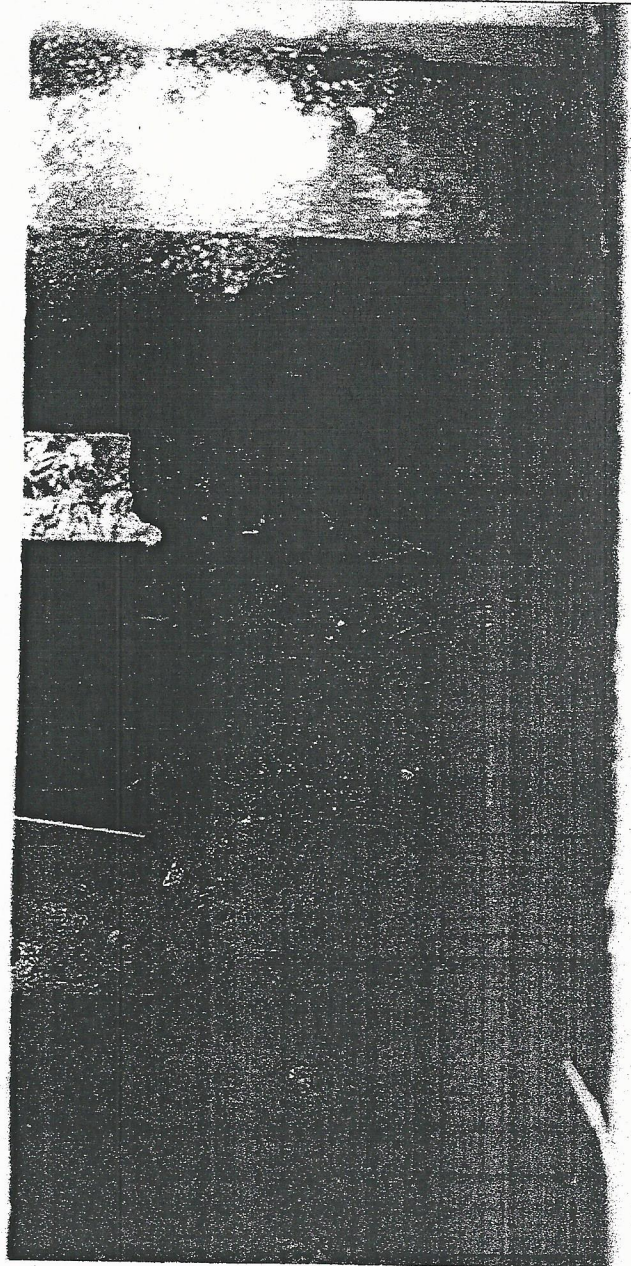
Michał Duraj

za zgodności
z oryginałem

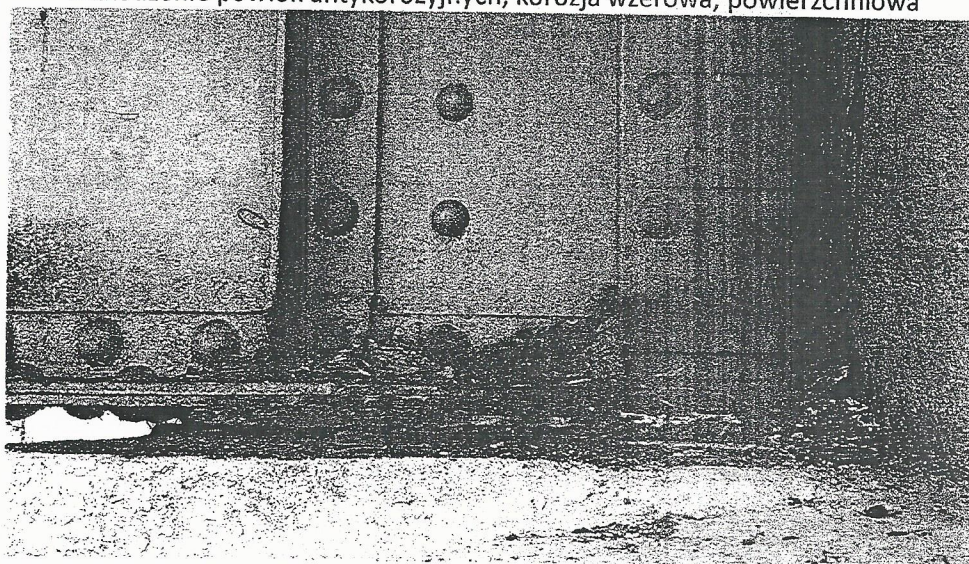


Fot. 05 – postępująca degradacja, zanieczyszczenia pasów dolnych w strefach przypodporowych, ubytki korozyjne blach węzłowych, korozja połączeń nitowanych w strefie podporowych, uszkodzenie powłok antykorozyjnych – węzeł podporowy od strony Tarczyna

WICEPREZES
Michał Duraj
*Za zgodności
z Oryginałem*

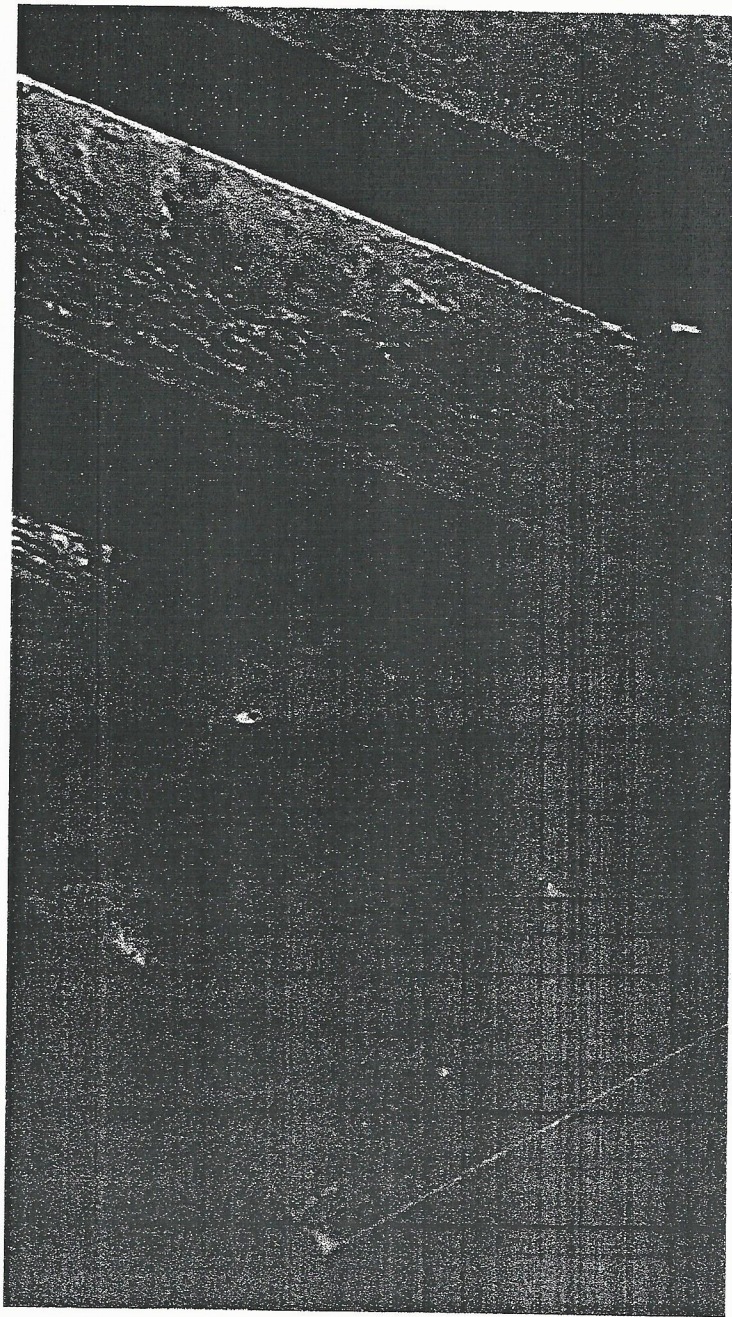


Fot. 06 – postępująca degradacja, ubytki korozyjne pasów górnych, blach węzłowych, uszkodzenie powłok antykorozyjnych, korozja wżerowa, powierzchniowa



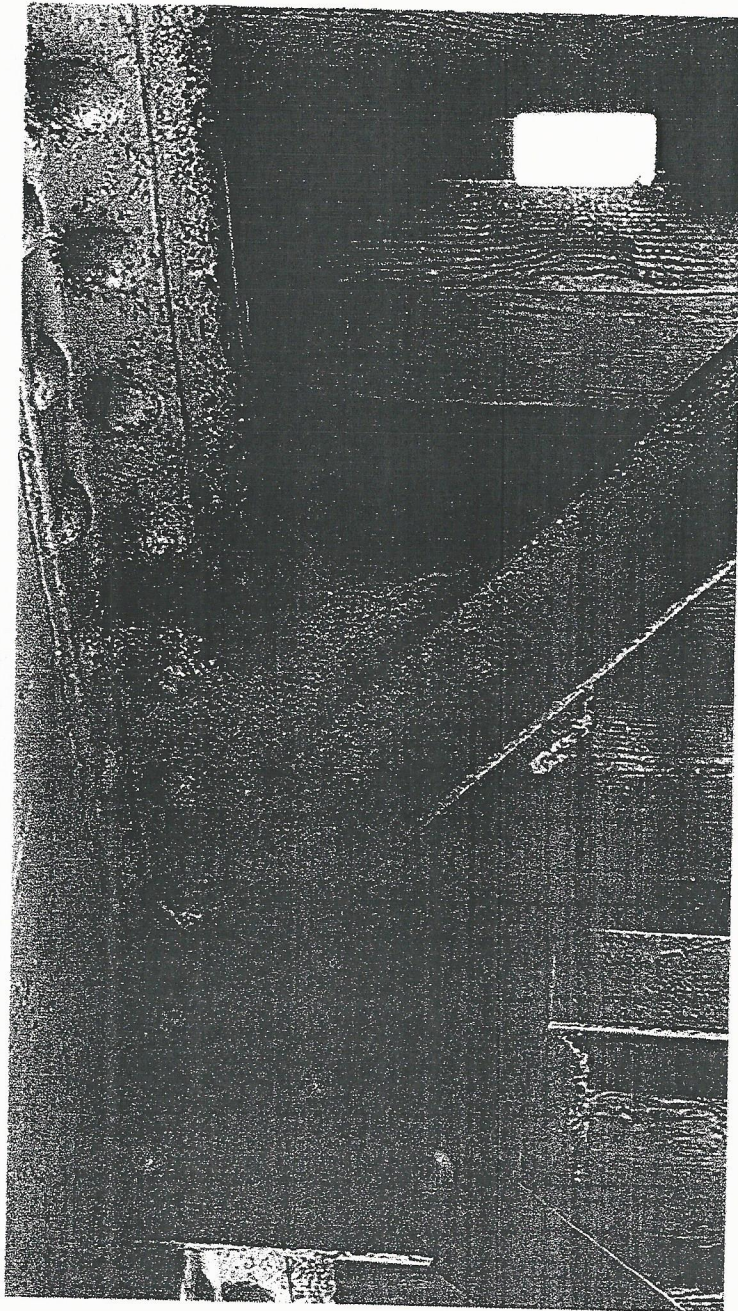
Fot. 07 – postępująca degradacja, zanieczyszczenia pasów dolnych w strefach przypodporowych, korozja połączeń nitowanych w strefie podporowych, uszkodzenie powłok antykorozyjnych – węzeł podporowy od strony Piaseczna

WICEPREZES
Michał Duraj
za zgodności z oryginałem



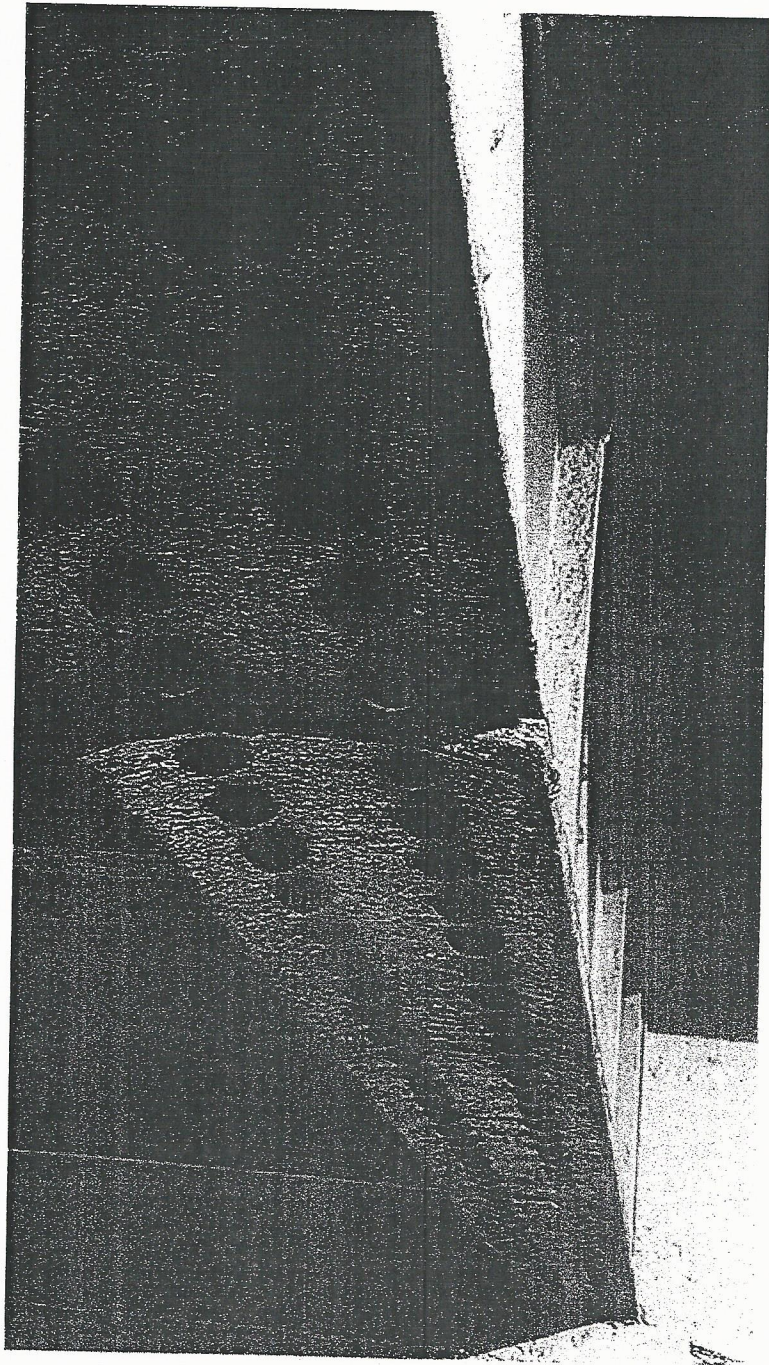
Fot. 08 – postępująca degradacja, ubytki korozyjne blach węzłowych, uszkodzenie powłok antykorozyjnych, korozja wżerowa, powierzchniowa

WICEPREZES
Michał Duraj
*Za zgodności
z oryginałem*



Fot. 09 – postępująca degradacja, ubytki korozyjne blach węzłowych, korozja wżerowa, powierzchniowa

Za zgodności
z oryginałem
WICEPREZES
Michał Duraj



Fot. 10 – przykład korozji wżerowej

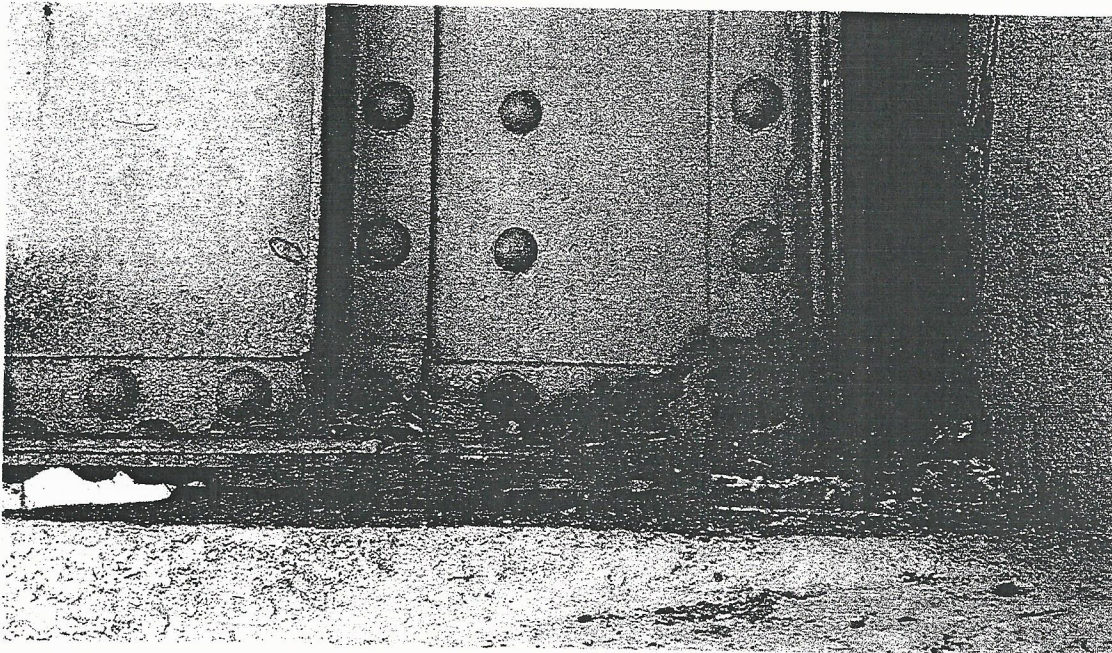
Za zgodności:
z oryginałem
WICEPREZES
Michał Duraj

Przyczółki – Fot. Xx; Rys. xx

Skrzydła (ściany oporowe) – Fot. Xx; Rys. xx

Filary – Fot. Xx; Rys. xx

Łożyska – Fot. Xx; Rys. xx



Fot. 11 – postępująca degradacja, zanieczyszczenia łożysk, uszkodzenie powłok antykorozyjnych, korozja wżerowa, powierzchniowa

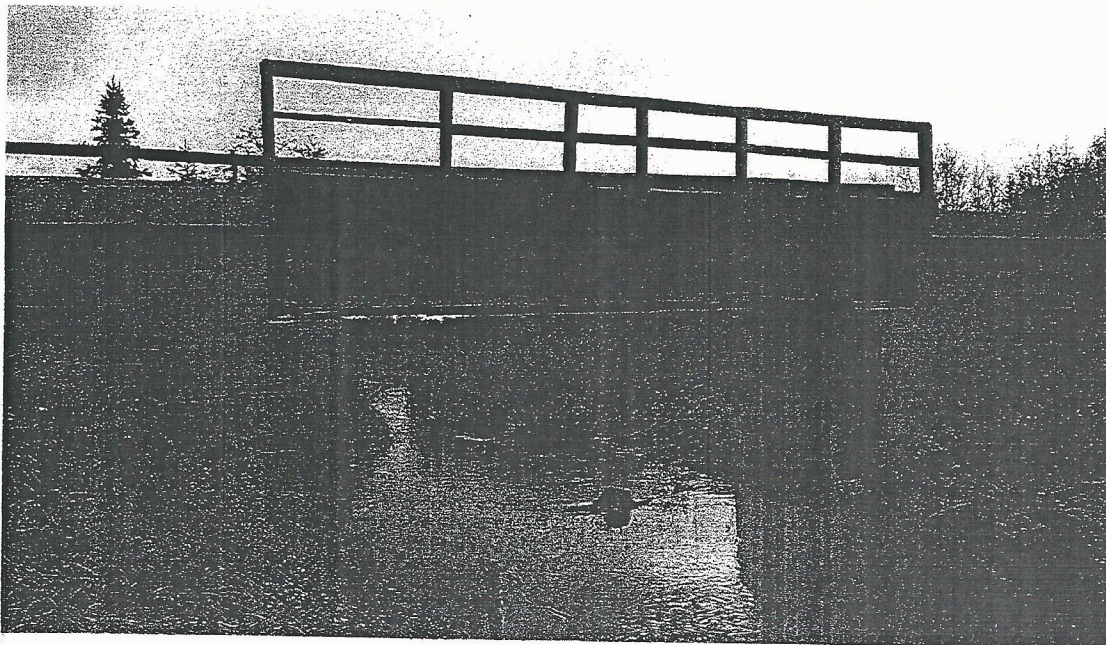
Izolacja – Fot. Xx; Rys. xx

Urządzenia odwadniające – Fot. Xx; Rys. xx

Nasypy i skarpy – Fot. Xx; Rys. xx

Przeszkoda – Fot. Xx; Rys. xx

Chodniki służbowe – Fot. Xx; Rys. xx



Fot. 12 – brak poręczy na skrzydełkach i za mała wysokość poręczy (85 cm)

Dylatacje – Fot. Xx; Rys. xx

Ostony przeciwporażeńiowe – Fot. Xx; Rys. xx

Ekrany akustyczne – Fot. Xx; Rys. xx

System ochrony przeciwpożarowej – Fot. Xx; Rys. xx

WICEPREZES
Michał Duraj

Za zgodności
z oryginałem



Fot. 12 – pomost chodników i wypełnienie między szynami drewniane, poręczce zagrażające bezpieczeństwu p.poż.

Obiekt nadaje się/nie nadaje się do eksploatacji bez ograniczeń/z ograniczeniami*.

Obiekt nie stwarza zagrożenia dla ludzi, mienia i środowiska.

Roboty wykazane w poprzednim protokole zostały/nie zostały wykonane*.

* - niepotrzebne przekreślić

OGRANICZENIA EKSPLOATACYJNE:

Prędkość [km/h]	Maksymalny nacisk osi [kN/os]	Skrajnia budowli linii kolejowej
20		

OSTATECZNA OCENA OBIEKTU: 2 – niedostateczny – uszkodzenia świadczące o zmniejszeniu przydatności i kwalifikujące element (przęsło) do remontu lub wymiany

WNIOSKI I ZALECENIA

1. Niezbędna wymiana przęsa w terminie j/n – ok. 3.6 t.
2. Wymiana łożysk – 4 kpl.
3. Wymiana mostownic – 19 szt. na 10 szt. 22x24x250 cm.
4. Montaż poręczy stalowych o wysokości 1.10 m – 2x14.1 m.
5. Montaż chodników z krtek typu Mostostal – 0.75x7.40x2=11.1 m².
6. Montaż blach przeciwpożarowych, gr min. 4mm – (0.40+2x0.20)7.40=5.92 m².

TERMIN WYKONANIA

Październik 2019 r.

Podpis i pieczęć kontrolującego

mgr inż. Waldemar Głabiński
 Upr. bud. do kierowania nadzoru nad
 robot budowlanych bez ograniczeń
 w specjalności konsult. bud.
 Nr upr. St-423/88

WICEPREZES
 Michał Duraj
 Za zgodności z oryginałem