

Projekt

z dnia 28 marca 2019 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W PIASECZNI**

z dnia 2019 r.

**w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego w trybie art. 101
Ustawy z dnia 08.03.1990 r. o samorządzie gminnym w przedmiocie miejscowego planu
zagospodarowania przestrzennego części wsi Siedliska , zatwierdzonego uchwałą Rady Miejskiej
w Piasecznie Nr1240/XLII/2009 z dnia 16 grudnia 2009 r. ,
w zakresie działek nr ew. 117/4, 117/5, 120/9, 120/10**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 5 w związku z art. 101 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz.506) i art. 16 ustawy z dnia 7 kwietnia 2017 r. o zmianie ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego raz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2017 r. poz.935) Rada Miejska w Piasecznie uchwała co następuje.

§ 1.

Po rozpoznaniu wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego w trybie art. 101 Ustawy z dnia 08.03.1990 r o samorządzie gminnym Rada Miejska w Piasecznie postanawia odrzucić skargę naruszenia interesu prawnego Pani K.M.-W. oraz właścicieli w/w działek w przedmiocie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Siedliska, zatwierdzonego uchwałą Rady Miejskiej w Piasecznie Nr 1240/XLII/2009 z dnia 16 grudnia 2009 r. , w zakresie działek nr ew. 117/4, 117/5, 120/9, 120/10.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Piaseczno.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Magdalena Zukowska-Otręba

Radca Prawny
WA/4499

Uzasadnienie

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 19.02.2019 r. wpłynęła skarga Pani K. M. - W. działającej w imieniu pozostałych właścicieli przedmiotowych działek w związku z uchwałą *Rady Miejskiej w Piasecznie Nr 1240/XLII/2009 z dnia 16 grudnia 2009 r. w przedmiocie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Siedliska*, zatwierdzonego uchwałą *Rady Miejskiej w Piasecznie Nr 1240/XLII/2009 z dnia 16 grudnia 2009 r. w zakresie działek nr ew. 117/4, 117/5, 120/9, 120/10.*

Podstawę wniesienia wezwania stanowi art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, zgodnie, z którym każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem podjętym przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, może po bezskutecznym wezwaniu do usunięcia naruszenia – zaskarżyć uchwałę do sądu administracyjnego.

Wnoszący wezwanie stwierdzają, że naruszenie prawa przez Radę Miejską w Piasecznie nie wynika z ograniczenia prawa własności lecz z odmowy wykupienia w/w działek oraz przyznania odszkodowania. Skarżący wezwali do usunięcia naruszenia interesu prawnego w trybie art. 101 Ustawy z dnia 8 marca 1990 o samorządzie gminnym, zarzucając, że w/w działki objęte *miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego części wsi Siedliska* zgodnie z jego ustaleniami znajdują się na terenie zieleni naturalnej chronionej z zakazem ich grodzenia, a według właścicieli zapis taki w planie miejscowym ogranicza prawo własności oraz możliwość korzystania z tego prawa w wykonywaniu uprawnień właścicielskich.

Odnosząc się do w/w zarzutów należy stwierdzić, co następuje:

- na działkach nr ewid. 117/4, 117/5, 120/9 i 120/10 w Siedliskach w okresie obowiązywania Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Piaseczno zatwierdzonego Uchwałą nr 115/86 Rady Narodowej Miasta i Gminy w Piasecznie z dnia 24.03.1986 r. (Dz.Urz.W.S.W. z 1986r. nr 23 poz.255), nie było możliwości wzniesienia zabudowy mieszkaniowej, gdyż przepisy przytoczonej Uchwały dopuszczały jedynie adaptację istniejącej rozproszonej zabudowy z dopuszczeniem jej uzupełnienia i rozbudowy oraz konieczność zachowania istniejących powierzchni łąkowych i zadrzewień z nimi związanych.

Po wygaśnięciu planu obowiązywało Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego, według którego tereny wyżej wspomnianych działek znajdowały się w obszarze oznaczonym symbolem ZP jako teren zieleni (parki, zieleńce), ponad był to obszar przyrzeczny, gdzie występowało ryzyko powodzi. Uzyskanie pozwolenia na budowę na obszarach, na których nie obowiązywał miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, wymagało uzyskania decyzji o warunkach zabudowy, zgodnie z Ustawą o Planowaniu i Zagospodarowaniu Przestrzennym, o którą inwestor nie występował.

W obecnie obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonym Uchwałą Rady Miejskiej Nr 1240/XLII/2009 z dnia 16.12.2009 r. przedmiotowe działki znajdują się w obszarze oznaczonym na rysunku planu symbolem ZN jako teren zieleni naturalnej chronionej, w strefie szczególnej ochrony ekologicznej Warszawskiego Obszaru Chronionego oraz w strefie bezpośredniego zagrożenia powodzią.

Ustala się następujące warunki zagospodarowania:

a) nakazuje się wprowadzania wszelkich urządzeń, budowli, a także innej zabudowy i zagospodarowania nie związanej z przeznaczeniem terenów;

b) ustala się zakaz zachowania istniejącej zieleni i jej obecnego charakteru;

c) ustala się zakaz grodzenia nieruchomości.

Ze zgromadzonych w sprawie dokumentów, wynika, że w poprzednio obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego również nie było możliwości wykorzystania działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną jedynie można było (w przypadku działki zabudowanej) już posadowione na działce budynki rozbudować i uzupełnić zabudowę w ten sposób, aby zachować istniejące łąki i zadrzewienia z nimi związane.

Reasumując, nowy uchwalony plan zagospodarowania przestrzennego dla wsi Siedliska obejmujący swoim zasięgiem w/w działki nie spowodował pogorszenia warunków ich zagospodarowania w stosunku do poprzednio obowiązującego planu zagospodarowania.

Ustalenia planu nie wykluczają również „wykonywania uprawnień właścicielskich” – wyłączając możliwość zabudowy przedmiotowych działek.

Należy podkreślić, iż sposób zagospodarowania nieruchomości na każdy z okresów był taki sam, działki porośnięte kilkunastoletnimi drzewami, krzewami i trawą, nie były zabudowane ani ogrodzone.

Informację o przystąpieniu do sporządzenia projektu planu oraz zbieraniu wniosków do w/w planu podano do publicznej wiadomości poprzez: Internet (strona internetowa Miasta i Gminy Piaseczno

www.piaseczno.eu Biuletyn Informacji Publicznej), obwieszczenia i ogłoszenia w prasie lokalnej informację o przystąpieniu do opracowania projektu planu i zbieraniu wniosków. Ogłoszenie opublikowano - Kurier Południowy Nr 15, z dnia 20 - 26 kwietnia 2007r.

Informację o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu planu oraz możliwości składania uwag podano do publicznej wiadomości poprzez: Internet (strona internetowa Miasta i Gminy Piaseczno www.piaseczno.eu Biuletyn Informacji Publicznej), obwieszczenia i ogłoszenia w prasie lokalnej informację o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu planu wraz z prognozą. Ogłoszenie opublikowano: - Gazeta Piaseczyńska nr 9 z dnia 20.XI.2008 r.

Informację o przystąpieniu do sporządzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko do projektu podano do publicznej wiadomości poprzez: Internet (strona internetowa Miasta i Gminy Piaseczno www.piaseczno.eu Biuletyn Informacji Publicznej), obwieszczenia i ogłoszenia w prasie lokalnej informację o przystąpieniu do sporządzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Siedliska - „Nad Wisłą” nr 5 (272) z dnia 12 marca 2009 r.

Informację o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu planu oraz możliwości składania uwag podano do publicznej wiadomości poprzez: Internet (strona internetowa Miasta i Gminy Piaseczno www.piaseczno.eu Biuletyn Informacji Publicznej), obwieszczenia i ogłoszenia w prasie lokalnej informację o II wyłożeniu do publicznego wglądu projektu planu wraz z prognozą. Ogłoszenie opublikowano: - Kurier Południowy Nr 29(304) z dnia 07.08.2009r.

Zaskarżoną uchwałą nie doszło do naruszenia interesu prawnego skarżących. Naruszeniem interesu jest bowiem nie tyle ukształtowanie stosunku prawnego w sposób odmienny od woli podmiotu posiadającego interes prawny, co ukształtowanie go w sposób bezprawny, czyli z naruszeniem prawa.

Uzasadnienie prawne:

Skarga wniesiona na podstawie art. 101 ustawy o samorządzie gminnym służy do ochrony innych podmiotów przed skutkami wykorzystywania przez gminę swojej samodzielności poza granice wyznaczone przepisami prawa, ze szkodą dla uprawnień jednostki w sferze administracji publicznej. Aby uznać skargę za zasadną, należy wykazać naruszenie przez organ gminy konkretnego przepisu prawa materialnego, wpływającego negatywnie na sytuację prawną skarżącego. Interes ten powinien być bezpośredni i realny. Kwestionując uchwałę należy, więc dowieść, iż narusza ona prawo jednocześnie wpływając negatywnie na sferę prawno-materialną skarżącego (por. wyrok WSA w Gdańsku z dnia 11 lutego 2009 roku, II SA/Gd 893/08). Jak wskazał Wojewódzki Sąd Administracyjny w Lublinie w wyroku z dnia 27 maja 2010 roku (II SA/Lu 179/10, *LEX nr 674280*) podstawą zaskarżenia w trybie art. 101 ust. 1 u.s.g. jest niezgodność z prawem uchwały organu gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, wywołującej negatywne następstwa w sferze prawnej skarżącego w postaci zniesienia, ograniczenia czy uniemożliwienia realizacji uprawnienia.

W przedmiotowej sprawie należy przywołać też orzeczenie, w którym Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie stwierdził, że ewentualna sprzeczność uchwały z prawem nie daje legitymacji do wniesienia skargi, jeżeli uchwała ta nie narusza prawem chronionego interesu prawnego lub uprawnienia jednostki.

To na skarżącym spoczywa obowiązek wykazania się indywidualnym interesem prawnym lub uprawnieniem, ale także zaistniałym w dacie wnoszenia skargi, nie w przyszłości, naruszeniem tego interesu prawnego lub uprawnienia (por. wyrok WSA w Krakowie z dnia 22 listopada 2010 r., II SA/Kr744/10).

W związku z powyższym skarżąc uchwałą organu gminy na podstawie art. 101 u.s.g., skarżący musi wykazać istnienie związku pomiędzy zaskarżoną uchwałą, a jego indywidualną sytuacją prawną. Musi on udowodnić, że zaskarżona uchwała, naruszając prawo, negatywnie wpływa na jego sferę prawno-materialną, pozbawia go np. pewnych uprawnień albo uniemożliwia ich realizację (por. wyrok WSA w Łodzi z dnia 14 stycznia 2011 r., I SA/Łd 914/10).

Przypomnieć należy, że organem nadzoru nad działalnością organów gminy jest wojewoda. Organ ten, na podstawie ustawy o samorządzie gminnym oraz z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zobowiązany jest do oceny zgodności uchwał w sprawie planów miejscowych z przepisami prawa. W przypadku stwierdzenia niezgodności uchwały z prawem Wojewoda wydaje stosowne rozstrzygnięcie nadzorcze w terminie 30 dni od daty doręczenia mu uchwały. Wojewoda Mazowiecki nie stwierdził nieważności uchwały nr 1240/XLII/2009 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Siedliska, została ona opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego i stanowi obowiązujące prawo.

W związku z powyższym zarzut wnoszących wezwanie należy uznać za niezasadny. Ponadto wnoszący wezwanie nie wskazali, że przedmiotowa uchwała naruszając prawo jednocześnie wpływa negatywnie na ich sferę prawno-materialną, a tym samym narusza ich interes prawny.

Mając powyższe na uwadze proponuje się nie uwzględnić wezwania do usunięcia naruszenia prawa

złożonego przez P. K. M. - W. działającą w imieniu pozostałych właścicieli.

Z up. Burmistrza
Miasta i Gminy Piaseczno
mgr inż. Robert Widz
II Zastępca Burmistrza
Miasta i Gminy Piaseczno

Urząd Miasta i Gminy Piaseczno
Wydział Urbanistyki i Architektury
GŁÓWNY SPECJALISTA
mgr Wojciech Rosechacki

NACZELNIK
Wydziału Urbanistyki i Architektury
Miasta i Gminy Piaseczno
mgr inż. arch. Anna Pakulińska-Attia