

RZP.271.45.2019.IM. 681

Piaseczno 24.04.2019 r.

### Według rozdzielnika

**Dotyczy przetargu nieograniczonego na: „Budowę infrastruktury sportowo-rekreacyjnej przy Centrum Edukacyjno - Multimedialnym w Piasecznie w ramach zadania inwestycyjnego pt.: Koncepcja, projekt oraz budowa Centrum Edukacyjno-Multimedialnego (szkoła podstawowa i obiekty towarzyszące) w Piasecznie”.**

Zamawiający zawiadamia, że Wykonawcy na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zwrócili się z zapytaniem o wyjaśnienie treści SIWZ.

#### Pytanie 1

Zgodnie z Kartami elementów wyposażenia siłowni załączonymi do projektu budowlano-wykonawczego wskazano szczegółowe wymiary urządzeń w tym pylonu (słup z profilu 100x100x3mm) na którym zamontowane mają być elementy wyposażenia fitness takie jak stepper, urządzenie do klatki piersiowej, narciarz, biegacz, twister, rowerek, drabinki workout. Powyższy zapis wskazuje na konieczność zastosowania przez Wykonawców urządzeń tylko jednego producenta co stanowi naruszenie zasad konkurencyjności w związku z czym prosimy o dopuszczenie możliwości zastosowania pylonów zgodnych z poniższą specyfikacją.

*„(...) Pylon - rura nośna o śr. 89 mm i gr. 4mm; blacha stalowa o gr. 1,5 mm. Wszystkie elementy stalowe zostały zabezpieczone antykorozyjnie poprzez cynkowanie oraz malowanie farbami proszkowymi (...)”.*

Zwracamy uwagę, że grubość słupa nie ma znaczenia dla montowanego urządzenia a zmiana nie wpłynie w żaden sposób na funkcjonalność dostarczanych urządzeń, a dzięki wprowadzonej zmianie mogą zostać dostarczone urządzenia o nowocześniejszym designie.

Ewentualnie prosimy o potwierdzenie, że wskazane urządzenia są urządzeniami przykładowymi a Wykonawca w przypadku odstępstw od parametrów technicznych zobowiązany jest do dostarczenia urządzeń spełniających analogiczne funkcji co będzie rozwiązaniem dopuszczalnym.

#### Pytanie 2

Zgodnie z Kartami elementów wyposażenia siłowni załączonymi do projektu budowlano-wykonawczego wskazano, iż w odniesieniu do urządzeń typu narciach i stepper wymagane jest dostarczenie urządzeń ze stopami z żywicy epoksydowej. Powyższy zapis wskazuje na konieczność zastosowania przez

Wykonawców urządzeń tylko jednego producenta co stanowi naruszenie zasad konkurencyjności w związku z czym prosimy o dopuszczenie możliwości zastosowania innych rozwiązań np. blachy ryflowanej antypoślizgowej.

### **Pytanie nr 3:**

Zgodnie z Kartami elementów wyposażenia siłowni załączonymi do projektu budowlano-wykonawczego wskazano, iż płynny przyrost oporu urządzenia jest zapewniany przez zastosowanie przegubów gumowych. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza inne równoważne rozwiązania zapewnienia przyrostu oporu czyli taką samą funkcję urządzenia i nie jest konieczne zastosowanie urządzeń producenta wskazanego w projekcie.

### **Odpowiedź na pytanie 1, 2 i 3:**

Pytania odnośnie urządzeń siłowni zewnętrznej, parametry dotyczące wymiarów i estetyki nie gorsze niż projektowanych urządzeń. Parametry techniczne nie gorsze niż wymienione poniżej:

#### **Pylon**

Słupy pylonu wykonane z profilu zamkniętego, co najmniej 100x100x3 mm. Wszystkie elementy urządzenia zabezpieczone antykorozyjnie i malowane lakierem akrylowym strukturalnym. Fundamenty wykonane z betonu B30. Montaż poprzez betonowanie wszystkich słupów konstrukcji betonem B20.

#### **Wiosła**

Opis techniczny • Konstrukcja nośna wykonana z rur stalowych okrągłych, co najmniej  $\varnothing 76,1 \times 3,2 \text{ mm}$ , • Ramię wiosła wykonane z rury, co najmniej  $\varnothing 48,3 \times 2,9 \text{ mm}$  z rączkami z pręta, co najmniej  $\varnothing 16$  w osłonie z tworzywa sztucznego, • Podnózek wykonany z rury, co najmniej  $\varnothing 48,3 \times 2,9 \text{ mm}$  w osłonie z tworzywa sztucznego, • Siedzisko wykonane z płyty z tworzywa sztucznego HDPE o grubości 15mm, • Płynny przyrost oporu urządzenia zapewniają bezobsługowe przeguby metalowo-gumowe niewymagające konserwacji, dopuszcza się inne równoważne rozwiązania przyrostu oporu zapewniające urządzeniu taką samą funkcję.

#### **Stepper**

Opis techniczny • Konstrukcja nośna wykonana z rury stalowych okrągłych, co najmniej  $\varnothing 60,3 \times 2,9 \text{ mm}$ , • Podnóżki wykonane rury, co najmniej  $\varnothing 57 \times 2,9 \text{ mm}$  ze stopami z żywicy epoksydowej zapobiegające ześlizgnięciu się nogi, dopuszcza się zastosowanie blachy ryflowanej antypoślizgowej • Uchwyt wykonany z rury, co najmniej  $\varnothing 38 \times 2,6 \text{ mm}$  zapewniający stabilne podparcie podczas wykonywania ćwiczeń, • Płynny przyrost oporu urządzenia zapewniają bezobsługowe przeguby metalowo-gumowe, dopuszcza się inne równoważne rozwiązania przyrostu oporu zapewniające urządzeniu taką samą funkcję.

### **Urządzenie do ćwiczeń klatki piersiowej**

Opis techniczny • Konstrukcja nośna wykonana z rury okrągłej, co najmniej  $\varnothing 76,1 \times 3,2\text{mm}$ , • Ramię urządzenia wykonane z rury, co najmniej  $\varnothing 48,3 \times 2,9\text{mm}$  z rączkami z pręta, co najmniej  $\varnothing 16$  w osłonie z tworzywa sztucznego, • Siedzisko wykonane z płyty HDPE o grubości, co najmniej 15mm, • Płynny przyrost oporu zapewniają bezobsługowe przeguby metalowo-gumowe, dopuszcza się inne równoważne rozwiązania przyrostu oporu zapewniające urządzeniu taką samą funkcję, • Konstrukcja posiada zabezpieczenie przed nagłym cofnięciem ramion urządzenia,

### **Narciarz biegowy**

Opis techniczny • Konstrukcja nośna wykonana z rury stalowej okrągłej, co najmniej  $\varnothing 88,9 \times 3,2\text{mm}$ , • Podnóżki wykonane z rury, co najmniej  $\varnothing 48,3 \times 2,9\text{mm}$  ze stopami z żywicy epoksydowej zapobiegające ześlizgnięciu się nogi, dopuszcza się zastosowanie blachy ryflowanej antypoślizgowej • Uchwyty wykonane z rury, co najmniej  $\varnothing 38 \times 2,6\text{mm}$  zapewniające stabilne podparcie podczas wykonywania ćwiczeń, • Praca urządzenia oparta na łożyskach niewymagających konserwacji, dopuszcza się inne równoważne rozwiązania zapewniające urządzeniu taką samą funkcję,

### **Twister**

Opis techniczny • Konstrukcja nośna wykonana z rury okrągłej, co najmniej  $\varnothing 76,1 \times 3,2\text{mm}$ , • Uchwyt wykonany z rury, co najmniej  $\varnothing 38 \times 2,6\text{mm}$  zapewnia stabilne podparcia podczas wykonywania ćwiczeń, • Element obrotowy wykonany na bębnie, co najmniej  $\varnothing 470\text{mm}$ , pokryty blachą antypoślizgową, • Płynny opór urządzenia zapewnia sprężyna powrotna, dopuszcza się inne równoważne rozwiązania płynnego oporu zapewniające urządzeniu taką samą funkcję,

• Narastający opór pozwala na maksymalny kąt obrotu talerza  $105^\circ$  w prawo i w lewo, co zapobiega kontuzjom, • Całość urządzenia zabezpieczona antykorozyjnie i dodatkowo malowana lakierem akrylowym strukturalnym, • Urządzenie przeznaczone do montażu na Pylonie.

### **Rowerek**

Opis techniczny • Konstrukcja nośna wykonana z rur okrągłych, co najmniej  $\varnothing 76,1 \times 3,2\text{mm}$ , • Uchwyt wykonany z pręta, co najmniej  $\varnothing 20$  w osłonie z tworzywa sztucznego, • Siedzisko wykonane z płyty HDPE o grubości, co najmniej 15mm, • Praca urządzenia oparta na łożyskach niewymagających konserwacji, • W urządzeniu jest możliwe ustawienie siły oporu elementu obrotowego,

### **Tablica regulamin**

Opis techniczny • Konstrukcja urządzenia wykonana z rur stalowych, co najmniej:  $\varnothing 48,3 \times 2,9\text{mm}$ ,  $\varnothing 30 \times 2\text{mm}$  oraz pręta  $\varnothing 16\text{mm}$ , • Tablica wykonana z blachy, co najmniej  $700 \times 495 \times 2\text{mm}$ ,

Zamawiający nie narusza zasad konkurencyjności, dla Zamawiającego ważne są parametry techniczne np. grubość profilu stalowego dopuszcza zastosowanie rozwiązań równoważnych, o parametrach nie gorszych, co najmniej takich jak wymienione powyżej, dopuszcza urządzenia o innej stylistyce niewpływającej na ich jakość oraz o cyt. „nowoczesnym designie”.

#### **Pytanie 4**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga decykowanej polisy pod realizację przedmiotowego kontraktu (zapisy § 11 ust. 6 wzoru umowy) i wystarczająca jest polisa OC Wykonawcy w zakresie prowadzonej działalności spełniająca wymagania Zamawiającego.

#### **Odpowiedź na pytanie 4:**

„Wykonawca zobowiązany jest do posiadania odpowiednich umów ubezpieczenia z tytułu szkód, które mogą zaistnieć w czasie realizacji robót objętych umową, na kwotę nie niższą niż wartość Umowy brutto określoną w § 2 ust. 1 Umowy, w szczególności ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej za szkody oraz następstwa nieszczęśliwych wypadków dotyczących pracowników i osób trzecich, a powstałe w związku z prowadzonymi robotami, w tym także ruchem pojazdów mechanicznych.” Nie jest to polisa dedykowana, wystarczająca jest polisa OC i NNW w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej na kwotę nie niższą niż wartość Umowy brutto określoną w § 2 ust. 1 Umowy.

#### **Pytanie 5**

Zgodnie z zapisami Cz. V pkt. 2 ppkt. 3 SIWZ o udział w zamówieniu może ubiegać się Wykonawca, który „(...)wykonał należycie, zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończył co najmniej jedną realizacją w ciągu ostatnich 5 lat, przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, potwierdzoną protokołem odbioru lub poświadczeniem wykonania roboty w terenach zieleni i terenach publicznych wykonania skweru, zieleńca, parku o podobnym charakterze jak przedmiot zamówienia z budową: placu zabaw, nawierzchni, oświetlenia, małej architektury, zieleni, automatycznego systemu nawadniania w jednym obiekcie za kwotę minimum 500.000,00 zł.(...)”.

Zwracamy uwagę, iż zgodnie z przyjętą wykładnią KIO „(...)Opis sposobu dokonania oceny spełniania warunków, powinien być związany z przedmiotem zamówienia oraz proporcjonalny do przedmiotu zamówienia. Żądane doświadczenie, winno być adekwatne do przedmiotu zamówienia tj. (podobne,

odpowiadające rodzajem i charakterem), a nie tylko tożsame (tj. takie same, stanowiące dokładne powtórzenie przedmiotu zamówienia)(...)” .

Aktualne brzmienie warunku udziału w postępowaniu w zakresie posiadanego doświadczenia może wyeliminować z postępowania wykonawców, którzy nie posiadają co prawda takiego doświadczenia, jakiego wymagał Zamawiający ze względu na złożoność jego elementów, niemniej jednak legitymują się doświadczeniem gwarantującym należyte wykonanie zamówienia.

Warunek ten jest nieproporcjonalny ponieważ obejmuje bardzo szeroki i szczegółowy zakres prac, który nie jest niezbędny dla wykazania możliwości prawidłowego wykonania zamówienia, a w związku z tym stanowi nieuzasadnione ograniczenie uczciwej konkurencji.

Proporcjonalność warunków do przedmiotu zamówienia oznacza zatem, że mają one być adekwatne do osiągnięcia celu, a więc wyboru wykonawcy dającego rękojmię należytego wykonania przedmiotu zamówienia.

„(...)Zamawiający jest zobowiązany zachować niezbędną równowagę między interesem polegającym na uzyskaniu rękojmi należytego wykonania zamówienia a interesem potencjalnych wykonawców, których nie można przez wprowadzenie nadmiernych wymagań z góry eliminować z udziału w postępowaniu. Opis spełniania warunków udziału w postępowaniu winien być odpowiedni do osiągnięcia celu, jakiemu służy, tj. wyboru wykonawcy dającego rękojmię należytego wykonania zamówienia i nie ograniczającego dostępu do zamówienia wykonawcom zdolnym do jego wykonania. Opierając się na wyżej przytoczonych tezach orzeczniczych podkreślić należy, że zamawiający jest zobowiązany zachować niezbędną równowagę między interesem polegającym na uzyskaniu rękojmi należytego wykonania zamówienia a interesem potencjalnych wykonawców, których nie można przez wprowadzenie nadmiernych wymagań z góry eliminować z udziału w postępowaniu. Naruszeniem przepisów ustawy Pzp oraz Traktatu jest żądany przez zamawiającego wymóg doświadczenia, który powinni udowodnić wykonawcy, jeśli nie jest niezbędny dla oceny zdolności wykonawcy do wykonania zamówienia(...)”

Wykonawca, który posiada wieloletnie doświadczenie w robotach budowlanych w tym

w szczególności pracach związanych z budową parków, placów zabaw, małej architektury czy pracami zieleni miejskiej może mieć trudności z dopasowaniem zrealizowanej dostawy do kombinacji wszystkich wymaganych przez Państwa elementów tj. Wykonanie w ramach jednej umowy placu zabaw, nawierzchni, oświetlenia, małej architektury, zieleni, automatycznego systemu nawadniania w jednym obiekcie, co nie oznacza, że Wykonawca ten nie posiada niezbędnego doświadczenia gdyż mógł w różnych robotach realizować wyżej wskazane

elementy w różnych konfiguracjach, ale niekoniecznie w konfiguracji uwzględniającej wszystkie jednocześnie.

Prosimy o potwierdzenie, że jako roboty o podobnym z przedmiotem zamówienia charakterze Zamawiający uzna roboty, które obejmowały swoim zakresem kilka z przykładowych elementów wskazanych przez Zamawiającego w warunku „(...) z budową: placu zabaw, nawierzchni, oświetlenia, małej architektury, zieleni, automatycznego systemu nawadniania w jednym obiekcie(...)”, a nie wszystkie jednocześnie tj. tożsame co do wszystkich poszczególnych elementów zamówienia. Inna interpretacja prowadziłaby do rażącego i bezpodstawnego ograniczenia kręgu Wykonawców mogących wykonać określone przez Zamawiającego prace budowlane, ze względu na nieuzasadnione szczegółowy opis żądane doświadczenia czyli roboty, którą Wykonawca już zrealizował. Prosimy o dopuszczenie możliwości wykazania się przez Wykonawcę realizacją „(...)roboty w terenach zieleni i terenach publicznych wykonania skweru, zieleńca, parku o podobnym charakterze jak przedmiot zamówienia z budową np. placu zabaw, nawierzchni, oświetlenia, małej architektury, zieleni, automatycznego systemu nawadniania w jednym obiekcie za kwotę minimum 500.000,00 zł.(...)”.

Ewentualnie prosimy o możliwość dopuszczenia roboty budowlanej obejmującej swoim zakresem roboty w terenach zieleni i terenach publicznych wykonania skweru, zieleńca, parku o podobnym charakterze jak przedmiot zamówienia z budową: placu zabaw/urządzeń zabawowych, nawierzchni, oświetlenia, małej architektury, zieleni, automatycznego systemu nawadniania lub pracami wodno – kanalizacyjnymi w jednym obiekcie za kwotę minimum 500.000,00 zł.(...).

#### **Odpowiedź na pytanie 5:**

Zamawiający wymaga zdolności technicznej i zawodowej określonej w cz. V pkt 2 ppkt 3 SIWZ „Wykonawca powinien się wykazać, co najmniej jedną realizacją w ciągu ostatnich 5 lat, potwierdzoną protokołem odbioru lub poświadczeniem wykonania usługi w terenach zieleni i terenach publicznych wykonania skweru, zieleńca, parku o podobnym charakterze jak przedmiot zamówienia z budową: placu zabaw, nawierzchni, oświetlenia, małej architektury, zieleni, automatycznego systemu nawadniania w jednym obiekcie za kwotę minimum 500.000,00 zł. Wykonawca powinien się wykazać posiadaniem kierownika robót do realizacji w/w usługi”.

Zamawiający nie zmienia w/w zapisu dopuszcza natomiast realizację wykonaną „w ramach jednego zadania”, co jest tożsame z realizacją wykonaną „w jednym obiekcie”.

**Pytanie 6:**

Ze względu na wskazanie przez Zamawiającego w Projekcie budowlano-wykonawczym konkretnych urządzeń danych producentów ze wskazaniem wymiarów danych urządzeń co do zasady, jako opisywanie przedmiotu zamówienia poprzez wskazanie znaków towarowych, patentów i pochodzenia, jest zakazane w myśl przepisów ustawy PZP prosimy o potwierdzenie, że dopuszczone będzie zaoferowanie urządzeń równoważnych dla których równoważność rozumiana będzie jako możliwość zaoferowania rozwiązań funkcjonalnych czy parametrów urządzenia które nie są tożsame z opisem przedmiot zamówienia, ale które powodują, że zamawiający uzyska urządzenie w pełni odpowiadające jego potrzebom i celowi zamówienia.

**Pytanie 7:**

W odpowiedzi na pytania do treści SIWZ z dnia 16.04.2019 Zamawiający w odpowiedzi na pytanie numer 7 Zamawiający potwierdził, że dopuszcza rozwiązania równoważne, ale nie odpowiedział czy dopuszcza standardowy margines dotyczący wymiarów urządzeń tj. +/- 10 % . Prosimy ponownie o udzielenie odpowiedzi.

**Odpowiedź na pytanie nr 6 i 7:**

Zamawiający dopuszcza te parametry o wymiarach +/- 10 % natomiast parametry techniczne muszą być, co najmniej takie jak podano w odpowiedzi na pytanie nr 1,2,3.

Treść zapytań wraz z wyjaśnieniami Zamawiający przekazuje Wykonawcom, którym przekazał SIWZ, bez ujawniania źródła zapytania oraz zamieszcza na stronie internetowej.

Zug. Miszkowska  
Miejski Urząd Płacemno  
mgr Irena Miszkowska  
Kierownik Wydziału Inżynierii i Budownictwa

Otrzymują  
RZP a/a  
Adresaci  
Strona internetowa

Główny Specjalista  
*J. Miszkowska*  
mgr Irena Miszkowska