

Interpelacje i wnioski radnych

**zgłoszone
na sesji Rady Miejskiej
w dniu 15.06.2016r.
i złożone między
sesjami**

RM.0012. 288 .2016.G.W.

Piaseczno, dnia 17.06.2016 r.

URZĄD MIASTA I GMINY PIASECZNO
KANCELARIA

wpłynęło dnia 2016-06-20
L. dz. 1050818
Ilość załącz. podpis
Nr sprawy - 4 -

**Pan
Zdzisław Lis
Burmistrz Miasta i Gminy
Piaseczno**

W załączeniu przedkładam wnioski i interpelacje Radnych Rady Miejskiej złożone na sesji w dniu 15 czerwca 2016 r.

1. Cieślak Krzysztof
2. Kamiński Łukasz
3. Kłos Dorota
4. Krasuska Anna
5. Krzyżewska Hanna
6. Łuczak Jacek
7. Mierzwa Michał
8. Mucha Zbigniew
9. Rosa Michał
10. Rosłon Antoni
11. Wierzchowski Józef
12. Wójcik Ewelina

Do wiadomości:

Arkadiusz Czapski - Sekretarz Gminy

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Piasecznie

mgr inż. Piotr Obłoga

Piaseczno 15.06.2016r

Krzysztof Cieślak
RADNY

Burmistrz
inż. Zdzisław Lis

INTERPELACJA

Panie Burmistrzu zwracam się do Pana o usunięcie dwóch drzew.

1. Lipa rosnąca w chodniku ulicy Markowskiego w Piasecznie na wysokości numeru 55.
2. Topola biała na ulicy Przybosia w Piasecznie na wysokości numeru 1.

Zwracałem się w tej sprawie do merytorycznego wydziału, ale uzyskałem negatywną opinię, której nie rozumiem, tak jak nie rozumieją jej mieszkańcy.

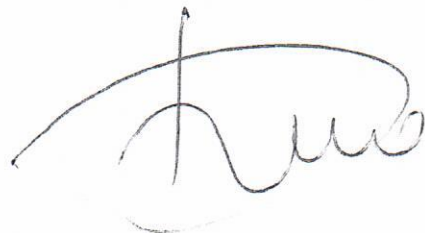
Ad 1 Pozostawienie lipy, powoduje konieczność schodzenia z chodnika na ulicę i naraża pieszego na niebezpieczeństwo. Nadmieniam, że w zeszłym roku był dokonany remont chodnika i komentarze o drzewie pozostawionym w sposób uniemożliwiający korzystanie z tegoż chodnika nie pozostawiają złudzeń co do kuriozalności takiej decyzji. Stan lipy jest zły. Jest ona w głównym pniu rozwarstwiona i za chwilę będzie wymagała wzmacniającej ingerencji człowieka.

Ad 2 W tym roku ma być dokonany remont ulicy Przybosia. Wymieniona wyżej topola zajmuje już około 30% ulicy, utrudnia mieszkanckie wjazdy na posesję, a spadające podczas wietrznej pogody konary powodują zagrożenie dla ludzi i dachów. Mieszkancka, której rodzice posadzili topolę nie ma zastrzeżeń co do jej usunięcia.

Panie Burmistrzu pozostawiając w/w drzewa narażamy się nie tylko na brak zrozumienia mieszkańców ale również na koszty. Otóż np. lipa może osiągać ponad 9 m obwodu a topola biała ponad 10m. Im wcześniej usuniemy te drzewa tym mniej poniesiemy strat, np. z tytułu odnawiania nakładek chodnika czy ulicy. Nie będziemy też musieli dbać o pielęgnację tych drzew, przycinki koron, co już ma miejsce a jest poprzedzane licznymi monitami w merytorycznym wydziale a wykonanie tych czynności sprawia wrażenie udręki.

Nadmieniam, że okolica ta jest oazą zieleni i drzew tu nie brakuje. Gdy mieszkańcy, w większej ilości, zaczęli zamieszkiwać ten obszar, w latach siedemdziesiątych i osiemdziesiątych ubiegłego wieku, były tu pola i rosły krzaki lub nieliczne drzewa owocowe. Nastąpił kilkudziesięciokrotny przyrost drzew.

Pozostawienie tych drzew jest nieekonomiczne i nierozsądne, tym bardziej, że nie są to gatunki rzadkie ani w sposób szczególny wyróżniające się.



Piaseczno, 22.06.2016 r.

UTP 0003. 14 .2016.PZ.

**Pan
Krzysztof Cieślak
Radny Rady Miejskiej
w Piasecznie**

W odpowiedzi na Pana wniosek z dnia 15.06.2016 dotyczący wycinki drzew z ulicy Przybosia i Markowskiego uprzejmie informuję, że w związku z rozbieżną oceną sytuacji drzew zamówiliśmy ekspertyzę dendrologiczną, gdzie niezależny fachowiec oceni stan zdrowotny i potencjalne zagrożenie jakie mogą stwarzać drzewa oraz wyda zalecenia. Po otrzymaniu powyższej ekspertyzy dendrologicznej podejmiemy adekwatne działania.

Z poważaniem

**I Zastępca Burmistrza
Miasta i Gminy Piaseczno**

mgr Daniel Putkiewicz

Otrzymują:

1. Adresat
2. Przewodniczący Rady Miejskiej
Pan Piotr Obłóza
3. ADK
4. UTP a/a

Piaseczno, 15.06.2016r

Łukasz Kamiński
Rady Miejskiej w Piasecznie

Zdzisław Lis
Burmistrz Miasta i Gminy Piaseczno

INTERPELACJA

1. Proszę o informację na jakim etapie znajduje się realizacji porozumienia na odbiór ścieków od Gminy Prażmów. Zgodnie z ustaleniami spotkania ze stycznia 2016 r. PWiK miał przeanalizować do końca maja propozycje złożone przez wójta Gminy Prażmów.
2. Proszę o interwencję ws przejścia przez tory ze strony osiedla Leśnika w Zalesiu Górnym. Z powodu prac remontowych na trasie kolejowej nr 8 ta część Zalesia jest odcięta od centrum – szkoły i kościoła.

Z wyrazami szacunku


Łukasz Kamiński



Urząd Miasta i Gminy Piaseczno
WYDZIAŁ INFRASTRUKTURY I TRANSPORTU PUBLICZNEGO

Piaseczno, 06.07.2016r.

Pan Łukasz KAMIŃSKI
RADNY
Rady Miejskiej w Piasecznie

ul. Kościuszki 5
05-500 Piaseczno
www.piaseczno.eu

IT.0003. 47 .2016.UŁ

Dotyczy : interpelacji z dnia 15 czerwca 2016r.

W odpowiedzi na interpelację Pana Radnego z dnia 15.06.2016r. informuję, że Wydział Infrastruktury i Transportu Publicznego uzyskał informację od Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Piasecznie, że w sprawie realizacji zapisów porozumienia międzygminnego na odbiór ścieków z Gminy Prażmów trwają aktualnie negocjacje warunków szczegółowych umowy.

Z poważaniem

BURMISTRZ
Miasta i Gminy Piaseczno

inż. Zdzisław Lis

Otrzymują:

1. Adresat
2. Przewodniczący Rady Miejskiej
3. Sekretarz Urzędu
4. a/a



Urząd Miasta i Gminy Piaseczno
Wydział Infrastruktury i Transportu Publicznego

ul. Kościuszki 5, 05-500 Piaseczno, tel: (022) 70 17 657 , fax: (022) 756 70 49

IT.0003.47.2016.BKR

Piaseczno, dnia 2016 -07- 0 5

Łukasz Kamiński
Radny Rady Miejskiej w Piasecznie
wm.

dot: przekroczeń ciągów pieszych przez torowisko linii kolejowej LK-8.

Szanowy Panie,

W odpowiedzi na interpelację z dnia 15.06.2016r. (data wpływu 22.06.2016r.) informuję, że Wydział Infrastruktury i Transportu Publicznego Urzędu Miasta i Gminy Piaseczno wystąpił do inwestora przebudowy linii kolejowej LK-8 Trakcja PRKil S.A. o wykonanie tymczasowego przejścia dla pieszych w otoczeniu dworca kolejowego Zalesie Górne. W piśmie wskazano na powstałe zagrożenia w ruchu drogowym zarówno w drodze wojewódzkiej 873 jak i w obszarze torowiska linii LK-8.

Z poważaniem,

BURMISTRZ
Miasta i Gminy Piaseczno

inż. Zdzisław Lis

Otrzymują:

1. adresat
2. Przewodniczący Rady Miejskiej w Piasecznie - Pan P. Obłóza
3. Sekretarz - Pan A. Czapski
4. a/a

Interpelacja

Szanowny Panie Burmistrzu!

W imieniu mieszkańców, sołtysa wsi Runów i własnym zwracam się z prośbą o ponowne przeanalizowanie możliwości realizacji zadania dotyczącego budowy oświetlenia przy ul. Przy Lesie w Runowie.

Chciałabym nadmienić, iż realizacja tego zadania była zaplanowana i wpisana w budżecie na 2015r, niestety brak dokumentacji i odpowiednich uzgodnień spowodował opóźnienia w jego realizacji. Środki miały być przesunięte na realizację w roku 2016, niestety do dnia dzisiejszego tak się nie stało.

Bardzo proszę Pana Burmistrza o wprowadzenie tego zadania do realizacji w tym roku budżetowym. Prośbę swą motywuję tym iż:

1. Na tej ulicy mieszka dziecko niepełnosprawne i dojazd karetki jest bardzo utrudniony, szczególnie wieczorem a zbliża się okres jesienny i zimowy
2. Ulica znajduje się przy samym lesie co wpływa na brak bezpieczeństwa wszystkich mieszkańców tam mieszkających /były tam włamania do mieszkań/
3. W okolicy Runowa jest bardzo dużo dzików, które wchodzą na posesję mieszkańców i niszczą ich uprawy w godzinach wieczornych, jak również zagrażają mieszkańcom

Proszę o pozytywne rozpatrzenie przedstawionej interpelacji.

Dorota Kłos



Urząd Miasta i Gminy Piaseczno

ul. Kościuszki 5, 05-500 Piaseczno, tel: (022) 70 17 660 , fax: (022) 756 70 49

Piaseczno, dnia 2016 -07- 12

~~Pani Dorota Kłos~~
~~Radna Rady Miejskiej w Piasecznie~~

IT.0003.40.2016.EK

W odpowiedzi na Pani interpelację z dnia 15.06.2016 r. w sprawie realizacji zadania polegającego na budowie oświetlenia przy ulicy Pod Lasem w miejscowości Runów uprzejmie informuję, że do dnia dzisiejszego nie została podjęta uchwała Rady Miejskiej zabezpieczająca wymaganą kwotę 70.000 zł na zrealizowanie wnioskowanego oświetlenia w oparciu o posiadany projekt budowlano – wykonawczy. W przypadku pozyskania dodatkowych środków finansowych w budżecie gminnym, będę wnioskował do Rady Miejskiej o podjęcie stosownej uchwały.

Otrzymują:

1. Adresat.
2. Sekretarz Miasta i Gminy.
3. IT a/a.

Z up. Burmistrza
Miasta i Gminy Piaseczno
mgr Daniel Putkiewicz
I Zastępca Burmistrza

Piaseczno dn. 15.06.2016 r.

Krasuska Anna

Radna Miasta i Gminy Piaseczno

Sz. P.
Zdzisław Lis
Burmistrz Miasta i Gminy Piaseczno

Interpelacja

Szanowny Panie Burmistrzu ,

uprzejmie zwracam się z prośbami , poprzedzonymi wnioskami mieszkańców w sprawach :

1. Prosimy o odmalowanie znaków poziomych na ul. Głównej przy przejściu dla pieszych w okolicy Zespołu Szkół Publicznych w Piasecznie oraz pomalowanie barierek ochronnych zabezpieczających przejście dla pieszych. W chwili obecnej znaki poziome sygnalizujące przejście dla pieszych są niewidoczne, co zwiększa zagrożenie dla pieszych i rowerzystów.
2. Zwracamy się prośbą o możliwość wyniesienia skrzyżowania ul. Głównej i ul. Północnej w perspektywie najbliższej przebudowy ul. Północnej. Wyniesienie takiego skrzyżowania poprawiłoby także bezpieczeństwo przy Zespole Szkół przy ul. Głównej 50.
3. Prośba o interwencję w sprawie przejścia dla pieszych przy ul. Gołkowskiej w Gołkowie na wysokości świetlicy wiejskiej. Składałam już interpelacje w tej sprawie , dostałam odpowiedź , że w tym miejscu umieszczony zostanie znak świetlny pulsujący , ale niestety żadne zmiany nie nastąpiły do dnia dzisiejszego. Proszę o interwencję w tej sprawie. W tym miejscu dochodzi do wielu wypadków z udziałem pieszych. Lokalna społeczność Gołkowa , bardzo ucieszyła się decyzją , że coś się zadzieje w tej sprawie, ale niestety nie ma naocznych skutków pewnych decyzji urzędowych.
4. Proszę o dopilnowanie terminów realizacji ważnej inwestycji w Bobrowcu – budowy chodnika i oświetlenia przy ul. Mazowieckiej i oraz koordynację działań trzech podmiotów: PGE, Powiatu Piaseczyńskiego i Gminy Piaseczno. Aby terminy obiecane mieszkańcom na spotkaniach w Starostwie były aktualne , konieczna jest koordynacja prac tych trzech podmiotów.
5. Na wnioski mieszkańców zwracam się z prośbą o utwardzenie dróg: ul. Zależnej i ul. Przy Stawie w Kamionce oraz wzięcie pod uwagę odwodnienia ul. Wspólnej Drogi w Kamionce w najbliższym budżecie. Mieszkańcy tej ulicy walczą o tą drogę od wielu lat.
Liczymy na przychylność w tak ważnych sprawach dla naszej okolicy.

Z poważaniem

Krasuska Anna



Urząd Miasta i Gminy Piaseczno
Wydział Infrastruktury i Transportu Publicznego

ul. Kościuszki 5, 05-500 Piaseczno, tel: (022) 70 17 657 , fax: (022) 756 70 49

IT.0003.41.2016.BKR

Piaseczno, dnia 2016 -07- 0 5

Anna Krasuska
Radna Rady Miejskiej w Piasecznie
wm.

Szanowna Pani,

W odpowiedzi na interpelację z dnia 15.06.2016r. (data wpływu 22.06.2016r.) uprzejmie informuję co następuje:

Ad. 1 – 3,

ul. Główna w Piasecznie oraz ul. Gołkowska w Gołkowie są drogami powiatowymi, stąd wszelkie wnioski dotyczące stanu technicznego i organizacji ruchu dla tych dróg należy składać w Starostwie Powiatowym w Piasecznie, ul. Chyliczkowska 14, 05-500 Piaseczno. Dlatego też zagadnienia ujęte w punktach od 1 do 3 w Pani interpelacji zostały przekazane do rozpatrzenia do Wydziału Inwestycji, Remontów i Drogownictwa Starostwa Powiatowego w Piasecznie.

Ad. 4,

W ramach realizacji budowy oświetlenia ulicznego i chodnika w ul. Mazowieckiej w Bobrowcu nastąpiło aneksowanie umowy na projekt oświetlenia ulicznego. Aktualna data zakończenia projektu to 30 sierpnia 2016r. Koordynatorem całości inwestycji jest Starostwo Powiatowe w Piasecznie.

Ad. 5,

W uchwale budżetowej Nr 435/XVI/2015 z 30.12.2015r. ujęte zostało zadanie pod nazwą: Remont ul. Zaleśnej w Piasecznie – nawierzchnia z kostki betonowej wraz z przykanalikami i spowolnieniem ruchu na kwotę 350.000 zł. Przetarg nieograniczony na realizację tego zadania nie został rozstrzygnięty z powodu oferowanej ceny (473.000,00 zł) przekraczającej zarezerwowane środki. Otwarcie ofert nastąpiło 04.07.2016r.

W tegorocznych zadaniach przyjętych uchwałami budżetowymi nie figuruje utwardzenie ul. Przy Stawie ani odwodnienie ul. Wspólna Droga.

Z poważaniem,

BURMISTRZ
Miasta i Gminy Piaseczno

inż. Zdzisław Lis

Otrzymują:

1. adresat
2. Przewodniczący Rady Miejskiej w Piasecznie - Pan P. Obłóza
3. Sekretarz - Pan A. Czapski
4. a/a

Hanna Krzyżewska

Radna RM

Piaseczno, 15 czerwca 2016 r.

Burmistrz m. i gm. Piaseczno,

Pan Zdzisław Lis

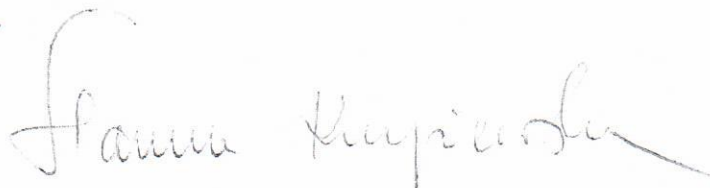
w/m

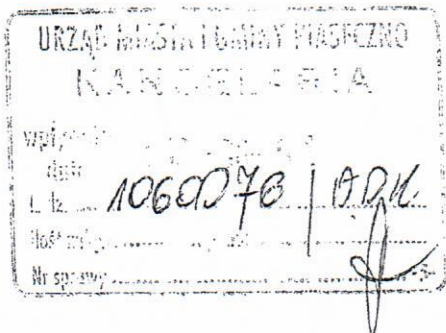
Szanowny Panie Burmistrzu,

Zgłaszam następującą interpelację:

Działając na prośbę wielu mieszkańców, a także Sołtysa i Rady Sołectkiej Julianowa oraz Sołtysa i Rady Sołectkiej Józefosławia chciałabym prosić Pana Burmistrza o przeanalizowanie możliwości stworzenia posterunku policji oraz oddziału Poczty Polskiej w okolicy J&J. Od jakiegoś czasu obserwujemy ponowny (po chwilowym spowolnieniu) boom budowlany w Józefosławiu i Julianowie. Obecnie mieszka tu ok. 12 tysięcy osób, za 2-3 lata może być znacznie powyżej 15 tysięcy mieszkańców, bo bloki wielorodzinne powstają jak grzyby po deszczu w obu miejscowościach. Myślę, że nadeszła pora na zastanowienie się nad bezpieczeństwem takiej rzeszy ludzi, stąd pomysł posterunku policji. Ponadto wszyscy korzystamy z usług poczty, która jest położona w znacznym oddaleniu. Wielu osobom sprawia trudność dostanie się do niej, bowiem muszą pokonać czasem ok 6 – 8 przystanków autobusem, a potem jeszcze dojść na piechotę ok. 1 km. Nie wszyscy dojeżdżają samochodami. Także wieczne kolejki przed okienkami pocztowymi powodują długie załatwianie spraw na poczcie. Dlatego bardzo proszę o pozytywne podejście do tych, bardzo ważnych dla nas, tematów.

Z poważaniem -





Pan
Zdzisław Lis
Burmistrz
Miasta i Gminy Piaseczno
ul. Kościuszki 5
05 – 500 Piaseczno

Nasz znak: PS/SKD/BRWS/DRS/154/2016
Data: 28 lipca 2016 roku

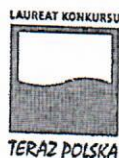
Szanowny Panie Burmistrzu!
W odpowiedzi na pismo znak: ADK.0330/261/2016 dotyczące interpelacji Radnej Rady Miejskiej w Piasecznie w zakresie utworzenia placówki pocztowej w okolicach Józefowa/Julianowa, serdecznie dziękuję za zainteresowanie dostępnością placówek naszej spółki dla Klientów.

Uprzejmie informuję, iż obecnie na terenie miasta i gminy Piaseczno dostępność do pełnego katalogu usług oferowanych przez Poczta Polska S.A. zapewnia Klientom dziesięć placówek pocztowych. Najbliższe placówki pocztowe, znajdujące się w odległości 2 – 3 km od wskazanego przez Panią Hannę Krzyżewską miejsca, to: Urząd Pocztowy Piaseczno k. Warszawy 6 mieszczący się przy ul. Rubinowej 55 A w Piasecznie, który świadczy usługi od poniedziałku do piątku w godzinach od 8.00 do 19.00 i w soboty w godzinach od 8.00 do 14.00 oraz Filia Urzędu Pocztowego Piaseczno 1 mieszcząca się w Józefosławiu przy ul. Kuropatwy 11 świadcząca usługi w poniedziałek w godzinach od 14.00 do 20.00 oraz od wtorku do piątku w godzinach od 11.30 do 17.30.

Poczta Polska S.A. jako operator wyznaczony spełnia obowiązek zachowania wskaźników dostępności, do usług powszechnych zgodnie z obowiązującymi przepisami powszechnymi tj. licząc średnio w skali kraju, jedna placówka pocztowa na terenie gmin miejskich i miejsko-wiejskich przypada na 6 000 mieszkańców, na terenie gmin wiejskich na 85 km². W każdej gminie funkcjonuje co najmniej jedna stała placówka pocztowa operatora wyznaczonego.

Mając na uwadze dalsze zagęszczenie sieci placówek pocztowych informuję, że Poczta Polska S.A. jest zainteresowana utworzeniem placówki pocztowej w formie Agencji Pocztowej we wskazanej przez

www.poczta-polska.pl




Poczta Polska Spółka Akcyjna
ul. Rodziny Hiszpańskich 8, 00-940 Warszawa
tel. 22 656 50 00, faks 22 656 59 15
NIP: 525-000-73-13, KRS: 00 00 33 49 72
Sąd rejestrowy: Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy
kapitał zakładowy: 774.140.000 zł, w całości wpłacony

Adres Komórki:
ul. Rodziny Hiszpańskich 8, 00-940 Warszawa
tel. 22 656 51 01

Państwa lokalizacji tj. podjęciem współpracy agencyjnej z podmiotem gospodarczym, którego działalność sprzedażowa pozwoli na uzyskiwanie wynagrodzenia w formie prowizji. Ze strony Poczty Polskiej S.A. nadal będą prowadzone działania w zakresie pozyskania nowego agenta pocztowego. O ich wynikach zostanie Pan powiadomiony. Jeśli to możliwe, chcielibyśmy zwrócić się także do Pana Burmistrza z prośbą o ewentualną pomoc i wsparcie w zakresie pozyskania partnera zainteresowanego prowadzeniem agencji pocztowej w tym obszarze.

Zapewniam, że Poczta Polska S.A. wnikliwie analizuje wszystkie uwagi/sugestie zgłoszone przez Klientów, aby jakość obsługi była na odpowiednim poziomie, a zakres usług zaspakajał oczekiwania i potrzeby wszystkich Klientów. Jednocześnie wychodzi naprzeciw lokalnej społeczności, dostosowując sieć placówek pocztowych w sposób uwzględniający zapotrzebowanie Klientów na usługi powszechne z zachowaniem wskaźników dostępności określonych w przepisach prawa.


J. Jankowski
DIREKTOR ZARZĄDZAJĄCY
SPRZEDAŻĄ W SEGMENTIE KLIENTA
DETALICZNEGO

Do wiadomości:

- RS Warszawa-Województwo



Urząd Miasta i Gminy Piaseczno

ul. Kościuszki 5, 05-500 Piaseczno, tel: (022) 701 75 00, fax: (022) 756 70 49

ADK. 0003.9.2016

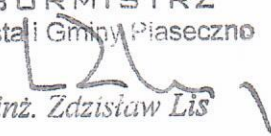
Piaseczno, 01.07.2016

Sz.P.

**Hanna Krzyżewska –
Radna Rady Miejskiej w Piasecznie**

W załączeniu przesyłam do wiadomości odpowiedź z Komendy Powiatowej Policji w Piasecznie dot. Pani interpelacji w sprawie utworzenia posterunku Policji w okolicach Józefostawia/Julianowa.

BURMISTRZ
Miasta i Gminy Piaseczno


inż. Zdzisław Lis



Komendant Powiatowy Policji
w Piasecznie

Piaseczno, dnia 30 czerwiec 2016 r.

KPP-PR- I- 510/16

Burmistrz Miasta i Gminy Piaseczno

Zdzisław LIS

Odpowiadając na pismo ADK.0330.262.2016 uprzejmie informuję, iż biorąc pod uwagę ilość etatów w Komendzie Powiatowej Policji w Piasecznie w chwili obecnej brak jest możliwości utworzenia samodzielnego Posterunku Policji w okolicy Józefostawia.

Niemniej jednak wychodząc naprzeciw oczekiwaniom społecznym, oraz w trosce o bezpieczeństwo w rejonie Józefostawia i Julianowa możliwe jest, wyznaczenie dyżurów dzielnicowego w przypadku zapewnienia przez Gminę odpowiedniego lokalu.

W przypadku akceptacji takiego rozwiązania proszę, o przekazanie informacji w celu ustalenia szczegółów przedsięwzięcia.

KOMENDANT POWIATOWY POLICJI
W PIASECZNO
p.o.
ml. insp. Roman CHMIELEWSKI

wyk. asp.szt. Tomasz Nowakowski
tel. 22 60-45-299

Piaseczno 27.06.2016 r.

UTP 0003.13.2016.PZ.

**Pan
Hanna Krzyżewska
Radna Rady Miejskiej
w Piasecznie**

W odpowiedzi na Pani wniosek z dnia 17.06.2016 dotyczący przycinki gałęzi zasłaniających znaki drogowe wzdłuż ulicy Dworskiej uprzejmie informuję, że jest to droga powiatowa i wniosek ten został przekazany do Wydziału Inwestycji, Remontów i Drogownictwa Starostwa Powiatowego.

Z poważaniem

**I Zastępca Burmistrza
Miasta i Gminy Piaseczno**

mgr Daniel Putkiewicz

Otrzymują:

1. Adresat
2. Przewodniczący Rady Miejskiej
Pan Piotr Obłóza
- 3.ADK
- 4.UTP a/a

AM.0012.279.2016

Katarzyna Krzyszkowska-Sut
Radna Rady Miejskiej w Piasecznie
Okręg Józefosław

Józefosław 15.06.2016r.

Burmistrz MiG Pi 15.06.2016

| | |
|--------------------------------|--------------------|
| URZĄD MIASTA I GMINY PIASECZNO | |
| KANCELARIA | |
| wpłynęło dnia | 2016-06-15 |
| L. dz. | 104584615/ADK |
| Ilość załącz. | podpis |
| Nr sprawy | - 4 - |

Sz.P. Zdzisław Lis
Burmistrz Miasta i Gminy Piaseczno

Interpelacja

Szanowny Pani Burmistrzu, zwracam się do pana z prośbą o przyśpieszenie wywieszenia informacji o przetargu dotyczącego budowy 70 m odcinka ul. Cyraneczki w Józefosławiu, na stronie www UMiG Piaseczno. Od 3 tygodni przetarg mógł już być wywieszony, a rozpoczęcie prac miało nastąpić z końcem czerwca 2016 roku. Tak zapewniał mnie wydział IT. Od 3 tygodni usiłuję dociec, co nie pozwala na szczęśliwe zakończenie tego procesu i jak do tej pory, mimo cyklicznego odwiedzania różnych wydziałów w urzędzie, nie udało mi się uzyskać odpowiedzi..

Z poważaniem
Katarzyna Krzyszkowska-Sut
Radna z Józefosławia

K. Krzyszkowska-Sut

2016-06-16

RZP.271.82.2016.PB. 1207

Piaseczno dnia 2016-07-11

Szanowna Pani
Katarzyna Krzyszkowska-Sut
Radna Rady Miejskiej w Piasecznie
Okręg Józefosław

**Dotyczy przetargu nieograniczonego na:
„Budowę fragmentu ul. Cyraneczki na szacowanej długości 70 m po
wschodniej stronie skrzyżowania z ul. Julianowską”. Spr 82/16**

W nawiązaniu do interpelacji z dnia 15.06.2016r uprzejmie informuję, że w/w przetarg został ogłoszony w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 17.06.2016r. pod pozycją 90993-2016.

Wszystkie informacje na temat przetargu są dostępne na stronie internetowej pod linkiem <http://piaseczno.eu/index.php?&mnu=315&id=10515>

Z up. Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno


mgr inż. Anna Bednarska
Pełnomocnik Burmistrza - Naczelnik Wydziału Inwestycji

Otrzymują:

1. RZP a/a
2. Adresat
3. ADK

rada@piaseczno.eu

Od: "Jacek Łuczak" <luczak.jazgarzew@gmail.com>
Data: 17 czerwca 2016 09:31
Do: <Rada@piaseczno.eu>
Temat: Inkaso

Poproszę o zestawienie informacji za rok 2015 w zakresie:

1. ile wystawiono nakazów podatkowych.
2. Ile nakazów podatkowych zostało przekazanych mieszkańcom przez inkasentów/sołtysów;
3. Jaka jest łączna wartość podatków podlegających egzekwowaniu poprzez nakazy podatkowe.
4. Jaka jest łączna wartość podatków pozyskanych przez inkasentów, z podatków podlegających egzekwowaniu poprzez nakazy podatkowe .
5. Jaki był łączny koszt poniesiony w związku z wykorzystaniem inkasentów i w jakiej pozycji budżetu ta kwota jest ujęta.

Pozdrawiam
Jacek Łuczak



Piaseczno 2016-07-04

FN.0004.2.2016.KBe

Pan Jacek Łuczak

W odpowiedzi na pismo w sprawie udzielenia informacji dotyczących inkasentów podatków informuję, jak niżej:

Ad.1

W okresie od 01 stycznia 2015r. do 31 grudnia 2015r. zostało wydanych 50 461szt. decyzji wymiarowych dla 44 710 kart kontowych, wydane decyzje zostały wysłane do 53 351 osób.

Ad.2

Za pośrednictwem sołtysów w 2015r. zostało doręczonych 4 741szt decyzji.

Ad.3

Łączna kwota podatków od nieruchomości rolnego oraz leśnego należnych od osób fizycznych w 2015r. wyniosła 12 488 205,00zł.

Ad.4

Kwota podatków wpłaconych przez inkasentów wyniosła w 2015r. 512 320,10zł.

AD.5.

Łączny koszt wypłaconego inkasa wyniósł w 2015r. 51 323,01zł. Kwota ta jest kosztem zawartym w dziale 750, rozdziale 75095, paragrafie 410 budżetu Urzędu Miasta i Gminy Piaseczno.

BURMISTRZ
Miasta i Gminy Piaseczno

inż. Zdzisław Lis

369

Piaseczno, 13.06.2016

Wspólnota Mieszkaniowa
Sikorskiego 15
w Piasecznie
Piaseczno, ul. Sikorskiego 15 m. 19

1048486/S
2 x ul. Piaseczno

**Urząd Miasta i Gminy Piaseczno
za pośrednictwem radnego
do Rady Gminy**

Zapytanie

W ślad za pismem skierowanym do Urzędu Miasta i Gminy Piaseczno z dn. 10.03.2016 nr. dz. 1018660 oraz odbytymi rozmowami pytamy:

Dlaczego do tej pory Gmina nie zajęła pozytywnego stanowiska, które rozwiąże problem 3 bloków „Wspólnot” tj. około 200 rodzin w zaopatrzenie w wodę?

Do PWiK dn. 26.02.2016 wystąpiła także Spółdzielnia „Jedność” w tej sprawie.

Ponosiliśmy dotychczas wszystkie koszty obsługi hydroforni i zamierzamy je ponosić nadal. Oczekujemy, że Gmina przejmie od Spółdzielni „Jedność” hydrofornię jako pośrednik i przekaze w użytkowanie, użyczy lub sprzeda nam omawianą hydrofornie.

Oczekujemy na niezwłoczne zajęcie stanowiska w/w sprawie.

Z poważaniem Zarząd Wspólnoty

Zdzisław Krowczyński

Janek Stelma

Grzegorz Kowalewski

Mariolina Malach

verte



Urząd Miasta i Gminy Piaseczno

ul. Kościuszki 5, 05-500 Piaseczno, tel: (022) 701 75 00, fax: (022) 756 70 49

ADK.0003.8.2016

Piaseczno, 23.06.2016 r.

Sz. P. Barbara Rudzińska-Mękal
Prezes PWiK w Piasecznie

W załączeniu przekazuję pismo Wspólnoty Mieszkaniowej Sikorskiego 15 przedstawione na sesji Rady Miejskiej w dniu 15.06.2016 r. przez p. Michała Mierzwę Radnego Rady Miejskiej w Piasecznie, z prośbą o rozpatrzenie sprawy oraz udzielenie odpowiedzi zarówno Wspólnocie jak i Radnemu.

Z poważaniem

z up. Burmistrza
Miasta i Gminy Piaseczno
mgr Arkadiusz Czapski
Sekretarz Miasta i Gminy Piaseczno

Do wiadomości:

Pan Michał Mierzwa
Radny Rady Miejskiej
w Piasecznie

24.06.16
[Signature]



Inspektor
[Signature]
mgr inż. Małgorzata Tarkowska



Piaseczno, dnia 06 lipca 2016 r.

APM/DOP/K/16/1457

ala

| | |
|--------------------------------|---------------|
| URZĄD MIASTA I GMINY PIASECZNO | |
| KANCELARIA | |
| Wzrost | 2016 -07- 0 8 |
| Data | 1055519/ADK |
| L. dz. | |
| Imię i nazwisko | podpis |
| Nr sprawy | |

Szanowny Pan Arkadiusz Czapski
Sekretarz Miasta i Gminy Piaseczno
Urząd Miasta i Gminy Piaseczno
ul. Kościuszki 5
05-500 Piaseczno

Dotyczy: Pisma Wspólnoty Mieszkaniowej Sikorskiego 15.

Szanowny Panie ,

W imieniu Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Piasecznie Sp. z o.o., w odpowiedzi na pismo ADK.0003.8.2016, przesyłam w załączeniu pismo do Wspólnoty Mieszkaniowej Sikorskiego 15.

Z poważaniem
Specjalista ds. Prawnych
PWiK w Piasecznie Sp. z o.o.
Anna Pawłowska
Anna Pawłowska - Mucha

Piaseczno, dnia 06 lipca 2016 r.



GB/DIU/K/16/1455

Wspólnota Mieszkaniowa Sikorskiego 15
ul. Sikorskiego 15 m. 19
05-500 Piaseczno

URZĄD MIASTA I GMINY PIASECZNO
KANCELARIA

wpłynęło
dnia 2016-07-08

liczba załącz. podpis

Nr sprawy

Szanowni Państwo,

W odpowiedzi na pismo znak ADK.0003.8.2016 z dnia 23 czerwca 2016 r. (data wpływu: 24.06.2016 r.), wyjaśniamy co następuje:

1) W dniu 26.02.2016 r. wpłynęło do Spółki pismo Spółdzielni Mieszkaniowej „JEDNOŚĆ” z propozycją nabycia własności hydroforni znajdującej się na działkach o nr ew. 21/86 i 21/156 wraz z prawem użytkowania wieczystego w/w działek. W odpowiedzi z dnia 07.03.2016 r., Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Piasecznie Sp. z o.o. wskazało, iż hydrofornia, jako niebędąca elementem sieci wodociągowej, nie może być przedmiotem przejęcia na podstawie art. 49 § 2 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 *Kodeks Cywilny* (Dz. U. 2016, poz. 380, t.j.). Zgodnie z art. 2 pkt. 7 ustawy z dnia 07 czerwca 2001 r. *o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków* (Dz. U. 2015, poz. 139, t.j.), za element sieci wodociągowej należy uznać „przewody wodociągowe (...) wraz z uzbrojeniem i urządzeniami, którymi dostarczana jest woda (...), będące w posiadaniu przedsiębiorstwa wodociągowo – kanalizacyjnego”. Tymczasem, w świetle definicji, zawartej w Multimedialnej Encyklopedii Powszechnej PWN, urządzenia hydroforowe (hydrofornie) to zespół urządzeń doprowadzający wodę do sieci wodociągowej, głównie lokalnej (w małych osiedlach), lub w wysokich budynkach, w których panujące w sieci ciśnienie wody, nie zapewnia zasilania w nią pomieszczeń na wyższych piętrach. Zatem, istotą działania hydroforni, stanowiącej element wewnętrznej instalacji, jest zapewnienie stałego ciśnienia w budynku.

Ponadto, informujemy, że Przedsiębiorstwo zapewnia średniodobowe ciśnienie 2 Atm. Nasz punkt widzenia znajduje potwierdzenie m.in w decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (por. Decyzja nr RKR -13/2006 z dnia 10.04.2006 r. Delegatura UOKiK w Krakowie) czy orzeczeniu Sądu Najwyższego z dnia 13.05.2004 r. (III SK 39/04).

2) Spółka podtrzymuje swoje dotychczasowe stanowisko w odniesieniu do propozycji Spółdzielni Mieszkaniowej „JEDNOŚĆ”.

3) Jednocześnie podkreślamy, iż Przedsiębiorstwo nie jest adresatem zapytania Wspólnoty Mieszkaniowej Sikorskiego 15 w Piasecznie dotyczącego przejęcia wyżej wskazanej hydroforni przez Gminę Piaseczno a następnie jej sprzedaży, użyczenia lub przekazania w użytkowanie wieczyste Wspólnocie.

Z poważaniem

Do wiadomości:

1. Pan Michał Mierzwa – Radny Rady Miejskiej w Piasecznie.
2. Urząd Miasta i Gminy Piaseczno.

Codziennie w trosce o środowisko

Zbigniew Mucha
Radny Rady Miejskiej w Piasecznie

WNIOSEK

Z uwagi na długo trwający konflikt dotyczący korzystania z ul. Wąskiej w Piasecznie wnioskuję o podjęcie działań zmierzających do opracowania koncepcji i pozyskania własności gruntów przeznaczonych na ul. Wąską w trybie realizacji celu publicznego polegającego na budowie ul. Wąskiej.

Piaseczno 15.06.2016 r.



Urząd Miasta i Gminy w Piasecznie
Wydział Infrastruktury i Transportu Publicznego
05-500 Piaseczno ul. Kościuszki 5 tel. 701-76-87 fax 756-70-49

IT.0003.48. 2016.EB

Piaseczno, 2016.07.05 LIP. 2016

Pan Zbigniew Mucha
Radny Rady Miejskiej
w/m

W nawiązaniu do Pana wniosku o potrzebie regulacji własności działki o nr ewid. 40 obr. 40 użytkowanej jako ul. Wąska w Piasecznie, uprzejmie informuję, że jedyną formą uzyskania tytułu własności dla działki drogowej jest opracowanie dokumentacji przebudowy drogi w trybie specustawy.

W powyższej sprawie 29.06.br złożono pismo do Przewodniczącego Rady Miejskiej w/m.

BURMISTRZ
Miasta i Gminy Piaseczno

inż. Zdzisław Lis

Otrzymują:

1. adresat,
2. Sekretarz Miasta i Gminy w/m
3. IT-a/a



■ Urząd Miasta i Gminy Piaseczno

ul. Kościuszki 5
05-500 Piaseczno
www.piaseczno.eu

GGG.0003.9.2016.AG

Piaseczno dnia 2016-07-08

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Piasecznie
Pan Piotr Obłóza

Dot. wniosku Radnego Zbigniewa Muchy ws. podjęcia działań dt. opracowania koncepcji i pozyskania własności gruntów, budowy ul. Wąskiej w Piasecznie

W związku z wnioskiem Radnego Rady Miejskiej w Piasecznie Pana Zbigniewa Muchy w sprawie podjęcia działań zmierzających do opracowania koncepcji i pozyskania własności gruntów przeznaczonych na ul Wąską w Piasecznie, informuję iż w związku z brakiem możliwości w chwili obecnej uzyskania przez Gminę Piaseczno tytułu własności do przedmiotowej drogi, Wydział GGG wystąpił w dniu 2016-06-22 do Wydziału Infrastruktury i Transportu Publicznego o rozważenie możliwości przebudowy i modernizacji - ulicy Wąskiej oraz o przygotowanie opracowania w celu uzyskania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej w trybie tzw. „specustawy”.

Sprawa powyższa była już przedstawiona w dniu 30-06-2016r. na Komisji Prawa, która pozytywnie zaopiniowała wniosek o przygotowanie opracowania w celu uzyskania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, budowy ul. Wąskiej w trybie „specustawy”.

Poinformowano również wnioskodawczynię – Panią Bożennę Łapczyńską o podjęciu przez Urząd czynności zmierzających do uregulowania stanu prawnego przedmiotowej ulicy.

Do wiadomości:

1. Sekretarz Miasta i Gminy Piaseczno
Pan Arkadiusz Czapski
2. Pan Zbigniew Mucha
Radny Rady Miejskiej w Piasecznie

Pełnomocnik Burmistrza - Naczelnik Wydziału Inwestycji


mgr inż. Anna Bednarska

Piaseczno, 15 czerwca 2016 r.

Michał Rosa
Wiceprzewodniczący
Rady Miejskiej w Piasecznie

Sz. P. Zdzisław Lis
Burmistrz Miasta i Gminy Piaseczno

Szanowny Panie Burmistrzu!

1. Podczas ostatnio występujących upałów byłem kilkakrotnie informowany przez mieszkańców korzystających z komunikacji autobusowej organizowanej przez Zarząd Transportu Miejskiego w Warszawie (autobusy niskopodłogowe na linii 727 i 709), że nie jest uruchamiana klimatyzacja w autobusach. Z kolei okna są najczęściej zamknięte, bez możliwości ich otwarcia, a powodem tego ma być właśnie klimatyzacja (naklejki na szybach). Wobec powyższego zwracam się z wnioskiem o wystąpienie do ZTM, aby podczas wystąpienia upałów klimatyzacja w pojazdach była za każdym razem uruchamiana.
2. W tym roku ma zostać przebudowana ulica Północna w Piasecznie. Wykonawca prac został wprowadzony na plac budowy 20 kwietnia 2016 r. Pomimo tego do dnia dzisiejszego nie rozpoczęto wskazanej przebudowy. Z informacji uzyskanych z Wydziału Infrastruktury i Transportu Publicznego wynika, że powodem tego jest brak podjęcia przez Polską Grupę Energetyczną Rejon Konstancin-Jeziorna prac związanych z przebudową linii niskiego i średniego napięcia. Zwracam się z wnioskiem o wystąpienia do PGE o wskazanie przyczyn zaistniałego opóźnienia, kiedy rozpoczną właściwe prace oraz o ich pilne podjęcie.

Z wyrazami szacunku!



Urząd Miasta i Gminy Piaseczno
Wydział Infrastruktury i Transportu Publicznego

ul. Kościuszki 5, 05-500 Piaseczno, tel: (022) 70 17 657 , fax: (022) 756 70 49

IT.0003.43.2016.BKR

Piaseczno, dnia2016-07-05.....

Michał Rosa

Radny Rady Miejskiej w Piasecznie
wm.

dot: klimatyzacji w autobusach linii uzupełniających

Szanowny Panie,

W odpowiedzi na wniosek z dnia 15 czerwca 2016 roku informuję, co następuje:

Ad. 1.

Wydział Infrastruktury i Transportu Publicznego Urzędu Miasta i Gminy Piaseczno wystąpił do Zarządu Transportu Miejskiego m. st. Warszawy, aby w ramach nadzoru nad funkcjonowaniem linii uzupełniających L na terenie Gminy Piaseczno uwzględnić wykorzystanie systemów klimatyzacji dla poprawy warunków przejazdu, jeżeli tylko pojazdy przewoźnika taką funkcjonalność posiadają.

Ad. 2.

Na dzień dzisiejszy prowadzone są prace związane z budową kanalizacji. Równoległe będą prowadzone roboty nie kolidujące z przebudową linii średniego napięcia.

Gmina otrzymała z PGE informację, że:

- przebudowa linii niskiego napięcia została zlecona i będzie wykonywana równoległe z robotami prowadzonymi przez Gminę;
- przebudowa linii średniego napięcia jest na etapie projektowania (uzyskanie protokołu z narady ZUDP), szacowany termin realizacji to wrzesień / październik.

W załączeniu informacja PGE.

Z poważaniem,

B O R M I S T R Z
Miasta i Gminy Piaseczno
Zdzisław Lis
inż. Zdzisław Lis

Otrzymują:

1. adresat
2. Przewodniczący Rady Miejskiej w Piasecznie - Pan P. Obłoz
3. Sekretarz - Pan A. Czapski
4. a/a

Piaseczno 15.06.2016r.

Antoni Rosłon
Radny Rady Miejskiej
w Piasecznie

**Pan
Zdzisław Lis
Burmistrz Miasta i Gminy
Piaseczno**

INTERPELACJA

Jesienią 2015 roku został ogrodzony teren cmentarza z czasów I wojny światowej na pograniczu Głoskowa i Woli Gołkowskiej, gdzie spoczywają żołnierza niemieccy i rosyjscy.

Niestety, już po kilku miesiącach przedmiotowe ogrodzenie zostało częściowo zniszczone przez samochody uczestniczące w kolizjach drogowych.

Zgłaszałem ten fakt do wydziału UTP, lecz do tej pory ogrodzenie nie zostało naprawione.

W związku z powyższym proszę Pana Burmistrza o zlecenie naprawy uszkodzonego ogrodzenia.



Piaseczno 27.06.2016

UTP 0003. 15 . 2016.LR.

Pan
Antoni Rosłon
Radny Rady Miejskiej
w Piasecznie

W odpowiedzi na Pana wniosek z dnia 15.06.2016 dotyczący uszkodzonego ogrodzenia cmentarza z czasów I wojny światowej w Głoskowie przy ul. Rybnej, uprzejmie informuję, iż prace związane z remontem ogrodzenia zostały zakończone w dniu 08. czerwca br. , a do dnia dzisiejszego wykonano prace ogrodnicze na tym terenie.

Z poważaniem

I Zastępca Burmistrza
Miasta i Gminy Piaseczno
mgr Daniel Putkiewicz

Otrzymują:

1. Adresat
2. Przewodniczący Rady Miejskiej
Pan Piotr Obłóza
3. ADK
4. UTP a/a

Warszawa 15.06.2011

Josef Hieronimowski
Radny

Burmistrz

Interpelacja

Zwracam się z prośbą o udzielenie mi odpowiedzi na jakim etapie jest zmiana mpszp dot. likwidacji "Tęcza" ul. Tęczyńska 2 ul. Rubinowa.





**BURMISTRZ MIASTA i GMINY PIASECZNO
WOJ. MAZOWIECKIE**

05-500 Piaseczno, ul. Kościuszki 5

tel : 7017 552

Piaseczno, dnia 29.06.2016 r.

UiA.ZP.6722. 682.2016.WK

Wierzychowski Józef
Rada Miejska w Piasecznie
W/m

W odpowiedzi na interpelację z dnia 15.06.2016 dotyczącą zmiany planu realizowanej na podstawie Uchwały Rady Miejskiej w Piasecznie Nr 755/XXVII/2012 z dnia 21 listopada 2012 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Piaseczna dla obszaru ograniczonego ulicami: Geodetów, Julianowską, Okulickiego i Puławską, zatwierdzonego uchwałą Rady Miejskiej w Piasecznie Nr 1340/XLIV/2010 z dnia 24.02.2010 polegającej na likwidacji odcinka drogi publicznej oznaczonej symbolem 3 KD-D(g) łączącej ulicę Tulipanów z ulicą Rubinową, informujemy że po podjęciu uchwały o przystąpieniu do zmiany planu rozpoczęliśmy procedurę planistyczną zgodną z art. 15 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. Ogłoszono w prasie oraz przez obwieszczenie o przystąpieniu do sporządzenia mpzp oraz strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, zawiadomiono o przystąpieniu do sporządzenia zmiany planu instytucje i organy właściwe do uzgadniania i opiniowania planu. Następnie zawieszono procedurę zmiany planu do czasu rozstrzygnięcia powyższej sprawy w związku zaskarżeniem do WSA, potem do NSA obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie objętym zmianą planu. Po wyrokach podtrzymujących ustalenia obowiązującego planu przygotowano projekt uchwały w sprawie odstąpienia od zmiany planu na sesję 26.08.2016. Powyższą uchwałę zdjęto z porządku obrad RM i skierowano na komisje RM. Sprawa kontynuacji zmiany planu była rozpatrywana na komisji RM w Piasecznie. Po pozytywnej decyzji Komisji RM w Piasecznie odnośnie dalszej realizacji w/w zmiany planu postanowiono kontynuować procedurę planistyczną. W chwili obecnej sporządzony projekt zmiany planu skierowano do zaopiniowania do Komisji Urbanistycznej.

**I Zastępca Burmistrza
Miasta i Gminy Piaseczno**

mgr Daniel Putkiewicz

Otrzymuje:

Rada Miejska w Piasecznie w/m

A/a

Do wiadomości:

✓ Sekretarz Miasta i Gminy Piaseczno

w/m

Ewelina Wójcik

Piaseczno, 15.06.2016r.

Radna Rady Miejskiej

w Piasecznie

Pan Zdzisław Lis

Burmistrz Miasta i Gminy Piaseczno

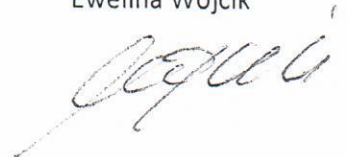
WNIOSEK

Szanowny Panie Burmistrzu,

W nawiązaniu do składanego przeze mnie wniosku z 16/03 dotyczącego wykonania prewencyjnego czyszczenia studzienek na ulicach: 1 Maja, Staropolska, Rejtana, Świętojańska, Czajewicza, Chopina, Mickiewicza, Szpitalna, Korczaka, Zagajnikowa, oraz Aleja Kalin proszę o informację czy i kiedy były/ są planowane stosowne prace w tym zakresie.

Z poważaniem,

Ewelina Wójcik





Urząd Miasta i Gminy Piaseczno

WYDZIAŁ INFRASTRUKTURY I TRANSPORTU PUBLICZNEGO

Piaseczno, 06.07.2016r.

Pani Ewelina WÓJCIK
RADNA
Rady Miejskiej w Piasecznie

ul. Kościuszki 5
05-500 Piaseczno
www.piaseczno.eu

IT.0003. 45 .2016.UŁ

Dotyczy : wniosku z dnia 15 czerwca 2016r.

W odpowiedzi na wniosek Pani Radnej z dnia 15.06.2016r. informuję, że Wydział Infrastruktury i Transportu Publicznego uzyskał informację od Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Piasecznie, że czyszczenie sieci kanalizacyjnej odbywa się na bieżąco, zgodnie z potrzebami wskazanymi przez Dział Kanalizacji PWiK.

W przypadkach awaryjnych jakim są wystąpienia zatorów, PWiK wykonuje doraźne czyszczenie zablokowanych odcinków rurociągów.

Z poważaniem

BURMISTRZ
Miasta i Gminy Piaseczno

inż. Zdzisław Lis

Otrzymują:

1. Adresat
2. Przewodniczący Rady Miejskiej
3. Sekretarz Urzędu
4. a/a

Robert Widz
Radny Rady Miejskiej w Piasecznie
Okręg Józefostaw

Burmistrz Miasta Piaseczno
Zdzisław Lis

Burmistrz Miasta i Gminy Piaseczno
Pan Zdzisław Lis

Józefostaw, 15 czerwca 2016

INTERPELACJA

| | |
|--|-------------|
| URZĄD MIASTA I GMINY PIASECZNO KANCELARIA | |
| wpłynęło | 2016-06-20 |
| dnia | 1050639 ADK |
| L. dz. | |
| Ilość załącz. | podpis |
| Nr sprawy | |

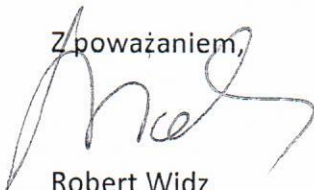
w sprawie ulicy Słoneczny Sad w Józefostawiu.

Szanowny Panie Burmistrzu,

Ulica Słoneczna Sad w planie zagospodarowania przestrzennego dla Józefostawia to droga gminna. Działki składające się na tę drogę w całości są własnością gminy, jednak droga ta jest zamknięta.

Uprzejmie proszę o wyjaśnienie, na jakiej zasadzie ulica ta jest zamknięta dla wszystkich mieszkańców, skoro jest drogą gminną. Proszę o weryfikację własności działki 56/2 i czy własność działek umożliwia połączenie ul. Słoneczny Sad z ulicą Pastelową. Nawet jeśli droga ta nie będzie utwardzona na całym odcinku, umożliwi przejście mieszkańcom okolic ulicy Geodetów w kierunku parku i dalej w kierunku Lasu Kabackiego.

Z poważaniem,



Robert Widz

Urząd Miasta i Gminy w Piasecznie
Wydział Infrastruktury i Transportu Publicznego
05-500 Piaseczno ul. Kościuszki 5 tel. 701-76-87 fax 756-70-49

05 LIP, 2016

Piaseczno, 2016.0.....

IT. 0003. 38. 2016.EB

Pan Robert Widz
Radny Rady Miejskiej
w/m

W odpowiedzi na interpelację złożoną 20.06.br w sprawie udostępnienia ul. Słoneczny Sad w Józefostawiu i połączenia z ul. Pastelową jako dojście do parku i w kierunku lasu wyjaśniam, co następuje:

Działki gminne o Nr ewid: 57/65, 376/1, 57/66, 57/29, 57/63 i 57/69 użytkowane jako ul. Słoneczny Sad od strony ul. Geodetów w obszarze istniejącej zabudowy segmentowej zostały zagospodarowane na koszt inwestora budowy osiedla NCC w 2000r. za zgodą Gminy. Dostęp do drogi ograniczony jest wyłącznie dla potrzeb mieszkańców przyległej zabudowy.

Działka mogąca stanowić przedłużenie ul. Słoneczny Sad w kierunku ul. Pastelowej o nr ewid. 56/4 jest własnością osoby fizycznej. Brak jest również połączenia ul. Słoneczny Sad z ul. Księżycową, jest to zagospodarowana działka prywatna.

Obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego z 2006 r. nie prognozuje przebiegu ul. Słoneczny Sad w kierunku lasu za ul. Komety ani przelotowego łącznika pomiędzy ulicami: Pastelową i Księżycową.

Udrożnienie wnioskowanego przez Pana ciągu komunikacyjnego wymaga zmiany w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego lub realizacji zadania inwestycyjnego w trybie spec ustawy. Należy jednak brać pod uwagę, że istniejące zagospodarowanie przedmiotowego obszaru znacznie utrudni lub uniemożliwi docelowe połączenie ul. Słoneczny Sad z parkiem lub Lasem Kabackim.

Otrzymują:

1. adresat,
2. Wydział GGG-w/m
3. Sekretarz Miasta i Gminy w/m
4. IT.EB-a/a

BURMISTRZ
Miasta i Gminy Piaseczno

inż. Zdzisław Lis

LM. 0012. 274. 2016.

Robert Widz

Radny Rady Miejskiej w Piasecznie
Okręg Józefostaw

Burmistrz MiG Piasecno
15.06.2016

| | |
|--------------------------------|------------|
| URZĄD MIASTA I GMINY PIASECZNO | |
| KANCELARIA | |
| wpłynęło dnia | 2016-06-15 |
| L. dz. | 1045855 |
| Ilość załącz. | podpis |
| Nr sprawy | -4- |

Burmistrz Miasta i Gminy Piasecno
Pan Zdzisław Lis

Józefostaw, 14 czerwca 2016

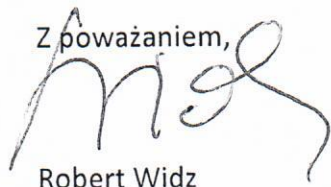
INTERPELACJA

**w sprawie wyjaśnienia kwestii zabezpieczenia przeciwpowodziowego w rejonie ul.
Cyraneczki w Józefostawiu**

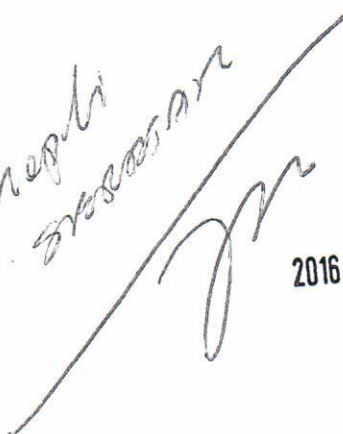
Szanowny Panie Burmistrzu,

W związku z wątpliwościami, jakie zamieścił stronie www sołectwa Pan Jan Adam Dąbek, Sołtys Józefostawia, dotyczące zabezpieczeń przeciwpowodziowych w rejonie ul. Wilanowska/Cyraneczki, uprzejmie proszę o zajęcie przez Pana Burmistrza stanowiska w tej kwestii.

Z poważaniem,



Robert Widz

A. Nagelski
szef sołectwa


2016-06-16



IT.0003.37.2016.DG

W odpowiedzi na Pana interpelację dotyczącą zabezpieczeń przeciwpowodziowych we wsi Józefosław oraz budowy wybiegu dla psów informuję, że w latach 2012- 2014 Starostwo Powiatowe w Piasecznie deklarowało wykonanie projektu oraz budowę zbiornika retencyjnego w rejonie ul. Wilanowskiej i Cyraneczki podczas trwającej inwestycji „Budowa ul. Cyraneczki”. Jednak inwestycja ta nie została zrealizowana.

Zgodnie ze sztuką inżynierską zbiorniki retencyjne powinny być lokalizowane powyżej terenów zagrożonych zalaniem. Ich celem jest ograniczenie i zmagazynowanie nadmiernych ilości wody podczas gwałtownego przyboru spowodowanego intensywnymi opadami lub roztopami. Lokalizacja zbiornika w rejonie ul. Cyraneczki – Wilanowskiej nie spełnia żadnego z tych warunków. Gmina w ramach utrzymania dwukrotnie w ciągu roku przeprowadza konserwacje kanału Jeziorki polegającą na koszeniu i odmulaniu dna co w znacznym stopniu poprawiło hydraulikę urządzenia. Duże zagrożenie stanowi krata zamontowana na wlocie do zabudowanego odcinka Kanału Jeziorki pod ul. Cyraneczki zamontowaną podczas budowy ulicy przez Starostwo Powiatowe. Notorycznie gromadzą się na niej zanieczyszczenia typu butelki, puszki, foliowe, styropiany i inne. Krata wymaga systematycznego monitoringu, który leży po stronie Starostwa.

Zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego przedmiotowy teren przeznaczony jest na zieleń urządzoną. Na wniosek Radnych z Józefosławia teren został zagospodarowany na wybieg dla psów. Zgłoszenie budowy nastąpiło 03.11.2015 roku. Brak sprzeciwu pozwolił na wykonanie inwestycji w roku bieżącym.

BURMISTRZ
Miasta i Gminy Piaseczno

inż. Zdzisław Lis

Otrzymują:

1. Adresat
2. Sekretarz Miasta i Gminy Piaseczno
3. Przewodniczący Rady Miejskiej
4. A/a

Burmistrz MiG Piaseczno
15.06.2016
L. Lis

Robert Widz
Radny Rady Miejskiej w Piasecznie
Okręg Józefostaw

| | |
|--------------------------------|--------------------|
| URZĄD MIASTA I GMINY PIASECZNO | |
| KANCELARIA | |
| wpłynęło dnia | 2016-06-15 |
| L. dz. | 1048/851 |
| Ilość załącz. | podpis |
| Nr sprawy | 4 |

Burmistrz Miasta i Gminy Piaseczno
Pan Zdzisław Lis

Józefostaw, 14 czerwca 2016

INTERPELACJA

w sprawie funkcjonowania systemu monitoring na ul. Cyraneczki w Józefostawiu

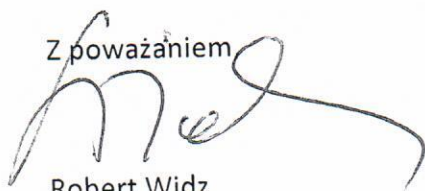
Szanowny Panie Burmistrzu,

Na ulicy Cyraneczki w Józefostawiu widać zamontowane urządzenia do monitoringu. Ustawione są maszty na których widać kamery i anteny.

Uprzejmie proszę o udzielenie informacji mieszkańcom, jak działa ten system, gdzie gromadzone są dane z tych kamer, kto je przegląda i w jakim trybie (czy na bieżąco czy post factum).

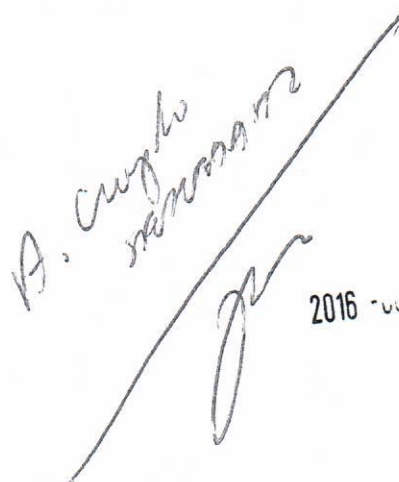
Proszę również o informację o możliwości rozszerzenia tego systemu o kolejne ulice i przestrzeń publiczną w Józefostawiu, w szczególności o park miejski przy ul. Ogrodowej oraz przygotowanie stosownych propozycji zadań do budżetu na 2017 r.

Z poważaniem



Robert Widz

A. Cugich
15.06.2016



2016-06-16

04 LIP, 2016
Piaseczno2016 r.

SM.5521.436.2016.RK

Robert Widz

Radny Rady Miejskiej w Piasecznie

Dot.: Interpelacja z dnia 15.06.2016 r. w sprawie funkcjonowania monitoringu na ul. Cyraneckiej w Józefosławiu.

W odpowiedzi na interpelację informuję, że Urząd Miasta i Gminy w Piasecznie nie jest w posiadaniu monitoringu zamontowanego na ul. Cyraneckiej w Józefosławiu, a co za tym idzie, nie jesteśmy w stanie odpowiedzieć na zadawane pytania.

Wystosujemy do Starostwa Powiatowego w Piasecznie pismo z prośbą o odpowiedź na zadawane pytania oraz sprawdzimy możliwości techniczne systemu zainstalowanego w ww. miejscu, jak również możliwość rozszerzenia go o kolejne kamery.

Jednak rozbudowa piaseczyńskiego systemu monitoringu o dodatkowe punkty będzie możliwa po zmianie pomieszczenia monitoringu.

BURMISTRZ
Miasta i Gminy Piaseczno

inż. Zdzisław Lis

KOMENDANT STRAŻY MIEJSKIEJ
w PIASECZNE

Mariusz Łodyga

Robert Widz
Radny Rady Miejskiej w Piasecznie
Okręg Józefostaw

Burmistrz Mi G Pi-
1506-2016
Lis

URZĄD MIASTA I GMINY PIASECZNO
KANCELARIA

wpłynęło dnia 2016-06-15
L. dz. 10488/15
Ilość załącz. podpis
Nr sprawy - 4 -

Burmistrz Miasta i Gminy Piaseczno
Pan Zdzisław Lis

Do wiadomości:
Burmistrz Gminy Konstancin Jeziorna
Pan Kazimierz Jańczuk

Józefostaw, 14 czerwca 2016

A. Widz
2016-06-16

2016-06-16

INTERPELACJA

w sprawie uzgodnienia z Gminą Konstancin-Jeziorna sposobu poprawy układu komunikacyjnego w rejonie ulicy Działkowej

Szanowny Panie Burmistrzu,

W budżecie gminy Piaseczno na 2016 r. znalazła się kwota 50 tys. złotych jako dotacja do gminy Konstancin-Jeziorna na wykonanie projektu ul. Działkowej. Brak jest informacji o uruchomieniu tego zadania przez Gminę Konstancin-Jeziorna. W świetle obowiązujących przepisów i zasad dotyczących odszkodowań za przejmowane grunty, wykonanie projektu ZRID dla ul. Działkowej wiązałoby się z ogromnymi kosztami wykupu nieruchomości zarówno przez Gminę K-J jak i przez gminę Piaseczno. Stawia to pod znakiem zapytania możliwość realizacji tego zadania projektowego i odsuwa w czasie jakiegokolwiek zmiany na ulicy Działkowej.

Dzisiaj ulica Działkowa jest równie intensywnie wykorzystywana przez kierowców co ul. Jagielska, nie tylko przez kierowców Kierszka czy Józefostawia. Natomiast stan tej ulicy jest katastrofalny, zarówno jeśli chodzi o jej parametry (szerokość) jak i jakość. Jednocześnie na ulicy Działkowej w okolicach ul. Kombatantów, Spacerowej, Wilanowskiej, Ogrodowej i Osiedlowej odbywa się wzmożony ruch pieszych i rowerzystów, ze względu spaceru i przejażdżki okolicznych mieszkańców w kierunku Lasu Kabackiego. Poprawa bezpieczeństwa pieszych, rowerzystów i kierowców musi stanowić priorytet do podejmowanych działań a rozwiązania nie mogą być odsuwane w nieokreśloną przyszłość.

W związku z tym, uprzejmie proszę Pana Burmistrza o sprawdzenie i uzgodnienie z Gminą Konstancin – Jeziorna innego wariantu zmian w infrastrukturze drogowej tego rejonu gminy Piaseczno i gminy Konstancin – Jeziorna.

Starostwo Powiatowe w Piasecznie projektuje obecnie ulicę Cyranecki – na odcinku od ul. Sybiraków do ul. Śniadeckich. Według informacji ze Starostwa Powiatowego, planowany termin wykonania tej ulicy to lata 2017/2018.

10

W planie zagospodarowania przestrzennego wsi Kierszek w Gminie Konstancin - Jeziorna, wzdłuż torów poprowadzona jest droga gminna 10KDD, która łączy ul. Działkową z ul. Cyraneczki. Dalej wzdłuż torów, już w planie zagospodarowania przestrzennego Julianowa oznaczona jest jako 4KDD, która dochodzi do ul. Julianowskiej.

Połączenie ul. Cyraneczki z ul. Działkową poprzez 10KDD w Gminie Konstancin - Jeziorna zmniejszyłoby radykalnie ruch na ul. Działkowej, wiązałoby się z mniejszymi kosztami zarówno wykupu nieruchomości jak i budowy (ze względu na brak istniejącej zabudowy). Biorąc pod uwagę docelowe połączenie ul. Cyraneczki z ul. Puławską, jako drogi powiatowej, ul. Działkowa straciłaby dzisiejszy charakter drogi dojazdowej do Puławskiej (na zachód) oraz do ul. Powsińskiej (na wschód). Dzięki temu można byłoby zmienić parametry tej drogi, co ograniczyłoby zakresu przejmowanych gruntów i koszt budowy. A przede wszystkim umożliwiłoby radykalną poprawę bezpieczeństwa pieszych poprzez zmianę obsługi ruchu samochodowego w tym rejonie w przewidywalnym czasie (2-3 lata).

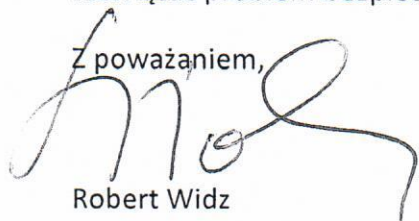
Dodatkowo, w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla Józefostawia, istnieje równoległa do ul. Działkowej droga gminna oznaczona symbolem 4KDD. Plan tego obszaru podlega obecnie zmianie, a droga 4KDD ma zostać przedłużona na wschód do granic Józefostawia.

Wnioskuje o uzgodnienie z Gminą Konstancin – Jeziorna przedłużenia tej drogi aż do połączenia z drogą 10KDD, co wymaga odpowiednich zmian w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego w obu gminach. Dołożenie lokalnej ulicy równoległej do ul. Działkowej, o przejeździe od ul. Wilanowskiej/Spacerowej do 10KDD jeszcze bardziej uspokoi ruch na ul. Działkowej.

Istniejące wydzielения pasa drogowego w okolicach ul. Osiedlowej, Wilanowskiej, Spacerowej i Kombatantów można wykorzystać na projektowanie pojedynczych, najbardziej niewralgicznych jeśli chodzi o bezpieczeństwo pieszych i rowerzystów odcinków, co pozwoli na etapowe i ekonomiczne podejście do zmian na samej ulicy Działkowej.

Należy też podkreślić, że poprawa tego układu komunikacyjnego w przeważającej mierze dotyczy mieszkańców gminy Piaseczno (nie tylko Józefostawia). Można zrozumieć więc, że przy ograniczonych możliwościach budżetów samorządowych, zarówno burmistrz jak i radni Rady Miejskiej w Konstancinie - Jeziornej mogą mieć wątpliwości co do zasadności inwestycji w tym rejonie. Udział finansowy Gminy Piaseczno w realizacji 10KDD oraz ul. Działkowej jest jak najbardziej zasadny i powinien stanowić impuls dla Gminy Konstancin Jeziorna aby rozwiązać problem bezpieczeństwa pieszych, rowerzystów i kierowców w tej części gminy.

Z poważaniem,



Robert Widz

Urząd Miasta i Gminy w Piasecznie
Wydział Infrastruktury i Transportu Publicznego
05-500 Piaseczno ul. Kościuszki 5 tel. 701-76-87 fax 756-70-49

Piaseczno, 2016.06.29

IT. 0003. 36. 2016.EB

Pan Robert Widz
Radny Rady Miejskiej
w/m

W odpowiedzi na interpelację złożoną 14.06.br w sprawie uzgodnienia z Gminą Konstancin - Jeziorna poprawy układu komunikacyjnego w rejonie ul. Działkowej wyjaśniam, co następuje:

Działając w oparciu o uchwałę Rady Miejskiej o Nr 382/XV/2015 z 16.12.2015r w dniu 12.05.2016r zawarta została umowa z Gminą Konstancin-Jeziorna o udzieleniu pomocy finansowej w formie dotacji celowej na wykonanie projektu budowy ul. Działkowej. Dotacja w wysokości 50.000 zł przekazana została w maju br. Dalsze działania obu Gmin w zakresie rozbudowy infrastruktury drogowej w obszarach wsi Gminy Piaseczno: Julianów, Józefostaw oraz miasta Konstancin-Jeziorna i wsi Kierszek wynikać będą z obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz uchwał podejmowanych przez Rady obu Gmin.

W lipcu bieżącego roku odbędzie się spotkanie z Burmistrzem Miasta i Gminy Konstancin – Jeziorna w sprawie ewentualnej dalszej współpracy w zakresie rozbudowy ciągów drogowych istniejących i prognozowanych, z których korzystać będą mieszkańcy obu Gmin.

Otrzymują:

1. adresat,
2. Sekretarz Miasta i Gminy w/m
3. IT.EB-a/a

BURMISTRZ
Miasta i Gminy Piaseczno

inż. Zdzisław Lis

277.2016

Robert Widz
Radny Rady Miejskiej w Piasecznie
Okręg Józefostaw

URZĄD MIASTA I GMINY PIASECZNO
KANCELARIA

wpłynęło dnia 2016-06-15
L. dz. 1048850
Ilość załącz. podpis
Nr sprawy

Burmistrz Miasta i Gminy Piaseczno
Pan Zdzisław Lis

Józefostaw, 14 czerwca 2016

INTERPELACJA

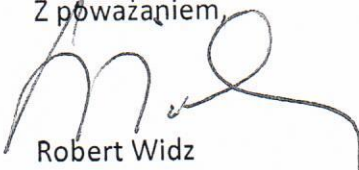
w sprawie udostępnienia mieszkańcom dróg gminnych oznaczonych symbolami 2KDD, 3KDD i 2KDL w Julianowie oraz 3KDD, 4KDD w Józefostawiu – jako dróg gruntowych.


Szanowny Panie Burmistrzu,

W miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego dla Julianowa i Józefostawia wymienione drogi stanowią elementy sieci dróg gminnych.

Większość lub wszystkie działki składające się na te drogi publiczne są własnością gminy Piaseczno. W związku z tym, uprzejmie proszę Pana Burmistrza o umożliwienie korzystania mieszkańcom z tych dróg jako dróg gruntowych – w obrębie działek, które są własnością gminy Piaseczno. Dzięki temu mieszkańcy będą mieć świadomość, że to są drogi publiczne, po których każdy może się poruszać pieszo, rowerem – lub, jak ktoś się na to zdecyduje – również samochodem. Niektóre z nich w momencie ich udostępnienia/udroźnienia stanowią będą istotne połączenia pieszo-rowerowe, ułatwiające poruszanie się po miejscowościach.

Z poważaniem,


Robert Widz

PA. NUBS
SPRZESOR


2016-06-16

Urząd Miasta i Gminy w Piasecznie
Wydział Infrastruktury i Transportu Publicznego
05-500 Piaseczno ul. Kościuszki 5 tel. 701-76-87 fax 756-70-49

Piaseczno, 2016.06.29

IT. 0003. 34. 2016.EB

Pan Robert Widz
Radny Rady Miejskiej
w/m

W odpowiedzi na interpelację złożoną 14.06.br w sprawie udostępnienia mieszkańcom możliwości korzystania z dróg prognozowanych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego jako ciągi 2 KDD, 3 KDD i 2 KDL w Julianowie oraz 3 KDD i 4 KDD w Józefostawiu, wyjaśniam, co następuje:

Gmina realizuje zadania inwestycyjne i remontowe w oparciu o uchwały podejmowane przez Radę Miejską. W przypadku braku dostępności terenu pod układ drogowy zadanie inwestycyjne projektowane jest w trybie spec ustawy.

Wymienione przez Pana drogi w Julianowie o symbolach 2 KDL, 2 KDD i 3 KDD w terenie nie funkcjonują, działki drogowe w części nie są wydzielone i nie są własności Gminy. Taki stan uniemożliwia wyznaczenie w terenie ciągu komunikacyjnego choćby pieszo-rowerowego.

Pragnę poinformować, że dla obszaru wsi Józefostaw w przygotowaniu są inwestycje drogowe dla ulic: Wilanowskiej, Krótkiej, Olchowej, Wenus, Cyraneczki, Kombatantów, Spacerowej i w trakcie jest aktualizacja projektu drogi 3 KDD. Z obszaru Julianowa zawarta została umowa z obcym inwestorem na opracowanie projektu i wybudowanie odcinka drogi 2 KDD.

Realizacja powyższych zadań w znacznej mierze poprawi bezpieczeństwo użytkowników dróg, chodników i ścieżek rowerowych i z uwagi na zaawansowanie prac są one realne do zrealizowania w najbliższym czasie o ile zarezerwowane zostaną w budżecie gminnym wymagane środki finansowe. Rozpoczynanie kolejnych zadań projektowych w trybie spec-ustawy dla dróg 2 i 3 KDD, 2 KDL lub 4 KDD nie jest obecnie planowane.

Otrzymują:

1. adresat,
2. Sekretarz Miasta i Gminy w/m
3. IT.EB-a/a

BURMISTRZ
Miasta i Gminy Piaseczno

inż. Zdzisław Lis

08/1.0012.278 2016

Burmistrz Miasta i Gminy
15.06.2016
Lis

Robert Widz
Radny Rady Miejskiej w Piasecznie
Okręg Józefosław

| | |
|--|------------|
| URZĄD MIASTA I GMINY PIASECZNO KANCELARIA | |
| wpłynęło dnia | 2016-06-15 |
| L. dz. | 1048848 |
| liczba załącz. | podpis |
| Nr sprawy | SIADK |

Burmistrz Miasta i Gminy Piaseczno
Pan Zdzisław Lis

Józefosław, 14 czerwca 2016

INTERPELACJA

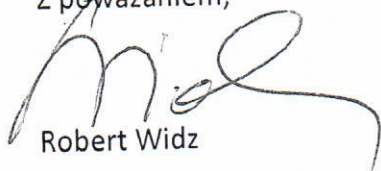
w sprawie naprawy ulicy Ogrodowej w Józefosławiu.

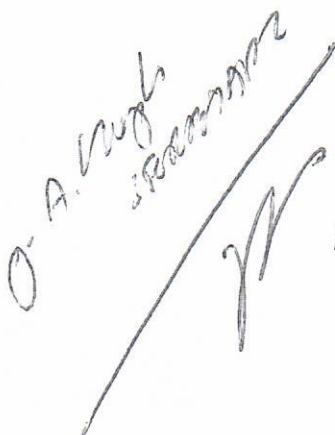
Szanowny Panie Burmistrzu,

Ulica Ogrodowa w Józefosławiu, na odcinku ok. 100 m od ulicy Geodetów znajduje się w bardzo złym stanie. Nierówności nawierzchni z kostki betonowej są już na tyle duże, że stanowią zagrożenie dla bezpieczeństwa ruchu drogowego. Mając na uwadze obecne natężenie ruchu, obecność autobusów komunikacji miejskiej od lipca br. oraz w perspektywie budowę ulicy Geodetów i związane z tym objazdy – nie można zwlekać z remontem nawierzchni tego fragmentu aż do zakończenia budowy ul. Geodetów i poprawienia ul. Ogrodowej w całości.

Wnioskuję o remont nawierzchni tego odcinka ul. Ogrodowej w okresie wakacyjnym br. ze środków budżetowych przeznaczonych na bieżące remonty dróg.

Z poważaniem,


Robert Widz



2016-06-16

Urząd Miasta i Gminy w Piasecznie
Wydział Infrastruktury i Transportu Publicznego
05-500 Piaseczno ul. Kościuszki 5 tel. 701-76-87 fax 756-70-49

Piaseczno, 2016.06..

IT. 0003. 33. 2016.EB

Pan Robert Widz
Radny Rady Miejskiej
w/m

W odpowiedzi na interpelację złożoną 14.06.br w sprawie remontu jezdni ul. Ogrodowej we wsi Józefostaw uprzejmie informuję, że wnioskowane przez Pana zlikwidowanie nierówności istniejącej jezdni z kostki betonowej, z uwagi na zakres potrzeb nie może zostać zrealizowany w ramach środków finansowych zarezerwowanych na bieżące utrzymanie dróg gminnych. Zlikwidowanie istniejących nierówności jezdni ul. Ogrodowej wymaga jej rozbiórki, wzmocnienia podbudowy i ponownego ułożenia z wymianą ok. 20% uszkodzonych kostek. Dla uzyskania należytej równości i spadku prace te należy realizować na całej szerokości jezdni. Z oceny stanu wynika iż przełożenia należałoby wykonać na ok. 600mb drogi co daje szacunkowy koszt ok. 500.000zł. W zakresie bieżących napraw, lokalne, najgłębsze nierówności zlikwidowane zostały ostatnio 2 lata temu. Pragnę dodatkowo zwrócić uwagę iż ul. Ogrodowa od ul. Geodetów do ul. Dzikiej Róży nie posiada odwodnienia. Problem ten jest odczuwalny w rejonie parku, natomiast istnieje możliwość techniczna rozbudowy systemu odwodnienia kanałowego ul. Ogrodowej od strony skrzyżowania z ul. Geodetów. Obecnie istnieje tam odcinek kanału odwodnieniowego włączony do kanału w ul. Granitowej. Uważam, że należy dążyć do rozwiązań docelowych wpływających na poprawę warunków bytowych i bezpieczeństwa a prace na ul. Ogrodowej należy zaplanować kompleksowo uwzględniając je w przyszłorocznych wydatkach budżetowych.

Otrzymują:

1. adresat,
2. Sekretarz Miasta i Gminy w/m
3. IT.EB-a/a

BURMISTRZ
Miasta i Gminy Piaseczno
inż. Zdzisław Lis

Burmistrz MiG P-20
15062016
Lis

Robert Widz
Radny Rady Miejskiej w Piasecznie
Okręg Józefostaw

| | |
|--|------------|
| URZĄD MIASTA I GMINY PIASECZNO KANCELARIA | |
| wpłynęło dnia | 2016-06-15 |
| L. dz. | 1048/854 |
| Ilość załącz. | podpis |
| Nr sprawy | |

Burmistrz Miasta i Gminy Piaseczno
Pan Zdzisław Lis

Józefostaw, 14 czerwca 2016

INTERPELACJA

w sprawie sprawdzenia legalności reklamy na działce gminnej przy ul. Puławskiej

Szanowny Panie Burmistrzu,

Od kilku tygodni na działce nr 41/10 (lub 41/8), która jest własnością gminy, stoi reklama na przyczepie samochodowej („sternik motorowodny”)

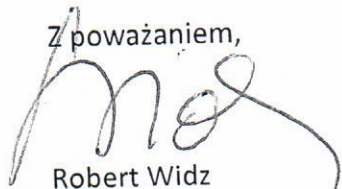
Uprzejmie proszę o wyjaśnienie, czy reklama ta została umieszczona legalnie i jakie są wpływy do budżetu z takiej reklamy. W przypadku, gdy reklama stoi tam nielegalnie, proszę o wyjaśnienie dlaczego ta reklama wciąż tam stoi.

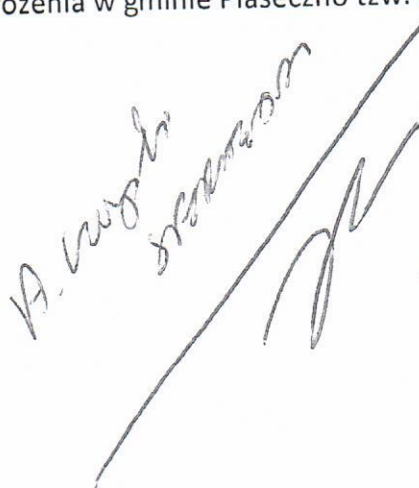
Proszę o informację,

Ponadto proszę o informację:

- jakie są wpływy z reklam umieszczonych na działkach gminnych w obrębie skrzyżowania ul. Okulickiego i ul. Puławskiej,
- czy wszystkie reklamy są umieszczone legalnie
- jakie traktowane są samochody dostawcze, które są de-facto urządzeniami reklamowymi stojące na ulicy przy SkateParku
- jak mieszkańcy mogą zgłaszać obecność reklam do Urzędu celem sprawdzenia ich legalności, jakie są procedury obsługi takich zgłoszeń oraz zamieszczenie stosownej informacji na materiałach informacyjnych Urzędu Miasta i Gminy
- na jakim etapie są prace dotyczące wdrożenia w gminie Piaseczno tzw. ustawy krajobrazowej

Z poważaniem,


Robert Widz


A. wódec
sternik

2016-06-16

Urząd Miasta i Gminy w Piasecznie
Wydział Infrastruktury i Transportu Publicznego

05-500 Piaseczno ul. Kościuszki 5 tel. 701-76-87 fax 756-70-49

Piaseczno, 2016.07..... 05 LIP, 2016

IT. 0003. 35. 2016.EB

Pan Robert Widz
Radny Rady Miejskiej
w/m

W odpowiedzi na interpelację złożoną 15.06.br w sprawie reklam lokalizowanych w pasach drogowych i na działkach gminnych, uprzejmie informuję, że zgodę na umieszczenie reklamy wydaje odpowiednio zarządca drogi i właściciel terenu. Na terenie działek gminnych w rejonie ulic Puławskiej i Okulickiego zgodę na ich umieszczenie wyraża Wydział Geodezji i Gospodarki Gruntami.

Kontrolowanie legalności umieszczania reklam należy do zadań Straży Miejskiej.

Otrzymują:

1. adresat,
2. Wydział GGG-w/m
3. Sekretarz Miasta i Gminy w/m
4. IT.EB-a/a

BURMISTRZ
Miasta i Gminy Piaseczno

inż. Zdzisław Lis



**BURMISTRZ MIASTA i GMINY PIASECZNO
WOJ. MAZOWIECKIE**

05-500 Piaseczno, ul. Kościuszki 5

tel: (22) 70 17 552

Piaseczno, 21 czerwca 2016r.

UiA.ZP.6722. 588 .2016.AA

**Pan Robert Widz
Radny Rady Miejskiej w Piasecznie
okręg Józefosław**

ODPOWIEDŹ NA INTERPELACJĘ

Na jakim etapie są prace dotyczące wdrożenia w gminie Piaseczno tzw. ustawy krajobrazowej?

1. W lutym br. przygotowany został przez Wydział Urbanistyki i Architektury wstępny (bez paraf) projekt Uchwały Rady Miejskiej w Piasecznie w sprawie przystąpienia do sporządzenia zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń na terenie Gminy Piaseczno.
2. W/w projekt został przedstawiony na Naradzie Kierownictwa w dniu 23 lutego br.
3. W dniu 5 maja br. do Przewodniczącego Rady Miejskiej zostały przekazane:
 - w/w wstępny projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń na terenie Gminy Piaseczno,
 - Ankieta w sprawie reklam przygotowana przez Biuro Promocji,

oraz przykładowe, poglądowe materiały:

- Księga standardów ulicy Piotrkowskiej,
- Zarządzenie Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie określenia zasad lokalizacji nośników reklamy oraz informacji wizualnej w przestrzeni miejskiej

w celu rozpoczęcia dyskusji na temat docelowego kształtu uchwały.

**I Zastępca Burmistrza
Miasta i Gminy Piaseczno**
mgr Daniel Pułkiewicz

Do wiadomości:

✓ - Wydział ADK

Piaseczno, dnia 2016 -07- 08

GGG.0003.10.2016.MP

**Przewodniczący Rady
Miejskiej w Piasecznie**

dot. interpelacji z dn. 14.06.2016r. Radnego Rady Miejskiej w Piasecznie P. Roberta Widza

Odpowiadając na interpelację z dnia 14.06.2016r. w sprawie reklamy umieszczonej na przyczepie samochodowej (sternik motorowodny) na działce 41/10, obr. 12, przy ul. Puławskiej w Piasecznie informuję, iż:

I.

1. reklama posadowiona była bez zgody Gminy.

Wydział GGG po nawiązaniu kontaktu telefonicznego w dniu 21.06.2016r. z właścicielem reklamy (numer telefonu był zamieszczony na tablicy reklamowej i był to jedyny możliwy kontakt) – reklama została usunięta w dniu 22.06.2016r.

2. Za reklamę nie był pobierany czynsz , gdyż nie było możliwości jego naliczenia – brak było danych firmy tj. nazwy firmy, adresu, NIP-u . Na reklamie umieszczony był tylko nr telefonu (w załączeniu foto).

3. Właściciel reklamy w dniu 22.06.2016r. na prośbę pracownika GGG przekazał telefonicznie numer NIP-u firmy, jej nazwę i adres – „Patent Sternika, Piotr Skarżyński, ul. J. Kazimierza 58 lok. 18, 01-237 Warszawa NIP 745 105 87 45. Przekazane dane okazały się nieprawdziwe - wg podanych informacji brak jest takiej firmy w rejestrze przedsiębiorców (w załączeniu notatka służbowa)

II.

1. Wyjaśniam, iż Gmina, po uprzednim złożeniu stosownego wniosku o wyrażenie zgody na umieszczenie tablic reklamowych, nośników czy banerów reklamowych, zawiera umowy dzierżawy dotyczące działek gminnych (Wydział Geodezji i Gospodarki Gruntami), albo wydaje decyzje dot. reklam umieszczonych w pasie drogowym (Wydz. Infrastruktury i Transportu Publicznego).

2. Tablice reklamowe w rejonie ulicy Puławskiej, Okulickiego, Syrenki Sękocińskiej - na działkach gminnych posadowione są za zgodą Gminy i są legalne.

3. Każda zainteresowana osoba może złożyć pismo do Gminy w sprawie legalności posadowienia reklamy lub uzyskać w tej sprawie telefoniczne wyjaśnienie w odpowiednich Wydziałach czy reklama zlokalizowana jest na działce gminnej za zgodą Gminy; lub w pasie drogowym czy na działce prywatnej.

- szczegółowych informacji w kwestii reklam umieszczonych w pasie drogowym udziela Wydział IT.

III.

Z reklam umieszczonych w obrębie skrzyżowania ul. Puławskiej i Okulickiego w Piasecznie wpływy z tyt. czynszu dzierżawnego rocznie wynoszą:

- w obrębie 12, reklamy umieszczone na działkach 41/10, 41/8, 19/6, 19/7 położonych przy ul. Puławskiej (teren pomiędzy ul. Sękocińską, Syrenki a Okulickiego) – 61.002,03 zł brutto
- w obrębie 17 n a działce 37/2, skrzyżowanie ul. Okulickiego i Puławskiej (wjazd do miasta) - 10.446,91zł brutto
- razem rocznie czynsz wynosi: 71.448,94 zł

W załączeniu wykaz wydzierżawionych działek pod reklamy.

Pomocnik Burmistrza - Naczelnik Wydziału
Bednarska
mgr inż. Anna Bednarska

1
Bednarska

Złotoboczek

17.0012, 2118.2016

Burmistrz Mi. G Piaseczno
24.06.2016
[Signature]

Piaseczno, dn. 23.06.2016.

Agnieszka Czajkowska

Radna Rady Miejskiej w Piasecznie

| | |
|--|------------|
| URZĄD MIASTA I GMINY PIASECZNO KANDELABIA | |
| wzłynęto dnia | 2016-06-24 |
| L. dz. | 1052/2016 |
| Ilość załącz. | 15 |
| Nr sprawy | |

Sz.P.

Zdzisław Lis

Burmistrz Miasta i Gminy Piaseczno

[Signature: P.A. Czapala]
[Signature: Zdzisław Lis]

27 CZE. 2016

INTERPELACJA

w sprawie realizacji Programu Rodzina 500+

Proszę o informację na temat realizacji Programu Rodzina 500+ przez Urząd Miasta i Gminy Piaseczno:

1. Ile wniosków zostało przyjętych?
2. Ile wniosków wymagało uzupełnienia dokumentów?
3. Ile wniosków zostało przekazanych do realizacji?
4. Ile świadczeń zostało wypłaconych?
5. Jaki jest średni czas realizacji wniosku?
6. Jaka jest średnia wysokość wypłat przypadających na jedną rodzinę?
7. Ilu urzędników zostało oddelegowanych do realizacji Programu?
8. Ilu nowych pracowników zostało zatrudnionych w związku z Programem?
9. Jakie problemy występują przy realizacji Programu?

Proszę o szybką odpowiedź pisemną, ponieważ od kilku mieszkańców Piaseczna otrzymałam informacje o problemach z uzyskaniem świadczeń z Programu Rodzina 500+ oraz o przedłużających się terminach rozpatrywania wniosków.

Z poważaniem

[Signature: Agnieszka Czajkowska]

Piaseczno, 07-07-2016 r.

Szanowna Pani

Agnieszka Czajkowska

Radna Rady Miejskiej w Piasecznie

WSS.8250.02.01.2016

dot. interpelacji w sprawie realizacji Programu Rodzina 500+

Poniżej przedstawiam informację na temat realizacji przez Wydział Świadczeń Społecznych Programu Rodzina 500+, dane dotyczą stanu na dzień 01-07-2016 r.

1. **Ile wniosków zostało przyjętych?** – 7031 wniosków „unikatowych” czyli nie powtarzających się.
2. **Ile wniosków wymagało uzupełnienia dokumentów?** – wydział nie prowadzi takich zestawień. Generalna zasada jest taka, iż w przypadku wniosku niekompletnego sporządza się z wnioskodawcą protokół i wyznacza termin uzupełnienia brakujących dokumentów.
3. **Ile wniosków zostało przekazanych do realizacji?** – wszystkie, które wpłynęły, bowiem postępowanie, które zostało wszczęte musi być zakończone (w praktyce wydaniem decyzji lub pozostawieniem wniosku bez rozpatrzenia – w sytuacji niedostarczenia w terminie dokumentów).
4. **Ile świadczeń zostało wypłaconych?** – 18 923
5. **Jaki jest średni czas realizacji wniosku?** – czas realizacji wniosku zależy od wielu czynników, np. – od faktu czy strona wnosi o ustalenie uprawnień na pierwsze dziecko (wówczas należy ustalić dochody rodziny) czy na drugie i kolejne dziecko. Jeśli należy ustalić dochód rodziny postępowanie wymaga złożenia zapytania do Urzędu Skarbowego, Zakładu Ubezpieczeń Społecznych (tutaj ważne jest czy uda się pozyskać te dane za pomocą empatii, czy należy zwrócić się do tych jednostek na piśmie). Czas rozpatrzenia wniosku w przypadku ustalania dochodu znacznie się wydłuża gdy w rodzinie nastąpiła utrata bądź uzyskanie dochodu i wówczas to na stronie ciąży obowiązek dostarczania dokumentów przewidzianych w ustawie i rozporządzeniu. Z czym strona niejednokrotnie ma problemy a co ma wpływ na czas trwania postępowania.
6. **Jaka jest średnia wysokość wypłat przypadających na jedną rodzinę** – 645 zł.
7. **Ilu urzędników zostało oddelegowanych do realizacji Programu?** – w m-cu kwietniu 21 osób z Wydziału Świadczeń Społecznych i 20 pracowników UMIG z innych wydziałów. Od m-ca maja 25 pracowników WSS i 11 pracowników z innych wydziałów.
8. **Ilu nowych pracowników zostało zatrudnionych w związku z Programem?** – cztery osoby a od m-ca maja 2016 r. pięć osób.

9. **Jakie problemy występują przy realizacji Programu?** - dużym utrudnieniem przy realizacji programu jest awaryjność systemów teleinformatycznych służących do wymiany informacji drogą elektroniczną a obowiązkiem organu do samodzielnego pozyskiwania danych, co znacznie wydłuża czas wydania decyzji w sprawie ustalenia prawa do świadczenia wychowawczego. Obecne trudności związane z realizacją zadania dotyczą czasochłonnego prowadzenia postępowania w zakresie umorzenia postępowania w trybie art. 105 KPA, w sytuacjach powielonych jak również błędnie wypełnionych wniosków (nagminne zjawisko w pierwszym miesiącu realizacji zadania).

Wskazać również należy, że pojawiają się sytuacje, w których osoby uprawnione już do świadczenia wychowawczego na drugie i kolejne dziecko teraz składają wnioski na pierwsze dziecko, a to wiąże się z ponownym uruchomieniem postępowania w stosunku do wnioskodawcy.

Nie można zapomnieć, że w merytorycznym wydziale na bieżąco odbywa się obsługa klientów uprawnionych do innych świadczeń (obserwuje się wzrost liczby uprawnionych do świadczeń rodzinnych i nową grupę osób z prawem do świadczenia rodzicielskiego) a więc nie jest możliwe realizowanie przez 20 pracowników WSS tylko wniosków dotyczących świadczenia wychowawczego.

Problemy związane z realizacją zadania wynikają również z niedoszacowania liczby osób, która zwróci się o tę formę pomocy. Pierwsze szacunki zakładały liczbę 3300 rodzin (w tej sytuacji do realizacji tego zadania zatrudniono cztery osoby), obecnie liczba ubiegających się została podwojona, co znacznie zakłóciło realizację prac wydziału przy ustalaniu uprawnień.

BURMISTRZ
Miasta i Gminy Piaseczno
inż. Zdzisław Lis