

## IV SA/Wa 1596/15 - Postanowienie WSA w Warszawie

Data orzeczenia	2016-05-23
Data wpływu	2015-05-25
Sąd	Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie
Sędziowie	Anna Sękowska /przewodniczący/ Alina Balicka /sprawozdawca/ Kaja Angerman
Symbol z opisem	6150 Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego 6401 Skargi organów nadzorczych na uchwały rady gminy w przedmiocie ... (art. 93 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym)
Hasła tematyczne	Inne
Sygn. powiązane	<a href="#">II OSK 2053/16 - Wyrok NSA z 2018-07-20</a>
Skarżony organ	Rada Miasta
Treść wyniku	Umorzono postępowanie z art. 161 ustawy -PoPPSA
Powołane przepisy	<a href="#">Dz.U. 2016 poz 718</a> art. 179 a <i>Ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi - tekst jednolity</i>

### SENTENCJA

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie w składzie następującym: , Przewodnicząca sędzia WSA Anna Sękowska, Sędziowie sędzia WSA Kaja Angerman, sędzia WSA Alina Balicka (spr.), Protokolant ref. Bartłomiej Grzybowski, po rozpoznaniu w dniu 23 maja 2016 r. w trybie art. 179a p.p.s.a. na rozprawie sprawy ze skargi Wojewody [...] na uchwałę Rady Miejskiej w P. z dnia [...] października 2014 r. nr [...] w przedmiocie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego p o s t a n a w i a umorzyć postępowanie sądowe

### UZASADNIENIE

Wojewoda [...], w związku z art. 93 ust. 1 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2013 r., poz. 594, ze zm.), zaskarżył Uchwałę Nr [...] Rady Miejskiej w P. z dnia [...] października 2014 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy P. i wniósł o stwierdzenie nieważności ww. Uchwały w części dotyczącej wskazanych w skardze ustaleń.

Rada Miejska w P. w odpowiedzi na skargę wniosła o jej oddalenie.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie wyrokiem z dnia 9 listopada 2015 r., sygn. akt IV SA/Wa 1596/15, stwierdził nieważność zaskarżonej uchwały w zakresie wskazanym w punkcie I i II sentencji wyroku.

Od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 9 listopada 2015 r., sygn. akt IV SA/Wa 1596/15, skargę kasacyjną wniosła Gmina P. W skardze kasacyjnej Gmina P. zarzuciła Sądowi I instancji m.in. w trybie art. 174 pkt 2 ustawy - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi - naruszenie przepisów postępowania, tj. art. 147 § 1 ustawy - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z art. 94 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2015 r., poz. 1515 ze zm.), co miało istotny wpływ na wynik postępowania, albowiem Sąd stwierdził nieważność uchwały Rady Miejskiej w P. Nr [...] w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy P. po upływie jednego roku od dnia jej podjęcia. Bezspornym jest bowiem, iż art. 94 ust. 1 i ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym wyłącza możliwość stwierdzenia nieważności uchwał i zarządzeń organów gminy po upływie roku od dnia ich podjęcia, z wyjątkiem

aktów prawa miejscowego. Przepis ten jest przepisem szczególnym, o którym mowa w art 147 § 1 ustawy - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego nie jest aktem prawa miejscowego, zatem orzeczenie w przedmiocie jego nieważności powinno być wydane przez Sąd w terminie roku od dnia podjęcia uchwały. Termin roczny jest terminem zawitym, gdyż po jego upływie Sąd może tylko orzec, że uchwała w sprawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego wydana została z naruszeniem prawa. W niniejszej sprawie Sąd I instancji nie mógł być więc stwierdzić w dniu 9 listopada 2015 r. nieważności zaskarżonej uchwały Rady Miejskiej w P. z dnia [...] października 2014 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie działając w trybie art. 179a ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, uznając ten zarzut skargi kasacyjnej za oczywiście usprawiedliwiony, skierował sprawę celem rozpoznania tego zarzutu na rozprawę.

W odpowiedzi na skargę kasacyjną, Wojewoda [...] wniósł o oddalenie skargi kasacyjnej Gminy P. w całości. Wojewoda wskazał, że skarżący kasacyjnie przepis art. 94 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stosuje wybiórczo, bez dokładnej jego analizy. Tymczasem z przepisu tego wynika, iż "Nie stwierdza się nieważności uchwały lub zarządzenia organu gminy po upływie jednego roku od dnia ich podjęcia, chyba że uchybiono obowiązkowi przedłożenia uchwały lub zarządzenia w terminie określonym w art. 90 ust. 1, albo jeżeli są one aktem prawa miejscowego."

Przepis art. 90 ust. 1 zd. 1 ustawy o samorządzie gminnym wskazuje, iż organ wykonawczy gminy "obowiązany jest do przedłożenia wojewodzie uchwał rady gminy w ciągu 7 dni od dnia ich podjęcia." Powyższy przepis został skorelowany z art. 12 ust. 2 ustawy o p.z.p. zgodnie z którym organ wykonawczy gminy przedstawia wojewodzie uchwałę o uchwaleniu studium wraz z załącznikami oraz dokumentacją prac planistycznych w celu oceny ich zgodności z przepisami prawnymi.

Biorąc pod uwagę przytoczone powyżej przepisy brak przekazania, przez organ wykonawczy gminy, uchwały wraz z załącznikami oraz dokumentacją prac planistycznych, w terminie 7 dni od daty jej podjęcia oznacza, iż nastąpiło uchybienie, o którym mowa w art. 94 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, które wyłącza ze stosowania przepis szczególny, o którym mowa w art. 147 § 1 p.p.s.a., a tym samym umożliwia stwierdzenie nieważności uchwały w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, po upływie 1 roku od daty podjęcia takiej uchwały.

Z dyspozycji art. 9 ust. 5 ustawy o p.z.p. wynika, iż studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego nie jest aktem prawa miejscowego. Z kolei z dyspozycji art. 94 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, bezsprzecznie wynika, iż zasadą jest, iż w przypadku uchwał lub zarządzeń organu gminy, po upływie 1 roku od daty ich podjęcia nie stwierdza się ich nieważności. Ustawodawca w przepisie tym wskazał jednak na dwa wyjątki od stosowania powyższej zasady. Pierwszy z wyjątków dotyczy stanowiących aktów prawa miejscowego, które jednak z uwagi na przepis art. 9 ust. 5 ustawy o p.z.p. nie mają zastosowania w przedmiotowej sprawie. Drugi z nich dotyczy sytuacji, w której nastąpiło uchybienie obowiązkowi przedłożenia uchwały lub zarządzenia w terminie określonym w art. 90 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Kwestia ta została całkowicie pominięta przez kasanta, a ma zastosowanie w sprawie.

Na rozprawie w dniu 23 maja 2016 r. pełnomocnik Wojewody [...] wniósł o nierozpoznawanie sprawy w trybie art. 179a p.p.s.a. Natomiast pełnomocnik Gminy P. wniósł o oddalenie ww. wniosku.

Zgodnie z art. 179a p.p.s.a. jeżeli przed przedstawieniem skargi kasacyjnej Naczelnemu Sądowi Administracyjnemu wojewódzki sąd administracyjny stwierdzi, że w sprawie zachodzi nieważność postępowania albo podstawy skargi kasacyjnej są oczywiście usprawiedliwione, uchyla zaskarżony wyrok lub postanowienie rozstrzygając na wniosek strony także o zwrocie kosztów postępowania kasacyjnego i na tym samym posiedzeniu ponownie rozpoznaje sprawę. Od wydanego orzeczenia przysługuje skarga kasacyjna.

W przedmiotowej sprawie, Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie uznał, podstawę skargi kasacyjnej w postaci stwierdzenia nieważności części Uchwały Nr [...] Rady Miejskiej w P. z [...] października 2014 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy P. po upływie roku od jej uchwalenia za oczywiście usprawiedliwioną i skierował sprawę w zakresie tego zarzutu skargi kasacyjnej na rozprawę celem jego rozpoznania.

Jednakże wobec stanowiska zajętego w tym zakresie przez Wojewodę [...], Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie uznał, że zarzut ten utracił walor oczywistości, co nie pozwala na jego rozpoznanie w trybie art. 179a p.p.s.a. przez sąd pierwszej instancji.

Wobec powyższego postępowanie prowadzone w trybie art. 179a p.p.s.a. stało się bezprzedmiotowe i na podstawie art. 161 § 1 pkt 3 p.p.s.a. należało je umorzyć. Jest to postępowanie prowadzone w ramach postępowania międzyinstancyjnego, które nie zakończyło tego postępowania, a skarga kasacyjna Gminy P. podlega przedstawieniu Naczelnemu Sądowi Administracyjnemu.