

Interpelacje i wnioski radnych

**zgłoszone
na sesji Rady Miejskiej
w dniu 23.09.2015r.
i złożone między
sesjami**

RADA MIEJSKA

w Piasecznie

RM0012.568.2015

24.09.2015r

~~P. A. Czapka~~
L267

URZĄD MIASTA I GMINY PIASECZNO
KANCELARIA

wplynelo
dnia 2015-09-25 / 5/ADK
L. dz. 990709
Ilosc załącz. podpis
Nr sprawy -4-

28 WRZ. 2015

Pan Zdzisław Lis

Burmistrz Miasta i Gminy

Piaseczno

w/m

W załączeniu przesyłam wnioski i interpelacje zgłoszone na piśmie na XII sesji Rady Miejskiej w Piasecznie w dniu 23.09.2015r przez następujących radnych:

1. Cieślak Krzysztof
2. Kamiński Łukasz /2/
3. Krzyżewska Hanna
4. Łuczak Jacek
5. Rosa Michał

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Piasecznie

[Signature]
mgr inż. Piotr Dędoża

KRZYSZTOF CIEŚLAK
RADNY

PIASECZNO 23.09.2015r

BURMISTRZ
MIASTA I G-MINY PIASECZNO
ZDZISŁAW LIS

INTERPELACJA

PROSZE O WYJAŚNIENIE: CZY NIE ZACHODZI KONFLIKT PRAWNY
UCZESTNICZWA RADNYCH W KOMISJACH KONKURSOWYCH,
JAKO PRZEDSTANICIELI ORGANU KONTROLUJĄCEGO WŁADZĘ
WYKONAWCZĄ, W WYKONYWANIU CZYNNOŚCI WŁADZY WYKONAWCZEJ.

Krzysztof Cieślak

Warszawa, dnia 7 października 2015 r.

Opinia prawna

Zagadnienie prawne przedstawione do zaopiniowania: Czy nie zachodzi konflikt prawny uczestnictwa radnych w komisjach konkursowych, jako przedstawicieli organu kontrolującego władzę wykonawczą, w wykonywaniu czynności władzy wykonawczej?

Podstawa prawna analizy: ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 ze zm.), zwana dalej usg

ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r., Nr 256 poz. 2572 ze zm.), zwana dalej uso

ustawa z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2015 r., poz. 618 ze zm.), zwana dalej udl

Analiza : Ustawa o samorządzie gminnym wprowadza szereg ograniczeń w działalności radnego. Zgodnie z postanowieniami przedmiotowej ustawy:

1/ z radnym nie może być nawiązywany stosunek pracy w urzędzie gminy, w której radny uzyskał mandat (art. 24a ust. 1);

2/ radny nie może pełnić funkcji kierownika gminnej jednostki organizacyjnej oraz jego zastępcy (art. 24a ust. 2);

3/ osoba wybrana na radnego nie może wykonywać pracy w ramach stosunku pracy w urzędzie gminy, w której uzyskała mandat, oraz wykonywać funkcji kierownika lub jego zastępcy w jednostce organizacyjnej tej gminy. Przed przystąpieniem do wykonywania mandatu osoba ta obowiązana jest złożyć wniosek o urlop bezpłatny w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia wyników wyborów przez właściwy organ wyborczy. (art. 24b ust. 1 usg);

4/ wójt (prezydent miasta) nie może powierzyć radnemu gminy, w której radny uzyskał mandat, wykonywania pracy na podstawie umowy cywilnoprawnej (art. 24d usg);

5/ radni nie mogą podejmować dodatkowych zajęć ani otrzymywać darowizn mogących podważyć zaufanie wyborców do wykonywania mandatu zgodnie z przepisem mówiącym o treści ślubowania (art. 24e ust. 1 usg);

6/ radni nie mogą powoływać się na swój mandat w związku z podjętymi dodatkowymi zajęciami bądź działalnością gospodarczą prowadzoną na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami (art. 24e ust. 2 usg);

7/ radni nie mogą prowadzić działalności gospodarczej na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami z wykorzystaniem mienia komunalnego gminy, w której radny uzyskał mandat, a także zarządzać taką działalnością lub być przedstawicielem czy pełnomocnikiem w prowadzeniu takiej działalności (art. 24f ust. 1 usg);

8/ radni i ich małżonkowie [...] nie mogą być członkami władz zarządzających lub kontrolnych i rewizyjnych ani pełnomocnikami spółek handlowych z udziałem gminnych osób prawnych lub przedsiębiorców, w których uczestniczą takie osoby. Wybór lub powołanie tych osób na te funkcje są z mocy prawa nieważne (art. 24f ust. 2 usg);

9/ radni nie mogą posiadać pakietu większego niż 10% udziałów lub akcji w spółkach prawa handlowego z udziałem gminnych osób prawnych lub przedsiębiorców, w których uczestniczą takie osoby. Udziały lub akcje przekraczające ten pakiet powinny być zbyte przez radnego przed pierwszą sesją rady gminy, a w razie niezbycia ich nie uczestniczą one przez okres sprawowania mandatu i dwóch lat po jego wygaśnięciu w wykonywaniu przysługujących im uprawnień (prawa głosu, prawa do dywidendy, prawa do podziału majątku, prawa poboru) (art. 24f ust. 5 usg).

Biorąc powyższe pod uwagę, stwierdzić należy, że ukształtowany przez ustawodawcę zakres zakazów ma na celu zagwarantowanie radnemu pełnej bezstronności i brak jakiegokolwiek zależności i podporządkowania.

Dodatkowo analizując przedstawione zagadnienie prawne zwrócić należy szczególną uwagę na wynikający wprost z ustawy o samorządzie gminnym podział kompetencji organów gminy. Rada gminy stanowi organ stanowiący i kontrolny, a organem wykonawczym gminy jest wójt. Stosownie do art. 18a usg rada gminy kontroluje działalność wójta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy.

Biorąc powyższe pod uwagę właściwym wydawać by się mogło przyjęcie, że zachodzi konflikt prawny pomiędzy uczestnictwem radnych w komisjach, jako przedstawicieli organu kontrolującego władzę wykonawczą, w wykonywaniu czynności władzy wykonawczej. Jednakże stanowisko powyższe musi być każdorazowo weryfikowane w oparciu o obowiązujące przepisy i wielokrotnie doznaje ograniczenia.

Wskazać należy chociażby na dopuszczalne zarówno w doktrynie jak i orzecznictwie powoływanie, w skład komisji konkursowej na dyrektora szkoły, radnego gminy, jako jednego spośród przedstawicieli organu prowadzącego. Prawne podstawy takiego działania doszukać się można w art. 36a ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty. Stosownie do art. 36a uso stanowisko dyrektora szkoły powierza organ prowadzący szkołę. Kandydata na stanowisko dyrektora szkoły wyłania się w drodze konkursu. W celu przeprowadzenia konkursu organ prowadzący szkołę powołuje komisję konkursową w składzie: trzech przedstawicieli organu prowadzącego szkołę, dwóch przedstawicieli organu sprawującego nadzór pedagogiczny, po jednym przedstawicielu: rady pedagogicznej, rady rodziców, zakładowych organizacji związkowych, przy czym przedstawiciel związku zawodowego nie może być zatrudniony w szkole, której konkurs dotyczy. Zgodnie z art. 5c pkt 2 ustawy, w przypadku szkół prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego, zadania i kompetencje organu prowadzącego określone w art. 36a ust. 1, 6 - wykonuje odpowiednio: wójt (burmistrz, prezydent miasta), zarząd powiatu, zarząd województwa. Nie ma zarówno w ustawie o systemie oświaty, jak również w rozporządzeniu Ministra Edukacji z dnia 8 kwietnia 2010 r. w sprawie regulaminu konkursu na stanowisko dyrektora publicznej szkoły lub publicznej placówki oraz trybu pracy komisji konkursowej, zakazu powołania w skład komisji konkursowej radnego gminy, jako jednego spośród przedstawicieli organu prowadzącego.

Podobne stanowisko należy również zaprezentować w odniesieniu do możliwości powołania radnego w skład komisji konkursowej na stanowisko kierownika lub zastępcy kierownika w podmiocie leczniczym. W myśl art. 49 udl, kierownika podmiotu leczniczego niebędącego przedsiębiorcą wyłania się w drodze konkursu (ust. 1 pkt 1). Konkurs na to stanowisko ogłasza podmiot tworzący (ust. 2). Natomiast według legalnej definicji wynikającej z art. 2 ust. 1 pkt 6 omawianej ustawy, przez podmiot tworzący należy rozumieć podmiot albo organ, który utworzył podmiot leczniczy w formie samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej albo jednostki budżetowej. Szczegółowe regulacje dotyczące postępowania konkursowego zawarte zostały w wydanym na podstawie delegacji wynikającej z ust. 9 tego przepisu rozporządzeniu Ministra Zdrowia z 6 lutego 2012 r. w sprawie sposobu przeprowadzania konkursu na niektóre stanowiska kierownicze w podmiocie leczniczym niebędącym przedsiębiorcą (Dz. U. z 2012 r. poz. 182), zwanego dalej również rozporządzeniem wykonawczym, które w § 3 przewiduje, że konkurs na stanowisko kierownika przeprowadza komisja konkursowa powołana przez właściwy podmiot (ust. 1), natomiast powołanie komisji konkursowej wszczyna postępowanie konkursowe (ust. 3). Składy komisji konkursowych zostały szczegółowo uregulowane w paragrafie 10 ww. rozporządzenia. W skład komisji konkursowej wchodzi, w przypadku gdy postępowanie konkursowe dotyczy stanowiska kierownika podmiotu leczniczego, m.in. od trzech do sześciu przedstawicieli podmiotu tworzącego, w tym przynajmniej jeden lekarz; podmiot tworzący wskazuje spośród przedstawicieli przewodniczącego komisji, a w przypadku, gdy postępowanie konkursowe dotyczy stanowiska zastępcy kierownika podmiotu leczniczego m.in. od trzech do sześciu przedstawicieli podmiotu tworzącego, w tym przynajmniej jeden lekarz; podmiot tworzący wskazuje spośród przedstawicieli przewodniczącego komisji. Nie ma zarówno w udl, jak również w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z 6 lutego 2012 r. w sprawie sposobu przeprowadzania konkursu na niektóre stanowiska kierownicze w podmiocie leczniczym niebędącym przedsiębiorcą, zakazu powołania w skład komisji konkursowej radnego gminy, jako jednego spośród przedstawicieli organu prowadzącego.

Bezspornym również pozostaje brak jakiegokolwiek konfliktu w odniesieniu do członków stałych komisji - powołanie radnych wydaje się wręcz zasadne merytorycznie.

Podsumowanie: Generalnie właściwym wydaje się uznanie, w mojej ocenie, że zachodzi konflikt prawny pomiędzy uczestnictwem radnych w komisjach, jako przedstawicieli organu kontrolującego władzę wykonawczą, w wykonywaniu czynności władzy wykonawczej. Jednakże stanowisko powyższe musi być każdorazowo weryfikowane w oparciu o obowiązujące przepisy odnoszące się do materii będącej przedmiotem analizy i wielokrotnie doznaje ograniczenia np. radny gminy może być przedstawicielem organu prowadzącego w składzie komisji konkursowej na stanowisko dyrektora szkoły lub może być przedstawicielem organu prowadzącego w składzie komisji konkursowej powoływanej stosownie do udl.

RADCA PRAWNY
Teresa Piekarczyk

Łukasz Kamiński
Radny RM w Piasecznie

Piaseczno, 23 września 2015 r.

Pan Zdzisław Lis
Burmistrz MiG Piaseczno

INTERPELACJA

Szanowny Panie Burmistrzu,

W załączeniu przekazuję wniosek podpisany przez właścicieli działek w Nowinkach. Sprawa dotyczy realizacji sieci wodociągowej do ich posesji. Nadmieniam, że właściciele dobrowolnie zgadzają się na uczestnictwo w kosztach realizacji sieci. Ponadto od końca sieci już położonej do pierwszej posesji jest ok. 30m.

Proszę o organizację spotkania ww. sprawie z właścicielami działek.

Z wyrazami szacunku


Łukasz Kamiński

Łukasz Kamiński
Radny RM w Piasecznie

Piaseczno, 23 września 2015 r.

Pan Zdzisław Lis
Burmistrz MiG Piaseczno

INTERPELACJA

URZĄD MIASTA I GMINY PIASECZNO	
KANCELARIA	
wpłynęło dnia	2015-09-25
L. dz.
Ilość załącz.	podpis -4-
Nr sprawy

Szanowny Panie Burmistrzu,

1. Proszę o interwencyjną naprawę 30m nawierzchni (tłuczeń) ul. Czterech Wiatrów w Zalesiu Górnym.
2. Proszę o ponowną konserwację rowu wzdłuż ul. Czterech Wiatrów w Zalesiu Górnym.

Z wyrazami szacunku


Łukasz Kamiński



Urząd Miasta i Gminy Piaseczno

Piaseczno 2015.11.16

Radny Rady Miejskiej
Łukasz Kamiński

ul. Kościuszki 5
05-500 Piaseczno
www.piaseczno.eu

IT.0003.106.2015.DG

W odpowiedzi na Pana interpelację dotyczącą naprawy nawierzchni oraz konserwacji rowu przy ul. Czterech Wiatrów w Zalesiu Górnym informuję, że naprawa nawierzchni jezdni została wykonana w ramach bieżącego utrzymania dróg. Rów był koszony i odmulany dwukrotnie. Pierwszą konserwację wykonano do końca czerwca b.r. a drugą konserwację zakończono 31 października b.r.

BURMISTRZ
Miasta i Gminy Piaseczno

inż. Zdzisław Lis

Otrzymują:

1. Adresat
2. Sekretarz Miasta i Gminy Piaseczno
3. Przewodniczący Rady Miejskiej
4. A/a



Urząd Miasta i Gminy Piaseczno


ul. Kościuszki 5, 05-500 Piaseczno, tel: (022) 701 75 00, fax: (022) 756 70 49

Piaseczno, 21.10.2015 r.

ADK.0003.9...2015

Pan Krzysztof Cieślak
Radny Gminy Piaseczno
w/m

W załączeniu przekazuję opinię prawną, będącą odpowiedzią na Pana interpelację zgłoszoną na sesji Rady Miejskiej w Piasecznie w dniu 23.09.2015 r.


Sekretarz
Miasta i Gminy Piaseczno
mgr Arkadiusz Czapski

Cieślak
21X15r
—

Hanna Krzyżewska,

Radna

Piaseczno, 23 września 2015 r.

Szanowny Pan Burmistrz

Zdzisław Lis

Piaseczno w/m

URZĄD MIASTA I GMINY PIASECZNO	
KANCELARIA	
wpłynął dnia:	2015-09-25
L. dz.
Ilość załącz.	podpis
Nr sprawy

Szanowny Panie Burmistrzu,

Zgłaszam następujące interpelacje:

1. W związku z zakończeniem prac przy ul. Julianowskiej zwracam się z prośbą o wycięcie czterech uschniętych świerków przy ul. Kombatantów. Podczas budowy chodnika drzewa zostały uszkodzone i przesuszone. Na ich miejsce proponuję posadzenie 5 – 6 brzoź jako przedłużenie istniejącego szpaleru.
2. Bardzo proszę o podanie dokładnej i obowiązującej definicji Dużej Rodziny. Zamieszczona na stronie Urzędu jest lakoniczna i niedokładna. Zwracają się do mnie mieszkańcy o wyjaśnienie dlaczego niektóre osoby w rodzinach spełniających warunki określone przepisami – są w naszej Gminie „dyskryminowane” ze względu np. na miejsce odbywanych studiów. (Studiując w innym mieście nie przebywają na stałe z rodzicami, co, wg gminnych urzędników wyklucza ich z grona osób uprzywilejowanych). Wg zainteresowanych osób, w innych miejscach kraju nie występują takie przypadki. Ponadto ogólnopolskie przepisy wymagają jedynie oświadczenia o pobieraniu nauki, a u nas żąda się dokumentów, co utrudnia petentom życie.

Z poważaniem -



Piaseczno^{1.10}2015 r.

UTP 0003. 27.2015.DH.

Pani
Hanna Krzyżewska
Radna Rady Miejskiej
w Piasecznie

W odpowiedzi na Pani interpelację z dnia 23.09.2015 r. odnośnie wycięcia uschniętych świerków przy ul. Kombatantów oraz posadzenia na ich miejsce brzoź brodawkowatych, jako przedłużenie istniejącego szpaleru uprzejmie informuję, iż wystąpię do Starostwa Powiatowego z prośbą o wydanie decyzji na usunięcie martwych drzew a po jej potrzymaniu i usunięciu świerków zlecę niezwłoczne posadzenie brzoź.

Z poważaniem

Pełnomocnik Burmistrza
ds. Rozwoju Gminy


mgr Daniel Putkiewicz

Otrzymują:

1. Adresat
2. Przewodniczący Rady Miejskiej
Pan Piotr Obłóza
3. ADK
4. UTP a/a

Piaseczno, dnia 12.10.2015 r.

ADK.0003.8.2015

Pani Hanna Krzyżewska
Radna RM w Piasecznie

Odpowiadając na Pani interpelację uprzejmie informuję, że zgodnie z § 1 Uchwały Nr 392/XVI/2011 Rady Miejskiej w Piasecznie z dnia 29.12.2011 r. w sprawie programu działań wspierających wielodzietne rodziny zamieszkałe na terenie Gminy Piaseczno oraz wsparcia działań dla kreowania ich pozytywnego wizerunku, przez :

1. „Rodzinę wielodzietną należy rozumieć rodzinę zamieszkałą na terenie Gminy Piaseczno (także rodzinę zastępczą), składającą się z rodziców (jednego rodzica) mających na utrzymaniu troje lub więcej dzieci.
2. O rodzinie zamieszkałej w Gminie Piaseczno - rodzinę zamieszkałą w rozumieniu Kodeksu Cywilnego oraz płacącą w niej podatki.”

Art. 25 Kodeksu Cywilnego – „ Miejscem zamieszkania osoby fizycznej jest miejscowość, w której osoba ta przebywa z zamiarem stałego pobytu”.

Art. 26 Kodeksu Cywilnego

„ § 1. Miejscem zamieszkania dziecka pozostającego pod władzą rodzicielską jest miejsce zamieszkania rodziców, albo tego z rodziców., któremu wyłącznie przysługuje władza rodzicielska lub któremu zostało powierzone wykonywanie władzy rodzicielskiej.

§ 2. Jeżeli władza rodzicielska przysługuje na równi obojgu rodzicom mającym osobne miejsce zamieszkania , miejsce zamieszkania dziecka jest u tego z rodziców, u którego dziecko stale przebywa. Jeżeli dziecko nie przebywa stale u żadnego z rodziców, jego miejsce zamieszkania określa sąd opiekuńczy”.

Wystąpienie Pani w części dotyczącej żądania od wnioskującego o przyznanie KDR zaświadczenia o kontynuowaniu nauki uznajemy za zasadne. W trakcie wprowadzania zmian do załączników uchwały Nr 392/XVI/2011, Uchwałą Nr 625/XXIV/2012 z dnia 22.08.2012 r. Rada Miejska usunęła wcześniejszy zapis , który o takim zaświadczeniu mówił z tym jednak, że przy okazji tej zmiany powstała luka prawna. Polega ona na tym, że warunkiem przyznania karty dla osoby powyżej 18 roku życia jest kontynuowanie nauki. Zatem po usunięciu wymogu zaświadczenia koniecznym jest (co umknęło przy okazji wspomnianej regulacji) ustalenie, czy ww. wymóg kontynuacji jest przez wnioskodawcę spełniony. O tym, że w intencji Rady wprowadzenie wymogu oświadczenia (ale nie zaświadczenia) wyraźnie świadczy uzasadnienie Uchwały Nr 625/XXIV/2012 z dnia 22.08.2012, którego brzmienie jest następujące: „ Celem usprawnienia organizacji Urzędu Miasta i Gminy Piaseczno zasadne jest by w miejsce dotychczasowej jednostki Urzędu Punktu Obsługi Klienta w Wydziale Spraw Obywatelskich, wydawaniem kart zajęła się Kancelaria Urzędu. Jednocześnie z uwagi na zmiany dokonane w przepisach prawa, w tym

w kodeksie postępowania administracyjnego przepisami ustawy z dnia 25 marca 2011 r. o ograniczeniu barier administracyjnych dla obywateli i przedsiębiorców (Dz. U. Nr 106 poz. 622 z późn. zm.) konieczne było dostosowanie wzoru wniosku o wydanie Karty Dużej Rodziny do tych zmian". Wychodząc naprzeciw sugestiom przedstawionym w Pani wniosku, uprzejmie informuję, że w najbliższym czasie zostanie wprowadzona zmiana do instrukcji wydawania Kart Dużej Rodziny uzupełniająca powstałą lukę prawną.

BURMISTRZ
Miasta i Gminy Piaseczno

inż. Zdzisław Lis

Jazgarzew, 23 września 2015r.

Jacek Łuczak
Radny Gminy Piaseczno
ul. Kościuszki 5; 05-500 Piaseczno

Pan Zdzisław Lis
Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno
ul. Kościuszki 5;
05-500 Piaseczno

Interpelacja JŁ nr 12/2015, dotycząca drogi wojewódzkiej nr 722 w Bogatkach

Szanowny Panie Burmistrzu

W związku z realizowaną naprawą nawierzchni drogi wojewódzkiej nr 722 w miejscowości Bogatki, wnioskuję o podjęcie działań i konstruktywnych rozmów z Zarządem Województwa Mazowieckiego oraz Dyrektorem Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich, w sprawie projektu i budowy spowalniaczy oraz chodnika przy wskazanej drodze w miejscowości Bogatki.

Prowadzony remont drogi w niepełnym zakresie, bez budowy chodnika i kompleksowej przebudowy, zamiast poprawy sytuacji powoduje pogorszenie bezpieczeństwa mieszkańców, w tym dzieci. Z racji, iż jestem wieloletnim przewodniczącym Rady Rodziców szkoły do której uczęszczają dzieci z Bogatek, sprawa ta szczególnie leży mi na sercu. Nie potrafię zrozumieć dlaczego pisma i petycje dyrekcji szkoły i rady rodziców są ignorowane i pozostają bez rzeczowej odpowiedzi zarówno ze strony MZDW jak i Urzędu Gminy. W załączeniu składam przerażającą statystykę policyjną zdarzeń na tej drodze z ostatnich 10 lat. Jest ona niepełna i nie oddaje prawdziwych tragedii ludzkich jakie wiążą się z nimi. Statystyka nie uwzględnia np, że trzy osoby wykazane jako ranne zmarły w drodze albo już w samym szpitalu - w skutek poniesionych obrażeń we wskazanych wypadkach. W tym roku (po sporządzeniu wykazu) był już kolejny wypadek śmiertelny, na tym fragmencie drogi. Zginął młody mieszkaniec gminy po potrąceniu przez samochód. W ubiegłym roku zginął mężczyzna (p. Kurmanowski) również potrącony przez samochód. Osierocił czwórkę dzieci, a ponieważ był jedynym żywicielem rodziny najmłodszy syn został odebrany matce i umieszczony w domu dziecka. Takich tragedii na tym fragmencie drogi było jeszcze więcej i najwyższy czas zmienić ten stan. Nie można poprzestać na zadowoleniu z równej nawierzchni drogi i bezkrytycznie przyjmować zapowiedź MZDW, że ta miejscowość nie ma co liczyć na dokończenie remontu w ciągu najbliższych lat.

Pragnę zwrócić uwagę, że w 2014 roku w budżecie Gminy były już środki zaplanowane na projekt chodnika w Bogatkach, jednak pieniądze te zostały wydatkowane w inny sposób. Dlatego też zasadne jest aby powrócić do rozmów i zaplanować w budżecie Gminy ponownie tej koncepcji w roku przyszłym. Z uwagi na fakt, że bieżący remont jest wykonywany za kwotę 2.059 tys zł a kosztorys opiewał na 3.658 tys zł. oszczędności powinny zostać skierowane na dokończenie remontu tego niefortunnego fragmentu drogi z budżetu MZDW.

Z uwagi na powyższe proszę Pana Burmistrza o wykazanie determinacji (na wzór budowy sygnalizacji w Zalesiu Dolnym – na DW 722) i przeprowadzenie konstruktywnych ustaleń w sprawie poprawy bezpieczeństwa, w tym dokończenia remontu drogi 722 w miejscowości Bogatki.

Z poważaniem

Jacek Łuczak

Do wiadomości:

- p. Adam Struzik – Marszałek Województwa Mazowieckiego, ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa;
- P. Dyr. Zbigniew Ostrowski – Dyrektor MZDW Mazowiecka 14, 00-048 Warszawa;
- Krzysztof Strzałkowski – Przew. Komisji Infrastruktury Sejmiku Woj. Maz.; 00-142 Warszawa, Plac Bankowy 3/5;
- P. Erwina Ryś – Ferens – Radna Sejmiku Woj. Mazowieckiego; 00-142 Warszawa, Plac Bankowy 3/5;



Komenda Powiatowa Policji
w Piasecznie

KPP-RD-3999/14

Piaseczno, dnia 6 listopada 2014 r.

Sz. P.
Tomasz Trębicki

W odpowiedzi na Pana maila przedstawiam statystykę zdarzeń drogowych z ostatnich 10 lat na odcinku drogi wojewódzkiej nr 722 w Bogatkach.

2004 r: 3 wypadki drogowe, 5 osób rannych, 7 kolizji;

2005 r: 6 kolizji drogowych;

2006 r: 3 wypadki drogowe, 7 osób rannych, 5 kolizji;

2007 r: 2 wypadki drogowe, 1 osoba zgon na miejscu, 1 osoba ranna, 2 kolizje;

2008 r: 2 wypadki drogowe, 4 osoby ranne, 4 kolizje;

2009 r; 2 wypadki drogowe, 1 osoba zgon na miejscu, 1 osoba ranna, 2 kolizje;

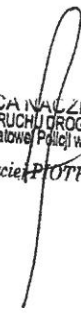
2010 r: 6 kolizji drogowych;

2011 r: 2 kolizje drogowe;

2012 r: 1 kolizja drogowa;

2013r: 5 kolizji drogowych;

2014 r: do dnia 31 października: 1 wypadek drogowy, 1 osoba zgon na miejscu, 3 kolizje drogowe.


ZASTĘPCA NACZELNIKA
WYDZIAŁU RUCHU DROGOWEGO
Komendy Powiatowej Policji w Piasecznie
asp. szt. Maciej PIOTROWSKI

Wyk. asp. szt. Maciej Piotrowski
Zastępca Naczelnika WRD
KPP w Piasecznie
/45-272/

Urząd Miasta i Gminy w Piasecznie
Wydział Infrastruktury i Transportu Publicznego
05-500 Piaseczno ul. Kościuszki 5 tel. 701-76-87 fax 756-70-49

IT.0003. 107. 2015.EB

Piaseczno, 2015.10.07...

Pan Jacek Łuczak
Radny Rady Miejskiej
w/m

dot. interpelacja JŁ nr 12/2015

W odpowiedzi na interpelację złożoną 23.09.br o potrzebie podjęcia działań w zakresie kompleksowej przebudowy drogi wojewódzkiej 722 przez wieś Bogatki, uprzejmie informuję, że do tej pory dokładałem wszelkich starań w zakresie podjęcia działań przez MZDW w zakresie polepszenia stanu technicznego istniejącej jezdni drogi wojewódzkiej przez wieś Bogatki. W załączeniu przekazuję kopie tegorocznej korespondencji w przedmiotowej sprawie.

Pragnę wyjaśnić, że w 2014r w uchwale Rady Miejskiej z 15.01.2014r o Nr 1281/XLII/2014 zabezpieczone były środki finansowe w wysokości 200.000 zł na remont nawierzchni drogi 722 - ul. Królewskiej w Bogatkach.

MZDW w Warszawie nie przyjął proponowanej pomocy wnioskując o przeznaczenie zarezerwowanej kwoty na rozszerzenie zakresu remontu chodnika przy drodze 722 ale na odcinku miejskim – ul. Pod Bateriami. W powyższej sprawie Rada Miejska podjęła w dniu 17.09.14r. uchwałę o Nr 1540/L/2014.

Wnioskowany przez Pana projekt budowy chodnika przez wieś Bogatki nie może być realizowany bez równoczesnego projektu odwodnienia drogi 722, gdyż budowa chodnika wymaga przebudowy rowu i zjazdów. Wstępnie szacowany koszt wyłącznie wymiany przepustów pod zjazdami z ul. Królewskiej to wydatek ok. 770.000 zł, a jak wynika z treści pisma z 06.08.br. MZDW obecnie nie widzi możliwości wykonania odwodnienia tej drogi.

Reasumując powyższe uprzejmie informuję, że w dalszym ciągu będę dążył do współpracy z władzami województwa mazowieckiego jednak w przypadku nie zarezerwowania w ich budżecie funduszy na docelową i oczekiwaną przebudowę drogi wojewódzkiej Nr 722 nasze deklaracje o współfinansowaniu prac mogą nie być realizowane.

Otrzymują:

1. adresat,
2. Sekretarz Gminy w/m
3. IT-a/a

BURMISTRZ
Miasta i Gminy Piaseczno

inż. Zdzisław Lis

Piaseczno, 23.09.2015 r.

Michał Rosa

Wiceprzewodniczący

Rady Miejskiej w Piasecznie

URZĄD MIASTA I GMINY PIASECZNO	
KANCELARIA	
wpłynięcie dnia	2015 -09- 25
L. dz.
Ilość załącz.	podpis
Nr sprawy - 4 -

Sz. P. Zdzisław Lis

Burmistrz Miasta i Gminy Piaseczno

WNIOSEK

W nawiązaniu do Pana odpowiedzi z dnia 20 lipca 2015 r. INW.7021.101.2015.EP.424 niniejszym wnoszę o podanie imienia i nazwiska pracownika Urzędu Miasta i/lub Centrum Kultury, który nadzorował proces projektowania oraz budowy windy dla niepełnosprawnych przy budynku Centrum Kultury przy ul. Kościuszki 49 Piaseczno.

Wedle mojej wiedzy w ostatnich dniach spotkał się Pan z przedstawicielami firmy projektującej windę. Bardzo proszę o przekazanie mi informacji o przebiegu rozmowy i ustaleniach, co do powodów wadliwej jej budy oraz wniosków na przyszłość.

Ponadto informuję, że do dnia dzisiejszego nie dostałem odpowiedzi, co do mojego wniosku z dnia 01 lipca 2015 r. w sprawie przeprowadzania przez pełnomocnika ds. osób niepełnosprawnych wraz z przedstawicielem osób niepełnosprawnych kontroli nowych budynków gminnych.

Michał Rosa



INW.7021.100.2015.EP. ...612.....

Pan Michał Rosa
Wiceprzewodniczący
Rady Miejskiej w Piasecznie

Dotyczy: wniosku z dnia 23.09.2015r. (data wpływu do kancelarii U .M. i G. Piaseczno 25.09.2015r.).

W odpowiedzi na Pana wniosek z dnia 23.09.2015r. informuję, że prace projektowe prowadzone i nadzorowane były przez Centrum Kultury, a budowa nadzorowana była przez Inspektorów Wydziału INW i PM.

W dniu 14.09.2015 r. odbyło się spotkanie w sprawie podnośnika dla niepełnosprawnych w spotkaniu uczestniczyli przedstawiciele firmy Eko-Invest – Generalny Wykonawca, firmy Lift Service (Wykonawca podnośnika dla niepełnosprawnych), projektant i przedstawiciele Centrum Kultury w Piasecznie.

Wnioski ze spotkania:

1. Podnośniki dla niepełnosprawnych dostępne w kraju są przeznaczone wyłącznie dla osób poruszających się na lekkich wózkach ręcznych. Podnośniki dla osób niepełnosprawnych z uwagi na dopuszczalne obciążenie nie są przeznaczone dla osób poruszających się na wózkach elektrycznych. Waga wózka elektrycznego jest zbyt wysoka, osoby poruszające się na tego typu wózkach mogą jedynie korzystać z windy. Przebudowa podnośnika niestety nie rozwiąże istniejącego problemu.
2. Zwróciłem się do Dyrekcji Centrum Kultury w Piasecznie z prośbą o wystąpienie do Wydziału Architektury z wnioskiem o przesunięcie linii zabudowy. Jeśli nie będzie zgody na przesunięcie linii zabudowy, trzeba będzie rozważyć wbudowanie windy w budynek Centrum Kultury. Należy sprawdzić, czy jest techniczna możliwość takiego rozwiązania.
3. Zwracam uwagę na fakt, że podnośnik dla niepełnosprawnych był współfinansowany ze środków PFRON i w sytuacji demontażu podnośnika prawdopodobnie Centrum Kultury musiałyby zwrócić kwotę dotacji.

4. Należy rozważyć czy zmiana podnośnika na windę dla osób niepełnosprawnych będzie rozsądnym krokiem, gdyż w perspektywie kilku lat będzie budowana sala widowiskowa i wszystkie imprezy oraz wydarzenia kulturalne będą przenoszone do innego budynku.
5. Istniejący podnośnik dla osób niepełnosprawnych został wybudowany zgodnie z przepisami prawa i spełnia swoje wymagania zgodnie z jego przeznaczeniem.
6. Rozważamy zakup ręcznego wózka i urządzenia umożliwiającego przesadzanie osoby niepełnosprawnej z wózka elektrycznego na wózek klasyczny.

Rozumiem, że Pan chciałby stworzyć procedurę opiniowania obiektów gminnych przez czynnik społeczny tj. osoby niepełnosprawne, ale do dnia dzisiejszego decyzje o wdrożeniu takich elementów kontrolnych jeszcze nie zapadły.

BURMISTRZ
Miasta i Gminy Piaseczno

inż. Zdzisław Lis

Otrzymują:

1. adresat
2. Przewodniczący RM p. Piotr Obłóza
- ③ Wydział ADK – w/m
4. Wydział INW – a/a

Z-ca Naczelnika
Wydziału Inwestycji

mgr inż. Sylwia Horabik

RADA MIEJSKA
w Piasecznie

RM0012. 509.2015

24.09.2015r

URZĄD MIASTA I GMINY PIASECZNO
KANCELARIA

wpłynęło dnia 2015-09-25
L. dz. 99.08.01
Ilość załącz. podpis
Nr sprawy
- 4 -

Pan Zdzisław Lis
Burmistrz Miasta i Gminy
Piaseczno
w/m

JK
Na sesji Rady Miejskiej w dniu 23.09.2015r radny Mościcki wnioskował o podanie jak są ubezpieczone wozy bojowe Ochotniczych Straży Pożarnych.

A. Czapka
28 WRZ. 2015

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Piasecznie
mgr inż. Ryszard Ochoza

Piaseczno, dnia 07.10.2015r.

ZK.5543.1.28.2015.KJ

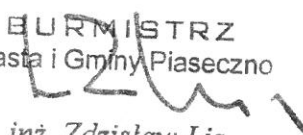
**Przewodniczący
Rady Miejskiej
w Piasecznie**

dotyczy; interpelacji z dnia 24.09.2015 w sprawie ubezpieczeń pojazdów ratowniczo-gaśniczych Ochotniczych Straży Pożarnych

W związku ze złożoną interpelacją przez radnego Jerzego Mościckiego informuje, że pojazdy ratowniczo-gaśnicze oraz przyczepy transportowe od 1 października 2015r. będą ubezpieczane w TUiR "Warta" S.A. Projektowana składka za ubezpieczenie pojazdów za OC, AC, NW i KR wynosi: 34.121,00 zł. Dla NNW wybrano wariant II z sumą ubezpieczenia 10.000,00 zł, składka AC wynosi 0,93 % sumy ubezpieczenia.

W załączeniu wykaz pojazdów wraz z wysokością składek na okres ubezpieczeniowy do 30.09.2016 r.

BURMISTRZ
Miasta i Gminy Piaseczno


inż. Zdzisław Lis

Załącznik 1

do pisma ZK.5543.1.28.KJ

l.p.	Nr rej.	Rodzaj pojazdu	Marka i typ pojazdu	Rok prod.	Wartość pojazdu zadeklarowana przez Klienta	Składka AC	Składka KR	Składka NNW/5 000 zł	Składka NNW/10 000 zł	Składka NNW/20 000 zł	Składka NNW/50 000 zł	Składka OC
1	WPISP98	SPECJALNY POZARNICZY	JELCZ	1987				10 zł	20 zł	40 zł	100 zł	560 zł
2	WFD0980	SPECJALNY POZARNICZY	JELCZ	1989				10 zł	20 zł	40 zł	100 zł	560 zł
3	WPI31998	SPECJALNY POZARNICZY	SKANIA	2013	850 000 zł	7 650 zł	255 zł	10 zł	20 zł	40 zł	100 zł	560 zł
4	WPIVIF98	SPECJALNY POZARNICZY	MAN	2003	295 000 zł	2 565 zł	86 zł	10 zł	20 zł	40 zł	100 zł	560 zł
5	WFC5826	SPECJALNY POZARNICZY	STAR	1985				10 zł	20 zł	40 zł	100 zł	560 zł
6	WPI1G60	SPECJALNY POZARNICZY	STAR		350 000 zł	3 150 zł	105 zł	10 zł	20 zł	40 zł	100 zł	560 zł
7	WFC3877	SPECJALNY POZARNICZY	STAR	1994				10 zł	20 zł	40 zł	100 zł	560 zł
8	WPI32998	SPECJALNY POZARNICZY	SCANIA	2013	850 000 zł	7 650 zł	255 zł	10 zł	20 zł	40 zł	100 zł	560 zł
9	WPIE897	SPECJALNY POZARNICZY	STAR	2000	85 000 zł	765 zł	26 zł	10 zł	20 zł	40 zł	100 zł	560 zł
10	WPI7WP5	SPECJALNY POZARNICZY	JELCZ	1999				10 zł	20 zł	40 zł	100 zł	560 zł
11	WPI2WAI	SPECJALNY POZARNICZY	MERCEDES BENZ	2009	420 000 zł	3 780 zł	126 zł	10 zł	20 zł	40 zł	100 zł	560 zł
12	A601102	QUAD	KAWASAKI	2014	45 000 zł	1 013 zł	45 zł					100 zł
13	WPIUM55	PRZYCZEPA ZEPPTA	ZEPPTA									85 zł
14	WPIUUS7	PRZYCZEPA WIOLA	WIOLA									85 zł
RAZEM:						26 573 zł	898 zł	110 zł	220 zł	440 zł	1 100 zł	6 430 zł
opcjonalnie												

Ewelina Wójcik
Radna Rady Miejskiej
w Piasecznie

Burmistrz Miasta i Gminy Piaseczno
18.09.2015

Piaseczno, 17.09.2015r.

A. Ciopek
Zadanie -
kompetencje mi
L2L

URZĄD MIASTA I GMINY PIASECZNO	
KANCELARIA	
wpłynęło dnia	2015-09-18
L. dz.	988519
Ilość załącz.	15/100
Nr sprawy	

Pan Zdzisław Lis
Burmistrz Miasta i Gminy Piaseczno

WNIOSEK

Szanowny Panie Burmistrzu,

- W związku z zgłoszeniami mieszkańców zwracam się z prośbą o wpuszczanie osób, które chcą zapisać się do lekarza/na badania do przedsionka Przychodni Rejonowej nr 1 – ul. Fabryczna 1 już od godz.5-6 rano. Dotychczasowo osoby oczekujące na zapisy gromadziły się w kolejkach już od wczesnych godzin rannych i musiały kilka godzin czekać na otwarcie Przychodni. Oczekiwały na zewnątrz Przychodni w kolejkach co było niezwykle uciążliwe dla chorych szczególnie w sezonie jesienno – zimowym. Zasadnym wydaje się być wpuszczanie mieszkańców oczekujących na zapisy wcześniej tj. od godz.5-6 rano. Jednocześnie nadmieniam, że przedsionek ma możliwość oddzielenia od pozostałej części Przychodni (za pomocą krat).
- Biorąc pod uwagę potrzeby dzieci uczęszczających do Szkoły Podstawowej nr 1 ul. Świętojańska 18 zwracam się z prośbą o zainstalowanie w sąsiedztwie nowego boiska szkolnego siłowni na świeżym powietrzu. W obecnej chwili obok boiska szkolnego znajduje się plac, gdzie taka siłownia na świeżym powietrzu mogłaby być zainstalowana. Dodatkowo proszę o sprawdzenie możliwości zakupu/wydzierżawienia przez Gminę działki znajdującej się na rogu ulicy Krótkiej oraz ul. Świętojańskiej na potrzeby Szkoły Podstawowej nr 1.

- Zwracam się z prośbą o zainstalowanie siłowni na świeżym powietrzu w Gimnazjum nr 2 – Aleja Kalin 30. Dodatkowo proszę o rozważenie możliwości zainstalowania dwóch spowalniaczy na Alei Kalin ma odcinku ul. Topolowa do 1 Maja. Nadmieniam, iż na tym odcinku wiele samochodów rozpędza się co zmniejsza bezpieczeństwo dzieci, osób dorosłych przemierzających trasę z Gimnazjum do Stadionu Sportowego przy ul. 1 Maja 16.
- W związku z wnioskami mieszkańców proszę o zwrócenie się do ZTM w celu uruchomienia kursowania większego autobusu (przegubowego) 727 na trasie Głusków Szkoła – Metro Wilanowska. Dotyczy to kursu o godz. 4.44 z Głuskowa do Metra Wilanowska. Obecnie na tej trasie o godz.4.44 kursuje mały, nie przegubowy autobus, którym dojeżdża wiele osób do pracy. Jest to zbyt mały autobus, względem obłożenia jakie posiada.

Z poważaniem,

Ewelina Wójcik



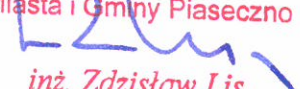


Piaseczno, 22.09.2015

GGG.0003.22.2015.AMs

Ewelina Wójcik
Rada Miejska w Piasecznie

W odpowiedzi na wniosek z 17.09.2015r. informuję, iż Gmina już dwukrotnie występowała z zapytaniem do spadkobierców właścicieli działki ewidencyjnej nr 69 obr. 55 m. Piaseczno, położonej na rogu ulic Krótkiej i Świętojańskiej w Piasecznie. Na pismo wystosowane do właścicieli w dniu 15.05.2014r. nie otrzymaliśmy odpowiedzi. Ostatnie wystąpienie miało miejsce 09.09.2015r. – była to kolejna propozycja spotkania celem omówienia warunków ewentualnego wydzierżawienia bądź sprzedaży na rzecz Gminy całej bądź części przedmiotowej nieruchomości. Rozumiejąc potrzebę zlokalizowania w okolicy szkoły parkingu, po otrzymaniu stanowiska właścicieli, przeanalizuję warunki ewentualnej umowy dzierżawy lub nabycia ww nieruchomości.

BURMISTRZ
Miasta i Gminy Piaseczno

inż. Zdzisław Lis

- Otrzymują:
1. adresat x2
 2. ADK
 3. a/a



Urząd Miasta i Gminy Piaseczno
Wydział Infrastruktury i Transportu Publicznego

ul. Kościuszki 5, 05-500 Piaseczno, tel: (022) 70 17 675 , fax: (022) 756 70 49

IT.0003.105.2015.BKR

Piaseczno, dnia2015-09-30.....

Pani

Ewelina Wójcik

Radna Rady Miejskiej w Piasecznie

dot.: bezpieczeństwa w ruchu drogowym na ul. Aleja Kalin.

W odpowiedzi na Pani wniosek z dnia 18.09.2015r. (data wpływu 23.09.2015r.) dotyczący zainstalowania dwóch spowalniaczy na ul. Aleja Kalin informuję, że codzienna obserwacja ruchu drogowego czyniona w godzinach największego jego zagęszczenia (ok. kwadrans przed godz. 8:00 oraz 15 – 30 minut po godz. 16:00) nie potwierdza obaw o wzrost zagrożenia bezpieczeństwa dzieci i dorosłych poruszających się pieszo w tym rejonie. Na odcinku Alei Kalin od ul. Czajewicza do ul. 1 Maja znajduje się wyodrębniony ciąg pieszy (po północnej stronie pasa drogowego) i rowerowy (po stronie południowej). Z zatok przystankowych po południowej stronie wykonane są przejścia dla pieszych na ciąg pieszy znajdujący się po stronie północnej. Gmina planuje wprowadzenie dodatkowego oznakowania poziomego w celu uzyskania liniowości ciągu pieszego poprzez skrzyżowania z drogami o nawierzchniach utwardzonych. Zmianie ulegnie również organizacja ruchu w strefie skrzyżowania Alei Kalin i ul. 1 Maja. Wyznaczone tam zostaną nowe przejścia dla pieszych.

Aktualnie ruch kołowy spowolniony jest spowalniaczem drogowym na zjeździe od strony wiaduktu kolejowego. Dalej ciągła linia segregacyjna oraz skrzyżowania z drogami podporządkowanymi skutecznie spowalniają ruch kołowy w tym obszarze. Podkreślam również, że obszar ten jest często kontrolowany przez patrole policji. Wszystko to wpływa na utrzymanie poziomu bezpieczeństwa w ruchu drogowym na należytych poziomie.

W sprawie wielkości pojazdów transportu zbiorowego obsługujących linię 727 informuję, że ich wielkość jest wynikiem procedury przetargowej, na podstawie której realizowana jest umowa na usługę transportu zbiorowego. Aktualnie trwają przygotowania do przeprowadzenia nowych przetargów, których wyniki byłyby obowiązujące od 1 marca 2016r. Gmina wspólnie z ZTM rozważy możliwość dokonania zmian w zapisach SIWZ w tym zakresie.

Otrzymują:

1. adresat
2. Przewodniczący Rady Miejskiej w Piasecznie
3. Sekretarz Miasta i Gminy Piaseczno
4. a/a

BURMISTRZ
Miasta i Gminy Piaseczno

inż. Zdzisław Lis



Urząd Miasta i Gminy Piaseczno
Wydział Utrzymania Terenów Publicznych

05-500 Piaseczno ul. Kościuszki 5 tel. (0-22) 70-17-652

Piaseczno, 13.10.2015r.

UTP.7021. ⁵⁴⁴.2015.EM

Pani Ewelina Wójcik
Radna Gminy Piaseczno

W odpowiedzi na Pani wniosek złożony w dniu 17. 09. 2015r odnośnie punktu 2 i 3 w zakresie instalacji siłowni na świeżym powietrzu uprzejmie informuję :

Ad 2. w dniu 08.10.2015r zostały zamontowane urządzenia siłowni zewnętrznej przy boisku usytuowanym na terenie Szkoły Podstawowej nr 1 w Piasecznie przy ul. Świętojańskiej.

Ad 3. w projekcie budżetu na rok 2016 zostało ujęte zadanie zakupu i montażu urządzeń siłowni zewnętrznej na terenie Gimnazjum nr 2 w Piasecznie przy Aleji Kalin 30.

Z poważaniem

Pełnomocnik Burmistrza
ds. Rozwoju Gminy

Daniel Putkiewicz
mgr Daniel Putkiewicz

Otrzymują:

1. Adresat
2. Przewodniczący Rady Miejskiej
Pan Piotr Obłóza
3. ADK
4. UTP a/a.

Piaseczno, 29 września 2015

Robert Widz
Radny Rady Miejskiej w Piasecznie
Okręg Józefostaw

URZĄD MIASTA I GMINY PIASECCZO
KANCELARIA

wpłynęło dnia	2015-09-29
L. dz.	99/1328/S/ADK
liczba załącz.	podpis
Nr sprawy	

*Burmistrz MiG P-oi
29.09.2015
LWL*

p.A. Ciopek
L2
30 WRZ. 2015

Burmistrz Miasta i Gminy Piaseczno
Pan Zdzisław Lis

Wniosek

Szanowny Panie Burmistrzu,

Konsultacje z mieszkańcami dotyczące projektu ul. Geodetów na odcinku od ul. Rubinowej do ul. Agatowej pokazują, że będzie trudno osiągnąć jakikolwiek kompromis w zakresie szczegółowych rozwiązań technicznych i własnościowych.

Biorąc pod uwagę, że projekt ul. Geodetów obejmuje całą ulicę, od ul. Puławskiej do ul. Julianowskiej oraz ul. Energetyczna od skrzyżowania z ul. Geodetów do planowanego ronda przy ul. Rubinowej, wnoszę o wydzielenie fragmentu ul. Geodetów od ul. Rubinowej do ul. Agatowej do odrębnej procedury ZRID.

Zarówno cała ulica Geodetów jak i ul. Energetyczna, w szczególności skrzyżowanie ulic Energetycznej z ul. Geodetów są niezwykle ważne dla okolicznych mieszkańców i należy unikać zablokowania projektowania i realizacji tego projektu przez fragment ul. Geodetów.

Z poważaniem,

Robert Widz



Piaseczno, dnia 09.10.2015.

Radny Rady Miejskiej
Pan Robert Widz
w/m

Dotyczy: dotyczy rozbudowy ul. Geodetów

W odpowiedzi na Pana interpelację z dnia 29.09.2015r. informuję, że ze względu na to, że np. kanały odprowadzające wody opadowe z ulicy Geodetów oraz kanały sanitarne i wodociągi będą zlokalizowane również na tym odcinku tej ulicy, naszym zdaniem nie powinno się dzielić projektu przebudowy tej ulicy na fragmenty.

Ponadto informuję, że podział dokumentacji na etapy umożliwiający uzyskanie odrębnych decyzji zRID spowoduje zmianę numeracji działek i w konsekwencji może spowodować konieczność aktualizacji map do celów projektowych. Z naszych wcześniejszych doświadczeń wynika, że po wydaniu decyzji zRID dość długo trwa wprowadzanie zmian w ewidencji gruntów, co w konsekwencji wydłuża termin opracowania map do celów projektowych.

Jednocześnie informuję, że wychodząc naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców Biuro Projektów na wniosek Gminy opracowało dodatkowy wariant koncepcji rozbudowy ulicy Geodetów na wysokości osiedla Patronat, zgodnie z którym rezygnuje się z budowy ciągu pieszo – rowerowego, natomiast po drodze serwisowej będą mogli się poruszać zarówno piesi jak i rowerzyści i kierowcy. Z analizy nowego wariantu rozbudowy ulicy Geodetów wynika, że znacznie mniejsza ilość ogrodzeń będzie kolidowała z projektowanym układem drogowym.

Mamy oczywiście świadomość, że mieszkańcy osiedla Patronat są niezbyt dobrze nastawieni do tej inwestycji, ale wiemy również, że pozostali mieszkańcy Józefosławia i Julianowa oczekują na poprawę przejezdności ulic w tym rejonie, więc działania Gminy będą zmierzały do pogodzenia interesów różnych grup mieszkańców.

Reasumując, Biuro Projektów zgodnie z umową będzie kontynuowało opracowanie projektu rozbudowy całej ulicy Geodetów.

Z poważaniem

BURMISTRZ
Miasta i Gminy Piaseczno


inż. Zdzisław Lis

Otrzymują:

1. Adresat
2. Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Piotr Obłozą
3. ROBIMART, Pracownia Projektowa
05-800 Pruszków, ul. Staszica 1
4. Wydz. ADK
5. Wydział GGG
6. Wydz. IT - TM/MR/DK
7. Wydz. IT – a/a

Rm. 0012.573.2015

rada@piaseczno.eu

Od: "Hanna Krzyżewska" <hannakrzyzewska@interia.pl>
Data: 28 września 2015 09:52
Do: <rada@piaseczno.eu>
DW: "Zdzisław Lis" <burmistrz@piaseczno.eu>
Temat: interpelacje

Burmistrz
1710
28.09.2015
Kancelaria

URZĄD MIASTA I GMINY PIASECZNO	
KANCELARIA	
wzłynęto dnia	2015-09-29
L. dz.	09/1352/SADK
liczba załącz.	podpis
Nr sprawy	

Szanowny Panie Burmistrzu,

zgłaszam następujące interpelacje:

1. Wobec powtarzających się zgłoszeń i skarg mieszkańców - bardzo proszę o zajęcie się sprawą wydzielania nieprzyjemnych chemicznych "zapachów" przez Technicolor przy ul. Julianowskiej.
2. Problem dzików w okolicy Julianowa niestety narasta. Szczególnie wieczorami spotykamy dość liczne stada, dzieci oraz osoby spacerujące (szczególnie z psami) narażone są na niebezpieczeństwo bezpośredniego kontaktu. Prosimy o spowodowanie akcji odławiania tych zwierząt.
3. Ponieważ zanoszą się na to, że przed zimą nie zostanie dokończony ok. 60 - metrowy odcinek ul. Cyraneczki do Julianowskiej - zwracamy się z prośbą o wyrównanie i utwardzenie tłuczniem lub szutrem.
4. To samo dotyczy ulicy Polnej w Chyliczkach. Występują tam takie dziury, że (szczególnie po deszczu) trudno jest przejechać. Wyrównanie i utwardzenie drogi na jakiś czas poprawiłoby tę sytuację.

Z góry serdecznie dziękuję,
z poważaniem - Hanna Krzyżewska, radna.
Julianów, 28.09.2015 r.

A. Ciopek
30 WRZ. 2015

OŚR.6229.21.2015.ŁM

Piaseczno, dn. 09.10.2015 r.

Pan Piotr Obłóza
Przewodniczący Rady Miejskiej
w Piasecznie

W związku z interpelacją Pani Hanny Krzyżewskiej z dnia 28.09.2015 r. w sprawie skarg mieszkańców na wydzielanie nieprzyjemnych chemicznych „zapachów” przez Technicolor przy ul. Julianowskiej w Piasecznie informuję, że Wydział Ochrony Środowiska i Gospodarki Rolnej tut. Urzędu wystąpił w dn. 31.08.2015 r. na prośbę części mieszkańców Józefosławia do firmy Technicolor o przekazanie dokumentacji dot. przeprowadzonych w ciągu ostatnich 5 lat badań jakości powietrza w obrębie zakładu Technicolor w stosunku do posiadanych pozwoleń na emisję substancji chemicznych do powietrza.

W dniu 15.09.2015 r. firma Technicolor przekazała sprawozdania z badań emisji zanieczyszczeń gazowych za lata 2010, 2011, 2012, 2013 i 2014 r. Pomiary emisji za rok 2015 miały zostać wykonane w miesiącach wrzesień/październik.

Wyżej wymienione sprawozdania z pomiarów emisji substancji gazowych (acetonu) do powietrza z emitorów technologicznych nie wykazały przekroczenia norm zawartych w pozwoleniach na emisję substancji gazowych do powietrza, którymi dysponuje firma Technicolor Polska. Z przedmiotowymi sprawozdaniami można się zapoznać w trybie dostępu do informacji o środowisku w siedzibie Wydziału przy ul. Wojska Polskiego 54 pok. 10.

Jednocześnie informuję, że informacja o wydzielaniu się nieprzyjemnego zapachu z firmy Technicolor została zgłoszona przez mieszkańców Józefosławia do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie, który jest organem właściwym do kontroli przestrzegania przepisów ochrony środowiska m.in. przez zakłady przemysłowe.

Wydział Ochrony Środowiska i Gospodarki Rolnej tut. Urzędu wystosował pismo do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie z prośbą o przekazanie informacji na temat podjętych czynności wyjaśniających w tej sprawie.

Otrzymują:

1. Adresat
2. Wydział ADK w miejscu
3. a/a

Pełnomocnik Burmistrza
ds. Rozwoju Gminy

mgr Daniel Putkiewicz

ZK.5520.37.2015.MN

Piaseczno, dnia 07.10.2015 r.

Pani Hanna Krzyżewska
Radna Rady Miejskiej w Piasecznie

Dotyczy: Interpelacji z dnia 28 września 2015 r. w sprawie dzików.

Powodem pojawiania się dzików na terenach zurbanizowanych jest dynamicznie postępująca zabudowa, która znacznie przybliżyła się do naturalnych obszarów bytowania dzików. Pojawianie się dzików wynika również z faktu, że gospodarstwa domowe często tworzą na terenie posesji kompostowniki, gdzie składują resztki żywności i organiczne odpady. Dla dzików takie miejsca stanowią „darmową stołówkę”. Dzikie zatraciły pierwotny lęk przed człowiekiem i takie postępowanie człowieka stwarza im łatwo dostępną bazę żywieniową. Wrażliwy węch przyciąga dziki w takie miejsca powodując próby i to z dużym skutkiem dostania się do kompostowników i śmieci. Dostęp do pożywienia jest jednym z głównych powodów ich pojawiania się w mieście i jak dotąd nie znaleziono skutecznego sposobu ich pozbycia się. Można je, bowiem odstraszać, zabezpieczać się solidniejszymi ogrodzeniami lub odławiać, ale trudno się ich definitywnie pozbyć z terenów zurbanizowanych. Problem będzie narastał, ponieważ rośnie populacja dzików na terenie powiatu piaseczyńskiego, a tym samym na terenie naszej gminy. Łagodne zimy powodują pojawianie się podwójnych miotów w sezonie i taki przyrost populacji, którego nie są w stanie zrównoważyć planowe odstrzały dzików prowadzone przez koła łowieckie posiadające obwody na terenie naszej gminy. Na stronie internetowej Gminy Piaseczno publikowane są informacje o sposobie postępowania mieszkańców w przypadku składowania resztek pożywienia oraz przechowywania odpadków komunalnych. Jednak, aby instruowanie mieszkańców odniosło pozytywne skutki w omawianej sprawie musi być solidarne zdyscyplinowanie mieszkańców w całym rejonie odwiedzanym przez dziki. Na stronie internetowej zamieszczono również instruktarz o sposobie postępowania w przypadku napotkania dzików.

Niestety prawodawstwo polskie nie wskazuje jednoznacznie podmiotu odpowiedzialnego za zwierzęta łowne, które znalazły się poza terenem ich naturalnego bytowania. Zgodnie z art.2 ustawy Prawo łowieckie zwierzęta łowne w stanie wolnym, jako ogólnonarodowe dobro stanowią własność Skarbu Państwa. Ustawa ta nie wskazuje jednak podmiotu ponoszącego koszty odłowu, transportu lub odstrzału dzikich zwierząt na terenach miejskich. Dzikie w aglomeracjach miejskich w szczególnych przypadkach stanowią poważne zagrożenie dla człowieka i jego mienia zwłaszcza, kiedy mamy do czynienia z lochami i ich potomstwem, dlatego od marca br. na terenie powiatu piaseczyńskiego trwa akcja ich odławiania. Decyzję o konieczności prowadzenia odłowów podjął Zarząd Powiatu, na skutek licznych sygnałów lokalnych społeczności. Samorząd powiatu piaseczyńskiego przeznaczył na ten cel, środki w wysokości 200 tys. złotych, które będą wydatkowane do końca tego roku. Odławianie jest jedną z najbardziej humanitarnych i bezpiecznych form zmniejszania populacji dzikich zwierząt, bytujących w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zurbanizowanych. Są wywożone do specjalnego zamkniętego ośrodka, skąd nie mają możliwości powrotu i miejmy nadzieję, że ich populacja się zmniejszy. Jest to jednak metoda bardzo kosztowa. Odłowienie i transport do ośrodka jednego dzika to

koszt rzędu 1200 zł brutto. Wszystkie gminy naszego powiatu borykają się z problemem nadmiaru liczby dzików i wszystkie wnioskuje do Starosty Piaseczyńskiego o zezwolenie na wykonanie odłowu redukcyjnego na swoim terenie. Starostwo będzie realizowało odłow do czasu wyczerpania się posiadanych środków. Starostwo dysponuje tylko dwoma odłownikami. W pierwszej kolejności wyłapywane są zwierzęta zapuszczające się w okolice szkół, przedszkoli i innych miejsc użyteczności publicznej. Do chwili obecnej starosta wydał 6 decyzji na wykonanie odłowu dzików, z czego dwie decyzje dotyczą naszej gminy.

Na wniosek Burmistrza, Starosta Piaseczyński w porozumieniu z Polskim Związkiem Łowieckim wydał 2 decyzje na wykonanie odłowu dzików na terenie naszej gminy. Decyzją nr 4/2015 z dnia 15.06.2015 r. zezwolił na wykonanie odłowu 50 szt. dzików i odłownie stanęły w sołectwach Chyliczki oraz Chylice.

Decyzja nr 6/2015 z dnia 03.09.2015 zezwolił na wykonanie odłowu 35 szt. dzików z terenu sołectwa Złotokłos i Zalesia Górnego. Decyzja ta aktualnie jest wykonywana. Do chwili obecnej z terenu sołectw Chyliczki i Chylice wyłapano 32 dorosłe osobniki. Jest to kropla w morzu potrzeb, dlatego planowane jest złożenie nowych wniosków w tym zakresie. Koła łowieckie na chwilę obecną wykonały w 70% plan odstrzałów, a do końca okresu polowań planują nie tylko wykonać plan w 100%, ale go znacznie zwiększyć.

Niestety specjalistyczne gospodarstwo rolne w Koninie Żagańskim w gminie Łowa woj. lubuskie, do którego wywożone są dziki, na początku października b.r. wstrzymało przyjmowanie dzików i trwają intensywne poszukiwania innego odbiorcy zwierząt.

BURMISTRZ
Miasta i Gminy Piaseczno


inż. Zdzisław Lis

Urząd Miasta i Gminy w Piasecznie
Wydział Infrastruktury i Transportu Publicznego
05-500 Piaseczno ul. Kościuszki 5 tel. 701-76-87 fax 756-70-49

Piaseczno, 2015.10..04.

IT. 0003. 109 .2015.EB

Pani Hanna Krzyżewska
Radna Rady Miejskiej
w/m

W odpowiedzi na interpelację zgłoszoną pocztą elektroniczną w dniu 29.09.br, wyjaśniam, co następuje:

p. 3 wyrównanie i utwardzenie odcinka ok. 60m ul. Cyraneczki do ul. Julianowskiej we wsi Julianów.

Gmina nie jest zarządcą ul. Cyraneczki. Sprawa należytego stanu technicznego wymienionego odcinka ul. Cyraneczki została przekazana zgodnie z kompetencjami do inwestora jej budowy – Starosty Piaseczyńskiego.

p. 4 wyrównanie i utwardzenie ul. Polnej we wsi Chyliczki.

Istniejąca nawierzchnia ul. Polnej utwardzona tłuczniem i destruktem ostatni raz równana była we wrześniu br. Z uwagi na ograniczone środki finansowe na bieżące utrzymanie dróg gminnych, obecnie nie ma możliwości zrealizowania Pani wniosku.

BURMISTRZ
Miasta i Gminy Piaseczno

inż. Zdzisław Lis

Otrzymują:

1. adresat,
2. Sekretarz Gminy w/m
3. IT-a/a

P. A. Czopstka
Lis
2015-10-01

Łukasz Kamiński
Radny RM w Piasecznie

Piaseczno, 30 września 2015 r.

URZĄD MIASTA I GMINY PIASECZNO	
KANCELARIA	
wylnęto dnia	2015-09-30
L. dz.	991/88
liczba załącz.	
Nr sprawy	

Lis

Zdzisław Lis
Burmistrz M i G Piaseczno

INTERPELACJA

Szanowny Panie Burmistrzu,

W związku ze skierowanym do Pana Burmistrza wnioskiem mieszkańców ul. Promiennej w Zalesiu Górnym proszę o informację, na jakim etapie znajduje się sprawa realizacji spowalniaczy na ul. Promiennej.

Z wyrazami szacunku

Lis
(-) Łukasz Kamiński



Urząd Miasta i Gminy Piaseczno
Wydział Infrastruktury i Transportu Publicznego

ul. Kościuszki 5, 05-500 Piaseczno, tel: (022) 70 17 675 , fax: (022) 756 70 49

IT.0003.110.2015.BKR

Piaseczno, dnia2015 -10- 09.....

Pan
Łukasz Kamiński
Radny Rady Miejskiej w Piasecznie

dot.: bezpieczeństwa w ruchu drogowym na ul. Promiennej w Zalesiu Górnym

W odpowiedzi na Pana interpelację z dnia 30 września informuję, że Gmina wykonała projekt stałej organizacji ruchu dla ul. Promiennej uwzględniający montaż dwóch progów spowalniających typu U-16b w pasie tej drogi.

Aktualnie projekt ten został złożony do Starostwa Powiatowego w Piasecznie w celu zatwierdzenia.

Z poważaniem,

BURMISTRZ
Miasta i Gminy Piaseczno

inż. Zdzisław Lis

Otrzymują:

1. adresat
2. Przewodniczący Rady Miejskiej w Piasecznie
3. Sekretarz Miasta i Gminy Piaseczno
4. a/a

12.10.15
REGJACJA
inż. Urszula Łoszczynska

Szanowny panie Burmistrzu,

bardzo uprzejmie proszę o:

- naprawę świateł (lub spowodowanie tej naprawy) na peronie dworca PKP. Pasażerowie sygnalizują, że południowa część peronu - prowadząca do schodów na ulicę Sienkiewicza od dłuższego czasu tonie w ciemnościach. W lecie przy długim dniu nie było to tak uciążliwe, teraz zaczyna być niebezpieczne.

- w ślad za wnioskami dyrekcji szkoły nr 2 w Zalesiu Dolnym - bardzo dziękując za przydzielenie terenu zielonego, jego oczyszczenie i ogrodzenie - jednocześnie prosimy o spowodowanie przejrzania koron drzew i ewentualne usunięcie suchych gałęzi, które mogą zagrażać dzieciom korzystającym z tego terenu. Gdyby do tego można było prosić o sfinalizowanie nasadzeń zieleni wokół placu zabaw przed szkołą - co zostało nam obiecane, a czego z powodu suszy nie można było wykonać - wówczas nasza wdzięczność i zadowolenie byłyby pełne i absolutne :-)

- ponowne obsadzenie dwóch wyłamanych słupków uniemożliwiających najeżdżanie samochodów na świeżo ułożony chodnik przy ul. Pod Bateriami (na wysokości "Kurczaka")

inż. Ursula Łoszczynska

12.10.15

1. p. Wł. Persnik

23 p. G. Czerwik

12.10.15

Sup. Burmistrza
Miasta i Gminy Piaszeczno
mgr Arkadiusz Dziński
Sekretarz Miasta i Gminy Piaszeczno

Odpowiedzi pracy
kierować do Pani
Nagdałeny Woźniak - bo
to jest mowa AV



IT.0003.112.2015.JG

Piaseczno, 2015.10.15

Magdalena Woźniak
Radna Rady Miejskiej

Dotyczy: Interpelacja

W odpowiedzi Pani wniosek dotyczący uzupełnienia brakujących słupków na wysokości „KURCZAKA” na ul. Pod Bateriami informuję iż Wydział Infrastruktury i Transportu Publicznego dokona ponownego montażu zniszczonych słupków.

BURMISTRZ
Miasta i Gminy Piaseczno

inż. Zdzisław Lis

Otrzymują

1. Adresat
2. a/a

19.10.15.

INSPEKTOR
ds. nadzoru nad wyrobami
Wydziału Infrastruktury i Transportu Publicznego
mgr inż. Jan Gizesiak
Up. PDU0041/OWOD/07

Naczelnik Wydziału
Infrastruktury i Transportu Publicznego

mgr inż. Włodzisław Rasiecki



Urząd Miasta i Gminy Piaseczno

ul. Kościuszki 5, 05-500 Piaseczno, tel: (022) 701-75-00, fax: (022) 756 70 49

IT.0003.111.2015.JP

Piaseczno, ..20... października 2015

Szanowna Pani
Magdalena Woźniak

Radna Rady Miejskiej
w miejscu

dot.: wniosek dotyczący m.in. naprawy świateł na peronie dworca

Szanowna Pani,

uprzejmie informuję, że oświetlenie peronu dworca kolejowego w Piasecznie zostało przywrócone do sprawności przez służby konserwatorskie PKP.

Z poważaniem

BURMISTRZ
Miasta i Gminy Piaseczno
[Signature]
inż. Zdzisław Lis

RADA MIEJSKA w Piasecznie

Otrzymują:

1. Adresat + Biuro Rady Miejskiej *[Signature]*
2. Sekretarz Urzędu Miasta i Gminy Piaseczno *[Signature]*
3. ZE - a/a

INSPEKTOR
Nadzoru Robót Elektrycznych
[Signature]
inż. Jacek Pośepny
upr. bud. Nr St - 36/82
MAZ/12/1956/01

Naczelnik Wydziału
Infrastruktury i Transportu Publicznego
[Signature]
mgr inż. Włodzimierz Rasiński



Urząd Miasta i Gminy Piaseczno

ul. Kościuszki 5, 05-500 Piaseczno, tel: (022) 701-75-00, fax: (022) 756 70 49

IT.0003.111.2015.JP

Piaseczno, 20... października 2015

Szanowna Pani
Magdalena Woźniak

Radna Rady Miejskiej
w miejscu

dot.: wniosek dotyczący m.in. naprawy świateł na peronie dworca

Szanowna Pani,

uprzejmie informuję, że oświetlenie peronu dworca kolejowego w Piasecznie zostało przywrócone do sprawności przez służby konserwatorskie PKP.

Z poważaniem

BURMISTRZ
Miasta i Gminy Piaseczno

inż. Zdzisław Lis

Otrzymują:

1. Adresat + Biuro Rady Miejskiej
2. Sekretarz Urzędu Miasta i Gminy Piaseczno
3. ZE - a/a

Piaseczno ^{13.10}.....2015 r.

UTP 0003. *28* .2015.DH.

Pani
Magdalena Woźniak
Radna Rady Miejskiej
w Piasecznie

W odpowiedzi na Pani interpelację z dnia 12.10.2015 r. odnośnie przejrzenia koron drzew i usunięcia suchych gałęzi na terenie zielonym między Aleją Kalin a ul. Bukową oraz nasadzeń krzewów wokół placu zabaw na terenie szkoły, uprzejmie informuję, iż stosowne prace zostały już zlecone i będą realizowane do końca października 2015 r.

Z poważaniem

Pełnomocnik Burmistrza
ds. Rozwoju Gminy

[Signature]
mgr Daniel Putkiewicz

Otrzymują:

1. Adresat
2. Przewodniczący Rady Miejskiej
Pan Piotr Obłóza
3. ADK
4. UTP a/a

11.0042.6 15.2015

Burmistrz MiG
13.10.2015

Piaseczno, 09 października 2015 r.

Michał Rosa
Wiceprzewodniczący
Rady Miejskiej w Piasecznie

URZĄD MIASTA I GMINY PIASECZNO	
KANCELARIA	
wplynęło dnia	2015-10-13
L. dz.	334540
Imię i nazwisko	podpis
nr sprawy	

Sz. P. Zdzisław Lis
Burmistrz Miasta i Gminy Piaseczno

Szanowny Panie Burmistrzu!

WNIOSEK

Zwracam się z wnioskiem o przekazanie informacji, jaki jest zakładany koszt realizacji budowy:

- ul. Północnej wraz parkingiem przed ZSP w Piasecznie;
- ul. Świerkowej w Kamionce;
- ul. Borowej w Kamionce?

Prosiłbym o podanie cen w rozbiu na poszczególne ZRID-y.

Ponadto proszę o podanie informacji czy znany jest już koszt realizacji budowy całej ul. Głównej w Bobrowcu? Jeśli tak, to jaki jest jej przewidywany koszt.

P.A. Czapka
14 PAZ 2015

Z wyrazami szacunku!
Michał Rosa
Michał Rosa

Piaseczno, dnia ...2015-10-20.

Pan
Michał Rosa
Radny Rady Miejskiej
w/m

**dotyczy : opracowania projektu rozbudowy ulic: Północnej, Świerkowej, Borowej
oraz parkingu przy ZSP w Piasecznie i ul. Głównej w Bobrowcu od
ul. Bobrowieckiej do ul. Mazowieckiej o dł. 2 km wraz z odwodnieniem**

W odpowiedzi na Pana wniosek z dnia 09.10.2015. oraz w nawiązaniu do przesłanej Panu drogą e-mailową informacji w dniu 12.10.2015 i w dniu 14.10.2015 potwierdzam, że koszty rozbudowy poszczególnych ulic określone na podstawie kosztorysów inwestorskich kształtują się następująco :

1. Ulica Północna - koszt około 4,5 mln zł brutto – ZRID nr 8/2015 z dnia 25.09.2015;
2. Parking przy ulicy Północnej (w rejonie szkoły) około 820 tys. zł brutto – pozwolenie na budowę 983/2015 z dnia 13.08.2015. ;
3. Ulica Świerkowa - koszt około 2,0 mln zł brutto - ZRID nr 6/2015 z dnia 24.09.2015.;
4. Ulica Borowa - koszt około 1,4 mn zł brutto – ZRID nr 7/2015 z dnia 24.09.2015;
5. Ulica Główna - na chwilę obecną nie mamy jeszcze kosztorysów dla tej ulicy, ale można szacować, że koszt wyniesie około 5,8 ml zł brutto;

Z doświadczenia Gminy wynika, że koszty poszczególnych zadań w wyniku przeprowadzonych przetargów stanowią 70 - 80 % kosztów określonych w kosztorysie inwestorskim - można przyjąć, że prawdopodobnie tak będzie również w przypadku w/w ulic.

Ponadto informuję, że pozwolenie na budowę parkingu - nr 983/2015. z dnia 13.08.2015., posiada klauzulę ostateczności, natomiast ZRID-y posiadają klauzulę natychmiastowej wykonalności.

Z poważaniem

Burmistrz
Miasta i Gminy Piaseczno

inż. Zdzisław Lis

1. Adresat
2. ADK
3. IT a/a