

## Według rozdzielnika

Dotyczy przetargu nieograniczonego na: **Utwardzenie dróg gruntowych w ramach zadania „Utwardzenie dróg dojazdowych gminnych”.**

Zamawiający informuje, że Wykonawcy na podstawie art. 38 ust 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zwrócili się z pytaniami .

### Pytania i odpowiedzi

1.Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie przez Zamawiającego treści paragrafu 5 ustęp 1 punkt 1 wzoru Umowy, którego brzmienie budzi nasze wątpliwości interpretacyjne. **Czy określony termin 5 dni nie dotyczy sytuacji w której konieczne staje się opracowanie projektu czasowej organizacji ruchu, a tym samym czy w przypadku zaistnienia takiej konieczności termin 5 dni ulegnie odpowiedniemu wydłużeniu?** W przypadku, gdyby Zamawiający konkludował odmiennie wnosimy o podanie poprawnej interpretacji przedmiotowego ustępu Umowy.

Odpowiedź:

**5 dni oznacza, że w wyżej określonym przypadku wykonawca złoży do zaopiniowania czasowy projekt organizacji ruchu.**

2.Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie przez Zamawiającego treści paragrafu 5 ustęp 1 punkt 2 wzoru Umowy, którego brzmienie budzi nasze wątpliwości interpretacyjne. **Czy określony dla Wykonawcy termin 3 tygodni na realizację robót budowlanych jest liczony oddzielnie dla każdego, poszczególnego zlecenia?** W przypadku, gdyby Zamawiający konkludował odmiennie wnosimy o podanie poprawnej interpretacji przedmiotowego ustępu Umowy.

Odpowiedź:

**Tak jest liczony.**

3.Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie przez Zamawiającego treści paragrafu 7 ustęp 4 wzoru Umowy, którego brzmienie budzi nasze wątpliwości interpretacyjne. **Czy odpowiedzialność Wykonawcy za szkody powstałe na terenie budowy kończy się oddzielnie dla każdego zlecenia z dniem protokolarnego odbioru końcowego poszczególnego zlecenia?** W przypadku, gdyby Zamawiający konkludował odmiennie wnosimy o podanie poprawnej interpretacji przedmiotowego ustępu Umowy.

Odpowiedź:

**Tak się kończy.**

4.Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie przez Zamawiającego treści paragrafu 10 ustęp 7 wzoru Umowy, którego brzmienie budzi nasze wątpliwości interpretacyjne. W przypadku, gdyby Zamawiający konkludował odmiennie wnosimy o podanie poprawnej interpretacji przedmiotowego ustępu Umowy.

**Czy w związku z bezwzględną koniecznością dysponowania przez Zamawiającego prawem do dysponowania nieruchomością na której będą prowadzone roboty budowlane Zamawiający potwierdza, że jest właścicielem nieruchomości lub posiada odpowiednie zgody i pozwolenia wymagane przepisami prawa?**

Odpowiedź:

**Tak Zamawiający potwierdza.**

**Czy przez obowiązek uzyskania przez Wykonawcę zgód od właścicieli przyległych posesji Zamawiający rozumie obowiązek uzyskania przez Wykonawcę zezwolenia na czasowe zajęcie**

ich terenu jeżeli zajdzie taka konieczność na potrzeby zorganizowania zaplecza budowy, poza terenem budowy ?

Odpowiedź:

Tak Zamawiający potwierdza.

5.Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie przez Zamawiającego treści paragrafu 11 ustęp 1 wzoru Umowy, którego brzmienie budzi nasze wątpliwości interpretacyjne. **Czy Zamawiający dokona odbioru końcowego oddzielnie dla każdego zlecenia, każdorazowo po zrealizowaniu przez Wykonawcę poszczególnego zlecenia?** W przypadku, gdyby Zamawiający konkludował odmiennie wnosimy o podanie poprawnej interpretacji przedmiotowego ustępu Umowy.

Odpowiedź:

Tak Zamawiający dokona oddzielnego odbioru dla każdego zlecenia.

6.Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie przez Zamawiającego treści paragrafu 11 ustęp 2 wzoru Umowy, którego brzmienie budzi nasze wątpliwości interpretacyjne. **Czy dokumenty potwierdzające prawidłowość wykonania przedmiotu Umowy mają być przygotowywane przez Wykonawcę do przedłożenia Zamawiającemu oddzielnie dla każdego zlecenia, każdorazowo w dniu zgłoszenia gotowości do odbioru końcowego poszczególnego zlecenia?** W przypadku, gdyby Zamawiający konkludował odmiennie wnosimy o podanie poprawnej interpretacji przedmiotowego ustępu Umowy.

Odpowiedź:

Tak Zamawiający potwierdza.

7.Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie przez Zamawiającego treści paragrafu 13 ustęp 1 wzoru Umowy, którego brzmienie budzi nasze wątpliwości interpretacyjne.

W przypadku, gdyby Zamawiający konkludował odmiennie wnosimy o podanie poprawnej interpretacji przedmiotowego ustępu Umowy.

**Czy okres gwarancji udzielonej przez Wykonawcę liczony będzie oddzielnie dla każdego zlecenia począwszy od dnia podpisania protokołu końcowego odbioru poszczególnego zlecenia?**

Odpowiedź:

Tak będzie liczony oddzielnie

**Czy gwarancja udzielona przez Wykonawcę dotyczy produktu wykonanego zgodnie z zapisami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia?**

Odpowiedź:

Tak Zamawiający potwierdza.

8.Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie przez Zamawiającego treści części XII Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, którego brzmienie budzi nasze wątpliwości interpretacyjne. **Czy w związku z wskazaniem przez Zamawiającego 36-miesiący jako minimalnego okresu udzielonej przez Wykonawcę gwarancji, Zamawiający w nieprzekraczalnym terminie 24 miesiący liczonych od dnia zakończenia poszczególnych zleceń przez Wykonawcę, wykona górne warstwy nawierzchni z uwagi na fakt, że roboty budowlane Wykonawcy w ramach niniejszego postępowania przetargowego stanowią podbudowę bądź stabilizację gruntów, a nie górne warstwy docelowych nawierzchni. Ze względu na merytoryczny zakres prac wskazany przez Zamawiającego w ramach niniejszego postępowania przetargowego udzielenie przez Wykonawcę gwarancji wykonania na okres dłuższy niż 24 miesiące musiałoby się wiązać z koniecznością założenia przez Wykonawcę wykonania tych prac ponownie w przypadku jeżeli nie zostaną wykonane w tym czasie górne warstwy nawierzchni. Zniszczenie wykonanych robót po okresie 24 miesiący, jeżeli Zamawiający nie przykryje ich górnymi warstwami nawierzchni stanowić będzie naturalne zużycie eksploatacyjne prawidłowo wykonanych prac przez Wykonawcę zgodnie z SST i nie może podlegać naprawom gwarancyjnym.**

W przypadku gdyby Zamawiający konkludował odmiennie wnosimy o podanie poprawnej interpretacji przedmiotowego ustępu Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający zamierza w terminie do 24 miesięcy warstwę stabilizacji przykryć podwójnym powierzchniowym utwardzeniem lub mieszankami MMA

9. Zgodnie z treścią SIWZ w części V Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, warunkiem dla Wykonawcy wymaganym przez Zamawiającego jest między innymi :

**„Wykonawca robót musi posiadać doświadczenie w realizacji robót drogowych polegających na utwardzaniu dróg gruntowych cementem lub mieszanką mineralno - cementowo - emulsyjną, minimum 2 zadania każde o łącznej powierzchni minimum 5.000m<sup>2</sup> utwardzenia dróg gruntowych w ciągu ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie”.**

Zwracamy się z prośbą o informację, czy Zamawiający uzna doświadczenie Wykonawcy w realizacji robót drogowych polegających na budowie warstw konstrukcyjnych nawierzchni dla Zarządu Dróg Wojewódzkich, w których Wykonawca wykaże się w ciągu ostatnich 5 lat w dwóch zadaniach inwestycyjnych realizacją warstwy wzmacniającej podłoże z gruntu stabilizowanego spoiwem hydraulicznym/cementem oraz realizacją podbudowy z mieszanki mineralno - cementowo – emulsyjnych MCE w ilości znacznie przekraczającej wymagania Zamawiającego tj. ponad 100.000m<sup>2</sup>. Należy zaznaczyć, że z punktu widzenia merytorycznej realizacji tych prac są to roboty identyczne/tożsame do prac będących w zakresie niniejszego postępowania przetargowego a ich nazewnictwo jest zgodne z zamieszczonymi przez Zamawiającego Szczegółowymi Specyfikacjami Technicznymi.

Odpowiedź:

**Tak Zamawiający uzna warunek za spełniony. Patrz również odpowiedź w pytaniu nr 14.**

10. Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie przez Zamawiającego treści paragrafu 5 ustęp 1 punkt 2 wzoru Umowy, którego brzmienie budzi nasze wątpliwości interpretacyjne. Zakreślony dla Wykonawcy termin 3 tygodni na realizację robót budowlanych/Zlecenia z uwagi na technologię wykonania prac będących przedmiotem Umowy, biorąc pod uwagę wymagania Zamawiającego w SST nie będzie mógł być dotrzymany. Zamawiający wymaga aby wykonawca opracował receptę na wbudowywaną mieszankę. Dla opracowania tej recepty minimalny czas to 28dni (czas wiązania cementu) od pobrania i dostarczenia próbek materiału do badań. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wskaże z odpowiednim wyprzedzeniem odcinki planowanej realizacji robót, tak aby Wykonawca mógł opracować recepty na wbudowywane mieszanki, a następnie gdy Wykonawca uzyska i zaakceptuje u Zamawiającego właściwe recepty, Zamawiający prześle Wykonawcy Zlecenie. Alternatywą jest wydłużenie terminu realizacji o czas niezbędny na wykonanie **recept tj. dodatkowe 30 dni**. W przypadku gdyby Zamawiający konkludował odmiennie wnosimy o podanie poprawnej interpretacji przedmiotowego ustępu Umowy.

Odpowiedź:

**Receptę można opracować poprzez interpretację 7 dniowych próbek materiału.**

11. Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie przez Zamawiającego treści paragrafu 5 ustęp 1 punkt 2 wzoru Umowy, oraz jego korelacji z paragrafem 11 ustęp 1 i ustęp 2 wzoru Umowy, których brzmienie budzi nasze wątpliwości interpretacyjne.

Zamawiający w paragrafie 5 ustęp 1 punkt 2 wymaga od Wykonawcy zakończenia robót budowlanych w ciągu 3 tygodni wraz ze złożeniem kompletnych materiałów kolaudacyjnych – 3 tygodnie od otrzymania zlecenia.

W paragrafie 11 ustęp 1 jest zapis „Odbiór końcowy robót zlecenia o którym mowa w §3 ust.1 nastąpi po wykonaniu wszystkich prac objętych umową, przeprowadzeniu pozytywnych prób i badań i sprawdzeń właściwych dla tego typu robót, a wynikających z obowiązujących przepisów. W zakresie badań Ulepszenia podłoża z gruntu stabilizowanego cementem zgodnie z SST jest

między innymi badanie wytrzymałości próbek po 7 i 28 dniach. W związku powyższym, przekazanie kompletnego operatu kolaudacyjnego będzie możliwe minimum po 28 dniach od zakończenia realizacji prac.

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie przez Zamawiającego, że uzna wykonanie przez Wykonawcę robót w terminie, pomimo braku badań, których wynik jest możliwy do uzyskania po wykonaniu i zgłoszenia zakończenia prac.

W przypadku, gdyby Zamawiający konkludował odmiennie, wnosimy zmianę zapisów Umowy.  
Odpowiedź:

**3 tygodnie to czas na wykonanie prac. Wyniki badań potrzebne są do odbioru końcowego.**

12. Zwracamy się z prośbą o informację czy destrukta na wykonanie MCE będący zgodne z SST do uzyskania przez Wykonawcę z frezowania drogi gminnej, wyznaczonej przez Zamawiającego, będzie do wbudowania w tej samej lokalizacji, czy Wykonawca powinien założyć jego transport. Jeśli będzie w innej lokalizacji, to prosimy o podanie maksymalnej odległości jego transportu.

Dodatkowo prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający będzie dysponował destruktem na wykonanie przez Wykonawcę mieszanki MCE lub wskaże miejsce jego pozyskania.

Odpowiedź:

**Destrukta niezbędny do wykonania MCE Wykonawca musi pozyskać we własnym zakresie**

13. Zwracamy się z prośbą o wykreślenie z załącznika nr 1c - SST Ulepszone podłoże z gruntu stabilizowanego mechanicznie – pkt.6.2 tablica 3 - wymaganego wskaźnika mrozoodporności. Dla stabilizacji gruntu rodzimego osiągnięcie w/w parametru będzie niemożliwe z uwagi na różne kruszywa będące nawierzchnią szutrową drogi, w tym kruszywa ze skał wapiennych.

Decydującym parametrem stabilizacji gruntu przy użyciu gruntu rodzimego powinna być wytrzymałość na ścislenie.

Odpowiedź:

**Zamawiający nie zgadza się na wykreślenie tego punktu.**

14. Czy Zamawiający dopuści aby Wykonawca wykazał się doświadczeniem przy realizacji robót polegających na wykonaniu stabilizacji cementem, która docelowo służy jako podbudowa pod nawierzchnie utwardzone (**minimum 2 zadania każde o łącznej powierzchni minimum 5.000m<sup>2</sup>**).

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści takie doświadczenie. Zamawiający uzna doświadczenie Wykonawcy w realizacji robót drogowych polegających na podbudowie warstw konstrukcyjnych nawierzchni w których Wykonawca wykaże się w ciągu ostatnich 5 lat w dwóch zadaniach Inwestycyjnych realizacją warstwy wzmacniającej podłoże z gruntu stabilizowanego spoiwem hydraulicznym / cementem oraz realizacją podbudowy z mieszanki mineralno-cementowo-emulsyjnych MCE, lub na wykonanie stabilizacji cementem jako podbudowa pod nawierzchnie utwardzone, minimum 2 zadania o łącznej powierzchni 5.000m<sup>2</sup>.

Powoduje to zmianę warunku udziału w postępowaniu. Część V pkt 2.3a) i część Va pkt 1.5a) otrzymuje brzmienie: „Wykonawca robót musi posiadać doświadczenie w realizacji robót drogowych polegających na utwardzaniu dróg gruntowych cementem lub mieszanką mineralno - cementowo - emulsyjną, lub warstw konstrukcyjnych, wzmacniających podłoże z gruntu stabilizowanego spoiwem hydraulicznym / cementem, lub realizacją podbudowy z mieszanki mineralno - cementowo emulsyjnych, lub wykonanie stabilizacji cementem służącym jako podbudowa pod nawierzchnie utwardzone, minimum 2 zadania każde o łącznej powierzchni minimum 5.000m<sup>2</sup> w ciągu ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie”.

Zamawiający na podstawie art. 38 ust 4 ustawy Prawo zamówień publicznych zmienia treść SIWZ w zakresie opisu przedmiotu zamówienia.

W ramach zadania będzie również wykonanie nawierzchni z betonu asfaltowego warstwa wiążąca gr. 4cm i ścieralna gr. 4cm zgodnie z SST D.05.03.05.05a i D.05.03.05.05b wraz z regulacją wysokościową studni i zaworów znajdujących się w drodze dla objętych kategorią ruchu KR-2.

W związku z powyższym zamawiający zmienia formularz ofertowy i ilości nawierzchni dróg gruntowych do remontu.

W załączeniu nowy formularz ofertowy, nowy opis przedmiotu zamówienia i szczegółowe specyfikacje techniczne.

Powyższe zostaje opublikowane na stronie internetowej.

Powoduje to zmianę terminu składania ofert. Zamawiający wyznacza nowy termin składania ofert na dzień **05.06.2020r godz. 10:00 a otwarcie 05.06.2020r godz. 11:00**

Odpowiedzi Zamawiający przekazuje niezwłocznie wszystkim wykonawcom , którym przekazano SIWZ oraz zamieszcza na stronie internetowej.

Zmiana treści SIWZ powoduje zmianę treści ogłoszenia w BZP.

Otrzymują:

- 1.RZP a/a
2. Strona internetowa
3. Adresaci/wykonawcy

Z up. Burmistrza  
Miasta i Gminy Piaseczno  
mgr Piotr Borkowski  
Kierownik Referatu Zamówień Publicznych

INSPEKTOR  
Danutę Dąbrowska