

PYTANIA

W nawiązaniu do postępowania nr 31/2020 na "Zagospodarowanie odpadów komunalnych odebranych od właścicieli nieruchomości z terenu Gminy Piaseczno w okresie od 01.10.2020 do 30.09.2021" poniżej przekazujemy pytania:

1. Pytania do SIWZ

- 1.1. Wnioskujemy o usunięcie wymogu określonego w punkcie 5.2.3. i 6.10. Alternatywnie proponujemy by punkty 5.2.3 i 5.2.4 mogły zostać spełnione alternatywnie. Wskazujemy, że punkt 5.2.3 z uwagi na obecne opóźnienia w wydawaniu pozwoleń zintegrowanych dla instalacji komunalnych zlokalizowanych w aglomeracji warszawskiej, może znacznie ograniczyć konkurencję lub wręcz dopuścić tylko jednego oferenta. Dodatkowo jedynym warunkiem powinno być posiadanie lub umowa z instalacją komunalną wykazaną na liście prowadzonej przez Marszałka Województwa, dlatego w zakresie dokumentów wnioskujemy o usunięcie punktu 6.10 i pozostawienie jedynie punktu 6.11.
- 1.2. Wnioskujemy o obniżenie wartości wadium o 40%. Z uwagi na opis przedmiotu zamówienia i porównywalne przetargi prowadzonej przez inne Samorzady, wadium w niniejszym postępowaniu zwłaszcza w części I -III jest wygórowane co negatywnie przekłada się na koszty postępowania.
- 1.3. Z uwagi na fakt, iż kryterium oceny ofert nr 2 stanowi aż 20% wnioskujemy o jego modyfikację. Zważywszy na stosunek ww. kryterium do kryterium cenowego, które stanowi 60%, jego waga jest zbyt wysoka zważywszy na koszt transportu odpadów. Sugerujemy, by 20 pkt. otrzymywać do instalacji zlokalizowanych w odległości mniejszej lub równej 51 km, 10 pkt do instalacji w odległości 52-100 km itd.

2. Pytania do OPZ

- 2.1. Wnosimy o określenie parametrów jakościowych i podanie morfologii odpadów dla każdej części osobno. W innym przypadku pod kodami odpadów selektywnie zbieranych mogą być dostarczane odpady zanieczyszczone, nieprawidłowo posegregowane, które zgodnie z prawem i morfologią winny być klasyfikowane jako odpady zmieszane komunalne o kodzie 20 03 01.
- 2.2. Wnosimy o dopuszczenie możliwości odmowy przyjęcia odpadów lub zmiany kodu odpadów (na 20 03 01) jeśli dostarczone partie odpadów nie odpowiadają odpadowi określonymu w danej części lub z powodu zanieczyszczenia winna być klasyfikowana pod kodem odpadów zmieszanych.
- 2.3. Wnosimy o wykreślenie punktu 3.13. Powoduje on zbyt duże ryzyko dla Wykonawcy co negatywnie przekłada się na koszty świadczenia niniejszego przedmiotu umowy. W obecnej sytuacji dynamicznie zmieniających się uwarunkowań funkcjonowania gospodarki odpadami, sytuacja zmiany instalacji może okazać się realna. Jakkolwiek Wykonawcy nie powinien w całości i jednostronnie ponosić tego konsekwencji. Ew. zagospodarowanie odpadów w instalacji zastępczej winno być podstawą do zmiany wynagrodzenia.
- 2.4. W nawiązaniu do punktu 3.15 prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób ma odbyć się ważenie odpadów na innej niezależnej wadze wskazanej przez Zamawiającego, gdy przedmiotem zamówienia nie jest transport odpadów. Czy odpady mają być transportowane na daną wagę transportem i na koszt Wykonawcy?
- 2.5. W nawiązaniu do punktu 4. Wnosimy by sprawozdanie miesięczne ograniczono do danych określonych w punkcie 4.1. a). Pozostałe dane określone w pkt. 4.1 z uwagi na niezbędny czas na przygotowanie ewidencji, przekazanie odpadów wysortowanych do recyklerów i ich transport winno być przekazywane w terminie późniejszym, lub w postaci sprawozdań kwartalnych. Wskazujemy, że odpady przyjęte pod koniec miesiąca mogą nie być przetworzone, a wytworzone z nich odpady (np. z powodu braku zebrania ilości transportowalnej) przekazane do dalszego zagospodarowania (recyklingu) do 10 dnia następnego miesiąca.

3. Pytania do projektu Umowy

- 3.1. W zakresie par 5 ust 1. Wskazujemy, że kary umowne są zbyt wysokie, co negatywnie przekłada się na koszty świadczenia przedmiotu umowy.
- 3.1.1. Pkt 1 i 2 – wnioskujemy o obniżenie kary do 10%
- 3.1.2. Pkt 6 – wnioskujemy o obniżenie kary do 0,01%. Dodatkowo prosimy o umożliwienie tymczasowego przyjęcia odpadów na teren bazy Wykonawcy i przekazania (przetransportowania) ich do zagospodarowania przez Wykonawcę. Wskazujemy, iż zorganizowanie współpracy z instalacją zastępczą, może zająć czas dłuższy niż określony w par 4 ust. 3. W takiej sytuacji powinno zostać dopuszczone tymczasowe magazynowanie odpadów.
- 3.1.3. Pkt 6 – wnioskujemy o obniżenie kary do 500 zł. Wyjaśnienie jak wyżej.
- 3.1.4. Pkt 11 i 12 – wnioskujemy o obniżenie kary do 500 zł. Kara jest zbyt wysoka w porównaniu do skutku dla Zamawiającego. Dodatkowo może nie wynikać z winy Wykonawcy, a np. opieszałości Podwykonawcy.
- 3.1.5. Pkt 9 – wnioskujemy o wydłużenie czasu do zagospodarowania odpadów do 30 dni od zakończenia umowy. Wskazujemy, że sortowanie odpadów, transport wysortowanych odpadów, poddanie ich recyklingowi itd. Nie jest możliwe w ramach danego miesiąca, zwłaszcza dla odpadów przyjmowanych na końcu miesiąca.