

Nr rej. ARB.6740.1.35.2019.KS

DECYZJA NR 7 / 2020
o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 11a ust. 1, art. 11f i art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1474 ze zm.) czytaj dalej ustawy zrid oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno, ul. Kościuszki 5, 05-500 Piaseczno o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej z dnia 10 grudnia 2019 r., ostatecznie skorygowanego w dniu 17 stycznia 2020 r.

zezwalam na realizację inwestycji drogowej, w tym: zatwierdzam projekt budowlany, oznaczony jako załącznik nr 1 do niniejszej decyzji dla inwestycji: „budowa drogi gminnej łączącej ul. Szkolną i ul. Fabryczną w Piasecznie, w zakresie:

- **drogi gminnej klasy D — na doc. od km 0+000,00 (skrzyżowanie z ul. Szkolną), do km 0+074,22 (skrzyżowanie z ul. Fabryczną),**
 - **budowy sieci kanalizacji deszczowej,,**
 - **przebudowy sieci kanalizacji sanitarnej,**
 - **budowy sieci elektroenergetycznej – oświetlenie uliczne,**
 - **przebudowy sieci elektroenergetycznej – usunięcie kolizji,**
 - **budowy sieci telekomunikacyjnej – kanał technologiczny,**
 - **przebudowy sieci telekomunikacyjnej – usunięcie kolizji,**
- .gmina Piaseczno, powiat piaseczyński**

kategoria obiektów budowlanych: IV, XXV, XXVI

Działki przeznaczone pod realizację inwestycji drogowej:

w liniach rozgraniczających projektowanej drogi:

drukiem wytłuszczonym – pod przejęcie przez jednostkę samorządu terytorialnego – Gminę Piaseczno, w nawiasach podano nr działki po podziale (po średniku działki po podziale poza inwestycją pozostające przy aktualnym właścicielu.), oznaczone wg katastru nieruchomości numerami:

jednostka ewidencyjna Piaseczno miasto, obręb 16: 85 (85/2; 85/1), 87 (87/3; 87/4)

poza liniami rozgraniczającymi projektowanej drogi:

(w nawiasach podano nr działki przed podziałem)

jednostka ewidencyjna Piaseczno miasto, obręb 16: 19, 72/3, 72/4, 1/29, 1/20, 1/6

jednostka ewidencyjna Piaseczno miasto, obręb 15: 21/119, 21/9.

Mapy zatwierdzające projekt podziału nieruchomości jako załącznik nr 2 stanowią integralną część niniejszej decyzji.

Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i katastrze nieruchomości – art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1474 ze zm.).

Jednocześnie informuje się, że w przypadku, w którym dotychczasowy właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości objętej decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej odpowiednio wyda tę nieruchomość lub wyda nieruchomość i opróżni lokal oraz inne pomieszczenia niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie 30 dni od dnia otrzymania zawiadomienia o wydaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej posiadającej rygor natychmiastowej wykonalności - wysokość odszkodowania powiększa się o kwotę równą 5 % wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego.

Całe zamierzenie inwestycyjne odzwierciedla projekt budowlany sporządzony zgodnie z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki morskiej w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (t.j. Dz. U. z 2012 r. poz. 462 ze zm.).

Autorzy projektu:

mgr. inż. Krzysztof Stępień posiadający uprawnienia budowlane nr MAZ/0357/POOD/08 w specjalności drogowej, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. MAZ/BD/0175/09– branża drogowa;

mgr. inż. Łukasz Skarżyński posiadający uprawnienia budowlane nr MAZ/0420/POOS/12 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. MAZ/IS/0096/13 – branża sanitarna;

mgr inż. Marian Szpindor posiadający uprawnienia budowlane nr BUA-III-8386/9/89 w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej w zakresie instalacji elektrycznych, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. MAZ/IE/7427/03– branża elektryczna;

mgr inż. Bożena Gawińska posiadająca uprawnienia budowlane nr DKT-WSB/02404/02/U w specjalności instalacyjnej w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. MAZ/BT/1028/05 – branża telekomunikacyjna.

I. Ogólna charakterystyka inwestycji.

Przedmiotem inwestycji objętej wnioskiem o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej jest budowa drogi gminnej łączącej ul. Szkolną i ul. Fabryczną w Piasecznie, w zakresie:

- drogi gminnej klasy D — na doc. od km 0+000,00 (skrzyżowanie z ul. Szkolną), do km 0+074,22 (skrzyżowanie z ul. Fabryczną),
- budowy sieci kanalizacji deszczowej,,
- przebudowy sieci kanalizacji sanitarnej,
- budowy sieci elektroenergetycznej – oświetlenie uliczne,
- przebudowy sieci elektroenergetycznej – usunięcie kolizji,
- budowy sieci telekomunikacyjnej – kanał technologiczny,
- przebudowy sieci telekomunikacyjne j– usunięcie kolizji.

Planowana droga zlokalizowana jest na terenie województwa mazowieckiego, w powiecie piaseczyńskim.

Na przedmiotowym odcinku ulicy występuje nawierzchnia z betonu asfaltowego o szerokości ok. 4,0 – 5,0 m wraz z jednostronnym chodnikiem z kostki betonowej. Na skrzyżowaniu z ul. Szkolną wykonana jest wyniesiona tarcza skrzyżowania z kostki betonowej.

Projektuje się ulicę klasy D o szerokości pasa ruchu 5,0 m, z liczbą pasów ruchu 2, i chodnikiem jednostronnym o szerokości 2,0 m i zatokę postojową o szerokości 2,5 m do parkowania równoległego.

II. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi z określeniem ich kategorii.

Droga gminna łącząca ul. Szkolną z ul. Fabryczną w Piasecznie krzyżuje się z drogami gminnymi: ul. Szkolną oraz ul. Fabryczną.

III. Określenie linii rozgraniczających teren.

Linie rozgraniczające pas drogowy drogi przedstawiono linią przerywaną koloru czerwonego na poświadczonej kopii mapy zasadniczej do celów projektowych w skali 1:500 stanowiącą część graficzną projektu zagospodarowania terenu rys. 1 - Projekt zagospodarowania terenu.

Linia przerywaną koloru fioletowego zaznaczono działki poza linią rozgraniczającą dla realizacji inwestycji w związku z przebudową sieci uzbrojenia terenu i pod przebudowę innych dróg publicznych.

IV. Zatwierdzam na potrzeby ww. inwestycji podział nieruchomości:

Lp.	Gmina	Jednostka ew.	Obręb	Nr działki przed podziałem	Nr działki po podziale pod projektowany pas drogowy	Nr działki pozostającej
1	Piaseczno	Piaseczno-miasto	16	85	85/2	85/1
2	Piaseczno	Piaseczno-miasto	16	87	87/3	87/4

Mapy zatwierdzające projekt podziału nieruchomości jako **załącznik nr 2** stanowią integralną część niniejszej decyzji.

V. Oznaczenie nieruchomości lub ich części według katastru nieruchomości, które stają się własnością Skarbu Państwa lub właściwej jednostki samorządu terytorialnego.

Nieruchomości wchodzące w projektowany pas drogowy, oznaczone wcześniej (na pierwszej stronie niniejszej decyzji), działki przeznaczone pod realizację inwestycji drogowej, tj. drukiem wytłuszczonym – wskazane do przejęcia, przechodzą z mocy prawa na rzecz właściwej jednostki samorządu terytorialnego, z dniem w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna.

Działki po podziale planowane do przejęcia w części na rzecz Gminy Piaseczno, wchodzące w projektowany pas drogi gminnej:

Lp.	Gmina	Jednostka ew.	Obręb	Oznaczenie działek przed podziałem	Działki po podziale przechodzące na rzecz jednostki samorządu terytorialnego	Działki po podziale pozostające przy właścicielu
1	Piaseczno	Piaseczno-miasto	16	85	85/2	85/1
2	Piaseczno	Piaseczno-miasto	16	87	87/3	87/4

Ww. działki wymienione w tabelach jako działki do przejęcia, wskazane zgodnie z wnioskiem inwestora, przechodzą z mocy prawa na rzecz właściwej jednostki samorządu terytorialnego z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna.

VI. Określam ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości:

Ograniczenie w korzystaniu z nieruchomości dla realizacji dla realizacji obowiązku wykonania budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu

Lp.	Gmina	Jednostka ew.	Obręb	Nr ew. działki	Zakres robót	Zakres ograniczenia
1	Piaseczno	Piaseczno-miasto	16	19	Przebudowa sieci elektroenergetycznej	zgodnie z projektem zagospodarowania terenu

Zgodnie z art. 11 f ust. 2 ustawy zrid: „Do ograniczeń, o których mowa w ust. 1 pkt 8 lit. i, przepisy art. 124 ust. 4–7 i art. 124a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 2147 i 2260 oraz z 2017 r. poz. 624 i 820) stosuje się odpowiednio”.

VII. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tj. Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.) drogi o długości nieprzekraczającej 1 km nie zaliczane są do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Obiekty objęte niniejszym projektem nie są związane z potrzebami obronności państwa.

VIII. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich.

Inwestycja powinna spełniać wymagania obejmujące ochronę w szczególności przed:

1. pozbawieniem: dostępu do drogi publicznej i możliwości korzystania z urządzeń infrastruktury technicznej,
2. uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne, promieniowanie,
3. zanieczyszczeniami powietrza, wody i gleby.

Obiekty i urządzenia w pasie drogowym, przeznaczone dla uczestników ruchu, powinny zapewniać bezpieczeństwo ich użytkowania, w tym również przez osoby niepełnosprawne.

Należy uwzględnić wszelkie warunki i normy wynikające z obowiązującego prawa budowlanego, ze szczególnym uwzględnieniem art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 1186 ze zm.).

IX. Termin wydania nieruchomości.

Działając na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych określam termin wydania nieruchomości na 120 dzień od dnia, w którym decyzja ta stanie się ostateczna.

X. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych.

- przestrzegać wymogów i uwag instytucji uzgadniających i opiniujących projekt budowlany,
- należy zapewnić bezpieczeństwo ludzi i mienia przy wykonywaniu robót budowlanych,
- należy zabezpieczyć interesy osób trzecich przy wykonywaniu robót budowlanych,

- inwestor jest zobowiązany zorganizować proces budowlany przez zapewnienie wykonania i odbioru robót budowlanych przez osoby o odpowiednich kwalifikacjach zawodowych,
- obiekty podlegają geodezyjnemu wyznaczeniu w terenie, a po ich wykonaniu inwentaryzacji powykonawczej,
- zastosować wszelkie warunki wynikające z przepisów ochrony środowiska,
- do gruntów rolnych i leśnych objętych decyzjami o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie stosuje się przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych,
- do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych – art. 21 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych,
- po zakończeniu robót budowlanych teren budowy należy uporządkować.

XI. Określenie czasu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych.

Obiekty przeznaczone do czasowego użytkowania w trakcie realizacji robót budowlanych, położone na terenie budowy oraz ustawione w związku z ich realizacją można użytkować do czasu oddania do użytkowania projektowanego odcinka drogi.

XII. Określenie terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nie przewidzianych do dalszego użytkowania.

Obiekty przeznaczone do rozbiórki należy usunąć przed zakończeniem prac budowlanych objętych niniejszą decyzją.

XIII. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie

Kierownik budowy jest obowiązany prowadzić dziennik budowy. Zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych do oddawania do użytkowania drogi stosuje się przepisy ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane.

XIV. Niniejszej decyzji nadają rygor natychmiastowej wykonalności.

Działając na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, nadają niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności. Wobec powyższego, decyzja niniejsza:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości,
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi,
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych.

UZASADNIENIE

W dniu 10 grudnia 2019 r. złożono w tutejszym organie wnioski Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej polegającej na budowie drogi gminnej łączącej ul. Szkolną i ul. Fabryczną w Piasecznie, w zakresie:

- drogi gminnej klasy D — na doc. od km 0+000,00 (skrzyżowanie z ul. Szkolną), do km 0+074,22 (skrzyżowanie z ul. Fabryczną),
- budowy sieci kanalizacji deszczowej,
- przebudowy sieci kanalizacji sanitarnej,
- budowy sieci elektroenergetycznej – oświetlenie uliczne,

- przebudowy sieci elektroenergetycznej – usunięcie kolizji,
- budowy sieci telekomunikacyjnej – kanał technologiczny,
- przebudowy sieci telekomunikacyjnej – usunięcie kolizji.

Wniosek ostatecznie skorygowano w dniu 17 stycznia 2020 r.

Po dokonaniu sprawdzenia kompletności wniosku pod względem formalnym, zgodnie z art. 11d ust. 1 ustawy zrid, na podstawie art. 11d ust. 5 ww. ustawy, Starosta Piaseczyński zawiadomieniem z dnia 27 stycznia 2020 r. powiadomił strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji w przedmiotowej sprawie. Zawiadomienie wysłano pełnomocnikowi wnioskodawcy, właścicielom i użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie tej decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony zawiadomił w drodze obwieszczeń, odpowiednio w Starostwie Powiatowym w Piasecznie, a także w urzędzie właściwym ze względu na przebieg drogi – tj. w Urzędzie Gminy Piaseczno, na stronach internetowych ww. urzędów i w prasie lokalnej. Doręczenie zawiadomienia na adres wskazany w katastrze nieruchomości organ uznał za skuteczne. W zawiadomieniach wskazał miejsce, w którym strony mogą zapoznać się z dokumentacją oraz składać ewentualne uwagi i wnioski. W toku postępowania nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

W trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego organ daje możliwość wypowiedzenia się wszystkim zainteresowanym, w trakcie całego postępowania, aż do dnia wydania orzeczenia w sprawie. Część stron skorzystała ze swojego prawa i zapoznała się z aktami. Zatem strony miały zapewniony czynny udział na każdym etapie postępowania.

Przed wydaniem decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej sprawdzono:

1. zgodność projektu budowlanego z wymaganiami ochrony środowiska,
2. zgodność projektu zagospodarowania terenu z przepisami w tym techniczno-budowlanymi,
3. kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia,
4. wykonanie i sprawdzenie projektu przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i legitymujące się aktualnymi na dzień opracowania i sprawdzenia projektu – zaświadczeniami.

Zgodnie z art. 11C ustawy zrid do postępowania w sprawach dotyczących wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego, z zastrzeżeniem przepisów niniejszej ustawy, a ww. ustawa normuje, że strony zawiadamia się o wszczęciu postępowania i o wydaniu decyzji. Organ stwierdza, że zachowano również art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, zgodnie z którym organy administracji publicznej obowiązane są zapewnić stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwić im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, gdyż zawiadomieniem z dnia 27 stycznia 2020 r. Starosta Piaseczyński powiadomił strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji w przedmiotowej sprawie oraz wskazał miejsce, w którym strony mogą zapoznać się z dokumentacją oraz składać ewentualne uwagi i wnioski do dnia wydania orzeczenia w sprawie. Zatem strony miały zapewniony czynny udział na każdym etapie postępowania.

W toku postępowania wpłynęły uwagi Wspólnoty Mieszkaniowej Fabryczna 32 z dnia 5 lutego 2020 r.: „Szanowni Państwo, w imieniu Wspólnoty Mieszkaniowej Fabryczna 32 oraz w nawiązaniu do otrzymanego zawiadomienia o wszczęciu postępowania z dnia 27.01.2020 r. znak ARB.6740.1.35.2019.KS oraz dostępnej możliwości zgłaszania uwag i wniosków przekazujemy poniżej stanowisko WM Fabryczna 32 z prośbą o pozytywne rozpatrzenie przed wydaniem orzeczenia w sprawie:

1. w projekcie modernizacji instalacji sanitarnej prosimy o uwzględnienie przebudowy całej istniejącej instalacji sanitarnej przebiegającej wzdłuż budynku Fabryczna 32 na odcinku ulicy Szkolnej i Fabrycznej wraz z przebudową istniejących 4 sztuk przykanalików wychodzących z budynku Fabryczna 32

2. w projekcie drogowego oznakowania pionowego prosimy o uwzględnienie tabliczek „nie dotyczy mieszkańców Fabryczna 32” przynależnych do znaków „zakaz zatrzymywania i postoju” zaplanowanych na wlotach obu ulic oraz o dodatkowe znaki ograniczenia prędkości do 30 km/h

3. prosimy o uwzględnienie w dokumentacji projektowej umieszczenia progów zwalniających celem skutecznego ograniczenia prędkości pojazdów korzystających z przedmiotowego odcinka drogi

4. prosimy o uwzględnienie montażu barier bezpieczeństwa oddzielających budynki od ciągu jezdni (analogicznie jak w ulicy Szkolnej), z uwzględnieniem przerw w miejscach odbioru nieczystości i na poziomie wyjść z klatek schodowych budynku

5. w projekcie oświetlenia ulicznego należy uwzględnić oprawy żarówek, które zabezpieczą lokale budynku Fabryczna 32 znajdujące się na poziomie parteru i pierwszego piętra przed oślepieniem.

Ponadto prosimy o informację na jakich warunkach finansowych planowane jest rozliczenie za część gruntu ujętego w dokumentacji projektowej, będącego obecnie własnością Wspólnoty Mieszkaniowej Fabryczna 32.

Jednocześnie zwracamy się o zwrot poniesionych przez Wspólnotę Mieszkaniową Fabryczna 32 kosztów związanych z budową chodnika dla pieszych, zlokalizowanego wzdłuż budynku. Dokumentacja projektowa budowy drogi gminnej zakłada jego demontaż i wybudowanie w tym miejscu chodnika o większej szerokości niż obecnie istniejący.

W załączeniu przekazujemy potwierdzone za zgodność z oryginałem dokumenty dotyczące budowy chodnika tj. kopię faktury końcowej (FV F 0004/05/2015) oraz kopię protokołu odbioru robót. Prosimy o zaproponowanie rozwiązania.

W związku z tym, iż konsekwencją inwestycji będzie zamiana drogi osiedlowej w drogę gminną stanowczo prosimy o dołożenie wszelkich starań aby spełnione zostały wymogi Ustawy o drogach publicznych, Art. 43, pkt. 1.

Wobec obecnego projektu odległość zewnętrznej krawędzi drogi od budynku stoi w sprzeczności z powołanym wyżej przepisem. Po zakończeniu inwestycji należy spodziewać się znacznego wzrostu natężenia ruchu kołowego w tym miejscu. Mając na względzie utrzymanie wystarczającego poziomu bezpieczeństwa wnioskujemy o przeprojektowanie dokumentów tak aby zachowano wymaganą przepisami odległość zewnętrznej krawędzi drogi od budynku tj. odległość 6 metrów” uzupełnione w dniu 7 lutego: „Szanowni Państwo, w imieniu Wspólnoty Mieszkaniowej Fabryczna 32 oraz w nawiązaniu do naszego pisma z dnia 04.02.2020 r. przekazujemy jako uzupełnienie do pisma kopie następujących dokumentów:

-FV F0004/05/2015 za usługę brukarską z materiałem

-protokół robót związanych z wymianą chodnika” oraz uwagi: „Szanowni Państwo, w imieniu Wspólnoty Mieszkaniowej Fabryczna 32 oraz w nawiązaniu do otrzymanego zawiadomienia o wszczęciu postępowania z dnia 27.01.2020 r., znak ARB.6740.1.35.2019.KS chcielibyśmy serdecznie zaprosić Państwa do udziału w zebraniu członków Wspólnoty Mieszkaniowej Fabryczna 32, które odbędzie się w dniu 21.02.2020 r. w stołowce Gimnazjum nr 1 przy ulicy Gen. Wł. Sikorskiego w Piasecznie o godz. 18.00. Do Zarządu Wspólnoty Mieszkaniowej Fabryczna 32 wpływają liczne pytania członków Wspólnoty dotyczące technicznych szczegółów planowanej inwestycji. Uprzejmie prosimy o uczestnictwo w zebraniu osoby kompetentnej do udzielenia wiążących informacji mieszkańcom. Z góry dziękujemy za pozytywne rozpatrzenie wniosku WM Fabryczna 32. Uprzejmie prosimy o wcześniejsze pisemne potwierdzenie uczestnictwa w spotkaniu”, a także w dniu 14 lutego 2020 r. „Szanowni Państwo, w imieniu Wspólnoty Mieszkaniowej Fabryczna 32 oraz w nawiązaniu do otrzymanego zawiadomienia o wszczęciu postępowania z dnia 27.01.2020 r., znak ARB.6740.1.35.2019.KS a także pisma WM Fabryczna 32 z dnia 04.02.2020 r. niniejszym jako załącznik do pisma przekazujemy potwierdzoną za zgodność z oryginałem kopię umowy na wykonanie chodnika w ślad za którą wystawiono przekazaną Państwu kopię faktury za wykonane prace. Faktura opiewa na kwotę 20.468,60 zł brutto z czego koszt brutto wykonanego chodnika wynosi 17000 zł. Pozostała kwota jest kosztem robót dodatkowych.

Jednocześnie przekazujemy potwierdzoną za zgodność z oryginałem kopię faktury za wykonanie ogrodzenia panelowego przy chodniku celem dołączenia jej do całości dokumentacji oraz ujęcia w

kwocie odszkodowania za dokonane naniesienia w związku z faktem, iż zgodnie z założeniami inwestycyjnymi budowy drogi gminnej łączącej ul. Szkolną i ul. Fabryczną w Piasecznie, zarówno chodnik jak i ogrodzenie wykonane w ramach środków własnych Wspólnoty Mieszkaniowej Fabryczna 32 ulegną usunięciu i zostaną zastąpione nowym, szerszym niż dotychczas chodnikiem”.

W dniu 18 lutego 2020 r. wpłynęły uwagi Państwa Katarzyny i Bogdana Perzyk „Będąc współwłaścicielem działki w Piasecznie obręb 16 nr dz. 87 i zapoznaniu się z dostępną dokumentacją planowanej inwestycji: budowy drogi gminnej łączącej ul. Szkolną i ul. Fabryczną w Piasecznie, uprzejmie informuję, że nie wyrażam zgody na odpłatne oddanie tak dużej wielkości gruntu. Zgadzam się na przekazanie odpłatnie gruntu tylko na wymaganą szerokość drogi do przejazdu, bez możliwości wydzielenia tam zatoki postojowej”.

W dniu 20 lutego 2020 r. wpłynęły uwagi Spółdzielni Mieszkaniowej Jedność: „W związku z zatwierdzeniem planów dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej budowa drogi gminnej, łączącej ul. Szkolną i ul. Fabryczną wnioskujemy o oznakowanie łącznika drogi pomiędzy wyżej wskazanymi drogami znakami drogowymi strefa zamieszkania (Strefa zamieszkania — to strefa w ruchu drogowym, w której pieszy może się poruszać swobodnie po całej udostępnionej do użytku publicznego przestrzeni i ma pierwszeństwo przed pojazdami, kierujący musi ustąpić pieszemu w każdym wypadku, prędkość dopuszczalna nie może przekroczyć 20 km/h). Bez takiego oznakowania bezpieczeństwo na drodze będzie zagrożone szczególnie dla dzieci i osób starszych wychodzących z bloku. Na przedmiotowym odcinku drogi powinny być umieszczone również progi zwalniające oraz na skrzyżowaniu z ul. Szkolną i ul. Fabryczną pionowe oznakowania z uwzględnieniem tabliczek nie dotyczy mieszkańców ul. Fabrycznej 32 przynależnych do znaków „zakaz zatrzymywania i postoju”.

Prosimy o zamieszczenie w decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej informacji o oznakowaniu pionowymi znakami drogowymi „strefa zamieszkania” łącznika pomiędzy ul. Szkolną i Fabryczną. Do pozostałych wniosków wymienionych w piśmie z dnia 4 lutego 2020 r. złożonym przez przedstawicieli Wspólnoty Mieszkaniowej Fabryczna 32 przychylamy się i prosimy o ich rozpatrzenie przed wydaniem orzeczenia w sprawie.

Pozostaje pytanie o zasadność wprowadzenia w życie całego projektu. W chwili obecnej przedmiotowa droga pełni głównie funkcję dojazdową dla mieszkańców budynku i służb ratowniczych. Wobec lokalizacji w tym obszarze kilku budynków wielokondygnacyjnych służy niemal wyłącznie do ruchu pieszego. Jednocześnie odcinki drogi Szkolnej i Fabrycznej dobrze spełniają swoją funkcję i nie stwierdza się tu problemów z ruchem kołowym. Okresowe problemy z przepustowością, jakie mogą występować w tym obszarze wynikają w przeważającej większości ze złego parkowania a nie z natężenia ruchu. Fragment ulicy Fabrycznej zaplanowany w projekcie, jako droga gminna jest jedynie krótkim łącznikiem pomiędzy ulicą Fabryczną i Szkolną a zatem nie poprawi przepustowości ruchu w tym rejonie”.

W dniu 25 lutego 2020 r. wpłynęły uwagi Pani Anny Dzieszuk: „W związku z planarni dotyczącymi inwestycji drogowej wnoszę sprzeciw wobec budowy drogi gminnej tuż pod naszymi oknami. Odległość od bloku jest stanowczo za mała. Ustalenie statusu drogi gminnej spowoduje zwiększony ruch tak w dzień jak i w nocy. Zwiększona ilość spalin, która będzie wpadała prosto w nasze okna, będzie skutkowała pogorszeniem stanu zdrowia i brakiem możliwości otwierania okien. Dojdzie również nadmierny hałas - można wyobrazić sobie przejeżdżające w nocy TIRY w odległości kilku metrów od okien. Nie wydaje się zasadne budowanie nowej drogi gminnej, podczas gdy w odległości ok. 30 m. jest istniejąca ul. Powstańców Warszawy, którą można jeszcze poszerzyć. Dodatkowo droga będzie stanowić niebezpieczeństwo dla dzieci uczęszczających do przedszkola, a także osób wychodzących z bloku. Zmniejszy się również wartość naszych mieszkań, w przypadku ich sprzedaży” i Pani Heleny Bogórskiej: „W związku z planarni dotyczącymi inwestycji drogowej wnoszę sprzeciw wobec budowy drogi gminnej tuż pod naszymi oknami. Odległość od bloku jest stanowczo za mała. Ustalenie statusu drogi gminnej spowoduje zwiększony ruch tak w dzień jak i w nocy. Zwiększona ilość spalin, która będzie wpadała prosto w nasze okna, będzie skutkowała pogorszeniem stanu zdrowia i brakiem możliwości otwierania okien. Choruję na astmę oskrzelową i jakiegokolwiek dodatkowe

zanieczyszczenia powietrza są dla mnie zabójcze. Dojdzie również nadmierny hałas - można wyobrazić sobie przejeżdżające w nocy TIRY w odległości kilku metrów od okien. Nie wydaje się zasadne budowanie nowej drogi gminnej, podczas gdy w odległości ok. 30 m. jest istniejąca ul. Powstańców Warszawy, którą można jeszcze poszerzyć. Dodatkowo droga będzie stanowić niebezpieczeństwo dla dzieci uczęszczających do przedszkola, a także osób wychodzących z bloku. Zmniejszy się również wartość naszych mieszkań, w przypadku ich sprzedaży”.

W toku postępowania wpłynęły również uwagi kilkunastu Mieszkańców ul. Fabrycznej 32 jednakowej treści: „Szanowni Państwo, w imieniu Wspólnoty Mieszkaniowej Fabryczna 32 oraz w nawiązaniu do otrzymanego zawiadomienia o wszczęciu postępowania z dnia 27.01.2020 r., znak ARB.6740.1.35.2019.KS oraz dostępnej możliwości zgłaszania uwag i wniosków przekazujemy poniżej stanowisko WM Fabryczna 32 z prośbą o pozytywne rozpatrzenie przed wydaniem orzeczenia w sprawie:

1. w projekcie modernizacji instalacji sanitarnej prosimy o uwzględnienie przebudowy całej istniejącej instalacji sanitarnej przebiegającej wzdłuż budynku Fabryczna 32 na odcinku ulicy Szkolnej i Fabrycznej wraz z przebudową istniejących 4 sztuk przykanalików wychodzących z budynku Fabryczna 32

2. w projekcie drogowego oznakowania pionowego prosimy o uwzględnienie tabliczek „nie dotyczy mieszkańców Fabryczna 32” przynależnych do znaków „zakaz zatrzymywania i postoju” zaplanowanych na wlotach obu ulic oraz o dodatkowe znaki ograniczenia prędkości do 30 km/h,

3. prosimy o uwzględnienie w dokumentacji projektowej umieszczenia progów zwalniających celem skutecznego ograniczenia prędkości pojazdów korzystających z przedmiotowego odcinka drogi

4. prosimy o uwzględnienie montażu barier bezpieczeństwa oddzielających budynek od ciągu jezdni (analogicznie jak w ulicy Szkolnej), z uwzględnieniem przerw w miejscach odbioru nieczystości i na poziomie wyjść z klatek schodowych budynku,

5. w projekcie oświetlenia ulicznego należy uwzględnić oprawy żarówek, które zabezpieczą lokale budynku Fabryczna 32 znajdujące się na poziomie parteru i pierwszego piętra przed oślepieniem

6. zwracamy się o odszkodowanie za dokonane naniesienia tj. chodnik i ogrodzenie wykonane w ramach środków własnych WM Fabryczna 32.

Dokumenty źródłowe tj. faktury kosztowe oraz umowa o wykonanie w/w prac zostały do Państwa dostarczone wraz z wcześniejszymi pismami w sprawie, skierowanymi do Państwa przez Zarząd WM Fabryczna 32. Dokumentacja projektowa budowy drogi gminnej zakłada demontaż chodnika i wybudowanie w tym miejscu chodnika o większej szerokości niż obecnie istniejący.

7. prosimy o informację na jakich warunkach finansowych planowane jest rozliczenie za część gruntu ujętego w dokumentacji projektowej, będącego obecnie własnością WM Fabryczna 32.

8. w związku z tym, iż konsekwencją inwestycji będzie zamiana drogi osiedlowej w drogę gminną stanowczo prosimy o dołożenie wszelkich starań aby spełnione zostały wymogi Ustawy o drogach publicznych, Art. 43, pkt. 1. Wobec obecnego projektu odległość zewnętrznej krawędzi drogi od budynku stoi w sprzeczności z powołanym przepisem. Po zakończeniu inwestycji należy spodziewać się znacznego wzrostu natężenia ruchu kołowego w tym miejscu. Mając na względzie utrzymanie wystarczającego poziomu bezpieczeństwa wnioskujemy przeprojektowanie dokumentów tak aby zachowano wymaganą przepisami odległość zewnętrznej krawędzi drogi od budynku tj. odległość 6 metrów. Jest to niezbędne ze względów bezpieczeństwa wobec faktu, iż w budynku mieszkają osoby niepełnosprawne oraz głuchonieme. Konieczne jest również ze względu na fakt istniejącej potrzeby zaparkowania pod klatkami pojazdów dla niepełnosprawnych.

9. wnosimy o ustanowienie na wysokości budynku Fabryczna 32 strefy zamieszkania co pozwoli na podniesienie poziomu bezpieczeństwa mieszkańców budynku Fabryczna 32.

Pozostaje pytanie o zasadność wprowadzenia w życie całego projektu. W chwili obecnej przedmiotowa droga pełni głównie funkcję dojazdową dla mieszkańców budynku i służb ratowniczych. Wobec lokalizacji w tym obszarze kilku budynków wielokondygnacyjnych służy niemal wyłącznie do ruchu pieszego. Jednocześnie odcinki drogi Szkolnej i Fabrycznej dobrze spełniają swoją funkcję i nie

stwierdza się tu problemów z ruchem kołowym. Okresowe problemy z przepustowością jakie mogą występować w tym obszarze wynikają w przeważającej większości ze złego parkowania a nie z natężenia ruchu. Fragment ulicy Fabrycznej zaplanowany w projekcie jako droga gminna jest jedynie krótkim łącznikiem pomiędzy ulicą Fabryczną i Szkolną a zatem nie poprawi przepustowości ruchu w tym rejonie”.

Inwestor w odpowiedzi na ww. uwagi stron postępowania w dniu 20 lutego 2020 r. złożył pismo, w którym .: „W odpowiedzi na pismo Wspólnoty Mieszkaniowej przy ul. Fabrycznej 32 z dnia 04.02.2020. informuję, że:

Ad. 1 Dokumentacja techniczna w zakresie kanalizacji sanitarnej została opracowana zgodnie z warunkami technicznymi nr 134/WKD/19/RB z dnia 06.03.2019 r. wydanymi przez gestora sieci, tj. Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Piasecznie. W powyższych warunkach określono konieczność wymiany istniejących studni na nowe z przepięciem istniejących przyłączy i w takim zakresie została opracowana dokumentacja projektowa.

Ad. 2. Projektowana ulica ma długość 74m i ograniczona jest skrzyżowaniami z ulicami: Fabryczną i Szkolną, a wloty ulicy są wlotami podporządkowanymi Ponadto skrzyżowanie z ul. Szkolną ma wyniesioną tarczę oraz na obydwu wlotach zaprojektowane jest przejście dla pieszych. Powyższe fizyczne ograniczenia uniemożliwiają uzyskanie dużej prędkości, więc nie ma konieczności stawiania dodatkowych znaków pionowych. Pod znakami B-36 nie można zastosować tabliczek „nie dotyczy mieszkańców Fabryczna 32” ponieważ miejsca postojowe przewidziane są w zatoce postojowej, a parkowanie przy chodniku ograniczy możliwość poruszania się pojazdów oraz możliwość obsługi budynku np. przez śmieciarki.

Ad. 3, Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i rozwoju zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach z 7 września 2015 r. odległość progu od przejścia dla pieszych powinna wynosić min. 30 m. Przejścia dla pieszych zaprojektowane są w odległości 56m, więc pomiędzy nimi nie można zlokalizować progu zwalniającego.

Ad. 4 Z uwagi na projektowane poszerzenie chodnika oraz wprowadzone zakazy zatrzymywania się nie ma uzasadnienia dla doprojektowania barierek ochronnych.

Ad. 5. W projekcie budowlanym w obliczeniach fotometrycznych zostały przyjęte oprawy uniemożliwiające oślepianie mieszkańców bloku.

Ponadto informuję, że odszkodowanie za grunt a także wszelkie naniesienia (w tym chodnik) zostanie wypłacone na podstawie wydanej decyzji przez Starostę Powiatowego w wysokości oszacowanej przez rzeczoznawcę majątkowego. Jednocześnie informuję, że Art. 43 ust. 1 Ustawy o drogach publicznych dotyczy lokalizowania obiektów budowlanych przy drogach, a nie dróg przy obiektach”.

W dniu 3 marca 2020 r. wpłynęła kolejna odpowiedź inwestora: „W odpowiedzi na pisma:

1. Pana Bogdana Perzyka i Pani Katarzyny Perzyk z dnia 18.02.2020;

2. Spółdzielni Mieszkaniowej „jedność” w Piasecznie z dnia 12.02.2020,

3. Wspólnoty Mieszkaniowej przy ul. Fabrycznej 32 z dnia 14.02.2020. informuję, że:

Ad. 1 W odniesieniu do pism Pana Bogdana Perzyka oraz Pani Katarzyny Perzyk informuję, że lokalizacja inwestycji jest zgodna z Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego UCHWAŁA NR 1484/XLVIII/2014 RADY MIEJSKIEJ W PIASECZNIE z dnia 2 lipca 2014 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Piaseczna dla obszaru między granicą administracyjną z gminą Lesznowola a ulicami: Okulickiego, Puławską, Jana Pawła II oraz terenami kolei Warszawa-Radom, Zgodnie z w/w Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego teren na którym zlokalizowana jest inwestycja przeznaczony jest pod drogę publiczną. Niniejszy MPZP został uchwalony przez Radę Miejską, po wcześniejszych konsultacjach społecznych, podczas których można było zgłaszać swoje uwagi.

Ad. 2 W odpowiedzi na pismo Spółdzielni Mieszkaniowej Jedność informuję, że lokalizacja inwestycji jest zgodna z Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego UCHWAŁA NR 1484/XLVIII/2014 RADY MIEJSKIEJ W PIASECZNIE Z dnia 2 lipca 2014 r. w sprawie uchwalenia

miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Piaseczna dla obszaru między granicą administracyjną z gminą Lesznowola a ulicami; Okulickiego, Puławską, Jana Pawła II oraz terenami kolei Warszawa-Radom. Zgodnie z w/w Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego teren na którym zlokalizowana jest inwestycja przeznaczony jest pod drogę publiczną. Niniejszy MPZP został uchwalony przez Radę Miejską, po wcześniejszych konsultacjach społecznych, podczas których można było zgłaszać swoje uwagi. Zaproponowana lokalizacja ulicy powoduje najmniejszą ingerencję w istniejące zagospodarowanie terenu oraz drzewostan. Budowa zatoki postojowej jest konieczna ze względu na brak miejsc do parkowania oraz konieczność uporządkowania sposobu parkowania. Ponadto informuję, że na etapie koncepcji przyjęte rozwiązania przewidujące budowę zatoki postojowej były przedstawiane Spółdzielni, która nie wniosła zastrzeżeń- kopia pisma z dnia 06.06.2019 w załączeniu. Projektowana organizacja ruchu zakłada zakaz zatrzymywania się po obydwu stronach na całej długości ulicy z wyłączeniem zatoki, co umożliwi dostęp służb do nieruchomości.

Ad. 3 W odniesieniu do pisma Wspólnoty Mieszkaniowej Fabryczna 32 informuję, że Gmina w piśmie IDR.7011.4.2019.DK.27,12444 z dnia 18.02.2020. zajęła stanowisko dotyczące wypłaty odszkodowania za grunt i naniesienia przejęte pod drogę”.

W dniu 9 marca 2020 r. wpłynęły kolejne odpowiedzi inwestora: „W odpowiedzi na pisma Mieszkańców budynku przy ulicy Fabrycznej 32 przesłane za pośrednictwem Starosty Piaseczyńskiego:

1. Pani Ewy Durka
2. Pana Jerzego Durka

informuję, że:

Ad. 1. Dokumentacja techniczna w zakresie kanalizacji sanitarnej została opracowana zgodnie z warunkami technicznymi nr 134/WKD/19/RB z dnia 06.03.2019 r. wydanymi przez gestora sieci, tj. Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Piasecznie. W powyższych warunkach określono konieczność wymiany istniejących studni na nowe z przepięciem istniejących przyłączy i w takim zakresie została opracowana dokumentacja projektowa

Ad. 2. Projektowana ulica ma długość 74m i ograniczona jest skrzyżowaniami z ulicami: Fabryczną i Szkolną, a wloty ulicy są wlotami podporządkowanymi. Ponadto skrzyżowanie z ul. Szkolną ma wyniesioną tarczę a na obydwu wlotach zaprojektowane jest przejście dla pieszych. Powyższe ograniczenia uniemożliwiają uzyskanie dużej prędkości, więc nie ma konieczności stawiania dodatkowych znaków pionowych. Pod znakami B-36 nie można zastosować tabliczek z napisem „nie dotyczy mieszkańców Fabryczna 32”, ponieważ miejsca postojowe przewidziane są w zatoce postojowej, aparkowanie przy chodniku ograniczy możliwość poruszania się pojazdów oraz możliwość obsługi budynku np. przez Śmieciarki.

Ad. 3. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach z dnia 7 września 2015 r., odległość progu od przejścia dla pieszych powinna wynosić min. 30 m. Przejścia dla pieszych zaprojektowane są w odległości 56m, więc pomiędzy nimi nie można zlokalizować progu zwalniającego,

. 4, Z uwagi na projektowane poszerzenie chodnika oraz wprowadzone zakazy zatrzymywania się nie ma uzasadnienia dla projektowania barierek ochronnych

Ad. 5. W projekcie budowlanym w obliczeniach fotometrycznych zostały przyjęte oprawy uniemożliwiające oślepianie mieszkańców bloku.

Ad. 6 i 7 Decyzję ustalającą wysokość odszkodowania za nieruchomości przejęte pod drogę wydaje organ, który wydał decyzję. Do ustalenia wysokości i wypłacenia odszkodowania stosuje się przepisy o gospodarce nieruchomościami

Ad. 8 Art. 43 ust. 1 Ustawy o drogach publicznych dotyczy lokalizowania obiektów budowlanych przy drogach, a nie dróg przy obiektach. Ponadto wyjaśniam, że w ramach opracowywanego projektu zostało uwzględnione miejsce parkingowe dla osoby niepełnosprawnej od strony ulicy Fabrycznej.

Ad. 9, Ze względu na wydzielony chodnik od jezdni, nie ma konieczności i potrzeby projektowania strefy zamieszkania.

W sprawie pisma Państwa Jolanty i Krzysztofa Komosy z dnia 25.02.2020 r. informuję, że:

Ze względu na wydzielony chodnik od jezdni, nie ma konieczności i potrzeby projektowania strefy zamieszkania, Wzdłuż bloku obecnie zlokalizowany jest chodnik, a w przedmiotowym projekcie, istniejący chodnik został przeznaczony do poszerzenia do szerokości 2,0m. Projektowana ulica ma długość 74m i ograniczona jest skrzyżowaniami z ulicami: Fabryczną i Szkolną, a wloty ulicy są wlotami podporządkowanymi. Skrzyżowanie z ul. Szkolną ma wyniesioną tarczę a na obydwu wlotach zaprojektowane jest przejście dla pieszych. Powyższe fizyczne ograniczenia uniemożliwiają uzyskanie dużej prędkości, więc nie ma konieczności stawiania dodatkowych znaków pionowych. Pod znakami B-36 nie można zastosować tabliczek „nie dotyczy mieszkańców Fabryczna 32”, ponieważ miejsca postojowe przewidziane są w zatoce postojowej, a parkowanie przy chodniku ograniczy możliwość poruszania się pojazdów oraz możliwość obsługi budynku np. przez śmieciarki.

Ponadto informuję, że opracowany projekt przewiduje miejsce dla osoby niepełnosprawnej od strony ulicy Fabrycznej.

Jednocześnie informuję, że lokalizacja inwestycji jest zgodna z Miejscowym Planem Zagospodarowania przestrzennego Uchwała NR 1484/XLVIII/2014 Rady Miejskiej w Piasecznie z dnia 2 lipca 2014 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Piaseczna dla obszaru między granicą administracyjną z gminą Lesznowola a ulicami: Okulickiego, Puławską, Jana Pawła II oraz terenami kolei Warszawa-Radom. Zgodnie z w/w Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego teren na którym zlokalizowana jest inwestycja przeznaczony jest pod drogę” ,

oraz: W odpowiedzi na pisma Mieszkańców budynku przy ulicy Fabrycznej 32 przestane za pośrednictwem Starosty Piaseczyńskiego:

1. Pani Danuty Wołowicz;

2. Pani Heleny Bogórka;

3. Pana Krzysztofa Radziszewskiego;

4. Pana Stanisława Parchety;

5. Pana Marka Gogol;

6. Pani Bogusławy Faliszewskiej;

7. Pani Bożenny Szewczyk;

8. Państwa Krystyny i Józefa Wojtczuk;

informuję, że:

Ad. 1. Dokumentacja techniczna w zakresie kanalizacji sanitarnej została opracowana zgodnie z warunkami technicznymi nr 134/WKD/19/RB z dnia 06.03.2019 r. wydanymi przez gestora sieci, tj. Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Piasecznie. W powyższych warunkach określono konieczność wymiany istniejących studni na nowe z przepięciem istniejących przyłączy i w takim zakresie została opracowana dokumentacja projektowa.

Ad. 2. Projektowana ulica ma długość 74m i ograniczona jest skrzyżowaniami z ulicami: Fabryczną i Szkolną, a wloty ulicy są wlotami podporządkowanymi. Ponadto skrzyżowanie z ul. Szkolną ma wyniesioną tarczę, a na obydwu wlotach zaprojektowane jest przejście dla pieszych. Powyższe fizyczne ograniczenia uniemożliwiają uzyskanie dużej prędkości, więc nie ma konieczności stawiania dodatkowych znaków pionowych. Pod znakami B-36 nie można zastosować tabliczek z napisem „nie dotyczy mieszkańców Fabryczna 32”, ponieważ miejsca postojowe przewidziane są w zatoce postojowej, a parkowanie przy chodniku ograniczy możliwość poruszania się pojazdów oraz możliwość obsługi budynku np. przez śmieciarki,

3. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków, technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach z dnia 7 września 2015 r., odległość progu od przejścia dla pieszych powinna wynosić min. 30 m. Przejścia dla pieszych

zaprojektowane' "są w odległości 56m, więc pomiędzy nimi nie można zlokalizować progu zwalniającego,

Ad. 4. Z uwagi na projektowane poszerzenie chodnika oraz wprowadzone zakazy zatrzymywania się, nie ma uzasadnienia dla projektowania barierek ochronnych.

Ad. 5. W projekcie budowlanym w obliczeniach fotometrycznych zostały przyjęte oprawy uniemożliwiające oślepienie mieszkańców bloku.

Ad. 6 i 7 Decyzję ustalającą wysokość odszkodowania za nieruchomości przejęte pod drogę wydaje organ, który wydał decyzję. Do ustalenia wysokości i wypłacenia odszkodowania stosuje się przepisy o gospodarce nieruchomościami.

Ad. 8 Art. 43 ust. 1 Ustawy o drogach publicznych dotyczy lokalizowania obiektów budowlanych przy drogach, a nie dróg przy obiektach. Ponadto wyjaśniam, że w ramach opracowywanego projektu zostało uwzględnione miejsce parkingowe dla osoby niepełnosprawnej od strony ulicy Fabrycznej.

Ad. 9. Ze względu na wydzielony chodnik od jezdni, nie ma konieczności i potrzeby projektowania strefy zamieszkania”.

W dniu 11 marca 2020 r. wpłynęły następujące odpowiedzi inwestora: „W odpowiedzi na pismo Pani Janiny Kraśniewskiej zamieszkałej w budynku przy ulicy Fabrycznej 32 przestane za pośrednictwem Starosty Piaseczyńskiego informuję, że:

Ad. 1. Dokumentacja techniczna w zakresie kanalizacji sanitarnej została opracowana zgodnie z warunkami technicznymi nr 134/WKD/19/RB z dnia 06.03.2019 r. wydanymi przez gestora sieci, tj. Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Piasecznie. W powyższych warunkach określono konieczność wymiany istniejących studni na nowe z przepięciem istniejących przyłączy i w takim zakresie została opracowana dokumentacja projektowa.

Ad. 2. Projektowana ulica ma długość 74m i ograniczona jest skrzyżowaniami z ulicami: Fabryczną i Szkołą, a wloty ulicy są wlotami podporządkowanymi. Ponadto skrzyżowanie z ul. Szkołą ma wyniesioną tarczę, a na obydwu wlotach zaprojektowane jest przejście dla pieszych. Powyższe fizyczne ograniczenia uniemożliwiają uzyskanie dużej prędkości, więc nie ma konieczności stawiania dodatkowych znaków pionowych. Pod znakami B-36 nie można zastosować tabliczek z napisem „nie dotyczy mieszkańców Fabryczna 32”, ponieważ miejsca postojowe przewidziane są w zatoce postojowej, a parkowanie przy chodniku ograniczy możliwość poruszania się pojazdów oraz możliwość obsługi budynku np. przez śmieciarki.

Ad. 3. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach z dnia 7 września 2015 r., odległość progu od przejścia dla pieszych powinna wynosić min. 30 m. Przejścia dla pieszych zaprojektowane są w odległości 56m, więc pomiędzy nimi nie można zlokalizować progu zwalniającego.

Ad. 4. Z uwagi na projektowane poszerzenie chodnika oraz wprowadzone zakazy zatrzymywania się, nie ma uzasadnienia dla projektowania barierek ochronnych.

Ad. 5. W projekcie budowlanym w obliczeniach fotometrycznych zostały przyjęte oprawy uniemożliwiające oślepienie mieszkańców bloku.

Ad. 6 i 7 Decyzję ustalającą wysokość odszkodowania za nieruchomości przejęte pod drogę wydaje organ, który wydał decyzję. Do ustalenia wysokości i wypłacenia odszkodowania stosuje się przepisy o gospodarce nieruchomościami,

Ad. 8 Art. 43 ust. 1 Ustawy o drogach publicznych dotyczy lokalizowania obiektów budowlanych przy drogach, a nie dróg przy obiektach. Ponadto wyjaśniam, że w ramach opracowywanego projektu zostało uwzględnione miejsce parkingowe dla osoby niepełnosprawnej od strony ulicy Fabrycznej.

Ad. 9. Ze Względu na wydzielony chodnik od jezdni, nie ma konieczności i potrzeby projektowania strefy zamieszkania”,

oraz: „W odpowiedzi na pisma: Pani Anny Dzieszuk i Pani Heleny Bogórskiej przesłane za pośrednictwem Starosty Piaseczyńskiego informuję, że lokalizacja inwestycji jest zgodna z Miejscowym

Planem Zagospodarowania Przestrzennego UCHWAŁA NR 1484/XLVIII/2014 RADY MIEJSKIEJ W PIASECZNIE z dnia 2 lipca 2014 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Piaseczna dla obszaru między granicą administracyjną z gminą Lesznowola a ulicami: Okulickiego, Puławską, Jana Pawła II oraz terenami kolei Warszawa-Radom, Zgodnie z w/w Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego teren na którym zlokalizowana jest inwestycja przeznaczony jest pod drogę publiczną. Niniejszy MPZP został uchwalony przez Radę Miejską, po wcześniejszych konsultacjach społecznych, podczas, których można było zgłaszać swoje uwagi.

Obecnie istniejąca ulica jest ogólnodostępna i oznakowana jest jako „strefa ruchu” Projekt zakłada dostosowanie do parametrów technicznych do drogi publicznej, tj. poszerzenie szerokości chodnika oraz jezdni.

Projektowana ulica jest drogą gminną (najniższa kategoria dróg publicznych), klasy D dojazdowa (najniższa klasa techniczna), która służy do obsługi przyległych posesji i nie stanowi żadnego ciągu komunikacyjnego obsługującego ruch tranzytowy (TIRY)”,

a także: „W odpowiedzi na pismo Pana Piotra Kociszewskiego zamieszkałego przy ulicy Fabrycznej 32 przesłane za pośrednictwem Starosty Piaseczyńskiego informuję, że:

Ad. 1. Dokumentacja techniczna w zakresie kanalizacji sanitarnej została opracowana zgodnie z warunkami technicznymi nr 134/WKD/19/RB z dnia 06.03.2019 r. wydanymi przez gestora sieci, tj. Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Piasecznie. W powyższych warunkach określono konieczność wymiany istniejących studni na nowe z przepięciem istniejących przyłączy i w takim zakresie została opracowana dokumentacja projektowa.

Ad. 2. Projektowana ulica ma długość 74m i ograniczona jest skrzyżowaniami z ulicami: Fabryczną i Szkolną, a wloty ulicy są wlotami podporządkowanymi. Ponadto skrzyżowanie z ul. Szkolną ma wyniesioną tarczę, a na obydwu wlotach zaprojektowane jest przejście dla pieszych. Powyższe fizyczne ograniczenia uniemożliwiają uzyskanie dużej prędkości* więc nie ma konieczności stawiania dodatkowych znaków pionowych. Pod znakami B-36 nie można zastosować tabliczek z napisem „nie dotyczy mieszkańców Fabryczna 32”, ponieważ miejsca postojowe przewidziane są w zatoce postojowej, a parkowanie przy chodniku ograniczy możliwość poruszania się pojazdów oraz możliwość obsługi budynku np. przez śmieciarki,

Ad. 3, Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach z dnia 7 września 2015 r., odległość progu od przejścia dla pieszych powinna wynosić min. 30 m. Przejścia dla pieszych zaprojektowane są w odległości 56m, więc pomiędzy nimi nie można zlokalizować progu zwalniającego.

Ad. 4. Z uwagi na projektowane poszerzenie chodnika oraz wprowadzone zakazy zatrzymywania się, nie ma uzasadnienia dla projektowania barierek ochronnych.

Ad. 5, W projekcie budowlanym w obliczeniach fotometrycznych zostały przyjęte oprawy uniemożliwiające oślepianie mieszkańców bloku.

Ad. 6 i 7 Decyzję ustalającą wysokość odszkodowania za nieruchomości przejęte pod drogę wydaje organ, który wydał decyzję. Do ustalenia wysokości i wypłacenia odszkodowania stosuje się przepisy o gospodarce nieruchomościami.

Ad. 8 Art. 43 ust. 1 Ustawy o drogach publicznych dotyczy lokalizowania obiektów budowlanych przy drogach a nie dróg przy obiektach. Ponadto wyjaśniam, że w ramach opracowywanego projektu zostało uwzględnione miejsce parkingowe dla osoby niepełnosprawnej od strony ulicy Fabrycznej

Ad. 9. Ze względu na wydzielony chodnik od jezdni, nie ma konieczności i potrzeby projektowania strefy zamieszkania”.

W dniu 7 kwietnia 2020 r. wpłynęły następne odpowiedzi inwestora: „W odpowiedzi na pismo Pana Andrzeja Nowakowskiego zamieszkałego w budynku przy ulicy Fabrycznej 32 przesłane za pośrednictwem Starosty Piaseczyńskiego informuję, że:

Ad. 1. Dokumentacja techniczna w zakresie kanalizacji sanitarnej została opracowana zgodnie z warunkami technicznymi nr 134/WKD/19/RB z dnia 06.03.2019 r. wydanymi przez gestora sieci, tj. Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Piasecznie. W powyższych warunkach określono konieczność wymiany istniejących studni na nowe z przepięciem istniejących przyłączy i w takim zakresie została opracowana dokumentacja projektowa.

Ad. 2. Projektowana ulica ma długość 74m i ograniczona jest skrzyżowaniami z ulicami: Fabryczną i Szkolną, a wloty ulicy są wlotami podporządkowanymi. Ponadto skrzyżowanie z ul. Szkolną ma wyniesioną tarczę, a na obydwu wlotach zaprojektowane jest przejście dla pieszych. Powyższe fizyczne ograniczenia uniemożliwiają uzyskanie dużej prędkości, więc nie ma konieczności stawiania dodatkowych znaków pionowych. Pod znakami B-36 nie można zastosować tabliczek z napisem „nie dotyczy mieszkańców Fabryczna 32”, ponieważ miejsca postojowe przewidziane są w zatoce postojowej, a parkowanie przy chodniku ograniczy możliwość poruszania się pojazdów oraz możliwość obsługi budynku np. przez śmieciarki.

Ad. 3 Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach z dnia 7 września 2015 r., odległość progu od przejścia dla pieszych powinna wynosić min. 30 m. Przejścia dla pieszych zaprojektowane są w odległości 56m, więc pomiędzy nimi nie można zlokalizować progu zwalniającego.

Ad. 4. Z uwagi na projektowane poszerzenie chodnika oraz wprowadzone zakazy zatrzymywania się, nie ma uzasadnienia dla projektowania barierek ochronnych.

Ad. 5. W projekcie budowlanym w obliczeniach fotometrycznych zostały przyjęte oprawy uniemożliwiające oślepianie mieszkańców bloku.

Ad. 6 i 7 Decyzję ustalającą wysokość odszkodowania za nieruchomości przejęte pod drogę wydaje organ, który wydał decyzję. Do ustalenia wysokości i wypłacenia odszkodowania stosuje się przepisy o gospodarce nieruchomościami.

Ad. 8 Art. 43 ust. 1 Ustawy o drogach publicznych dotyczy lokalizowania obiektów budowlanych przy drogach, a nie dróg przy obiektach. Ponadto wyjaśniam, że w ramach opracowywanego projektu zostało uwzględnione miejsce parkingowe dla osoby niepełnosprawnej od strony ulicy Fabrycznej.

Ad. 9. Ze względu na wydzielony chodnik od jezdni, nie ma konieczności i potrzeby projektowania strefy zamieszkania.

W odpowiedzi na pisma Pani Moniki Twardowskiej i Pana Ryszarda Chłopeckiego zamieszkałych w budynku przy ulicy Fabrycznej 32 przesłane za pośrednictwem Starosty Piaseczyńskiego informuję, że:

Ad. 1. Dokumentacja techniczna w zakresie kanalizacji sanitarnej została opracowana zgodnie z warunkami technicznymi nr 134/WKD/19/RB z dnia 06.03.2019 r. wydanymi przez gestora sieci, tj. Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Piasecznie. W powyższych warunkach określono konieczność wymiany istniejących studni na nowe z przepięciem istniejących przyłączy i w takim zakresie została opracowana dokumentacja projektowa.

Ad. 2. Projektowana ulica ma długość 74m i ograniczona jest skrzyżowaniami z ulicami: Fabryczną i Szkolną, a wloty ulicy są wlotami podporządkowanymi. Ponadto skrzyżowanie z ul. Szkolną ma wyniesioną tarczę, a na obydwu wlotach zaprojektowane jest przejście dla pieszych. Powyższe fizyczne ograniczenia uniemożliwiają uzyskanie dużej prędkości, więc nie ma konieczności stawiania dodatkowych znaków pionowych. Pod znakami B-36 nie można zastosować tabliczek z napisem „nie dotyczy mieszkańców Fabryczna 32”, ponieważ miejsca postojowe przewidziane są w zatoce postojowej, a parkowanie przy chodniku ograniczy możliwość poruszania się pojazdów oraz możliwość obsługi budynku np. przez śmieciarki.

Ad. 3 Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach z dnia 7 września 2015 r.,

odległość progu od przejścia dla pieszych powinna wynosić min. 30 m. Przejścia dla pieszych zaprojektowane są w odległości 56m, więc pomiędzy nimi nie można zlokalizować progu zwalniającego.

Ad. 4. Z uwagi na projektowane poszerzenie chodnika oraz wprowadzone zakazy zatrzymywania się, nie ma uzasadnienia dla projektowania barierek ochronnych.

Ad. 5. W projekcie budowlanym w obliczeniach fotometrycznych zostały przyjęte oprawy uniemożliwiające oślepianie mieszkańców bloku.

Ad. 6 i 7 Decyzję ustalającą wysokość odszkodowania za nieruchomości przejęte pod drogę wydaje organ, który wydał decyzję. Do ustalenia wysokości i wypłacenia odszkodowania stosuje się przepisy o gospodarce nieruchomościami.

Ad. 8 Art. 43 ust. 1 Ustawy o drogach publicznych dotyczy lokalizowania obiektów budowlanych przy drogach, a nie dróg przy obiektach. Ponadto wyjaśniam, że w ramach opracowywanego projektu zostało uwzględnione miejsce parkingowe dla osoby niepełnosprawnej od strony ulicy Fabrycznej.

Ad. 9. Ze względu na wydzielony chodnik od jezdni, nie ma konieczności i potrzeby projektowania strefy zamieszkania”.

Tutejszy organ nie może uwzględnić uwag, do których inwestor odniósł się negatywnie, ponieważ, organ I instancji może działać tylko w granicach wniosku inwestora i nie ma możliwości ingerowania w lokalizację inwestycji, a więc i w przebieg linii podziału nieruchomości, zaproponowany przez wnioskodawcę. Ocenie dokonanej przez organy I instancji może jedynie podlegać zgodność z prawem planowanego przedsięwzięcia, w szczególności spełnienie warunków zawartych w przepisach specustawy drogowej, bowiem stosownie do przepisu art. 11e specustawy drogowej nie można uzależniać zezwolenia na realizację inwestycji drogowej od spełnienia świadczeń lub warunków nieprzewidzianych obowiązującymi przepisami (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 17 kwietnia 2013 r., sygn. akt II OSK 432/13).

Zadaniem organu jest bowiem sprawdzenie, czy wyznaczone przez wnioskodawcę linie rozgraniczające pas drogowy oraz zaproponowane rozwiązania techniczne odpowiadają woli ustawodawcy wyrażonej w innych regulacjach prawnych, mających znaczenie dla wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, co uczynił i stwierdził, że jest z nimi zgodna.

W trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego organ daje możliwość wypowiedzenia się wszystkim zainteresowanym, w trakcie całego postępowania, aż do dnia wydania orzeczenia w sprawie. Część stron skorzystała ze swojego prawa i zapoznała się z aktami. Zatem strony miały zapewniony czynny udział na każdym etapie postępowania.

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego organ I instancji zebrał i szczegółowo przeanalizował zgromadzony materiał dowodowy, mając na celu ustalenia stanu faktycznego sprawy. Całe postępowanie administracyjne zakończone przedmiotową decyzją Starosta Piaseczyński prowadził zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy zrid. W toku postępowania dokonano ponownego sprawdzenia wniosku pod względem formalno-prawnym oraz materialno-prawnym.

W tym zakresie stwierdzono spełnienie przez wnioskodawcę ustawowych obowiązków. Starosta przed wydaniem decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dokonał stosownych sprawdzeń oraz spełnił inne obowiązki nałożone na organ w przepisach prawa powszechnie obowiązującego w tym zakresie. Wobec nie stwierdzenia naruszeń w tym zakresie, orzeczono jak w sentencji.

Wraz z wnioskiem o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej inwestor złożył wniosek w oparciu o art. 17 ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych i wniósł o nadanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności: „Z uwagi na istotny interes społeczny i gospodarczy, usprawnienie obsługi komunikacyjnej przyległych nieruchomości oraz poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego wnioskuję o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności”.

Po rozpatrzeniu wniosku, orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 11i ust. 2 wymienionej ustawy nie obowiązują przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Starosta doręcza decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wnioskodawcy oraz zawiadamia o jej wydaniu pozostałe strony w drodze obwieszczeń, odpowiednio w starostwie (...) oraz w urzędzie gminy właściwej ze względu na przebiegi drogi, na stronie internetowej tej gminy, a także w prasie lokalnej. Ponadto wysłała zawiadomienie o wydaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dotychczasowemu właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu na adres wskazany w katastrze nieruchomości – art. 11f ust. 3 cytowanej wyżej ustawy.

Pozostałe strony postępowania zawiadamia się, w drodze obwieszczeń w starostwie powiatowym oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, na stronach internetowych tych gmin, a także w prasie lokalnej. Ponadto zawiadomienie o wydaniu przedmiotowej decyzji wysłała się dotychczasowym właścicielom lub użytkownikom wieczystem na adres wskazany w katastrze nieruchomości.

Od decyzji stronie przysługuje prawo do wniesienia odwołania, za moim pośrednictwem (Starosta Piaseczyński, ul. Chyliczkowska 14, 05-500 Piaseczno) do Wojewody Mazowieckiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



z up. Starosty Piaseczyńskiego
Sylwia Mośczyńska-Staś
mgr inż. Sylwia Mośczyńska-Staś
Naczelnik Wydziału
Architektoniczno-Budowlanego

Załączniki:

Załącznik nr 1 – projekt budowlany

Załącznik nr 2 – mapy zatwierdzające podział nieruchomości

Otrzymują:

1. Pan Krzysztof Stępień – pełnomocnik inwestora (dec. + 2 egz. proj. bud. + 4 egz. mapy)
2. aa (1 egz. proj. bud. + 1 egz. mapy)

Do wiadomości:

3. Starostwo Powiatowe Wydział Zwrotów i Odszkodowań (dec. + 1 egz. mapy)
4. Starostwo Powiatowe Wydział Zwrotów i Odszkodowań (dec. ostateczna)
5. Sądowy Wydział Ksiąg Wieczystych – za pośrednictwem inwestora (dec. ostateczna + 1 egz. mapy)
6. Burmistrz Miasta i Gminy Piaseczno
ul. Kościuszki 5, 05-500 Piaseczno
7. Burmistrz Miasta i Gminy Piaseczno (dec. ostateczna)
ul. Kościuszki 5, 05-500 Piaseczno
8. Starostwo Powiatowe Wydział Geodezji i Katastru (dec.)
9. Starostwo Powiatowe Wydział Geodezji i Katastru (dec. ostateczna + 1 egz. mapy)
10. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego (dec. + 1 egz. proj. bud.))
ul. Czajewicza 2/4, 05-500 Piaseczno
11. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego (dec. ostateczna)
ul. Czajewicza 2/4, 05-500 Piaseczno