UCHWAŁA NR .....
RADY MIEJSKIEJ W PIASECZNIE

z dnia .... r.

w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Henryków Urocze – etap II

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.) oraz na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. z 2020 r. poz.293 ze zm.) w związku z wykonaniem Uchwały Rady Miejskiej w Piasecznie Nr 126/VII/2007 z dnia 14.03.2007 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Henryków Urocze, zmienionej uchwałami Rady Miejskiej w Piasecznie Nr 521/XXIV/2020 z dnia 29 kwietnia 2020r oraz Nr 671/XXXI/2020 z dnia 18 listopada 2020 r, Rada Miejska w Piasecznie stwierdza zgodność niniejszego planu ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Piaseczno i uchwala, co następuje:

DZIAŁ I.
Przepisy Ogólne
Rozdział 1.
Zakres ustaleń planu

§ 1.

Uchwala się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Henryków Urocze - etap II, zwany dalej „planem”, składający się z:

1) części tekstowej stanowiącej treść uchwały;

2) części graficznej na którą składa się rysunek planu w skali 1:1000, stanowiący załącznik nr 1;

3) rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu , stanowiące załączniki: nr 2a, 2b, 2c, 2d, 2e, 2f;

4) rozstrzygnięcia o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, stanowiące załącznik nr 3.

§ 2.

Planem objęto obszar w granicach oznaczonych na rysunku planu zwanych granicami obszaru objętego planem.

§ 3.

1. W planie określa się:

1) przeznaczenia terenów oraz linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania;

2) zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego;

3) zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego;

4) parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu;

5) granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie; ustalonych na podstawie przepisów odrębnych;

6) szczegółowych zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości objętych planem;

7) szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu;

8) zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej;

9) sposobu i terminu tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów;

10) stawek procentowych, na podstawie których ustala się jednorazową opłatę wynikającą ze wzrostu wartości nieruchomości w związku z uchwaleniem planu.

§ 4.

1. Następujące oznaczenia graficzne na rysunku planu są ustaleniami planu:

1) granice obszaru objętego planem,

2) linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania,

3) nieprzekraczalne linie zabudowy,

4) wymiarowanie w metrach,

5) przeznaczenie terenów określone numerem i symbolem literowym,

6) granica systemu przyrodniczego gminy.

2. Następujące oznaczenia graficzne na rysunku planu wynikają z przepisów odrębnych:

1) granica otuliny Chojnowskiego Parku Krajobrazowego,

2) granica Chojnowskiego Parku Krajobrazowego,

3) granica strefy ochrony urbanistycznej Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu,

4) pas technologiczny napowietrznej linii elektroenergetycznej najwyższego napięcia 220 kV,

5) strefy ochrony konserwatorskiej dla stanowisk archeologicznych wraz z numerami ewidencyjnymi.

3. Pozostałe oznaczenia graficzne na rysunku planu mają charakter informacyjny.

§ 5.

Dla poszczególnych terenów obowiązują łącznie przepisy ogólne zawarte w Dziale I i Dziale III uchwały oraz odpowiednie przepisy szczegółowe zawarte w Dziale II uchwały.

Rozdział 2.
Wyjaśnienie używanych pojęć

§ 6.

1. Ilekroć w niniejszej uchwale jest mowa o:

1) **terenie** – należy przez to rozumieć fragment obszaru objętego planem, o określonym przeznaczeniu i określonych zasadach zagospodarowania wydzielony na rysunku planu liniami rozgraniczającymi i oznaczony odpowiednim symbolem;

2) **przepisach odrębnych** – należy przez to rozumieć inne powszechnie obowiązujące przepisy prawa, które dotyczą zagadnień ujętych w planie;

3) **linii rozgraniczającej** – należy przez to rozumieć ustaloną na rysunku planu linię, wyznaczającą granice pomiędzy terenami o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania;

4) **nieprzekraczalnej linii zabudowy** – należy przez to rozumieć wyznaczoną na danym terenie linię, poza którą zakazuje się lokalizacji związanych z zagospodarowaniem terenu budynków i budowli, z wyjątkiem obiektów małej architektury; linia ta nie dotyczy podziemnych części obiektów

budowlanych, balkonów, gzymsów, okapów, zadaszeń nad wejściami do budynków wysuniętych poza obrys nie więcej niż 1,5 m, schodów prowadzących do budynków, pochylni i podjazdów dla niepełnosprawnych a także urządzeń infrastruktury technicznej;

5) **usługach** – należy przez to rozumieć miejsca i samodzielne obiekty budowlane lub pomieszczenia w budynkach o innych funkcjach niż usługowe, w których prowadzona jest działalność służąca zaspokajaniu potrzeb ludności, niezwiązana z wytwarzaniem dóbr materialnych metodami przemysłowymi. Usługi dzieli się na:

a) **nieuciążliwe** – to jest usługi, które nie są zaliczane, zgodnie z obowiązującymi przepisami do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,

b) **uciążliwe** – nie spełniające wymogów wymienionych w lit. a.

6) **wysokości zabudowy -** należy przez to rozumieć:

a) wysokość budynków zgodnie z przepisami odrębnymi;

b) wysokość obiektów budowlanych nie będących budynkami mierzoną od średniego poziomu terenu na obrysie obiektu do najwyżej położonego punktu tego obiektu;

7) **powierzchni zabudowana** – należy przez to rozumieć sumę powierzchni zajętej przez zabudowę i utwardzenie na działce budowlanej;

8) **froncie działki** – należy przez to rozumieć szerokość działki od strony przylegającej bezpośrednio do drogi publicznej lub wewnętrznej, z której działka ta jest obsługiwana komunikacyjnie;

9) **przedsięwzięciu mogącym znacząco oddziaływać na środowisko** – należy przez to rozumieć zamierzenie budowlane lub inną ingerencje w środowisko w rozumieniu przepisów odrębnych dotyczących ochrony środowiska;

10) **urządzeniach infrastruktury technicznej** – należy przez to rozumieć urządzenia, sieci przesyłowe i związane z nimi obiekty świadczące niezbędne usługi dla jednostek przestrzenno gospodarczych (miasto, wieś, osiedle, zakład przemysłowy) w zakresie elektroenergetyki, gospodarki wodno ściekowej, energetyki cieplnej, gazownictwa, usuwania odpadów, telekomunikacji i tym podobne;

11) **wartościowej przyrodniczo zieleni wysokiej**- należy przez to rozumieć drzewa rodzimych gatunków będące w dobrym stanie zdrowotnym o obwodach pni (wskazanych w przepisach odrębnych) wymagające uzyskania zezwolenia na usunięcie;

12) **zieleni izolacyjnej**– należy przez to rozumieć roślinność obejmującą zespoły zadrzewień, zakrzewień, stanowiące izolację akustyczną, komunikacyjną lub widokową różnych funkcji;

13) **usługach publicznych** – należy przez to rozumieć usługi związane z realizacja zadań własnych samorządu terytorialnego o charakterze lokalnym;

14) **altanach** – należy przez to rozumieć budowle ogrodowe lekkiej konstrukcji z ażurowymi ścianami, stanowiące osłonę przed słońcem i deszczem, służące biernej rekreacji i wypoczynkowi;

15) **wiatach** –należy przez to rozumieć lekkie konstrukcje dachowe wsparte na słupach osłaniające np. miejsca postojowe samochodów osobowych, miejsca sprzedaży i promocji, grilowiska, paleniska, miejsca odpoczynku i konsumpcji turystycznej (tzw. wiaty turystyczne), itp.;

16) **urządzeniach terenowych** – należy przez to rozumieć niekryte urządzenia do uprawiania sportu i rekreacji w tym boiska, place do gry, place zabaw;

17) **ogrodzie deszczowym** – należy przez to rozumieć specjalnie utworzony obszar zieleni, wykorzystujący wyselekcjonowane gatunki roślin, które służą zwiększeniu retencji wód opadowych.

2. W odniesieniu do innych określeń użytych w planie, a nie ujętych w niniejszym paragrafie należy stosować definicje zgodne z obowiązującymi przepisami odrębnymi.

Rozdział 3.
Przeznaczenie terenów oraz linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania

§ 7.

1. Ustala się przeznaczenie terenu wyznaczone liniami rozgraniczającymi i oznaczone symbolem cyfrowym i literowym, zgodnie z rysunkiem planu:

1) MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,

2) MNU - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług nieuciążliwych,

3) MNE- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej ekstensywnej,

4) MN/ZL-tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na działkach leśnych,

5) U - tereny usług,

6) UP - tereny usług publicznych,

7) PU- tereny usługowo – produkcyjne,

8) RU - tereny usług rolnictwa i ogrodnictwa,

9) R- tereny rolne,

10) ZL - tereny lasów,

11) Ws - tereny wód powierzchniowych,

12) Wr - tereny cieków wodnych i rowów melioracyjnych,

13) tereny komunikacji:

a) drogi publiczne:

- KDZ – klasy zbiorczej,
- KDL – klasy lokalnej,
- KDD – klasy dojazdowej,

b) publiczny ciąg pieszo - jezdny oznaczony symbolem KPJ,

c) drogi wewnętrzne, oznaczone symbolem KDW.

2. Na wszystkich terenach przeznaczonych pod zabudowę dopuszcza się realizację dojść i dojazdów, dróg wewnętrznych, miejsc do parkowania, zieleni urządzonej, obiektów małej architektury, wiat, altan, przyłączy do budynków oraz innych urządzeń infrastruktury technicznej.

3. Dla terenów, o których mowa w ust. 1 ustala się szczegółowe zasady zagospodarowania, zawarte w Dziale II niniejszej uchwały, w odniesieniu do poszczególnych terenów, wyodrębnionych liniami rozgraniczającymi i oznaczonych symbolami .

Rozdział 4.
Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu

§ 8.

W zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu:

1) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy oznaczone i zwymiarowane zgodnie z rysunkiem planu;

2) wszystkie budynki na terenach, na których ustalono nieprzekraczalne linie zabudowy, muszą być sytuowane, zgodnie z ustaleniami dotyczącymi tych linii;

3) ustala się parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu w tym gabaryty obiektów i wskaźniki intensywności zabudowy zgodnie z przepisami szczegółowymi dla terenów;

4) ustala się maksymalną wysokość obiektów budowlanych, nie będących budynkami do 15 m, z wyłączeniem obiektów i urządzeń infrastruktury telekomunikacyjnej dla których nie ustala się maksymalnej wysokości;

5) dopuszcza się remonty i przebudowy istniejącej zabudowy, usytuowanej w pasie pomiędzy liniami rozgraniczającymi dróg a nieprzekraczalną linią zabudowy, z wykluczeniem powiększenia kubaturowego skutkującego zwiększeniem powierzchni zabudowy w tym pasie terenu.

§ 9.

W zakresie sposobu wykończenia elewacji budynków i dachów:

1) nakazuje się stosowania kolorystyki elewacji budynków w odcieniach koloru białego lub w odcieniach ugrowych, beżowych, szarych lub w naturalnych kolorach materiałów tradycyjnych, takich jak: cegła, kamień, klinkier, drewno, stal;

2) ustala się wykończenie elewacji tynkiem, drewnem, ceramiką lub innymi materiałami naturalnymi;

3) dopuszcza się tworzywa sztuczne imitujące materiały tradycyjne;

4) nakazuje się stosowania pokryć dachowych w odcieniach brązu, czerwieni i grafitu.

Rozdział 5.
Zasady ochrony środowiska i zdrowia ludzi oraz przyrody i krajobrazu kulturowego

§ 10.

W zakresie ochrony przyrody:

1. Wskazuje się na rysunku planu granice:

1) Otuliny Chojnowskiego Parku Krajobrazowego.

2) Chojnowskiego Parku Krajobrazowego.

3) Strefy Ochrony Urbanistycznej Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu,

2. Obszar objęty niniejszym planem położony jest w granicach Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu;

3. Ustala się zasadę zagospodarowania obszarów chronionych w sposób uwzględniający uwarunkowania środowiska przyrodniczego, a także ograniczenia w inwestowaniu i zagospodarowaniu tego terenu, związane z obowiązującymi przepisami odrębnymi powołującymi obszary wymienione w ust. 1.

§ 11.

W zakresie ochrony środowiska :

1. Zakazuje się lokalizowania przedsięwzięć mogących, zgodnie z obowiązującymi przepisami, znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem:

1) zabudowy mieszkaniowej wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą,

2) zabudowy usługowej wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą,

3) zabudowy magazynowej wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą,

4) garaży i parkingów samochodowych,

5) dróg publicznych i związanych z nimi urządzeń,

6) obiektów infrastruktury technicznej.

2. Zakazuje się lokalizowania obiektów zaliczonych do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii zgodnie z przepisami odrębnymi.

3. Zakazuje się zanieczyszczania, gromadzenia i składowania na powierzchni gleb niebezpiecznych substancji chemicznych lub materiałów i odpadów niebezpiecznych dla zdrowia.

4. Nakazuje się zachowanie istniejącej, wartościowej przyrodniczo zieleni wysokiej, w tym pojedynczych drzew i zadrzewień.

5. Dopuszcza się usuwanie drzew kolidujących z realizacją inwestycji w tym inwestycji celu publicznego.

6. Wskazuje się granice ochrony systemu przyrodniczego gminy, oznaczone na rysunku planu, dla których obowiązuje zakaz zabudowy.

§ 12.

W zakresie ochrony przed hałasem ustala się zakwalifikowanie poszczególnych terenów do grup, dla których w przepisach odrębnych obowiązują dopuszczalne poziomy hałasu:

1) tereny oznaczone symbolem MN, MN/ZL, MNE do terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,

2) tereny oznaczone symbolem MNU do terenów mieszkaniowo – usługowych,

3) tereny oznaczone symbolem UP do terenów pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży.

§ 13.

W zakresie ochrony wód i stosunków wodnych:

1) zakazuje się wprowadzania nie oczyszczonych ścieków do wód powierzchniowych i do gruntu;

2) zakazuje się lokalizacji obiektów, których oddziaływanie lub emitowanie zanieczyszczeń może negatywnie wpłynąć na stan wód podziemnych;

3) zakazuje się zmiany stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej lub wodnej;

4) zakazuje się niszczenia a w szczególności zasypywania wszelkich cieków, rowów, kanałów i zbiorników wodnych;

5) nakazuje się stosowanie rozwiązań technicznych ograniczających obniżanie poziomu wód gruntowych dla przedsięwzięć realizowanych poniżej poziomu wód gruntowych, z wyjątkiem prac związanych z okresowym odwodnieniem wykopów na czas budowy;

6) nakazuje się retencję wód opadowych i roztopowych.

Rozdział 6.
Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków

§ 14.

1. W obszarze objętym planem występują stanowiska archeologiczne, ujęte w ewidencji zabytków archeologicznych o nr ew. AZP 61-65/28, 62-65/16, 62-65/18, oznaczone na rysunku planu jako strefy ochrony konserwatorskiej.

2. Na terenach położonych w granicach ww. stref obowiązują zasady określone w przepisach odrębnych, dotyczących ochrony zabytków.

Rozdział 7.
Granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie ustalonych na podstawie odrębnych przepisów

§ 15.

Ustala się granicę pasa technologicznego od napowietrznej linii elektroenergetycznej najwyższego napięcia 220 kV, wynoszącą po 25,0m. w każdą stronę od osi linii zgodnie z rysunkiem planu, w zasięgu której obowiązują szczególne uwarunkowania dla inwestowania i zagospodarowania, wynikające z przepisów odrębnych.

Rozdział 8.
Zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości

§ 16.

1. Nie wskazuje się terenów przeznaczonych do przeprowadzenia scalenia i podziału na zasadach określonych w art. 22 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

2. Ustala się minimalne powierzchnie działek uzyskiwanych w wyniku scalania i podziału, minimalną szerokość frontu działki oraz kąt położenia granic działek w stosunku do pasa drogowego zgodnie z ustaleniami szczegółowymi dla terenów.

3. Nakazuje się wydzielenia układu komunikacyjnego, wyznaczonego na rysunku planu.

Rozdział 9.
Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemu komunikacji

§ 17.

Plan ustala publiczny układ komunikacji drogowej złożony z: dróg klasy zbiorczej oznaczonych symbolem KDZ, dróg klasy lokalnej oznaczonych symbolem KDL, dróg klasy dojazdowej oznaczonych symbolem KDD oraz publicznego ciągu pieszo – jezdnego oznaczonego symbolem KPJ, wyznaczonych liniami rozgraniczającymi, zgodnie z rysunkiem panu.

§ 18.

Plan ustala niepubliczny układ komunikacji drogowej złożony z dróg wewnętrznych oznaczonych symbolem KDW, wyznaczony liniami rozgraniczającymi, zgodnie z rysunkiem panu.

§ 19.

W zakresie urządzania terenów komunikacji:

1) zakazuje się zjazdów z drogi 1 KDZ (ul. Gromadzka) za wyjątkiem wskazanych skrzyżowań zgodnie z rysunkiem planu;

2) dopuszcza się obsługę komunikacyjną działek poprzez drogi wewnętrzne, nie oznaczone na rysunku planu o minimalnej szerokości 8,0 m;

3) w wypadku nieprzelotowego zakończenia drogi wewnętrznej wymienionej w pkt. 2 ustala się wykonanie placu do zawracania o wymiarach min. 12,5m. x 12,5m;

4) dopuszcza się realizację poszerzonych wjazdów bramowych wycofanych w głąb działki w przypadku zjazdu z drogi o szerokości w liniach rozgraniczających mniejszej niż 10,0 m;

5) dopuszcza się realizację ścieżek rowerowych w liniach rozgraniczających dróg publicznych;

6) na terenach układu komunikacyjnego, wyznaczonego na rysunku planu, do czasu jego realizacji dopuszcza się dotychczasowy sposób użytkowania.

§ 20.

1. Ustala się realizacje miejsc do parkowania dla istniejących i projektowanych inwestycji na terenie własnej działki budowlanej lub zespołu działek budowlanych według wskaźników parkingowych określonych poniżej:

1) minimum **2 miejsca do parkowania na 1 lokal mieszkalny** w zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej;

2) minimum **3 miejsca do parkowania na każde 100 m^2 powierzchni użytkowej usług** oraz nie mniej niż **2 miejsca do parkowania na każde dodatkowe rozpoczęte 100 m^2 powierzchni użytkowej usług**; dla obiektów o mniejszej powierzchni użytkowej niż 100 m^2 minimum **2 miejsca do parkowania;**

3) dla zabudowy usługowej o charakterze usług publicznych minimum **5 miejsce do parkowania;**

4) w przypadku lokalizowania zabudowy usługowej w tym o charakterze usług publicznych należy przewidzieć miejsca postojowe dla rowerów w liczbie **nie mniej niż 5 miejsc postojowych;**

5) dla zabudowy produkcyjno – usługowej i magazynowej oraz obsługi terenów usług rolnictwa i ogrodnictwa minimum **1 miejsce do parkowania na 5 osób zatrudnionych**;

6) dla pojazdów zaopatrzonych w karty parkingowe, w ilości nie mniejszej niż 5 % projektowanych miejsc do parkowania dla obsługi inwestycji i zgodnie z przepisami ustawy o ruchu drogowym.

2. W przypadku realizacji na działce funkcji łączącej zabudowę mieszkaniową i usługi, miejsca do parkowania należy obliczać oddzielnie dla każdej z funkcji i zsumować.

Rozdział 10.
Zasady modernizacji , rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej

§ 21.

W zakresie **infrastruktury technicznej**:

1) sieci infrastruktury technicznej należy lokalizować w liniach rozgraniczających dróg;

2) w przypadku braku możliwości prowadzenia sieci infrastruktury technicznej w liniach rozgraniczających dróg dopuszcza się prowadzenie sieci infrastruktury technicznej przez tereny przeznaczone na inne cele w pasie terenu pomiędzy wyznaczoną w planie linią rozgraniczającą terenu a nieprzekraczalną linią zabudowy;

3) dopuszcza się prowadzenie infrastruktury technicznej na całym obszarze objętym planem;

4) w przypadkach określonych w pkt. 2 i 3 należy uwzględnić ograniczenia i zakazy w lokalizacji sieci i urządzeń infrastruktury technicznej na terenach lasów oznaczonych symbolem ZL wynikające z przepisów odrębnych dotyczących ochrony gruntów rolnych i leśnych;

5) dopuszcza się modernizację i przebudowę istniejących urządzeń infrastruktury technicznej w przypadku, gdy nastąpi kolizja z projektowaną zabudową, obiektami i zagospodarowaniem terenu przewidzianymi w planie do realizacji oraz budowę i rozbudowę jej elementów w miarę występowania potrzeb związanych z zabudową terenu przy spełnieniu uwarunkowań wynikających z przepisów odrębnych.

§ 22.

W zakresie **zaopatrzenia w wodę**:

1) ustala się zaopatrzenie w wodę z gminnej sieci wodociągowej przewodami o przekroju nie mniejszym niż Ø32;

2) ustala się zachowanie, modernizację, przebudowę i rozbudowę istniejącej sieci wodociągowej;

3) nakazuje się zapewnienie zaopatrzenia w wodę na cele przeciwpożarowe, z uwzględnieniem rozmieszczenia w sieci dróg hydrantów nadziemnych zgodnie z przepisami odrębnymi obowiązującymi w tym zakresie.

§ 23.

W zakresie **odprowadzania ścieków sanitarnych**:

1) ustala się odprowadzanie ścieków sanitarnej do gminnej sieci kanalizacji sanitarnej przewodami o przekroju nie mniejszym niż Ø40;

2) zakazuje się realizacji przydomowych i lokalnych oczyszczalni ścieków;

3) zakazuje się odprowadzania ścieków sanitarnych do gruntu oraz do wód powierzchniowych;

4) do czasu realizacji docelowej kanalizacji sanitarnej dopuszcza się odprowadzanie ścieków z budynków do szczelnych zbiorników bezodpływowych.

§ 24.

W zakresie **odprowadzania wód opadowych i roztopowych**:

1) ustala się odprowadzanie wód opadowych i roztopowych :

a) z terenów zabudowy – powierzchniowo do gruntu na teren własnej działki lub poprzez urządzenia techniczne tj. systemy rozsączające, studnie chłonne, zbiorniki retencyjne,

b) z terenów dróg publicznych, parkingów oraz innych powierzchni utwardzonych powierzchniowo na teren biologicznie czynny działki, do rowów, studni chłonnych, bądź do zbiornika powierzchniowego lub podziemnego, zgodnie z przepisami odrębnymi.

2) zakazuje się kształtowanie terenu w sposób powodujący spływ wód opadowych i roztopowych na działki sąsiednie;

3) dopuszcza się retencję wód opadowych i roztopowych w oparciu o urządzenia położone poza granicą planu, w tym w oparciu o naturalne odbiorniki wód deszczowych;

4) dopuszcza się odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do kanalizacji deszczowej;

5) dopuszcza się stosowanie przewodów kanalizacyjnych o minimalnym przekroju Ø160 zgodnie z przepisami odrębnymi.

§ 25.

W zakresie **zaopatrzenia w energię elektryczną**:

1) ustala się zasilanie z krajowego systemu energetycznego za pośrednictwem stacji 220/110/15kV „Piaseczno” i rozdzielni 15 kV.;

2) ustala się zaopatrzenie odbiorców w energię elektryczną z istniejących sieci 15kV, stacji transformatorowych, napowietrznych i podziemnych kablowych linii elektroenergetycznych NN.

§ 26.

W zakresie **zaopatrzenia w energię cieplną i gaz**:

1) ustala się zaopatrzenie w ciepło w oparciu o indywidualne źródła ciepła, w tym źródła energii odnawialnej;

2) nakazuje się stosowanie urządzeń i systemów grzewczych zapewniających nie przekraczanie dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu, które obowiązują w obszarze planu i na terenach przyległych, zgodnie z przepisami odrębnymi;

3) dopuszcza się w przypadku rozbudowy sieci stosowania przewodów gazociągowych o minimalnej średnicy przekroju – Ø25 ,zgodnie z przepisami szczególnymi.

§ 27.

W zakresie **łączności publicznej :**

1) ustala się pełne pokrycie zapotrzebowania na usługi w zakresie łączności publicznej w oparciu o dostępnych operatorów;

2) dopuszcza się rozbudowę sieci telekomunikacyjnej poprzez kablowe rozprowadzenie linii abonenckich oraz drogą radiową;

3) dopuszcza się lokalizację urządzeń telekomunikacji elektronicznej dla nowych inwestycji na całym obszarze objętym planem z uwzględnieniem przepisów odrębnych dotyczących w szczególności ochrony środowiska i przyrody.

§ 28.

W zakresie **gospodarki odpadami**:

1) ustala się zagospodarowanie odpadów komunalnych, odpadów zielonych oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych przeznaczonych do składowania wyłącznie w instalacjach do przetwarzania odpadów lub zastępczych, funkcjonujących w obrębie danego regionu;

2) ustala się zorganizowany i powszechnie dostępny system selektywnej zbiórki i wywozu odpadów o charakterze komunalnym;

3) ustala się zabezpieczenie możliwości segregowania odpadów w miejscu zbiórki, zgodnie z przepisami szczególnymi obowiązującymi w tym zakresie;

4) zakazuje się składowania w obszarze planu wszelkich odpadów, w tym gruzu.

Rozdział 11.
Sposoby i terminy tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów

§ 29.

W zakresie **tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów** dopuszcza się wykorzystanie terenów i obiektów w sposób dotychczasowy, do czasu ich zagospodarowania zgodnie z ustaleniami planu.

Rozdział 12.
Stawki procentowe od wzrostu wartości nieruchomości

§ 30.

Ustala się stawkę procentową, na podstawie której ustala się opłaty od wzrostu wartości nieruchomości spowodowanego uchwaleniem planu, w wysokości:

1) **20%** dla terenów oznaczonych symbolem: MN, MNU, MNE, MN/ZL;

2) **25%** dla terenów oznaczonych symbolem: PU, RU;

3) **0%** dla terenów oznaczonych symbolem: U, UP, R, ZL, Ws, Wr, KDZ, KDL, KDD, KPJ, KDW.

DZIAŁ II.
Przepisy Szczegółowe

§ 31.

Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: **1MN, 2MN, 3MN, 4MN, 5MN, 6MN, 7MN, 8MN, 9MN, 10MN, 11MN, 12MN, 13MN, 14MN, 15MN, 16MN, 17MN, 18MN, 19MN, 20MN, 21MN, 22MN, 23MN** ustala się :

1) przeznaczenie - **zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca**

2) zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej - **70%**,

b) wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowanej - **30%**,

c) wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy - **0,4**,

d) maksymalna wysokość:

- budynków z dachem wysokim - **11,0 m**,
- budynków z dachem płaskim - **8,0 m**,
- garaży i budynków gospodarczych - **6,0 m**.

3) geometria dachu:

a) dachy dwu- lub wielospadowe o spadkach do **45°** w stosunku do poziomu, przy czym dla głównych połaci dachowych nakaz jednakowych spadków,

b) dla garaży i budynków gospodarczych wolnostojących spadki minimalne **20°** w stosunku do poziomu,

c) dopuszcza się stosowanie dachów płaskich.

4) zakaz lokalizacji więcej niż jednego budynku mieszkalnego jednorodzinnego na jednej działce budowlanej.

5) w zakresie parametrów działek uzyskiwanych w wyniku scalania i podziału ustala się:

a) minimalna wielkość działki - **1 000 m²**,

b) front nowo wydzielanej działki nie mniejszy niż - **20,0 m**,

c) kąt położenia granic działek w stosunku do pasa drogowego wynoszący od **70°** do **110°,** dopuszcza się zachowanie dotychczasowego kąta.

§ 32.

Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: **1MNU, 2MNU, 3MNU, 4MNU, 5MNU, 6MNU, 7MNU, 8MNU, 9MNU, 10MNU, 11MNU, 12MNU, 13MNU, 14MNU, 15MNU, 16MNU, 17MNU, 18MNU, 19MNU, 20MNU, 21MNU, 22MNU, 23MNU, 24MNU, 25MNU, 26MNU, 27MNU, 28MNU, 29MNU** ustala się:

1) przeznaczenie :

a) **zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca,**

b) **zabudowa usługowa nieuciążliwa**.

2) zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej - **70%**,

b) wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowanej - **30%**,

c) wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy - **0,5**,

d) maksymalna wysokość:

- budynków z dachem wysokim - **11,0 m**,
- budynków z dachem płaskim - **8,0 m**,
- garaży i budynków gospodarczych - **6,0 m**.

3) geometria dachu:

a) dachy dwu- lub wielospadowe o spadkach do **45°** w stosunku do poziomu, przy czym dla głównych połaci dachowych nakaz jednakowych spadków,

b) dla garaży i budynków gospodarczych wolnostojących spadki minimalne **20°** w stosunku do poziomu,

c) dopuszcza się stosowanie dachów płaskich.

4) zakazuje się lokalizacji więcej niż jednego budynku mieszkalnego jednorodzinnego i jednego budynku usługowego na jednej działce budowlanej.

5) dopuszcza się realizacje jednego lokalu mieszkalnego w budynku usługowym.

6) w zakresie parametrów działek uzyskiwanych w wyniku scalania i podziału ustala się:

a) minimalna wielkość działki - **1 000 m²**;

b) front nowo wydzielanej działki nie mniejszy niż - **20,0 m**;

c) kąt położenia granic działek w stosunku do pasa drogowego wynoszący od **70°** do **110°,** dopuszcza się zachowanie dotychczasowego kąta.

§ 33.

Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: **1MNE, 2MNE, 3MNE, 4MNE, 5MNE, 6MNE, 7MNE, 8MNE, 9MNE, 10MNE, 11MNE, 12MNE, 13MNE, 14MNE, 15MNE, 16MNE, 17MNE, 18MNE, 19MNE, 20MNE, 21MNE, 22MNE, 23MNE, 24MNE, 25MNE, 26MNE, 27MNE, 28MNE, 29MNE, 30MNE, 31MNE, 32MNE, 33MNE, 34MNE** ustala się:

1) przeznaczenie - **zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca ekstensywna**

2) zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej - **70%,**

b) wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowanej - **30%**,

c) wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy - **0,3,**

d) maksymalna wysokość:

- budynków z dachem wysokim - **11,0 m**,
- budynków z dachem płaskim - **8,0 m**,
- garaży i budynków gospodarczych - **6,0 m**.

3) geometria dachu:

a) dachy dwu- lub wielospadowe o spadkach do **45°** w stosunku do poziomu, przy czym dla głównych połaci dachowych nakaz jednakowych spadków,

b) dla garaży i budynków gospodarczych wolnostojących spadki minimalne **20°** w stosunku do poziomu,

c) dopuszcza się stosowanie dachów płaskich.

4) zakazuje się lokalizacji więcej niż jednego budynku mieszkalnego jednorodzinnego na jednej działce budowlanej.

5) w zakresie parametrów działek uzyskiwanych w wyniku scalania i podziału ustala się:

a) minimalna wielkość działki - **1 200 m²**,

b) front nowo wydzielanej działki nie mniejszy niż - **20,0 m**,

c) kąt położenia granic działek w stosunku do pasa drogowego wynoszący od **70°** do **110°,** dopuszcza się zachowanie dotychczasowego kąta.

§ 34.

Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: **1MN/ZL, 2MN/ZL , 3MN/ZL , 4MN/ZL , 5MN/ZL, 6MN/ZL, 7MN/ZL, 8MN/ZL, 9MN/ZL, 10MN/ZL, 11MN/ZL, 12MN/ZL, 13MN/ZL, 14MN/ZL** ustala się:

1) przeznaczenie - **zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca na działkach leśnych**

2) zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej - **80%**

b) wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowanej - 2**0%**,

c) wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy - **0,3,**

d) maksymalna wysokość:

- budynków z dachem wysokim - **11,0 m,**

- budynków z dachem płaskim – **8,0 m**,

- garaży i budynków gospodarczych- **6,0 m**.

3) zakazuje się lokalizacji więcej niż jednego budynku mieszkalnego jednorodzinnego na jednej działce budowlanej.

4) nakazuje się utrzymanie charakteru leśnego na części działki pozostałej po wyłączeniu z produkcji leśnej terenu niezbędnego dla realizacji zabudowy wraz z dojściami i dojazdami.

5) geometria dachu:

a) dachy dwu- lub wielospadowe o spadkach do **45°** w stosunku do poziomu, przy czym dla głównych połaci dachowych nakaz jednakowych spadków,

b) dla garaży i budynków gospodarczych wolnostojących spadki minimalne **20°** w stosunku do poziomu,

c) dopuszcza się stosowanie dachów płaskich.

6) w zakresie parametrów działek uzyskiwanych w wyniku scalania i podziału ustala się:

1) minimalna wielkość działki - **1 500 m²**,

2) front nowo wydzielanej działki nie mniejszy niż - **25,0 m,**

3) kąt położenia granic działek w stosunku do pasa drogowego wynoszący od **70°** do **110°,** dopuszcza się zachowanie dotychczasowego kąta.

§ 35.

Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: **1U** ustala się:

1) przeznaczenie - **zabudowa usługowa nieuciążliwa**

2) dopuszcza się :

a) zabudowę o funkcji usług publicznych,

b) garaże i budynki gospodarcze związane z przeznaczeniem terenu pod usługi,

c) obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej,

d) zieleń urządzoną,

e) małą architekturę, urządzenia terenowe, place zabaw.

3) zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej - **50%**,

b) wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowanej - **50%**,

c) wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy: **1,0,**

d) maksymalna wysokość:

- budynków w zabudowie usługowej - **11,0 m**,
- garaży i budynków gospodarczych - **6,0 m**,

3) dopuszcza się realizacje jednego lokalu mieszkalnego w budynku usługowym.

4) geometria dachu:

a) dachy dwu- lub wielospadowe o spadkach do **45°** w stosunku do poziomu, przy czym dla głównych połaci dachowych nakaz jednakowych spadków,

b) dla garaży i budynków gospodarczych wolnostojących spadki minimalne **20°** w stosunku do poziomu,

c) dopuszcza się stosowanie dachów płaskich.

5) w zakresie parametrów działek uzyskiwanych w wyniku scalania i podziału ustala się:

a) minimalna wielkość działki - **1 000 m²**,

b) front nowo wydzielanej działki nie mniejszy niż - **20,0 m**,

c) kąt położenia granic działek w stosunku do pasa drogowego wynoszący od **70°** do **110°,** dopuszcza się zachowanie dotychczasowego kąta.

§ 36.

Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: **1UP** ustala się :

1) przeznaczenie - **zabudowa o funkcji usług publicznych**

2) dopuszcza się :

a) zabudowę usługową w tym gastronomia i handel,

b) garaże i budynki gospodarcze związane z przeznaczeniem terenu pod usługi,

c) obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej,

d) zieleń urządzoną,

e) małą architekturę,

f) urządzenia terenowe,

g) urządzenia sportu i rekreacji.

3) zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej - **50%**,

b) wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowanej - **50%**,

c) wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy: **1,0,**

d) maksymalna wysokość:

- budynków w zabudowie usługowej - **11,0 m**,
- garaży i budynków gospodarczych - **6,0 m**,

4) dopuszcza się realizacje jednego lokalu mieszkalnego w budynku usługowym.

5) geometria dachu:

a) dachy dwu- lub wielospadowe o spadkach do **45°** w stosunku do poziomu, przy czym dla głównych połaci dachowych nakaz jednakowych spadków,

b) dla garaży i budynków gospodarczych wolnostojących spadki minimalne **20°** w stosunku do poziomu,

c) dopuszcza się stosowanie dachów płaskich.

6) w zakresie parametrów działek uzyskiwanych w wyniku scalania i podziału ustala się:

a) minimalna wielkość działki - **1 000 m²**,

b) front nowo wydzielanej działki nie mniejszy niż - **20,0 m**,

c) kąt położenia granic działek w stosunku do pasa drogowego wynoszący od **70°** do **110°,** dopuszcza się zachowanie dotychczasowego kąta.

§ 37.

Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem **1PU, 2PU** ustala się:

1) przeznaczenie - **zabudowa usługowo produkcyjna**

2) dopuszcza się :

a) magazyny,

b) garaże związane z przeznaczeniem terenu pod funkcje usługowo- produkcyjną,

c) obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej,

d) zieleń izolacyjną.

3) zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej - **40%**,

b) wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowanej - **60%**,

c) wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy:**0,8**

d) maksymalna wysokość:

- budynków w zabudowie usługowej i produkcyjnej - **11,0 m**,
- magazynów - **8,0 m**,
- garaży - **6,0 m**,

4) dopuszcza się realizacje jednego lokalu mieszkalnego w budynku usługowym.

5) nakazuje się obsadzenie zielenią izolacyjną przy granicy z terenami o funkcji mieszkaniowej;

6) geometria dachu:

a) dachy dwu- lub wielospadowe o spadkach do **45°** w stosunku do poziomu, przy czym dla głównych połaci dachowych nakaz jednakowych spadków,

b) dla garaży wolnostojących spadki minimalne **20°** w stosunku do poziomu,

c) dopuszcza się stosowanie dachów płaskich.

7) w zakresie parametrów działek uzyskiwanych w wyniku scalania i podziału ustala się:

a) minimalna wielkość działki – **1 500 m²**,

b) front nowo wydzielanej działki nie mniejszy niż - **25,0 m**,

c) kąt położenia granic działek w stosunku do pasa drogowego wynoszący od **70°** do **110°,** dopuszcza się zachowanie dotychczasowego kąta.

§ 38.

Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem **1RU, 2RU** ustala się:

1) przeznaczenie - **zagospodarowanie i zabudowa służąca obsłudze rolnictwa i ogrodnictwa,**

2) dopuszcza się :

a) garaże i budynki gospodarcze,

b) obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej,

c) zieleń izolacyjną.

3) zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

a) wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej - **60%**,

b) wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowanej - **40%**,

c) wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy -**0,6,**

d) maksymalna wysokość:

- budynków w zabudowie usługowej - **8,0 m**,
- garaży i budynków gospodarczych- **6,0 m**.

4) nakazuje się obsadzenie zielenią izolacyjną przy granicy z terenami o funkcji mieszkaniowej;

5) geometria dachu:

a) dachy dwu- lub wielospadowe o spadkach do **45°** w stosunku do poziomu, przy czym dla głównych połaci dachowych nakaz jednakowych spadków,

b) dla garaży i budynków gospodarczych wolnostojących spadki minimalne **20°** w stosunku do poziomu,

c) dopuszcza się stosowanie dachów płaskich.

6) w zakresie parametrów działek uzyskiwanych w wyniku scalania i podziału ustala się:

a) minimalna wielkość działki - **2 500 m²**,

b) front nowo wydzielanej działki nie mniejszy niż - **40,0 m**,

c) kąt położenia granic działek w stosunku do pasa drogowego wynoszący od **70°** do **110°,** dopuszcza się zachowanie dotychczasowego kąta.

§ 39.

Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: **1R, 2R** ustala się:

1) przeznaczenie - **tereny rolne**

2) zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

a) utrzymanie funkcji rolniczej związanej z uprawami rolnymi,

b) zakazuje się lokalizacji zabudowy zagrodowej oraz zabudowy związanej z produkcją rolną,

a) dopuszcza się:

- lokalizacje sieci i obiektów infrastruktury technicznej,
- drogi transportu rolnego,
- zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne.

§ 40.

Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami:**1ZL, 2ZL, 3ZL** ustala się:

1) przeznaczenie - **tereny lasów**

2) zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

a) zachowanie i ochrona terenów leśnych zgodnie z zasadami gospodarki leśnej,

b) zakazuje się zabudowy i zagospodarowania nie związanego z przeznaczeniem terenów,

c) zakazuje się lokalizacji tablic i urządzeń reklamowych za wyjątkiem takich których treści obejmują: mapy, plany najbliższej okolicy, informację turystyczną, informację historyczną.

§ 41.

Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami:**1Ws, 2Ws, 3Ws, 4Ws, 5Ws, 6Ws ,7Ws, 8Ws** ustala się:

1) Przeznaczenie - **wody powierzchniowe**

2) zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

a) nakazuje się ochronę wód wraz z szatą roślinną w ich otoczeniu,

b) zakazuje się niszczenia a w szczególności zasypywania,

c) zakazuje się zabudowy i zagospodarowania nie związanego z przeznaczeniem terenu.

d) dopuszcza się :

- urządzenia wodne i melioracyjne,
- pomosty, mostki,
- małą architekturę.

§ 42.

Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: **1Wr, 2Wr, 3Wr, 4Wr, 5Wr, 6Wr,7Wr , 8Wr, 9Wr, 10Wr, 11Wr, 12Wr, 13Wr, 14Wr, 15Wr, 16Wr, 17Wr, 18Wr, 19Wr , 20Wr , 21Wr , 22Wr, 23Wr , 24Wr , 25Wr, 26Wr, 27Wr** ustala się:

1) przeznaczenie - **rowy wodne i melioracyjne**

2) zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

a) nakazuje się ochronę wód wraz z szatą roślinną w ich otoczeniu,

b) zakazuje się niszczenia a w szczególności zasypywania,

c) zakazuje się zabudowy i zagospodarowania nie związanego z przeznaczeniem terenu.

d) dopuszcza się :

- urządzenia wodne i melioracyjne,
- sieci i urządzenia infrastruktury technicznej oraz komunikacji,
- pomosty, mostki,
- małą architekturę.

§ 43.

Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: **KDZ, KDL, KDD, KPJ, KDW** ustala się:

1) przeznaczenie: **tereny dróg publicznych klasy: zbiorczej, lokalnej; dojazdowej, publiczne ciągi pieszo -jezdne oraz niepubliczne drogi wewnętrzne.**

2) dopuszcza się:

a) sieci, urządzenia i obiekty infrastruktury technicznej,

b) ścieżki rowerowe,

c) miejsca parkingowe,

d) rowy wodne i melioracyjne,

e) zieleń, ogrody deszczowe,

f) szpalery drzew dla dróg publicznych o szerokości 12 m,

g) małą architekturę,

h) obiekty związane z obsługą pasażerów komunikacji zbiorowej, w tym kioski i wiaty przystankowe.

3) dla terenów dróg publicznych ustala się szerokość w liniach rozgraniczających, zgodnie z rysunkiem planu oraz na podstawie ustaleń szczegółowych dla poszczególnych terenów:

a) 1 KDZ (droga nr 2836W, ul. Gromadzka) – teren drogi zbiorczej o szerokości zmiennej od 11,0 do 26,0m;

b) 2KDZ (droga nr 2846W, ul. Społeczna) – teren drogi zbiorczej o szerokości zmiennej od 12,0 do 15,0 m;

c) 3 KDZ (droga nr 2836W, ul. Gromadzka) – teren drogi zbiorczej o szerokości zmiennej od 12,0 do 13,0m;

d) 1KDL (ul. Kwitnąca) – teren drogi lokalnej w pasie o szerokości zmiennej od 2,0 do 3,0 m;

e) 2KDL (ul. Mokra) – teren drogi lokalnej o szerokości zmiennej od 10,0 do 13,0m;

f) 3KDL (ul. Mokra) – teren drogi lokalnej o szerokości zmiennej od 10,0 do 14,0m;

g) 1KDD (ul. Iwa) – teren drogi dojazdowej o szerokości zmiennej od 9,0 do 11,0 m;

h) 2KDD (ul. Iwa) – teren drogi dojazdowej o szerokości zmiennej od 8,0 do 11,0 m;

i) 3KDD (ul. Wschodnia) – teren drogi dojazdowej o szerokości zmiennej od 11,0 do 13,0 m;

j) 4KDD (ul. Kaliny) – teren drogi dojazdowej o minimalnej szerokości 10,0 m;

k) 5KDD – teren drogi dojazdowej o szerokości zmiennej od 7,0 do 10,0 m;

l) 6KDD (ul. Deszczowa) – teren drogi dojazdowej o minimalnej szerokości 10,0 m;

m) 7KDD – teren drogi dojazdowej o szerokości zmiennej od 10,0 do 12,0 m;

n) 8KDD (ul. Wschodnia) – teren drogi dojazdowej o szerokości zmiennej od 10,0 do 14,0 m;

o) 9KDD (ul. Leszczynowy Lasek) – teren drogi dojazdowej o szerokości zmiennej od 10,0 do 20,0 m;

p) 10KDD (ul. Imbirowa) – teren drogi dojazdowej o szerokości zmiennej od 6,0 do12,0 m;

q) 11KDD (projektowana) – teren drogi dojazdowej o minimalnej szerokości 10,0;

r) 12KDD (ul. Sokola, Wodnika) – teren drogi dojazdowej o szerokości zmiennej od 10,0 do 12,0 m;

s) 13KDD (ul. Polna) – teren drogi dojazdowej o szerokości zmiennej od 8,0 do 12,0 m;

t) 14KDD (ul. Czerwonych Dębów) – teren drogi dojazdowej o minimalnej szerokości 10,0 m;

u) 15KDD (ul. Świtezianki) – teren drogi dojazdowej o minimalnej szerokości 12,0 m;

v) 16KDD (ul. Bielika) – teren drogi dojazdowej o minimalnej szerokości 12,0 m;

w) 17KDD (ul. Kręta) – teren drogi dojazdowej o minimalnej szerokości 10,0 m;

x) 18KDD (ul. Cicha) – teren drogi dojazdowej o minimalnej szerokości 10,0 m;

y) 19KDD (projektowana) – teren drogi dojazdowej o szerokości zmiennej od 9,0 do 10,0 m;

z) 20KDD (ul. Urocza) – teren drogi dojazdowej o minimalnej szerokości 13,0 m;

aa) 21KDD (ul. Urocza) – teren drogi dojazdowej o minimalnej szerokości 12,0 m;

bb) 22KDD (ul. projektowana) – teren drogi dojazdowej o minimalnej szerokości 10,0 m;

cc) 23KDD (ul. Malownicza) – teren drogi dojazdowej o szerokości zmiennej od 10,0 do 11,0m;

dd) 24KDD (ul. Iwa) – teren drogi dojazdowej o szerokości zmiennej od 11,0 m do 18,0m;

ee) 25KDD (ul. Słowicza) – teren drogi dojazdowej o szerokości zmiennej od 9,0 do 10,0 m;

ff) 26KDD (ul. Żabia) – teren drogi dojazdowej o szerokości zmiennej od 10,0 m do 12,0m;

gg) 27KDD (ul. Różana) – teren drogi dojazdowej o minimalnej szerokości 10,0 m;

hh) 28KDD (ul. Urocza) – teren drogi dojazdowej o minimalnej szerokości 7,0 m;

ii) 29KDD (ul. Urocza) – teren drogi dojazdowej o minimalnej szerokości 12,0 m;

jj) 30KDD (ul. Słowicza) – teren drogi dojazdowej o szerokości zmiennej od 9,0 m do 13,0m;

kk) 31KDD (ul. Żabia) – teren drogi dojazdowej o szerokości zmiennej od 11,0 m do 12,0m;

ll) 32KDD (ul. Różana) – teren drogi dojazdowej o szerokości zmiennej od 10,0 do 11,0 m;

mm) 33KDD (ul. Wronia-Pracka) – teren drogi dojazdowej o szerokości zmiennej od 7,0 m do 13,0m;

nn) 34KDD (ul. Leszczynowa) – teren drogi dojazdowej o szerokości zmiennej od 9,0 m do 12,0m;

oo) 35KDD - teren drogi dojazdowej o minimalnej szerokości 10,0 m;

pp) 36KDD - teren drogi dojazdowej o szerokości zmiennej od 9,0 do 10,0 m

qq) 1KPJ (ul. Piaskowa)- teren ciągu pieszo-jezdnego o minimalnej szerokości 8,0 m;

4) dla terenów dróg wewnętrznych ustala się szerokość w liniach rozgraniczających, zgodnie z rysunkiem planu oraz na podstawie ustaleń szczegółowych dla poszczególnych terenów:

a) 1KDW– teren drogi wewnętrznej o minimalnej szerokości 6,0 m z placem do zawracania 13x34 m;

b) 2KDW–teren drogi wewnętrznej o minimalnej szerokości 10,0m;

c) 3KDW– (ul. Piaskowa) teren drogi wewnętrznej o minimalnej szerokości 10,0m

d) 4KDW– (ul. Forsycji) teren drogi wewnętrznej o minimalnej szerokości 10,0 m;

e) 5KDW– (ul. Brzozowy Lasek)– teren drogi wewnętrznej o szerokości zmiennej od 7,0 m do 10,0m;

f) 6KDW – teren drogi wewnętrznej o minimalnej szerokości 10,0 m;

g) 7KDW– (ul. Bazyliowa) teren drogi wewnętrznej o minimalnej szerokości 10,0 m;

h) 8KDW– (ul. Szafranowa) teren drogi wewnętrznej o minimalnej szerokości 10,0 m;

i) 9KDW– teren drogi wewnętrznej o zmiennej szerokości od 7,0 m do 8m;

j) 10KDW (ul. Kurkumy)– teren drogi wewnętrznej o minimalnej szerokości 10,0 m;

k) 11KDW–(ul. Klimatyczna) teren drogi wewnętrznej o szerokości zmiennej od 8,0 - 9,0 m;

l) 12KDW (ul. Imbirowa)– teren drogi wewnętrznej o minimalnej szerokości 8,0 m;

m) 13KDW – teren drogi wewnętrznej o szerokości zmiennej od 10,0 do 11,0 m;

n) 14KDW– (ul. Trzech Brzózek) teren drogi wewnętrznej o minimalnej szerokości 10,0 m;

o) 15KDW– (ul. Trzech Brzózek) teren drogi wewnętrznej o minimalnej szerokości 10,0 m;

p) 16KDW– teren drogi wewnętrznej o szerokości zmiennej od 9,0 do 10,0 m;

q) 17KDW– teren drogi wewnętrznej o szerokości zmiennej od 9,0 do 10,0 m;

r) 18KDW–(ul. Ku Słońcu) teren drogi wewnętrznej o minimalnej szerokości 10,0 m;

s) 19KDW– (ul. Ku Słońcu) teren drogi wewnętrznej o minimalnej szerokości 10,0 m;

t) 20KDW– teren drogi wewnętrznej o minimalnej szerokości 10,0 m;

u) 21KDW– (ul. Plenerowa) teren drogi wewnętrznej o minimalnej szerokości 10,0 m z placem do zawracania 16 x19 m;

v) 22KDW– (ul. Kręta) teren drogi wewnętrznej o minimalnej szerokości 10,0 m z placem do zawracania 16x17 m;

w) 23KDW– (ul. Słoneczne Zacisze) teren drogi wewnętrznej o minimalnej szerokości 10,0 m;

x) 24KDW– teren drogi wewnętrznej o minimalnej szerokości 10,0 m;

y) 25KDW– teren drogi wewnętrznej o szerokości zmiennej od 8,0 do 10,0 m;

z) 26KDW– teren drogi wewnętrznej o minimalnej szerokości 10,0 m z placem do zawracania 16 x13 m;

aa) 27KDW– teren drogi wewnętrznej o szerokości zmiennej od 8,0 do 10,0 m;

bb) 28KDW– teren drogi wewnętrznej o szerokości zmiennej od 6,0 do 10,0 m;

cc) 29KDW– teren drogi wewnętrznej o minimalnej szerokości 6,0 m z placem do zawracania 12 x12 m;

dd) 30KDW– teren drogi wewnętrznej o minimalnej szerokości 8,0 m;

ee) 31KDW– teren drogi wewnętrznej o minimalnej szerokości 9,0 m;

ff) 32KDW– teren drogi wewnętrznej o minimalnej szerokości 6,0 m;

gg) 33KDW– (ul. Salamandry) teren drogi wewnętrznej o minimalnej szerokości 6,0 m z placem do zawracania 15,0 x 16,0 m;

hh) 34KDW– (ul. Słodka) teren drogi wewnętrznej o minimalnej szerokości 10,0 m;

ii) 35KDW– (ul. Ogara Polskiego) teren drogi wewnętrznej o szerokości 10,0 m.

DZIAŁ III.
Przepisy Końcowe

§ 44.

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Piaseczno

§ 45.

Uchwała wymaga ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.

§ 46.

Uchwała wchodzi w życie po upływie 30 dni od daty jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.

Załącznik Nr 1 do uchwały Nr .....
Rady Miejskiej w Pasecznie
z dnia 2020

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
wsi Henryków Urocze etap II

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Pasieczno

Orientacja w skali gminy Pasieczno

TERENY MIESZKANIOWE
- Tereny mieszkaniowe jednorodzinnego (MN)

TERENY USŁUG
- Tereny usług publicznych (UP)
- Preferowane rejony rozwoju usług w strukturach mieszkaniowych

TERENY LEŚNE
- Tereny lasów (ZL)

OCHRONA DZIEDZICTWA KULTUROWEGO
- Stanowiska archeologiczne

INFRASTRUKTURA TECHNICZNA
- Napowietrzna linia elektroenergetyczna (110 kV i 220 kV)
- Projektowana napowietrzna linia elektroenergetyczna (110 kV)

OCHRONA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO
- Granica Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (WOCHK)
- Granica strefy ochrony urbanistycznej WOCHK
- Granica Chojnowskiego Parku Krajobrazowego (ChPK)

SYSTEM PRZYRODNICZY GMINY
- Granice systemu przyrodniczego gminy wyłączone spod zabudowy

Legenda

Oznaczenia graficzne będące ustaleniami planu

- Granice obszaru objętego planem
- Linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania
- Nieprzekraczalne linie zabudowy
- Wymiarowanie w metrach

Przeznaczenie terenów określone numerem i symbolem literowym

- MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej
- MNU - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług nieuciążliwych
- MNE - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej ekstensywnej
- MN/ZL - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na działkach leśnych
- U - tereny usług
- UP - tereny usług publicznych
- PU - tereny usługowo-produkcyjne
- RU - tereny usług rolnictwa i ogrodnictwa
- R - tereny rolne
- ZL - tereny lasów
- Ws - tereny wód powierzchniowych
- Wr - tereny cieków wodnych i rowów melioracyjnych

Tereny komunikacji:

drogi publiczne
- KDZ - klasy zbiorczej
- KDL - klasy lokalnej
- KDD - klasy dojazdowej
- KPJ - ciągi pieszo-jezdne

drogi wewnętrzne
- KDW - wewnętrzne

- granica systemu przyrodniczego gminy

Oznaczenia graficzne wynikające z przepisów odrębnych

- granica otuliny Chojnowskiego Parku Krajobrazowego
- granica Chojnowskiego Parku Krajobrazowego
- granica strefy ochrony urbanistycznej Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu
- pas technologiczny napowietrznej linii elektroenergetycznej najwyższego napięcia 220kV
- strefy ochrony konserwatorskiej dla stanowisk archeologicznych wraz z numerami ewidencyjnymi

0 50 100 150 200 m

ZAŁĄCZNIK NR 1 - RYSUNEK PLANU

RYSUNEK PLANU - ZAŁĄCZNIK NR 1	SKALA 1:1000

Sporządził:
Burmistrz Miasta i Gminy Pasieczno

Zespół autorski:
mgr inż. arch. Anna Pakulińska-Atta
mgr inż. Piotr Makowski Kałbarczyk
mgr inż. Ewa Kowalczyk
mgr inż. Magdalena Kałata-Rytarska
inż Mateusz Wattrick
Agnieszka Zułalik

SZ-SC3A0DF-E015-4A8B-B2C9-67A9A27B19C. Projekt

Strona 1

Załącznik Nr 2a do uchwały Nr .....

Rady Miejskiej w Piasecznie

z dnia 2020

Wykaz dotyczy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części wsi **Henryków Urocze**

Lp.	**Data wpływu uwagi**	**Incjały**	**Treść uwagi**	**Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga**	**Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga**	**Rozstrzygnięcie burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi**		**Rozstrzygnięcie Rady Gminy Załącznik do uchwały nr…….…… …… z dnia…… …….**		**Uwagi**
						uwaga uwzględniona	**uwaga nieuwzględniona**	**uwaga uwzględniona**	**uwaga nieuwzględniona**	
1	***2***	***3***	***4***	***5***	***6***	***7***	***8***	***9***	***10***	***11***
1.	2017-01-05	Bogutti Sp z o.o.	Dotyczy: • likwidacji drogi wewnętrznej 9KDW	1PU	Dz. nr ew. 207	**uwzględniona**		**uwzględniona**		
2.	2017-01-11	K.iZ.J.	Dotyczy: • likwidacji dróg dojazdowych 1KDD i 2KDD przebiegających pomiędzy działkami nr ew. 76/2 i 76/3	1MNE, 4MNE	Dz. nr ew. 76/2 i 76/3	**uwzględniona**		**uwzględniona**		
3.	2017-01-19	Z.S.	Dotyczy: • dopuszczenia wydzielania nie normatywnych działek dla regulacji granic działek sąsiednich, w tym działek bez dostępu do	2R, 3R, 6RZ, 6ZL	Dz. nr ew.216/1, 216/2, 217/2		**nieuwzględniona**		**nieuwzględniona**	Korygowanie granic działek nie dotyczy problematyki planu

			drogi publicznej, z bardzo małym dostępem do drogi publicznej i o bardzo małej powierzchni (kilka metrów kwadratowych). W szczególności dla skorygowania istniejących licznych rozbieżności między stanem zapisanym w operatach geodezyjnych, a faktycznym stanem władania gruntami. Aktualnie załatwiamy sprawy związane z korektą granic mojej działki 216/2 okazanych przez geodetę w 2016 r. Zakończenie tego procesu przewidywane jest w drugiej połowie b.r.. Brak postulowanych zapisów w nowym PMZP uniemożliwiłoby zakończenie tego procesu, w który zaangażowanych jest trzech sąsiadów (którzy nie zaakceptowali w protokółach granicznych granic okazanych przez geodetę).							
4.	2017-01-19	M.R.	Dotyczy: • zmiany przeznaczenia terenów na działce nr 129/16 z terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - MN, na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług nieuciążliwych - MN/U. Informuję, że w istniejącym siedlisku rolnym zlokalizowanym na działce nr 129/16 w Henrykowie Urocze ul. Gromadzka 16 (właściciel Henryk i Maria Różyc) prowadzona jest działalność usługowa w postaci punktu inseminacji koni. W związku z powyższym proszę o zmianę zapisu do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Henryków Urocze polegającego na zmianie przeznaczenia terenów na działce nr 129/16 z terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - MN, na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług nieuciążliwych - MN/U.	7MN	Dz. nr ew. 129/16	**uwzględniona**		**uwzględniona**		

5.	2017-01-20	K.S.	Dotyczy: • braku zgody na przeprowadzenie drogi dojazdowej 1KDD	1MNE, 4MNE	Dz. nr ew. 74/5, 75/2, 75/4, 75/5	**uwzględniona**		**uwzględniona**		
6.	2017-01-24	T.K.	Dotyczy: • zmiany przeznaczenia terenu na działkach ewidencyjnych nr 223/11, 223/7 z terenu użytków rolnych oznaczonych symbolami 4R i 6R na teren zabudowy zagrodowej oznaczonej symbolem MR z możliwością zabudowy. • przesunięcia przebiegu projektowanej drogi publicznej na obszar niezabudowany. Obecnie projektowana droga przebiega przez teren mojej działki, tuż przy budynkach gospodarczych oraz znajduje się w bardzo bliskiej odległości znajdującego się na niej domu. Pas drogowy będzie zawierał oprócz jezdni również pozostałe elementy infrastruktury drogowej, które będą znajdować się bezpośrednio przy pozostałych budynkach. W trakcie prac budowy drogi konieczne jest użycie ciężkiego sprzętu budowlanego, walców wibracyjnych, które powodują drgania oraz oddziaływania wynikające z ruchu pojazdów po wybudowanej już drodze może skutkować pogorszeniem się stanu technicznego budynków a nawet zawaleniem się.	6R	Dz. nr ew. 223/7, 223/11	**uwzględniona**	**nie-uwzględniona**	**uwzględniona**	**nie-uwzględniona**	Teren R znajduje się w granicach Chojnowskiego Parku Krajobrazowego . ***" w Parku zakazuje się budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szer. 100 m od linii brzegów rzeki Jeziorki i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej"***
7.	2017-01-25	A.J.	Dotyczy: • braku zgody na drogę dojazdową 1KDD	1MNE	Dz. nr ew. 74/3	**uwzględniona**		**uwzględniona**		
8.	2017-01-30	W.S.	Dotyczy: • brak zgody na poszerzenie drogi lokalnej 7KDL Planowana droga przechodzi w bezpośredniej bliskości istniejącego budynku oraz bezpośrednio przez zlokalizowany w tej części zbiornik na nieczystości płynne	1MNE	Dz. nr ew. 72/1		**nie-uwzględniona**		**nie-uwzględniona**	Droga 7KDL została wyznaczona w obowiązującym planie cz. wsi Henryków Urocze jako droga klasy lokalnej.

			• likwidacja drogi dojazdowej 1KDD Planowana droga przechodzi całą szerokością przez działkę			**uwzględniona**		**uwzględniona**		Szerokości dróg uwzględniają: jezdnie, pobocza, chodniki, ścieżki rowerowe skarpy, rowy drogowe oraz pasy terenu za rowami, zgodnie z przepisami o drogach publicznych. Najmniejsza szerokość w liniach rozgraniczających ulicy o przekroju jednojezdniowym dla drogi klasy lokalnej wynosi 12,0 m. Droga 7 KDL jest kontynuacją ul. Iwy.
9.	2017-01-30	I.O.	Dotyczy: • ustaleń planu dopuszczających obsługę komunikacyjną bezpośrednio z drogi zbiorczej 1KDZ	7MN	Dz. nr ew. 129/2	**uwzględniona**		**uwzględniona**		Działki położone przy drodze zbiorczej , dla których brak jest dostępu komunikacyjnego od projektowanych dróg dojazdowych lub wewnętrznych uzyskają w uzgodnieniu z zarządcą drogi obsługę komunikacyjną od

										drogi zbiorczej (ul. Gromadzka)
10.	2017-01-31	R.S	Dotyczy: • brak zgody na poszerzenie drogi zbiorczej 2KDZ	2MN/U	Dz. nr ew. 88/18		**nie-uwzględniona**		**nie-uwzględniona**	Szerokość drogi w liniach rozgraniczających stanowi pas drogowy - wydzielony liniami granicznymi gruntu wraz z przestrzenią nad i pod jego powierzchnią, w którym zlokalizowana jest droga - wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami oraz instalacjami, stanowiącymi całość techniczno-użytkową, przeznaczoną do prowadzenia ruchu drogowego Szerokości dróg uwzględniają: jezdnie, pobocza, chodniki, ścieżki rowerowe skarpy, rowy drogowe oraz pasy terenu za rowami, zgodnie z przepisami o

										drogach publicznych. Najmniejsza szerokość w liniach rozgraniczających ulicy o przekroju jednojezdniowym dla drogi klasy zbiorczej wynosi 20 m. Droga 2 KDZ jest kontynuacją drogi zbiorczej (ul. 3-Maja) przechodzącej przez wieś Złotokłos o szerokości w liniach rozgraniczających 20 m
11.	2017-02-01	Z.S.	Dotyczy: brak zgody na drogę dojazdową 22KDD	20MNE	Dz. nr ew. 157/1	**uwzględniona**		**uwzględniona**		
12.	2017-02-02	Z.S.	Dotyczy: brak zgody na drogę dojazdową 22KDD	20MNE	Dz. nr ew. 151/7, 157/1	**uwzględniona**		**uwzględniona**		
13.	2017-02-07	Z.G.	Dotyczy: • brak zgody na likwidację rowu melioracyjnego na działce rolnej Rów melioracyjny jest infrastrukturą odwadniającą nie tylko moją najniżej położoną działkę, ale również okoliczne grunty rolne. Rów przebiega przez prywatne działki i ma	3MN/U	Dz. nr ew. 134	**uwzględniona**		**uwzględniona**		Plan nie ustala likwidacji rowu zlokalizowanego na dz. nr ew. 156/2

			długość około 1,5 kilometra i szerokość z obwałowaniem ok.20 metrów - zwęża się do 10 m. przy odpływie do rowu przydrożnego ul. Społecznej na mojej działce przy ul. Społecznej 13. Moja rolna działka o pow. l ha 2500 m2 jest położona wzdłuż granicy ze Złotokłosem - jest wąska i długa i ciągnie się od ul. Społecznej 15 m szer. do ul. Świtezianki 12 m. szer. i nie ma innych zabudowań poza moim budynkiem wybudowanym w r.1939 - obecnie do rozbiórki. Wobec powyższych wyjaśnień zwracam się o • <u>udzielenie informacji niezbędnej do wyjaśnienia nieprawidłowości w dokumentacji dot. mojej posesji, nr.134 w Henrykowie:</u> -jaki związek ma moja działka z działką mającą nr.156;gdzie jest położona działka nr156. w Henrykowie - Uroczu? -kto jest właścicielem działki nr 156? -Zwracam się o "uzasadnienie" łączenia mojej posesji z działką nr.156, ponieważ na tym polegają nieprawidłowości w dokumentacji, tj. nadanie dla rowu melioracyjnego nr.156. Okoliczności powstania nieprawidłowości są mi znane od lat, tym bardziej nie zrozumiałe jest oparcie "projektu Planu Zagospodarowania Przestrzennego" na nieprawdziwych danych. Wnoszę o odrzucenie projektu zmian do obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego w Henrykowie - Uroczu.				**nie-uwzględniona**		**nie-uwzględniona**	Nie dotyczy problematyki planu
14.	2017-02-09	R.G.	<u>Dotyczy:</u> • <u>Zmiany przebiegu planowanej drogi dojazdowej 14KDD. Droga ta łączy drogę 4KDL z drogą 2KDZ.</u>	18MN/U	Dz. nr ew. 131/17	**uwzględniona częściowo**	**nie-uwzględniona częściowo**	**uwzględniona częściowo**	**nie-uwzględniona**	Częściowa zmiana przebiegu planowanej drogi

			Planowana droga składa się z dwu odcinków pozostających w stosunku do siebie pod kątem 90 st. Pierwszy odcinek ma się składać z już wydzielonych działek o przeznaczeniu komunikacyjnym o numerach 129/13, 129/24 (obecnie ul. Imbirowa) równoległych do drogi 2KDZ. Drugi odcinek drogi 14KDD ma powstać z pasa o długości ok. 170 m wydzielonego z działek 129/25, 129/26, 131/8, 131/18, 133/1, 133/5, oraz przecinającego wydzielone działki nr 131/12 i 131/23 o przeznaczeniu komunikacyjnym, jednym słowem skrzyżowanie z istniejącą drogą (z ulicą Herbacianą). Ta planowana droga wyłącza z prywatnych działek pas o powierzchni ok. 1700 m2. Ponadto należy zwrócić uwagę na fakt że działka 131/9 zostanie podzielona przez drogę na pół co całkowicie wyłączy tę nieruchomość z użytkowania (brak możliwości zabudowy), co oczywiście będzie skutkowało dodatkowym odszkodowaniem. Obecnie planowana droga 14KDD ma odmienny przebieg, niezunifikowany z istniejącym układem dróg. Charakterystyczny jest również fakt, że planowany odcinek przecina istniejące działki o przeznaczeniu komunikacyjnym o numerach 131/12 i 131/23 (odcinek o kolorze żółtym) niepokazane wprost na planie. Droga z działek 131/12 i 131/23 jest już użytkowana w charakterze drogi dojazdowej łączącej drogi 1KDZ z 4KDL, posiada nazwę (ul. Herbaciana) oraz lokalną numerację porządkową. Prowadzeni dodatkowego odcinka drogi przez prywatne działki 129/25, 129/26, 131/8, 131/18, 133/1, 133/5, jest znacznie bardziej kosztowne. Na poprowadzeniu drogi przez działki 129/25, 129/26, 131/8, 131/18, 133/1, 133/5 nie ma również przyzwolenia społecznego co wyrażamy niniejszym sprzeciwem.							

			Mając na uwadze powyższe wnosimy o zmianę planu w zakresie omawianej drogi dojazdowej 14KDD i zmianę jej przebiegu tak by łączyła w sposób prosty drogę 4KDL z drogą 1KDZ. Opcja ta będzie korzystniejsza komunikacyjnie, jak i również znacznie tańsza dla Gminy.							
15.	2017-02-13	M.G.	Dotyczy: • zmiany przebiegu planowanej drogi dojazdowej w sposób pomijający moją nieruchomość, a który zapewniłby jednocześnie zakładaną przez ten organ jej funkcję komunikacyjną, bądź alternatywnie o całkowite usunięcie projektowanej drogi 14KDD. Przeprowadzenie drogi 14KDD przez moją nieruchomość nie jest w żaden sposób podyktowane racjonalnymi kierunkami gospodarki przestrzennej, nie jest niezbędne dla zapewnienia ciągłości ciągów komunikacyjnych w miejscowości, stąd też nie ma potrzeby ingerowania w przysługujące mi prawo własności i doprowadzi do znacznego ograniczenia funkcjonalności działki (sposobu korzystania oraz ewentualnej zabudowy) co będzie stanowić nieuzasadnioną ingerencję w moje prawo własności. Alternatywnie wnoszę o usunięcie odcinka projektowanej drogi 14KDD w zakresie obejmującym fragment prowadzony przez prywatne działki 129/25, 129/26, 131/9, 131/19, 131/20, 133/1, 133/5	7MN	Dz. nr ew.131/20	**uwzględniona częściowo**	**nieuwzględniona częściowo**	**uwzględniona**	**nieuwzględniona**	Częściowa zmiana przebiegu planowanej drogi
16.	2017-02-14	M.iM.S.	Dotyczy: • uwzględnienia przy poszerzeniu linii rozgraniczających ul. Społecznej (2KDZ) wydzielenia miejsc parkingowych.	15MN/U	Dz. nr ew.126/48	**uwzględniona**		**uwzględniona**		Usytuowanie miejsc parkingowych nie stanowi problematyki planu . W liniach rozgraniczających

			Obecnie lokal usługowy znajdujący się przy ul. Społecznej 30 posiada parking na 4 miejsca postojowe.							o szerokości 20 m istnieje możliwość na etapie realizacji układu komunikacyjnego usytuować miejsca parkingowe
17.	2017-02-16	E.K.	Dotyczy: • zmiany przebiegu lub likwidację drogi dojazdowej 23 KDD na działce 146/14. Planowana droga nie ma uzasadnienia gdyż dojazd do sąsiednich działek zapewnia droga lokalna 13KDL • uaktualnienia map ze względu na brak rowu (15Wr, 16Wr)	5MN/U	Dz. nr ew.146/14	**uwzględniona**	**nie-uwzględniona**	**uwzględniona**	**nie-uwzględniona**	Zgodnie z obowiązującymi przepisami mapy zostały zmówione w Powiatowym Ośrodku Geodezyjnym w postaci wektorowej .
18.	2017-02-16	B.S.-T. W.T.	Dotyczy: • likwidacji drogi dojazdowej 44KDD, która ma zostać wydzielona z zagospodarowanych działek budowlanych (ul. Iwa 8a, Iwa 10 , Różana 5a) i ma połączyć ul. Iwa z ul. Różaną (długość drogi około 140 m). Droga ta została wytyczona na podstawie błędnych niekompletnych planów. Zaprojektowano ją na bardzo ważnym cieku wodnym regulującym odwodnienie dużej części Henrykowa. Droga 44 KDD ma przebiegać po śladzie rowu melioracyjnego o szerokości 8 metrów na granicy zabudowanej działki Iwa 10, Iwa 8a oraz Różana 5a. Jest to duży i głęboki rów zbierający wodę z melioracji okolicznych pól, a także odwadniający ponad kilometrowy odcinek asfaltowanej ulicy Uroczej. Co więcej, u wylotu działki	44KDD		**uwzględniona**		**uwzględniona**		

			Iwa 8a rów ten łączy się z drugim głównym rowem melioracyjnym przebiegającym od ulicy Społecznej wzdłuż ul. Iwa, (w projekcie zagospodarowania nie uwzględniono pełnego przebiegu rowu). W 2009 roku na prośbę właścicieli gmina wykonała inwestycję polegającą na zakryciu rowu w granicach nieruchomości Iwa 10. Na pozostałej prawie 100 metrowej długości rów ten jest odkryty. W porach deszczowych rowem spływa wiele wody, a w miejscu, gdzie łączą się dwa główne rowy pojawiają się podtopienia. Mamy zasadnicze wątpliwości co do funkcji komunikacyjnej, jaką ma pełnić droga 44 KDD. Nie ma ona bezpośredniego przedłużenia ani od strony wlotu, ani wylotu. Została zaprojektowana w terenie już zabudowanym i zamkniętym wzdłuż płotów istniejących posesji. Domy, które znajdą się przy tej ulicy mają już od dawna wjazdy od Iwy i Różanej. Praktycznie przy tej ulicy nie będzie żadnego adresu Stwierdzamy jednoznacznie, że przewidziana w planie zagospodarowania przestrzennego droga 44 KDD została zaprojektowana błędnie. Nie pełni ona funkcji komunikacyjnych. Jest niepotrzebna .							
19.	2017-02-17	J.iP.S.	<u>Dotyczy:</u> • <u>brak zgody na poszerzenie drogi powiatowej 2 KDZ</u> Zgłaszamy uwagi do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego wsi Henryków Urocze dotyczące działki nr ew. 126/43 pod adresem ul. Społeczna 36 Henryków Urocze na której znajduje się dom jednorodzinny. Przedmiotem naszych uwag jest §49	13MN/U	Dz. nr ew.126/43		**nie-uwzględniona**		**nie-uwzględniona**	Szerokość drogi w liniach rozgraniczających stanowi pas drogowy - wydzielony liniami granicznymi gruntu wraz z przestrzenią nad i pod jego powierzchnią, w

			pkt.2 ww. projektu dotyczący drogi powiatowej nr 2846W oznaczonej w ww. projekcie jako 2KDZ(droga nr 2846W, ul. Społeczna) - ww. pkt brzmi: <u>Dla terenów komunikacji publicznej ustala się:</u> <u>- 2KDZ (droga nr 2846W , ul. Społeczna) - teren drogi zbiorczej o szerokości 20,0 m zgodnie z rysunkiem planu;</u> oznacza to poszerzenie drogi nr 2846W o część nieruchomości która jest naszą własnością (ponieważ nasza nieruchomość leży bezpośrednio przy ww. drodze powiatowej), co wiąże się z zajęciem części ww. nieruchomości której jesteśmy właścicielami, tj. działki nr ew. 126/43 znajdującej się pod adresem ul. Społeczna 36 Henryków Urocze na której znajduje się dom jednorodzinny na poszerzenie drogi powiatowej nr 2846W na co zdecydowanie nie wyrażamy Naszej zgody. Proponujemy zatem zmianę §49 pkt.2 na : <u>- 2KDZ (droga nr 2846W , ul. Społeczna) - teren drogi zbiorczej o szerokości zmiennej od 14,0 m do 20,0 m zgodnie z rysunkiem planu;</u> - oraz zmianę na załączonym dokumencie: Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Henryków Urocze etap l. Projekt rysunku planu do wyłożenia do publicznego wglądu.							którym zlokalizowana jest droga - wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami oraz instalacjami, stanowiącymi całość techniczno-użytkową, przeznaczoną do prowadzenia ruchu drogowego Szerokości dróg uwzględniają: jezdnie, pobocza, chodniki, ścieżki rowerowe skarpy, rowy drogowe oraz pasy terenu za rowami, zgodnie z przepisami o drogach publicznych. Najmniejsza szerokość w liniach rozgraniczających ulicy o przekroju jednojezdniowym dla drogi klasy zbiorczej wynosi 20 m

			Obowiązujący obecnie plan zagospodarowania przestrzennego , na podstawie którego dokonaliśmy wyboru działki nie przewidywał takich utrudnień i dlatego podjęliśmy decyzję o jej zakupie , projekt zupełnie zmienia sytuację i naraża nas na utratę wartości nieruchomości.. Zaznaczymy również, że dla równorzędnej drogi powiatowej opisanej w §49 pkt.l jest zapis: - 1KDZ (droga nr 2836W , ul. Gromadzka) - teren drogi zbiorczej o szerokości zmiennej od 12,0 m do 26,0 m zgodnie z rysunkiem planu; co oznacza dopuszczenie możliwości zmiennej szerokości drogi powiatowej							Droga 2 KDZ jest kontynuacją drogi zbiorczej (ul. 3-Maja) przechodzącej przez wieś Złotokłos o szerokości w liniach rozgraniczających od 20 m do 25 m.
20.	2017-02-17	J.iM.D.	<u>Dotyczy:</u> • <u>brak zgody na poszerzenie drogi powiatowej 2 KDZ</u>	13MN/U	Dz. nr ew.126/42		**nie-uwzględniona**		**nie-uwzględniona**	Szerokość drogi w liniach rozgraniczających stanowi pas drogowy -

			Zgłaszamy uwagi do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego wsi Henryków Urocze dotyczące działki nr ew. 126/43 pod adresem ul. Społeczna 36 Henryków Urocze na której znajduje się dom jednorodzinny. Przedmiotem naszych uwag jest §49 pkt.2 ww. projektu dotyczący drogi powiatowej nr 2846W oznaczonej w ww. projekcie jako 2KDZ(droga nr 2846W, ul. Społeczna) - ww. pkt brzmi: <u>Dla terenów komunikacji publicznej ustala się:</u> <u>- 2KDZ (droga nr 2846W , ul. Społeczna) - teren drogi zbiorczej o szerokości 20,0 m zgodnie z rysunkiem planu;</u> oznacza to poszerzenie drogi nr 2846W o część nieruchomości która jest naszą własnością (ponieważ nasza nieruchomość leży bezpośrednio przy ww. drodze powiatowej), co wiąże się z zajęciem części ww. nieruchomości której jesteśmy właścicielami, tj. działki nr ew. 126/43 znajdującej się pod adresem ul. Społeczna 36 Henryków Urocze na której znajduje się dom jednorodzinny na poszerzenie drogi powiatowej nr 2846W na co zdecydowanie nie wyrażamy Naszej zgody. Proponujemy zatem zmianę §49 pkt.2 na : <u>- 2KDZ (droga nr 2846W , ul. Społeczna) - teren drogi lokalnej o szerokości zmiennej od 12,0 m do 16,0 m zgodnie z rysunkiem planu;</u> - oraz zmianę na załączonym dokumencie:							wydzielony liniami granicznymi gruntu wraz z przestrzenią nad i pod jego powierzchnią, w którym zlokalizowana jest droga - wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami oraz instalacjami, stanowiącymi całość techniczno-użytkową, przeznaczoną do prowadzenia ruchu drogowego Szerokości dróg uwzględniają: jezdnie, pobocza, chodniki, ścieżki rowerowe skarpy, rowy drogowe oraz pasy terenu za rowami, zgodnie z przepisami o drogach publicznych. Najmniejsza szerokość w liniach rozgraniczających

			Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Henryków Urocze etap l. Projekt rysunku planu do wyłożenia do publicznego wglądu. Zaznaczymy również, że dla równorzędnej drogi powiatowej opisanej w §49 pkt.l jest zapis: -1KDZ (droga nr 2836W , ul. Gromadzka) - teren drogi zbiorczej o szerokości zmiennej od 12,0 m do 26,0 m zgodnie z rysunkiem planu; co oznacza dopuszczenie możliwości zmiennej szerokości drogi powiatowej							ulicy o przekroju jednojezdniowym dla drogi klasy zbiorczej wynosi 20 m Droga 2 KDZ jest kontynuacją drogi zbiorczej (ul. 3-Maja) przechodzącej przez wieś Złotokłos o szerokości w liniach rozgraniczających od 20 m do 25 m.
21.	2017-02-20	G.G.	Dotyczy: • zmiany przebiegu planowanej drogi dojazdowej w sposób pomijający moją nieruchomość, a który zapewniłby jednocześnie zakładaną przez ten organ jej funkcję komunikacyjną, bądź alternatywnie o całkowite usunięcie projektowanej drogi 14KDD. Przeprowadzenie drogi 14KDD przez moją nieruchomość nie jest w żaden sposób podyktowane racjonalnymi kierunkami gospodarki przestrzennej, nie jest niezbędne dla zapewnienia ciągłości ciągów komunikacyjnych w miejscowości, stąd też nie ma potrzeby ingerowania w przysługujące mi prawo własności i doprowadzi do znacznego ograniczenia funkcjonalności działki (sposobu korzystania oraz ewentualnej zabudowy) co będzie stanowić nieuzasadnioną ingerencję w moje prawo własności.	18MN/U	Dz. nr ew.131/19	**uwzględniona częściowo**	**nie uwzględniona częściowo**	**uwzględniona częściowo**	**nie-uwzględniona częściowo**	Częściowa zmiana przebiegu planowanej drogi

			Alternatywnie wnoszę o usunięcie odcinka projektowanej drogi 14KDD w zakresie obejmującym fragment prowadzony przez prywatne działki 129/25, 129/26, 131/9, 131/19, 131/20, 133/1, 133/5.							
22.	2017-02-20	M.G.	Dotyczy: • zmiany przebiegu planowanej drogi zbiorcze 3 KDZ w sposób pomijający moją nieruchomość, a który zapewniłby jednocześnie zakładaną przez ten organ jej funkcję komunikacyjną, Przeprowadzenie drogi 3KDZ przez moją nieruchomość nie jest w żaden sposób podyktowane racjonalnymi kierunkami gospodarki przestrzennej, nie jest niezbędne dla zapewnienia ciągłości ciągów komunikacyjnych w miejscowości, stąd też nie ma potrzeby ingerowania w przysługujące mi prawo własności. Przeprowadzenie drogi 3KDZ przez moją nieruchomość doprowadzi do znacznego ograniczenia funkcjonalności działki (sposobu korzystania oraz ewentualnej zabudowy) co będzie stanowić nieuzasadnioną ingerencję w moje prawo własności bez zachowania należytych proporcji. Umiejscowienie drogi 3KDZ, podzieli moją działkę w ten sposób, że jej część powstała po podziale stanowić będzie niedużą i nieatrakcyjną działkę nienadającą się do gospodarczego wykorzystania. Dodatkowo projektowana droga 3KDZ będzie znajdować się w bliskiej odległości od budynku mieszkalnego (3 metry), co także uniemożliwi jakiekolwiek racjonalne użytkowanie tej nieruchomości w sposób zgodny z jej przeznaczeniem oraz unie-	2MR	Dz. nr ew.220/4	**uwzględniona**		**uwzględniona**		Projektowana droga zbiorcza znajduje sie w obowiązującym studium i takie będzie jej przeznaczenie w opracowywanym projekcie planu , ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze studium.

			możliwi prawo jej zabudowy ze względu na konieczność respektowania ustawowych odległości obiektów budowlanych od drogi publicznej. Projektowana droga KDZ ingeruje więc w sposób nieuzasadniony w przysługujące mi prawo własności oraz zniweczy możliwość dotychczasowego korzystania z działki. Droga ta wprowadzi ruch samochodowy na mojej działce, utrudni spokojne korzystanie z nieruchomości oraz zniweczy cel w jakim 5 lat temu podjęłam decyzję o przeprowadzce do domu znajdującego się na w/w działce. Przy proponowanym planie działka absolutnie traci swój rekreacyjny charakter. Wszelkie poniesione do tej pory koszty dotyczące przystosowania budynku do zamieszkania, o zwrot których będę zmuszona się ubiegać w przypadku zatwierdzenia planu w obecnym kształcie, okażą się bezcelowe. Oczywiście droga ta istotnie zmniejszy wartość mojej nieruchomości powodując powstanie działki otoczonej drogami gminnymi.							
23.	20173-02-20	G.L.	<u>Dotyczy:</u> • <u>zmiany odległości linii zabudowy od stawu znajdującego się na działce</u> Zwracam się z wnioskiem o zlikwidowanie lub zmniejszenie do 3 metrów linii zabudowy od stawu leżącego na w/w działce. Proponowana w Planie linia zabudowy w wysokości 20 metrów, znacznie ogranicza, a wręcz uniemożliwia zagospodarowanie przedmiotowej działki z uwagi na jej ukształtowanie, a także znacznie pomniejsza wartość mojej rodzinnej ziemi. W obecnym planie, do którego nie mamy zastrzeżeń, nie ma ustalonej linii zabudowy wokół prywatnego, niewielkiego i płytkiego	2MN/U	Dz. nr ew. 81/2		**nie-uwzględniona**		**nie-uwzględniona**	Działka znajduje się w granicach Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu gdzie obowiązuje w strefie zwykłej zakaz lokalizowania obiektów budowlanych w pasie

			stawu. Staw leży na terenie w jednym z najwyżej położonych punktów w okolicy -nie podmokłym, niezalewowym, nie zagrożonym podtopieniami. Staw jest pod naszą stała opieką, dbamy o jego dobry stan (m.in. wzmocnione skarpy) oraz otoczenie. Proponowana zmiana w Planie nie polepszy stanu omawianego stawu a także środowiska w jego okolicy, a jedynie może stanowić dla mnie wielkie utrudnienia w przyszłości. Nadmienię również, że wielkość stawu naniesiona na Planie jest większa niż obecna jego rzeczywista, naturalna wielkość - staw od kilku lat wysycha i jest przez nas sztucznie utrzymywany określony poziom wody poprzez dopompowywanie wody z wodociągu miejskiego. W przeciwnym razie rzeczywista wielkość stawu (lustra wody) była by o polowe mniejsza niż jest obecnie naniesiona na Planie. Dodatkowo proponowana linia zabudowy 20 m od stawu całkowicie przeczy obecnej sytuacji zagospodarowania przestrzennego działki - wszystkie budowle na działce znajdują w części w tym obszarze. Istniejący budynek znajduje się w odległości około 6 metrów od linii stawu. Korzystając z obecnego Planu Zagospodarowania Przestrzennego wystąpiłam o dotację z UE na wybudowanie małego obiektu usługowego. Poniosłam już koszty związane m.in. z projektem architektonicznym w/w obiektu, który ma powstać znacznie bliżej stawu niż zakłada to proponowana linia zabudowy (w odległości 3 metrów od stawu). W związku ze złożeniem już wniosku o dotację oraz jego wstępną akceptacją, wprowadzenie do niego zmian nie jest możliwe. Dwudziestometrowa linia zabudowy od stawu uniemożliwia mi zre-							szerokości 20 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych

			alizowanie tego projektu jednocześnie narażając mnie na duże starty finansowe które poniosłam w związku z wystąpieniem o dotacje.							
24.	2017-02-21	E.K.	Dotyczy: • zmiany kategoryzacji obszaru z MN/U na MNE lub MN. W przypadku braku zmiany kategoryzacji całego tego terenu, wnioskuję o zmianę kategoryzacji terenu działek: 146/21,146/4,136/7 i wszystkich innych przylegających do ul.Świtezianki-/13KDL/ z MN/U na MN lub MNE. Uzasadnienie: Działki położone są w drugiej linii od ul. Społecznej - 2KDZ-droga nr.2846W zbiorcza. Pierwotnie teren przeznaczony był pod zabudowę jednorodzinną ekstensywną. Większość obecnych lub przyszłych mieszkańców przeprowadza się na tereny wiejskie z miast celem poprawy standardu życia swoich rodzin. Nie oczekują tego aby w ich sąsiedztwie prowadzone były usługi, nawet te nieuciążliwe. W planie zagospodarowania przestrzennego sąsiedniego Złotokłosu jest zaprojektowana wystarczająca ilość terenów przeznaczonych pod usługi. Zaprojektowane w planie zagospodarowania przestrzennego Złotokłosu tereny przeznaczone pod usługi zaspokoją potrzeby obydwu miejscowości. W chwili obecnej przepisy określają rodzaj usług nieuciążliwych jako nie zaliczanych do przedsięwzięć mogących zawsze lub znacząco oddziaływać na środowisko. Przepisy mogą ulec zmianie oraz istnieje możliwość innego zakwalifikowania lub przekształcenia usług, które mogą być uciążliwe dla mieszkańców. Obniża to zdecydowanie standard życia oraz znacznie obniża wartość nieruchomości. Plan powinien	3MN/U	Dz. nr ew. 146/4, 146/21 i obszar objęty planem	**uwzględniona**		**uwzględniona**		

			jak w największym stopniu chronić środowisko naturalne i przyrodę oraz mieszkańców wsi od hałasu i zanieczyszczeń środowiska. • uwzględnienia lasu występującego w obszarze 3MN/U. Uzasadnienie: Na obszarze 3MN/U nie uwzględniono na terenie działki nr 135 istniejącego lasu. Projekt planu nie przedstawia stanu rzeczywistego obszaru.				**nie-uwzględniona**		**nie uwzględniona**	Projekt planu nie ustala likwidacji lasu , natomiast w trybie sporządzania mpzp uzyskał zgodę na zmianę przeznaczenia terenu na cele nieleśne , co nie jest równoznaczne z likwidacją lasu
			• Uwaga do terenu drogi zbiorczej 2 KDZ-ul.Społeczna §49. p.2 1. Wnioskuję o zmianę kategoryzacji i przekształcenia terenu drogi 2KDZ ul. Społeczna - teren drogi zbiorczej o szerokości do 20 m na teren drogi lokalnej KDL do szerokości 12m. W przypadku braku możliwości zmiany kategoryzacji wnioskuję o zmianę szerokości z projektowanych 20 m na 12 m. Uzasadnienie: Teren drogi planowanej 2KDZ drogi zbiorczej ul. Społeczna o szerokości do 20 m jest absolutnie niewskazana i niepotrzebna na obszarze Henrykowa oraz Złotokłosu jako obszaru wiejskiego. Projektowana szerokość drogi (prawie dwukrotnie szerzej niż dotychczas istniejąca) spowoduje konieczność wywłaszczania dotychczasowych				**nie-uwzględniona**		**nie uwzględniona**	Droga 2 KDZ jest kontynuacją drogi zbiorczej (ul. 3-Maja) przechodzącej przez wieś Złotokłos o szerokości w liniach rozgraniczających od 20 m do 25 m Szerokość drogi w liniach rozgraniczających stanowi pas drogowy - wydzielony li-

			właścicieli działek położonych wzdłuż drogi z części swoich nieruchomości na potrzeby poszerzenia tej drogi. Uszczupli to ich własność. Przy takim proponowanej szerokości, droga - w praktyce - uzyska parametry drogi szybkiego ruchu. Taka droga nie powinna przebiegać centralnie wzdłuż wsi. Taki charakter drogi może stanowić o braku bezpieczeństwa dla mieszkańców i zwierząt. Spowoduje nadmierny hałas, zanieczyszczenie powietrza, zwiększy prędkość samochodów na drodze (która i tak w chwili obecnej jest nagminnie przekraczana), co może skutkować zwiększoną śmiertelnością ludzi, zwierząt domowych oraz zwierząt wolno żyjących i dzikich uczestniczących w ew. wypadkach lub kolizjach. Spowoduje zwiększenie ruchu również samochodów ciężarowych, które będą przejeżdżać bezustannie wykorzystując te drogę. Spowoduje to ogromny hałas, zanieczyszczenie spalinami oraz niszczenie środowiska naturalnego. Wniosku o utrzymanie drogi jako lokalnej z zakazami ruchu dla samochodów ciężarowych (nie dotyczącym ruchu lokalnego).							niami granicznymi gruntu wraz z przestrzenią nad i pod jego powierzchnią, w którym zlokalizowana jest droga - wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami oraz instalacjami, stanowiącymi całość techniczno-użytkową, przeznaczoną do prowadzenia ruchu drogowego Szerokości dróg uwzględniają: jezdnie, pobocza, chodniki, ścieżki rowerowe skarpy, rowy drogowe oraz pasy terenu za rowami, zgodnie z przepisami o drogach publicznych. Najmniejsza szerokość w liniach rozgraniczających ulicy o przekroju jedno-

			• Uwaga do zapisów planu pot. terenów komunikacji publicznej §49 (poza wymienioną w uwadze II drogą 2KPZ) Wniosek o zmianę kategoryzacji i przekształcenia dróg wymienionych w § 49: droga o numerze 1KPL ze statutu KPL na KDD o szerokości do 10 m droga o numerze 2KDL ze statutu KDL na KDD o szerokości do 10 m droga o numerze 3KDL ze statutu KDL na KDD o szerokości do 10 m droga o numerze 4KDL ze statutu KDL na KDD o szerokości do 10 m droga o numerze 5KDL ze statutu KDL na KDD o szerokości do 10 m droga o numerze 6KDL ze statutu KDL na KDD o szerokości do 10 m droga o numerze 7KDL ze statutu KDL na KDD o szerokości do 10 m droga o numerze 8KDL ze statutu KDL na KDD o szerokości do 10 m droga o numerze 9KDL ze statutu KDL na KDD o szerokości do 10 m droga o numerze 10KDL ze statutu KDL na KDD o szerokości do 10 m droga o numerze 11KDL ze statutu KDL na KDD o szerokości do 10 m droga o numerze 12KDL ze statutu KDL na KDD o szerokości do 10 m droga o numerze 14KDL ze statutu KDL na KDD o szerokości do 10 m droga o numerze 15KDL ze statutu KDL na KDD o szerokości do 10 m				**nie-uwzględniona**		**nie uwzględniona**	jezdniowym dla drogi klasy zbiorczej wynosi od 20 m do 25 m. Przyjęta klasyfikacja dróg wynika z układu komunikacyjnego gminy i układu zewnętrznego powodującego obciążenie poszczególnych dróg różnym natężeniem ruchu kołowego, z nadanych odrębnymi uchwałami kategorii dróg oraz ze stanu własnościowego np. drogi stanowiące własność gminy nie mogą stanowić dróg wewnętrznych.

			droga o numerze 16KDL ze statutu KDL na KDD o szerokości do 10 m droga o numerze 17KDL ze statutu KDL na KDD o szerokości do 10 m droga o numerze 18KDL ze statutu KDL na KDD o szerokości do 10 m droga o numerze 1KDD ze statutu KDD na KDW o szerokości do 8 m droga o numerze 2KDD ze statutu KDD na KDW o szerokości do 8 m droga o numerze 3KDD ze statutu KDD na KDW o szerokości do 8 m droga o numerze 4KDD ze statutu KDD na KDW o szerokości do 8 m droga o numerze 5KDD ze statutu KDD na KDW o szerokości do 8 m droga o numerze 6KDD ze statutu KDD na KDW o szerokości do 8 m droga o numerze 7KDD ze statutu KDD na KDW o szerokości do 8 m droga o numerze 8KDD ze statutu KDD na KDW o szerokości do 8 m droga o numerze 9KDD ze statutu KDD na KDW o szerokości do 8 m droga o numerze 10KDD ze statutu KDD na KDW o szerokości do 8 m 28) droga o numerze 11KDD na KDW o szerokości do 8m 29) droga o numerze 12KDD ze statutu KDD na KDW o szerokości do 8 m 30) droga o numerze 13KDD ze statutu KDD na KDW o szerokości do 8 m 31) droga o numerze 14KDD ze statutu KDD na KDW o szerokości do 8 m 32)droga o numerze 15KDD ze statutu KDD na KDW o szerokości do 8 m 33) droga o numerze 16KDD ze statutu KDD na KDW o szerokości do 8 m							

			34) droga o numerze 17KDD ze statutu KDD na KDW o szerokości do 8 m 35) droga o numerze 18KDD ze statutu KDD na KDW o szerokości do 8 m 36) droga o numerze 19KDD ze statutu KDD na KDW o szerokości do 8 m 37) droga o numerze 20KDD ze statutu KDD na KDW o szerokości do 8 m 38) droga o numerze 21KDD ze statutu KDD na KDW o szerokości do 8 m 39) droga o numerze 22KDD ze statutu KDD na KDW o szerokości do 8 m 40) droga o numerze 23KDD ze statutu KDD na KDW o szerokości do 8 m 41) droga o numerze 24KDD ze statutu KDD na KDW o szerokości do 8 m 42) droga o numerze 25KDD ze statutu KDD na KDW o szerokości do 8 m 43) droga o numerze 26KDD ze statutu KDD na KDW o szerokości do 8 m 44)droga o numerze 27KDD ze statutu KDD na KDW o szerokości do 8 m 45)droga o numerze 28KDD ze statutu KDD na KDW o szerokości do 8 m 46)droga o numerze 29KDD ze statutu KDD na KDW o szerokości do 8 m 47)droga o numerze 30KDD ze statutu KDD na KDW o szerokości do 8 m 48)droga o numerze 31KDD ze statutu KDD na KDW o szerokości do 8 m 49)droga o numerze 32KDD ze statutu KDD na KDW o szerokości do 8 m 50) droga o numerze 33KDD ze statutu KDD na KDW o szerokości do 8 m 51)droga o numerze 34KDD ze statutu KDD na KDW o szerokości do 8 m 52) droga o numerze 35KDD ze statutu KDD na KDW o szerokości do 8 m							

			53)droga o numerze 36KDD ze statutu KDD na KDW o szerokości do 8 m 54)droga o numerze 37KDD ze statutu KDD na KDW o szerokości do 8 m 55)droga o numerze 38KDD ze statutu KDD na KDW o szerokości do 8 m 56)droga o numerze 39KDD ze statutu KDD na KDW o szerokości do 8 m 57)droga o numerze 40KDD ze statutu KDD na KDW o szerokości do 8 m 58)droga o numerze 41KDD ze statutu KDD na KDW o szerokości do 8 m 59)droga o numerze 42KDD ze statutu KDD na KDW o szerokości do 8 m 60)droga o numerze 43KDD ze statutu KDD na KDW o szerokości do 8 m 61)droga o numerze 44KDD ze statutu KDD na KDW o szerokości do 8 m 62)droga o numerze 45KDD ze statutu KDD na KDW o szerokości do 8 m 63) droga o numerze 46KDD ze statutu KDD na KDW o szerokości do 8 m Uzasadnienie: Powstały projekt planu wskazuje na nadmierną rozbudowę dróg. Przez takie zaprojektowanie - zamiast ochraniać obszar i zachować jego wiejski, wypoczynkowy i rekreacyjno-uzdrowiskowy charakter - tworzy tzw. sypialnię miasta Warszawy, lub osiedle mieszkaniowe przy trasie szybkiego ruchu. Projekt planu terenów komunikacji publicznej zamiast ochrony naszego środowiska, będzie sprzyjał: jego dewastacji, nadmiernemu hałasowi, pogorszeniu bezpieczeństwa ludzi i zwierząt. Projekt planu terenów komunikacji publicznej jest nadmiernie rozbudowany i zbyt wysoko							

			skategoryzowany. Takie skategoryzowanie dróg będzie sprzyjało wszystkim ww. szkodliwym czynnikom. • Wniosek o likwidację projektowanej drogi 3KDZ Uzasadnienie: Projekt planu zakłada powstanie drogi 3KDZ (będącej przedłużeniem drogi 2KDZ, służącym połączeniu z drogą nr 722). Teren projektowanej drogi ma przechodzić przez Chojnowski Park Krajobrazowy oraz obok rezerwatu przyrody Skarpa Jeziorki. Projektowana droga bezpośrednio przyczyni się do dewastacji przyrody oraz terenów prawnie chronionych. Ponadto w przyszłości istnieje duże prawdopodobieństwo, iż dolina Jeziorki zostanie włączona do obszaru Natura 2000-ce będzie sprzyjało zachowaniu jej unikalnego charakteru. Projektowana droga może to uniemożliwić. W Chojnowskim Parku Krajobrazowym żyje ok. 100 gatunków ptaków, ponad 20 gatunków ryb oraz kilkadziesiąt gatunków gadów, płazów i ssaków, m.in. gatunki chronione (np. białorzytka zwyczajna, bielik, ropucha zielona, makolągwa). Ponadto w Chojnowskim Parku Krajobrazowym rosną liczne gatunki roślin chronionych, np.: barwinek pospolity, grążel żółty, listera jajowata, storczyk plamisty, widłak goździsty. • Wniosek o zmianę kategoryzacji i przekształcenia terenu drogi 13KDL - ul. Świtezianki na kategorię KPJ o szerokości 6,0 m - 8,0 m lub na kategorię drogi KDW o szerokości 8,0 m w przypadku braku możliwości przekształcenia jej na kategorię KPJ. Uzasadnienie:				**nie-uwzględniona** **nie-uwzględniona**		**nie uwzględniona** **nie uwzględniona**	Projektowana droga zbiorcza znajduje sie w obowiązującym studium i takie będzie jej przeznaczenie w opracowywanym projekcie planu , ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze studium. Ustalenia projektu planu w zakresie szerokości linii rozgraniczających zgodne są z istniejącymi wydzieleniami geodezyjnymi.

			Teren drogi 13 KDL ul. Świtezianki jako droga lokalna powinna zostać przekształcona na teren drogi KDW drogi wewnętrznej lub KDJ teren ciągu pieszo-jezdnego o szerokości zmiennej od 6 do 8 m. Teren drogi został zakwalifikowany tak jak główne drogi lokalne np. Mokra, Iwagdzie odbywa się większość lokalnego ruchu samochodowego iw związku z tym nie ma żadnego społeczno -ekonomicznego uzasadnienia na tak intensywną rozbudowę drogi. Teren drogi lokalnej ul. Świtezianki powinna mieć charakter tylko drogi wewnętrznej do powstałych posesji. Szerokość drogi wewnętrznej lub ciągu pieszo - jezdnego- do 8 m gwarantuje dojazd do posesji samochodów osobowych oraz komunalnych. Nadmierna rozbudowa drogi jako lokalna do szerokości 12 m nie jest uzasadniona potrzebami mieszkańców. Może być powodem nadmiernego ruchu samochodowego i zagrożeń z tego tytułu dla mieszkańców, dzieci i zwierząt. Ponadto w pasie projektowanej drodze rośnie 80-100 letni dąb, który powinien znajdować się pod ścisłą ochroną. Projekt planu nie uwzględnia tej sytuacji. Przekształcenie terenu drogi na drogę wewnętrzną gwarantuje zmniejszenie ruchu samochodowego i zwiększenie bezpieczeństwa dla mieszkańców, zwłaszcza dzieci oraz zwierząt domowych , wolno żyjących lub dzikich. Przy drodze Świtezianki istnieje gospodarstwo jednorodne z hodowlą zwierząt takich jak konie i krowy. Nie ma powodu aby zmieniać i ingerować w środowisko naturalne nadmierną rozbudowaną dróg i infrastrukturą zaburzając warunki życia ludzi i zwierząt na terenie wiejskim. Warunki życia ludzi w środowisku wiejskim powinny gwarantować im jak największy spokój,							\

			brak hałasu, zanieczyszczeń spalinami oraz przede wszystkim bezpieczeństwo. Podany plan zdecydowanie odbiega od zachowania w jak największym stopniu środowiska naturalnego. Wieś Henryków-Urocze oraz Złotokłos powinny zachować charakter obszarów i terenów na zasadach ochrony środowiska naturalnego, przyrody i krajobrazu. • Wniosek o zmianę kategoryzacji drogi dojazdowej 15 KDD na kategorię KDW lub na KPJ o szerokości do 8m. Uzasadnienie: Projektowana droga powinna być tylko droga wewnętrzną lub ciągu pieszo- jezdnego tylko do powstałych posesji na działkach budowlanych o nr. 136/12 , 136/11 , 136/10, 136/9, 136/5, 136/6, 136/7. Szerokość drogi wewnętrznej lub pieszo-jezdnej do szerokości max. 8m gwarantuje dojazd samochodów osobowych i komunalnych. Zmiana kategorii przyczyni się do ograniczenia natężenia ruchu drogowego. Zwiększy bezpieczeństwo mieszkańców zwłaszcza dzieci i zwierząt. Zachowa możliwość swobodnego poruszania i przemieszczanie się zwierząt dzikich jak lisy, zające, sarny i inne.				**nie-uwzględniona**		**nie uwzględniona**	Drogi dojazdowe stanowią własność gminy i nie mogą posiadać kategorii dróg wewnętrznych. Zgodnie z istniejącymi wydzieleniami szerokość drogi w liniach rozgraniczających wynosi 10,0 m
			• Wniosek o zmianę projektu i doprowadzenie drogi 15 KDD tylko do granicy działek 136/7 z działką 146/4 Uzasadnienie: Działka o numerze 146/4 posiada dojazd od ul. Świtezianki. Działka 146/6 granicząca z działką 136/12 w przyszłości nie będzie stanowiła działki budowlanej, ponieważ na niej zaznaczone są tereny oznaczone symbolem 16 WR na których zgodnie z § 48 p.l, 2, 3 -nakazuje się				**nie-uwzględniona**		**nie uwzględniona**	Drogi dojazdowe stanowią własność gminy i nie mogą posiadać kategorii dróg wewnętrznych. Zgodnie z istniejącymi wydzieleniami szerokość drogi w liniach rozgraniczających wynosi 10,0 m

			ochronę wód wraz z szatą roślinną w ich otoczeniu. W związku z tym nieuzasadnione jest tworzenie terenu drogi wzdłuż działki nr 146/4 na długości ok. 90 m i wzdłuż działki nr 146/6 ok. 90 m, która znajduje się naprzeciwko działki nr 146/4. Ponadto planowana droga 15 KDD nie będzie posiadała żadnego przedłużenia dla ruchu pieszego lub samochodowego w ciągu projektowanej drogi 23KDD. Zaprojektowane przedłużenie - droga 23 KDD - nie ma żadnego uzasadnienia, ponieważ na tym terenie prowadzone jest gospodarstwo jednorodne z hodowlą koni i właściciel nie zamierza zmieniać jego charakteru • Uwaga do terenu projektowanej drogi dojazdowej 23 KDD §49 p.44 Wniosek o likwidację z planu projektowanej drogi 23KDD. Uzasadnienie: Projektowanie drogi 23 KDD, która ma być przedłużeniem drogi 15KDD - nie ma żadnego uzasadnienia, ponieważ na tym terenie prowadzone jest gospodarstwo jednorodne z hodowlą koni i właściciel nie zamierza zmieniać jego charakteru. Plan powinien uwzględniać potrzeby i oczekiwania obecnych mieszkańców miejscowości, a nie powinien tylko przedstawiać wyobrażenia i wizje planistów. • Uwagi do Zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego §10, p. 4,5. Wniosku o zmianę zapisu §10 p. 4 poprzez dodanie sformułowania „...zakaz nie dotyczy istniejących przed wejściem w życie niniejszego planu przęseł z prefabrykowanych elementów betonowych" Uzasadnienie:			**uwzględniona**	**nie-uwzględniona**	**uwzględniona**	**nie uwzględniona**	Ustalenia planu w §10 p. 4 dotyczą nowopowstałych ogrodzeń

			Wielu mieszkańców posiada od wielu lat przęsła z elementów betonowych i z uwagi na koszty wielu nie będzie mogło zmienić części lub całego ogrodzenia . Wnioskuje o poprawienie w p.4, aby brzmiał w następujący sposób „zakazuje się stosowania przęseł z prefabrykowanych elementów betonowych; zakaz nie dotyczy istniejących przed wejściem w życie niniejszego planu przęseł z prefabrykowanych elementów betonowych" Zakaz winien dotyczyć tylko tych ogrodzeń, które będą w trakcie budowy oraz przyszłych realizacji. Przyjęcie planu nie może narzucać na mieszkańców dodatkowych obciążeń. Wniosku o zmianę zapisu §10 p.5 w zakresie realizacji podmurówek ogrodzeń poprzez dodanie sformułowania „...wymagania nie dotyczą ogrodzeń istniejących przed wejściem w życie niniejszego planu". Uzasadnienie: Wielu mieszkańców posiada od wielu lat ogrodzenia podmurówkami. Wnioskuje o poprawienie w §10 p.5, poprzez dodanie na końcu punktu sformułowania „wymagania nie dotyczą ogrodzeń istniejących przed wejściem w życie niniejszego planu". Wymagania opisane w §10 p.5 winny dotyczyć tylko tych ogrodzeń, które będą w trakcie budowy oraz przyszłych realizacji. Przyjęcie planu nie może narzucać na mieszkańców dodatkowych obciążeń. • Uwaga dot. zmiany zapisu §28 p. 5 poprzez usunięcie słów „do czasu realizacji docelowej kanalizacji sanitarnej..." Uzasadnienie: Przyjęcie planu nie może narzucać na mieszkańców dodatkowych obciążeń. Atak będzie w przypadku przymusu podłączenia się do sieci				**nie-uwzględ-niona**		**nie uwzględniona**	Brak w §28 punktu . 5

			kanalizacyjnej. Mieszkańcy winni mieć możliwość wyboru sposobu odprowadzania ścieków. Jedynym warunkiem winno być egzekwowanie zapisów ujętych w §28 p.2 i 3. • Uwaga dot. zmiany zapisu §31 p. 1 poprzez zmianę zapisu p. 1 w następujący sposób: „ustala się zaopatrzenie w ciepło w oparciu o indywidualne źródła ciepła oparte na gazie, oleju, energii elektrycznej lub źródłach energii odnawialnej; dopuszcza się także stosowanie indywidualnych źródeł ciepła opartych na węglu pod warunkiem, iż wykorzystywane piece będą przynajmniej spełniały wymagania klasy 5 wg PN EN 303-5:2012 oraz będą posiadały system filtrowania zanieczyszczeń" Uzasadnienie: Jednym z priorytetów władz samorządowych winno być dbanie o ochronę środowiska oraz zdrowia mieszkańców. W związku z tym zaopatrzenie w energię cieplną winno być oparte na źródłach energii odnawialnej oraz paliwach jak najmniej uciążliwych dla środowiska podczas procesu spalania (np. gaz). W związku z tym wnioskuję o zmianę zapisów w § 31 p. 1 w następujący sposób: „ ustala się zaopatrzenie w ciepło w oparciu o indywidualne źródła ciepła oparte na gazie, oleju, energii elektrycznej lub źródłach energii odnawialnej; dopuszcza się także stosowanie indywidualnych źródeł ciepła opartych na węglu pod warunkiem, iż wykorzystywane piece będą przynajmniej spełniały wymagania klasy 5 wg PN EN 303-5:2012 oraz będą posiadały system filtrowania zanieczyszczeń" Priorytetem władz lokalnych winno być ograniczenie powstawania nowych źródeł niskiej emisji i wprowadzenie zakazu kotłów, które nie spełniają żadnych norm emisji zanieczyszczeń Należy także zauważyć, iż od 2020				**nie-uwzględniona**		**nie uwzględniona**	Jednym z priorytetów przy sporządzaniu m.p.z.p. jest dbanie o ochronę środowiska , jednak ustalenia planu nie mogą mieć formy warunków (uzależnień od spełnieni

			roku zostaną na terenie UE zaostrzone przepisy w kwestiach stosowania kotłów na paliwo stałe. Kotły, które nie będą spełniały wymagań klasy 5 nie będą mogły być stosowane. • <u>Uwaga dot. zmiany zapisu §35 poprzez zmianę stawek procentowych w punktach 1 oraz 2, odpowiednio 10% oraz 15%</u> Uzasadnienie: Nie ma żadnego uzasadnienia dla proponowanych stawek procentowych tzw. renty planistycznej. Nic nie potwierdza stwierdzenia, iż na skutek uchwalenia planu wzrosną wartości nieruchomości na terenie objętym planem. Również może nastąpić spadek wartości nieruchomości. Wtedy właścicielom będzie przysługiwało odszkodowanie. Ponieważ zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie może być ona obecnie wyższa niż 30%, a musi być wyższa niż 0% - proponuję następujące stawki: 10% - dla terenów oznaczonych symbolami MN, MN/U, MNE, MR; 15% - dla terenów oznaczonych symbolami U, PU, RU. Gmina nie musi się bogacić kosztem mieszkańców, tylko z tego tytułu iż wykonała pracę za którą i tak już otrzymuje wynagrodzenie od mieszkańców w postaci podatków lokalnych. Wniosku o uwzględnienie lasu występującego w obszarze 4MN/U. Uzasadnienie: Na obszarze 4MN/U nie uwzględniono na terenie działek nr 138/15 oraz 140/7 istniejącego lasu. Na obszarze 4MN/U nie uwzględniono na terenie działek nr 138/7, 138/9 oraz 138/11 istniejącego lasu.				**nie-uwzględniona**		**nie uwzględniona**	Ustalone stawki procentowe zgodne są w zakresie ich wysokości ze stawkami przyjętymi w innych mpzp z terenu gminy

			Projekt planu nie przedstawia stanu rzeczywistego obszaru. • Uwaga dot. zmiany kategoryzacji obszarów: 2MN/U, 4 MN/U, 5MN/U, 6MN/U, 7 MN/U, 8MN/U, 9MN/U, 10MN/U, 11MN/U, 16MN/U, 24MN/U, 25MN/U, 26MN/U, 27MN/U, 28MN/U - z MN/U na MN lub MNE. **Uzasadnienie:** Większość obecnych lub przyszłych mieszkańców przeprowadza się na tereny wiejskie z miast celem poprawy standardu życia swoich rodzin. Nie oczekują tego aby w ich sąsiedztwie prowadzone były usługi, nawet te nieuciążliwe. W planie zagospodarowania przestrzennego sąsiedniego Złotokłosu jest zaprojektowana wystarczająca ilość terenów przeznaczonych pod usługi. Z uwagi na położenie i istniejącą zabudowę Henryków- Urocze i Złotokłos - w praktyce - stanowią jedne organizm. Tak więc zaprojektowane w planie zagospodarowania przestrzennego Złotokłosu tereny przeznaczone pod usługi zaspokoją potrzeby obydwu miejscowości. Uzupełnieniem obszarów ujętych w planie Złotokłosu są także obszary o numerach od 11MNU do 16MNU.			**uwzględniona częściowo**	**nieuwzględniona częściowo**	**uwzględniona częściowo**	**nie uwzględniona częściowo**	Dla terenów 17MN/U i 23MN/U wprowadza się zmianę polegająca na przeznaczeniu na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej
25.	2017-02-21	J.C.	Dotyczy: • §49 pkt.2 ww. projektu dotyczącego drogi powiatowej nr 2846W oznaczonej w. projekcie jako droga zbiorcza 2KDZ - o szerokości 20,0 m zgodnie z planem.	13MN/U	Dz. nr ew.126/44		**nieuwzględniona**		**nieuwzględniona**	Szerokość drogi w liniach rozgraniczających stanowi pas drogowy - wydzielony li-

			Oznacza to poszerzenie drogi nr 2846W i zajęcie części nieruchomości stanowiącej moją własność. Moja nieruchomość o nr ew. działki 126/44 znajdująca się pod adresem Społeczna 34 na której stoi dom jednorodzinny leży bezpośrednio przy ww. drodze powiatowej nr 2846W dlatego zdecydowanie nie wyrażam zgody na poszerzenie drogi powiatowej wg nowego planu. Zmiana, poszerzenie drogi definitywnie wiąże się z podniesieniem hałasu i negatywnym wpływem na zdrowie i bezpieczeństwo mojej rodziny przy mieszkaniu w jej bezpośrednim sąsiedztwie. Istotnie wnioskuję by droga 2846W pozostała drogą powiatową lokalną. Dokument, miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Henryków Urocze - projekt rysunku planu udostępniony do publicznego wglądu pokazuje, że teren drogi powiatowej nr 2846W zajmuje ogrodzenie jak i wysoką roślinność (tuje) posadzoną przy ogrodzeniu nieruchomości stanowiącej moją własność. Poszerzenie drogi według planu spowoduje, że zniknie ogrodzenie przy mojej nieruchomości jak i rosnące przy nim wysokie tuje. Jednocześnie pas jezdni, chodnik, bezpośredni i nadmierny ruch przy mojej działce wpłynie na utratę prywatności jak i bezpieczeństwo. Nadmieniam że aktualne natężenie ruchu pojazdów a szczególnie ciężarowych na drodze powiatowej nr 2846W nieustannie ulega nadmiernemu wzrostowi. Przyczynia się do częstych drgań wyposażenia wnętrza budynku mieszkalnego jak i spadku komfortu zamieszkania we wsi Henryków Urocze							niami granicznymi gruntu wraz z przestrzenią nad i pod jego powierzchnią, w którym zlokalizowana jest droga - wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami oraz instalacjami, stanowiącymi całość techniczno-użytkową, przeznaczoną do prowadzenia ruchu drogowego Szerokości dróg uwzględniają: jezdnie, pobocza, chodniki, ścieżki rowerowe skarpy, rowy drogowe oraz pasy terenu za rowami, zgodnie z przepisami o drogach publicznych. Najmniejsza szerokość w liniach rozgraniczających ulicy o przekroju jedno-

										jezdniowym dla drogi klasy zbiorczej wynosi 20 m. Droga 2 KDZ jest kontynuacją drogi zbiorczej (ul. 3-Maja) przechodzącej przez wieś Złotokłos o szerokości w liniach rozgraniczających 20 m do 25 m.
26.	2017-02-22	M.W.-K.	<u>Dotyczy:</u> • <u>§ 29, punkt 1 a w brzmieniu:</u> W zakresie odprowadzania wód opadowych: 1) ustala się odprowadzanie wód opadowych: a) z terenów zabudowy - powierzchniowo na teren własnej działki lub poprzez urządzenia techniczne tj. systemy rozsączające, studnie chłonne, zbiorniki retencyjne itp., b) z terenów dróg publicznych oraz innych powierzchni utwardzonych do rowów melioracyjnych lub poprzez system kanalizacji deszczowej; 2) nakazuje się podczyszczanie wód opadowych z substancji ropopochodnych w wysokosprawnych separatorach błota z utwardzonych powierzchni dróg publicznych, terenów komunikacji oraz innych powierzchni utwardzonych zabudowy usługowej; 3) nakazuje się wyposażenie instalacji służących do odprowadzania i zrzutów	7KDD	Dz . przy ul. Forsycji	**uwzględniona częściowo**	**nieuwzględniona częściowo**	**uwzględniona częściowo**	**nie uwzględniona częściowo**	<u>W § 29, punkt 1 lit b:</u> ustala się odprowadzenie wód opadowych z terenów dróg publicznych oraz innych powierzchni utwardzonych do rowów melioracyjnych lub poprzez system kanalizacji deszczowej.

			wód opadowych w urządzenia podczyszczaj ące; 4) zakazuje się kształtowania powierzchni działek w sposób mogący powodować spływ wody na sąsiednie tereny lub tworzenie się na sąsiednich terenach zastoin wody na skutek podniesienia poziomu gruntu; 5) dopuszcza się retencję wód deszczowych w oparciu o urządzenia położone poza granicą planu, w tym w oparciu o naturalne odbiorniki wód deszczowych; 6) dopuszcza się odprowadzanie nadmiaru wód opadowych z działek do kanalizacji deszczowej po jej realizacji. Jak powszechnie wiadomo wieś Henryków-Urocze boryka się bardzo często z problemami z zalewaniem posesji i dróg przez wody opadowe. Poziom wód gruntowych na mojej działce wynosi przez większość roku od -10 cm do 0 cm od poziomu gruntu. Mieszkam na ul. Forsycji - boczna od ul. Mokrej w kierunku północnym. Na działce o powierzchni 1000 m2 mamy wprowadzone systemy rozsączające oraz 5 studni chłonnych. Nie rozwiązało to problemu. Nadmieniam, że melioracja drenowa na tym terenie jest fikcją i nie istnieje, co już zgłaszaliśmy do Inspektoratu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Piasecznie. Wybawieniem prawdopodobnie byłaby kanalizacja ale momencie planowania kanalizacji w okolicznych terenach pominięto Henryków-Urocze i nie mamy szansy na kanalizację w najbliższych 10 latach. Chciałabym mieć możliwość odprowadzania nadmiaru wód do systemu istniejących rowów, w chwili konieczności spowodowanej uwarunkowaniami gruntowymi i intensywnymi opadami.							

			W zeszłym roku w naszej części ul. Mokrej została położona nakładka asfaltowa (za co serdecznie dziękujemy!. Myślę, że należałoby zezwolić na odprowadzanie wody do rowów istniejących (w moim przypadku akurat przy ul. Mokrej) i zaplanować czyszczenie/poprawę rowów, co nie zostało uczynione w trakcie robienia nakładki asfaltowej.							
27.	2017-02-22	M.iT.S.	Dotyczy: • odstąpienia od poszerzenia drogi **2KDZ** (ul.Społeczna) przebiegającej obok działki nr 133/5, Działka jest bardzo wąska, a w związku z poszerzeniem drogi stanie się jeszcze węższa o 6m przez co straci na atrakcyjności. Wzdłuż całej długości naszej działki biegną słupy energetyczne i telekomunikacyjne - po poszerzeniu drogi 2KDZ zostaną przesunięte głębiej na naszą działkę i zabiorą kolejną powierzchnię z szerokości działki. Nadmieniamy, że w przydrożnym rowie od strony naszej działki położona jest linia wodociągu, która po rozszerzeniu drogi znajdzie się pod płytą jezdni.	7MN, 18MN/U	Dz. nr ew. 133/5		**nie-uwzględniona**		**nie-uwzględniona**	Szerokość drogi w liniach rozgraniczających stanowi pas drogowy - wydzielony liniami granicznymi gruntu wraz z przestrzenią nad i pod jego powierzchnią, w którym zlokalizowana jest droga - wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami oraz instalacjami, stanowiącymi całość techniczno-użytkową, przeznaczoną do prowadzenia ruchu drogowego Szerokości dróg uwzględniają: jezdnie, pobocza,

										chodniki, ścieżki rowerowe skarpy, rowy drogowe oraz pasy terenu za rowami, zgodnie z przepisami o drogach publicznych. Najmniejsza szerokość w liniach rozgraniczających ulicy o przekroju jednojezdniowym dla drogi klasy zbiorczej wynosi 20 m. Droga 2 KDZ jest kontynuacją drogi zbiorczej (ul. 3-Maja) przechodzącej przez wieś Złotokłos o szerokości w liniach rozgraniczających od 20 m do 25 m
			• <u>odstąpienia od budowy nowej drogi **14KDD** biegnącej przez środek naszej działki.</u> Wyjazd z projektowanej drogi 14KDD był by bardzo utrudniony, gdyż droga 2KDZ (ul. Spo-			**uwzględniona częściowo**	**nieuwzględniona częściowo**	**uwzględniona częściowo**	**nieuwzględniona częściowo**	Częściowa zmiana przebiegu projektowanej drogi 14KDD

			łeczna) biegnie pod górkę a kierowcy w okolicach planowanego wyjazdu nabierają prędkości i wrzucają trzeci bieg w samochodach. Po za tym wyjazd z ul. Herbacianej na ul. Gromadzką jest w podobnej odległości od skrzyżowania jak projektowanej drogi 14KDD na ul. Społeczną. Planowana droga 14KDD (o szer. 10 m) zabierze znów dużą powierzchnię działki, bardzo utrudni prace polowe (np. nawroty ciągnika rolniczego) bo przetnie działkę na 2 wąskie kawałki. • <u>odstąpienie od budowy drogi **3KD Z** przecinającej dolinę Chojnowskiego Parku Krajobrazowego ponieważ wypłoszy to zwierzęta</u>. W bliskiej odległości istnieje już droga równoległa do projektowanej biegnąca z Łosia do Tarczyna łącząca się z trasą S7 (Aleja Krakowska).				**nie-uwzględniona** -		**nie-uwzględniona**	Projektowana droga zbiorcza znajduje sie w obowiązującym studium i takie będzie jej przeznaczenie w opracowywanym projekcie planu , ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze studium.
28.	2017-02-22	K.J.	<u>Dotyczy:</u> • <u>odstąpienia od poszerzenia drogi **2KDZ** (ul.Społeczna) przebiegającej obok dziaek nr 133/3, 133/4 i **4KDL**,</u> .<u>Uwaga dotycząca odstąpienia od poszerzenia drogi 2KDZ (ul. Społeczna) przebiegającej obok posesji o nr działek 133/3 i 133/4</u> Wskutek poszerzenia zostanie zniszczone l00 m ogrodzenia i brama wjazdowa, zostaną zniszczone również wieloletnie nasadzenia krzewów ozdobnych w liczbie 107 sztuk. W przydrożnym rowie od strony mojej działki przebiega linia wodociągu, która po rozszerzeniu drogi znajdzie się pod płytą jezdni.	18MN/U	Dz. nr ew. 133/3, 133/4		**nie-uwzględniona**		**nie-uwzględniona**	Szerokość drogi w liniach rozgraniczających wyznacza pas drogowy - wydzielony liniami granicznymi gruntu wraz z przestrzenią nad i pod jego powierzchnią, w którym zlokalizowana jest droga - wraz z drogowymi

			Wzdłuż całej długości moich działek (200m) stoją słupy energetyczne i telekomunikacji -po rozszerzeniu drogi zostaną przesunięte głębiej na moje działki i zabiorą kolejną powierzchnię. W związku z poszerzeniem drogi 2KDZ zmniejszy się atrakcyjność działek, gdyż będą węższe o co najmniej 6m (są i tak wąskie- wielu projektów domów nie można na nich zbudować). Wnioskuję aby drogę 2KDZ (jeśli to konieczne!) poszerzyć tylko na stronę południową, gdyż z tamtej strony na całej długości ul. Społecznej jest dużo mniej zabudowań i w mniejszym stopniu poszerzenie drogi zniszczy ludziom dorobek życia. Osobiście uważam, że nie ma sensu poszerzać tej drogi ale ją porządnie wyremontować (nawierzchnia ma ponad 40lat).				-			obiektami inżynierskimi, urządzeniami oraz instalacjami, stanowiącymi całość techniczno-użytkową, przeznaczoną do prowadzenia ruchu drogowego Szerokości dróg uwzględniają: jezdnie, pobocza, chodniki, ścieżki rowerowe skarpy, rowy drogowe oraz pasy terenu za rowami, zgodnie z przepisami o drogach publicznych. Najmniejsza szerokość w liniach rozgraniczających ulicy o przekroju jednojezdniowym dla drogi klasy zbiorczej wynosi 20 m Droga 2 KDZ jest kontynuacją drogi zbiorczej (ul.

			Uwaga dotycząca odstąpienia od poszerzenia drogi **4KDL** (ul. Imbirowa) Wnoszę o odstąpienie od poszerzenia drogi, ponieważ okroi to w znacznym stopniu moją działkę o nr 133/3 i zmniejszy jej atrakcyjność. Zabranie 6m na długości lOOm pod drogę 2KDZ i 5m z szerokości pod drogę 4KDL sprawi, że nikt nie będzie zainteresowany budową domu na takiej wąskiej działce przy bardzo dużym natężeniu ruchu. Działki, których dotyczy projekt planu budowy dróg są podarowane przez moich rodziców jako posag. Niegdyś należały do moich dziadków i mają dla mnie wartość sentymentalną oraz są zabezpieczeniem na tzw. „czarną godzinę". W związku z tym nie chciała bym by Gmina pochopnie nimi dysponowała wbrew mojej woli.				**nie-uwzględniona**		**nie-uwzględniona**	3-Maja) przechodzącej przez wieś Złotokłos o szerokości w liniach rozgraniczających od20 m do 25 m. Ul. Imbirowa w obowiązującym planie jest drogą klasy lokalnej i zgodnie z tym planem na fragmencie dokonano wydzieleń. Szerokości dróg uwzględniają: jezdnie, pobocza, chodniki, ścieżki rowerowe skarpy, rowy oraz pasy terenu za rowami, zgodnie z przepisami o drogach publicznych. Najmniejsza szerokość w liniach rozgraniczających drogi klasy lokalnej jedno-jezdniowej wynosi 12 m

			• .Sugestia dotycząca przedłużania ul. Społecznej 2KDZ i budowy drogi 3KDZ biegnącej przez dolinę Chojnowskiego Parku Krajobrazowego Bezsensowna jest budowa nowej drogi 3KDZ niszczącej Park skoro istnieje już droga równoległa do projektowanej biegnąca z Łosia do Tarczyna łącząca się z trasą S7 (Aleja Krakowska) a dalej w Mszczonowie z innymi trasami.				**nie-uwzględniona -**		**nie-uwzględniona**	Projektowana droga zbiorcza znajduje sie w obowiązującym studium i takie będzie jej przeznaczenie w opracowywanym projekcie planu , ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze studium.
29.	2017-02-23	G.J.	Dotyczy: • Braku zgody na wytyczenie i poprowadzenie drogi dojazdowej 22KDD przez działki nr ew. 159/13, 159/14, 159/17, 159/20 Brak zgody na zmianę przeznaczenia terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną ekstensywną i wprowadzenie dla tego terenu funkcji usług nieuciążliwych	20MNE	Dz. nr ew. 159/10, 159/11, 159/12, 159/13, 159/14, 159/16, 159/17, 159/18, 159/19, 159/20	**uwzględniona**		**uwzględniona**		
30.	2017-02-24	P.P.	Dotyczy: • Braku zgody na wytyczenie i poprowadzenie drogi dojazdowej 40KDD 1. Błąd formalny ulica Malownicza przedstawiona jest jako ulica Ku Słońcu. 2. Przedstawiony projekt drogi dojazdowej 40KDD jest nie do przyjęcia gdyż wymagałby wyburzenia budynku oddanego do użytku w 1996 roku znajdującego się na działce 168/1 przy ulicy Mokrej 26. Jednocześnie konieczne byłoby wycięcie kilkudziesięcioletnich drzew które stanowią linie rozgraniczającą	21MNE	Dz. nr ew. 168/1, 164/4, 164/5, 165	**uwzględniona**	**nie-uwzględniona**	**uwzględniona**	**nie-uwzględniona**	Przebieg drogi w opracowywanym planie jest zgodny z obowiązującym planem , zgodnie z którym na fragmencie dokonano wydzieleń pasa drogopwego o szer. 10 m..

			w/w działkę oraz działki 164/4, 164/5 i 165. Budynek gospodarczy na działce 168/1 powstał w oparciu o obowiązujący plan na którym ewentualna droga przebiegała przez działki 164/4, 164/5, 165 z jednej strony starych drzew nie zaś umieszczając je w środku drogi. Nie rozumiem czemu planuje się tak bezsensowną zmianę jeśli w/w działki są w obrębie planowanej drogi polem ornym i zdziczałą hodowlą choinek. Poprowadzenie przez nie drogi jak to było w dotychczasowym planie) nie jest ani kosztowne ani kłopotliwe, wymaga jedynie rozsądku.							
31.	2017-02-24	D.L.	Dotyczy: • Braku zgody na ustalenie linii zabudowy od stawu leżącego na w/w działce. Proponowana w MPZP linia zabudowy w wysokości 20 metrów od stawu, znacznie ogranicza, a wręcz uniemożliwia zagospodarowanie przedmiotowej działki z uwagi na jej ukształtowanie, a także znacznie pomniejsza wartość działki w wyniku potężnej utraty powierzchni pod zabudowę. Jak wyliczono na podstawie cyfrowej mapy geodezyjnej wykonanej przez geodetę w wyniku wprowadzenia 20 metrowej linii zabudowy od stawu, obszar wyjęty spod zabudowy wynosi 1695 m2 co stanowi 33% całego obszaru działki, a uwzględniając 5 metrową linie zabudowy od ulicy Wschodniej, działka w wyniku wprowadzenia 20 metrowej linii zabudowy od stawu traci aż 35% swojej powierzchni pod zabudowę. Do tego dochodzi obszar stawu stanowiący 14% powierzchni całej działki co w konsekwencji daje rezultat, iż powierzchnia przeznaczona pod zabudowę stanowi tylko 53% całej powierzchni działki, przy założeniu wprowadzenia 20 metrowej linii zabudowy i 5 metrowej linii zabudowy.	2MN/U	Dz. nr ew.81/2 , 81/3		**nie-uwzględniona**		**nie-uwzględniona**	Działka znajduje się w granicach Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu gdzie obowiązuje w strefie zwykłej zakaz lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 20 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych

			W tym miejscu dodam również, iż druga działka o numerze 81/2, w wyniku wprowadzenia 20 metrowej linii zabudowy traci aż 40% powierzchni pod zabudowę, co w konsekwencji daje, uwzględniając 5 metrową linię zabudowy od ulicy Wschodniej i Kaliny, 1110 m2 powierzchni pod zabudowę co stanowi 22% całej działki! Reasumując w wyniku wprowadzenia 20 metrowej linii zabudowy powierzchnia w ten sposób wyłączona spod zabudowy stanowi aż 40% powierzchni działki 81/2 i o 33% powierzchni działki 81/3! W obecnym Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzeni, do którego nie mamy zastrzeżeń, nie ma ustalonej linii zabudowy wokół prywatnego, niewielkiego i płytkiego stawu. Staw leży na terenie w jednym z najwyżej położonych punktów **w** okolicy (rzędne wysokości. Nadmienię również, że wielkość stawu naniesiona na Planie jest większa niż obecna jego rzeczywista, naturalna wielkość - staw od kilku lat wysycha i jest przez nas sztucznie utrzymywany określony poziom wody poprzez dopompowywanie wody z wodociągu miejskiego. W przeciwnym razie rzeczywista wielkość stawu (lustra wody) była by o polowe mniejsza niż jest obecnie naniesiona na Planie.							
32.	2017-02-27	J.G.	<u>Dotyczy:</u> • <u>poszerzenia ul. Społecznej kosztem zajęcia gruntów działek 199/1 do 199/17</u> W chwili obecnej są to działki z przeznaczeniem budowlano-usługowym z możliwością wyjazdu na ulice Społeczną , po przebudowie drogi zmniejszy się ich powierzchnia , która	**19MN/U, 20MN/U**	Dz. nr ew.199/1 do 199/17		**nie-uwzględniona**		**nie-uwzględniona**	Szerokość drogi w liniach rozgraniczających stanowi pas drogowy - wydzielony liniami granicznymi gruntu wraz z przestrzenią nad i

			obecnie wynosi 1000 m^2 oraz bezpośredni wyjazd na drogę zostanie uniemożliwiony, bądź znacznie utrudniony z racji ruchliwej trasy. W mojej ocenie odbierając możliwość bezpośredniego wyjazdu na ulicę Społeczną działki będą zbyt wąskie aby wygospodarować dla nich jakąkolwiek drogę wewnętrzną umożliwiającą bezpośredni dojazd do nich, co sprawi, że staną się bezużyteczne i bezwartościowe, dodatkowo zmniejszając ich powierzchnię nie będą spełniały minimalnych warunków określonych w warunkach do zabudowy. Uwaga dotyczy nieruchomości oznaczonej nr ewidencyjnym gruntu 199/1 do 199/17 położonej w Henryków Urocze przy ul Społecznej							pod jego powierzchnią, w którym zlokalizowana jest droga - wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami oraz instalacjami, stanowiącymi całość techniczno-użytkową, przeznaczoną do prowadzenia ruchu drogowego Szerokości dróg uwzględniają: jezdnie, pobocza, chodniki, ścieżki rowerowe skarpy, rowy drogowe oraz pasy terenu za rowami, zgodnie z przepisami o drogach publicznych. Najmniejsza szerokość w liniach rozgraniczających ulicy o przekroju jednojezdniowym dla drogi

										klasy zbiorczej wynosi 20 m
33.	2017-02-27	S.S.	Dotyczy: • zmiany przeznaczenia działki o nr ew. 214/2 z rolnego (R) na tereny zabudowy zagrodowej (MR). W projekcie „Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego części wsi Henryków Urocze", ww. działki zostały przeznaczone pod tereny rolne, na których nie tylko zakazano lokalizacji zabudowy zagrodowej oraz zabudowy związanej z produkcją rolną, ale także przebudowy istniejących zabudowań dopuszczając jedynie ich remont. W pasie pomiędzy ul. Gromadzką a rzeką Jeziorka jedynie działki położone na jego krańcach przeznaczone zostały pod tereny zabudowy zagrodowej z możliwością zabudowy zagrodowej, prowadzenia agroturystyki i budowy garaży. Odmienne zasady zagospodarowania terenów położonych nad rzeką Jeziorka a co za tym idzie drastyczne zróżnicowanie stanu prawnego nieruchomości o takich samych walorach krajoznawczych nie znajduje uzasadnienia. Walory przyrodnicze i krajobrazowe tego terenu, są niepodważalne. Jako mieszkańcy nie kwestionujemy konieczności jego ochrony. Jednak wszelkie ograniczenia uprawnień właścicielskich powinny mieć charakter wyjątkowy tj. być niezbędne i konieczne dla ochrony innych wartości. Przeznaczenie tych terenów pod zabudowę zagrodową jest absolutnie wystarczającym ograniczeniem pozwalającym zrealizować cel, jakim jest ochrona przyrody i walorów krajobrazowych doliny rzeki Jeziorki.	1R	Dz. nr ew. 214/2		**nie-uwzględniona**		**nie-uwzględniona**	Działka w e fragmencie znajduje się w granicach Chojnowskiego Parku Krajobrazowego . " ***w Parku zakazuje się budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szer. 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych wodnych, z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej" W celu zachowania w maksymalnymstopniu warunków ochrony środowiska w pasie terenu wzdłuż rzeki Jeziorki tj. pomiędzy ul-Gromadzką a rzeką wykluczono realizacje nowej zabudowy zachowując możliwość remontów istniejącej. Dodatkowo teren ten-położony jest w bezpośrednim sąsiedztwie te-***

			Tak dalece idące ograniczenia jak zakaz jakiejkolwiek zabudowy czy nawet rozbudowy/przebudowy istniejących zabudowań nie znajduje usprawiedliwienia. Ponadto jest to zmiana praw już nabytych - zgoda na budowę uzyskana zgodnie z obowiązującym prawem. Wydaje się to rażące i występuje w planie brak konsekwencji w zestawieniu z projektem drogi 3KDZ - drogi zbiorczej o szerokości 20 metrów przebiegającej przez tereny podlegające ochronie, a zaplanowaną z bez poszanowania walorów przyrodniczych tych terenów. Na marginesie należy zaznaczyć, iż na tych terenach nie jest możliwe utrzymanie funkcji rolniczej związanej z uprawami rolnymi, gdyż od dziesięcioleci funkcji takiej nie pełnią. Przeznaczenie naszych nieruchomości pod tereny rolne nie tylko bezzasadnie ogranicza nasze uprawnienia właścicielskie w zakresie zabudowy czy choćby modernizacji/przebudowy istniejących budynków, ale też ogranicza obrót tymi nieruchomościami. Wobec powyższego wnoszę o zmianę przeznaczenia działki o nr 214/2 z rolnego (R) na tereny zabudowy zagrodowej (MR).							***renów osuwiskowych, których zasięg wymaga zbadania poza procedura sporz ądzania m.p.z.p.***
34.	2017-02-27	S.S.	<u>Dotyczy:</u> • <u>projektowanej drogi zbiorczej 3KDZ o szerokości 20 m. będącej w projekcie przedłużeniem ul. Społecznej w Henrykowie (droga 2846) do drogi 722, jako element układu drogowych powiązań wewnętrznych.</u> Sprzeciwiamy się proponowanemu rozwiązaniu, wskazując na: 1. Brak konsekwencji w podejściu do kwestii ochrony przyrody i walorów krajobrazowych	1R	Dz. nr ew. 214/2		**nie-uwzględniona**		**nie-uwzględniona**	Projektowana droga zbiorcza znajduje sie w obowiązującym studium i takie będzie jej przeznaczenie w opracowywanym projekcie planu , ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze studium.

			Walory przyrodnicze i krajobrazowe terenu, po którym przebiega projektowana droga, są niepodważalne. Dolina rzeki Jeziorki wraz z przylegającymi terenami zieleni naturalnej pełni rolę korytarza ekologicznego o znaczeniu regionalnym. Jak wskazano w prognozie oddziaływania na środowisko „Tereny trwałych użytków zielonych stanowią na tym obszarze najcenniejsze przyrodniczo obszary ze względu na zachowany wysoki stopień naturalności walory florystyczno - faunistyczne, krajobrazowe i bioróżnorodność." Z jednej strony, wskazując na konieczność ochrony tego bogactwa, projekt planu wprowadza ograniczenia w inwestowaniu i zagospodarowaniu tych terenów m.in. uniemożliwiając właścicielom działek rolnych budowę, a także przebudowę i rozbudowę istniejących zabudowań oraz wykluczając zabudowę zagrodową i zabudowę związaną z produkcją rolną czy ustanawiając minimalną powierzchnię dla terenów zabudowy zagrodowej na 3 ha. Z drugiej zaś, nie bacząc na wyżej wymienione walory tego terenu, projektuje się, a co za tym idzie daje możliwość powstania drogi o szerokości 20 metrów biegnącej przez jeden z najpiękniejszych fragmentów Henrykowa, co, poza ingerencją w krajobraz i koniecznością zniszczenia zasobów przyrodniczych (m.in. wykarczowania lasu), będzie dodatkowo zwiększało hałas i zanieczyszczenie powietrza (głównym źródłem powyższych jest, na co wskazano w opinii środowiskowej, ruch samochodowy).							
35.	2017-02-27	J.B.-G.	Dotyczy: • projektowanej drogi przechodzącej przez działkę nr ew. 165, oznaczonej symbolem KDD-klasa dojazdowa, która ma łączyć ul. Mokrą z ul. Iwa.	21MNE	Dz. nr ew. 165		**nie-uwzględniona**		**nie-uwzględniona**	Przebieg drogi w obowiązującym planie jest zgodny z

			Zastrzeżenie dotyczące planu zagospodarowania przestrzennego, w którym wyznaczono ulicę przez moją działkę, mieszczącą się we wsi Henryków- Urocze, ul. Urocza 1, nr ewidencyjny działki 165. Działka jest własnością hipoteczną, powierzchnia gruntu -1 ha 200m2. Położenie posesji, to skrzyżowanie ulic Uroczej i Mokrej, w strefie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej ekstensywnej MNE. Nie zgadzam się na wytyczanie ulicy na mojej działce.							opracowywanym planem , zgodnie z którym na fragmencie dokonano wydzieleń pasa drogopwego o szer. 10 m..
36.	2017-02-27	Ł.G.	<u>Dotyczy:</u> • <u>zmiany kwalifikacji działki nr ew. 100/2 z terenu leśnego na działkę z możliwością zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej</u> Zalesienie tej działki powstało na skutek prowadzonej przed laty plantacji świerków. Takie przeznaczenie terenu całkowicie odbiega i nie pasuje do najbliższej otaczającej go okolicy, działka z każdej strony otoczona jest terenami zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na których również występuje podobne zalesienie a mimo to zostały zakwalifikowane jako tereny z możliwością zabudowy. Przeznaczenie terenu jako teren leśny całkowicie uniemożliwia prowadzenie jakiejkolwiek inwestycji i skrajnie obniża jego wartość.	1ZL	Dz. nr ew. 100/2		**nie-uwzględniona**		**nie-uwzględniona**	Działka znajduje się w praktycznie największym kompleksie leśnym w granicach administracyjnych wsi i nie była objęta wnioskiem o zmianę przeznaczenia terenu leśnego na cele nieleśne
37.	2017-02-27	Ł.G.	<u>Dotyczy:</u> • <u>zmiany kwalifikacji działki nr ew. 100/2 z terenu leśnego na działkę z możliwością zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej</u> Zalesienie tej działki powstało na skutek prowadzonej przed laty plantacji świerków. Takie przeznaczenie terenu całkowicie odbiega i nie pasuje do najbliższej otaczającej go okolicy,	1ZL	Dz. nr ew. 100/2		**nie-uwzględniona**		**nie-uwzględniona**	Działka znajduje się w praktycznie największym kompleksie leśnym w granicach administracyjnych wsi i nie była objęta wnioskiem o zmianę przeznaczenia

			działka z każdej strony otoczona jest terenami zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na których również występuje podobne zalesienie a mimo to zostały zakwalifikowane jako tereny z możliwością zabudowy. Przeznaczenie terenu jako teren leśny całkowicie uniemożliwia prowadzenie jakiejkolwiek inwestycji i skrajnie obniża jego wartość.							terenu leśnego na cele nieleśne
38.	2017-02-27	B.G.	Dotyczy: • zmiany kwalifikacji działki nr ew. 100/1 z terenu leśnego na działkę z możliwością zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej Zalesienie tej działki powstało na skutek prowadzonej przed laty plantacji świerków. Takie przeznaczenie terenu całkowicie odbiega i nie pasuje do najbliższej otaczającej go okolicy, działka z każdej strony otoczona jest terenami zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na których również występuje podobne zalesienie a mimo to zostały zakwalifikowane jako tereny z możliwością zabudowy. Przeznaczenie terenu jako teren leśny całkowicie uniemożliwia prowadzenie jakiejkolwiek inwestycji i skrajnie obniża jego wartość.	1ZL	Dz. nr ew. 100/1		**nie-uwzględniona**		**nie-uwzględniona**	Działka znajduje się w praktycznie największym kompleksie leśnym w granicach administracyjnych wsi i nie była objęta wnioskiem o zmianę przeznaczenia terenu leśnego na cele nieleśne
39.	2017-02-27	B.G.	Dotyczy: • zmiany kwalifikacji działki nr ew. 100/1 z terenu leśnego na działkę z możliwością zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej Zalesienie tej działki powstało na skutek prowadzonej przed laty plantacji świerków. Takie przeznaczenie terenu całkowicie odbiega i nie pasuje do najbliższej otaczającej go okolicy, działka z każdej strony otoczona jest terenami zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na których również występuje podobne zalesienie a mimo to zostały zakwalifikowane jako tereny z możliwością zabudowy. Przeznaczenie terenu	1ZL	Dz. nr ew. 100/1		**nie-uwzględniona**		**nie-uwzględniona**	Działka znajduje się w praktycznie największym kompleksie leśnym w granicach administracyjnych wsi i nie była objęta wnioskiem o zmianę przeznaczenia terenu leśnego na cele nieleśne

			jako teren leśny całkowicie uniemożliwia prowadzenie jakiejkolwiek inwestycji i skrajnie obniża jego wartość.							
40.	2017-02-27	K.S.	Dotyczy: • zmiany parametrów i wskaźników zabudowy dla terenu 13MN Chodzi o zmianę w zapisie o minimalnej powierzchni biologicznie czynnej z 70 % do 60% i co za tym idzie zmiany powierzchni maksymalnej zabudowy z 30% do 40% Po konsultacjach z sąsiadami z terenu 13 MN doszliśmy do wniosku o złożeniu takiej uwagi ze względu na zminimalizowanie problemów w związku z zagospodarowaniem działek poprzez usytuowanie obiektów małej architektury które w przyszłości będziemy realizować na naszych nieruchomościach.	13MN	Dz. nr ew. 313		**nie-uwzględniona**		**nie-uwzględniona**	Zmiana parametrów spowodowałaby naruszenie ustaleń Studium Uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Piaseczno. Ustalenia planu muszą być zgodne z obowiązującym studium.
41.	2017-02-28	K.iP.K.	Dotyczy: • zmiany przeznaczenia terenu z rolnego (R) na teren zabudowy zagrodowej (MR) Uwaga dotyczy działek położonych w pasie pomiędzy ul. Gromadzką a rzeką Jeziorką . W projekcie " Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego części wsi Henryków Urocze " w.w działki / w tym działka nr. 214 / 3/ zostały przeznaczone pod tereny rolne, na których nie tylko zakazano lokalizacji zabudowy zagrodowej oraz zabudowy związanej z produkcją rolną, ale także przebudowy istniejących zabudowań dopuszczając jedynie ich remont. W pasie między ul. Gromadzką a rzeką leziorką jedynie działki położone na krańcach przeznaczone zostały pod tereny zabudowy zagrodowej z możliwością prowadzenia agroturystyki i budowy garaży.	2R, 6RZ	Dz. nr ew. 214/3		**nie-uwzględniona**		**nie-uwzględniona**	Działka we fragmencie znajduje się w granicach Chojnowskiego Parku Krajobrazowego . " ***w Parku zakazuje się budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szer. 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych wodnych, z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej" W celu zachowania w maksymalnymstopniu warunków***

			Odmienne zasady zagospodarowania terenów położonych nad rzeką Jeziorką, a co za tym idzie - drastyczne zróżnicowanie stanu prawnego nieruchomości o takich samych walorach - nie znajduje uzasadnienia. Walory przyrodnicze i krajobrazowe tego terenu, są niepodważalne. lako mieszkańcy nie kwestionujemy konieczności jego ochrony. Jednak wszelkie ograniczenia uprawnień właścicielskich powinny mieć charakter wyjątkowy tj. być niezbędne i konieczne dla ochrony ich wartości. Przeznaczenie tych terenów pod zabudowę zagrodową jest absolutnie wystarczającym ograniczeniem pozwalającym zrealizować cel, jakim jest ochrona przyrody i walorów krajobrazowych doliny rzeki Jeziorki. Tak dalece idące ograniczenia jak zakaz jakiejkolwiek zabudowy czy nawet rozbudowy / przebudowy istniejących zabudowań nie znajduje usprawiedliwienia. Szczególnie w zestawieniu z projektem drogi 3 KDZ - drogi o szerokości 20 metrów przebiegającej przez te tereny. Na marginesie należy zaznaczyć, iż na tych terenach nie jest możliwe utrzymanie funkcji rolniczej związanej z uprawami rolnymi, gdyż od dziesięcioleci funkcji takiej nie pełnią. Przeznaczenie naszych nieruchomości pod tereny rolne nie tylko bezzasadnie ogranicza nasze uprawnienia właścicielskie w zakresie zabudowy czy choćby modernizacji / przebudowy istniejących budynków ale też ogranicza obrót tymi nieruchomościami.							***ochrony środowiska w pasie terenu wzdłuż rzeki Jeziorki tj. pomiędzy ul-Gromadzką a rzeką wykluczono realizacje nowej zabudowy zachowując możliwość remontów istniejącej. Dodatkowo teren ten-położony jest w bezpośrednim sąsiedztwie terenów osuwiskowych, których zasięg wymaga zbadania poza procedura sporz ądzania m.p.z.p.***
42.	2017-02-27	M.iM.S.	<u>Dotyczy:</u> <u>§49 pkt.2 ww. projektu dotyczącego drogi powiatowej nr 2846W oznaczonej w ww. projekcie jako 2KDZ (droga nr 2846W , ul. Społeczna)</u>	15MN/U	Dz. nr ew.126/48		**nie-uwzględniona**		**nie-uwzględniona**	Szerokość drogi w liniach rozgraniczających stanowi pas drogowy -

			Dla terenów komunikacji publicznej ustala się: • 2KDZ (droga nr 2846W , ul. Społeczna) - teren drogi zbiorczej o szerokości 20,0 m zgodnie z rysunkiem planu; Oznacza to poszerzenie drogi nr 2846W o część nieruchomości która jest naszą własnością (ponieważ nasza nieruchomość leży bezpośrednio przy ww. drodze powiatowej nr 2846W), co wiąże się z zajęciem części ww. nieruchomości której jesteśmy właścicielami, tj. działki nrew. 126/48 znajdującej się pod adresem ul. Społeczna 30 Henryków Urocze na której znajduje się dom jednorodzinny i budynek usługowy, na poszerzenie drogi powiatowej nr 2846W na co zdecydowanie nie wyrażamy Naszej zgody. Mamy również zastrzeżenia i uwagi co do kwalifikacji drogi nr 2846W i zmiany kwalifikacji w przedstawionym do konsultacji MPZP z drogi lokalnej-tak jest w obecnym planie zagospodarowania przestrzennego dla wsi Henryków Urocze(Uchwała nr 378/XXIV/2000 RM w Piasecznie z dn. 26.04.2000 i uchwałą nr 460/XXVI11/2000 RM w Piasecznie z dn. 06.09.2000 w sprawie zmiany uchwały nr 378/XXIV/2000 RM w Piasecznie z dn. 26.04.2000), do drogi zbiorczej co wiąże się z podniesieniem poziomu hałasu i negatywnym wpływem na zdrowie Naszej rodziny przy mieszkaniu w jej bezpośrednim sąsiedztwie. Postulujemy żeby droga nr 2846W pozostała drogą powiatową lokalną. Proponujemy zatem zmianę §49 pkt.2 na : • KDZ (droga nr 2846W , ul. Społeczna) - teren drogi lokalnej o szerokości zmiennej od 12,0 m do 16,0 m zgodnie z rysunkiem planu; - oraz zmianę na załączonym dokumencie: Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Henryków Urocze - etap 1.							wydzielony liniami granicznymi gruntu wraz z przestrzenią nad i pod jego powierzchnią, w którym zlokalizowana jest droga - wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami oraz instalacjami, stanowiącymi całość techniczno-użytkową, przeznaczoną do prowadzenia ruchu drogowego Szerokości dróg uwzględniają: jezdnie, pobocza, chodniki, ścieżki rowerowe skarpy, rowy oraz pasy terenu za rowami, zgodnie z przepisami o drogach publicznych. Najmniejsza szerokość w liniach rozgraniczających

			Projekt rysunku planu do wyłożenia do publicznego wglądu. W projekcie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Henryków Urocze etap 1 wyłożonym do publicznego wglądu .jest uwidocznione że należący do naszej nieruchomości szczelny atestowany zbiornik na odpady sanitarne znajduje się na terenie drogi powiatowej nr. 2846W, poza tym parking do budynku usługowego znajdującego się na naszej nieruchomości będzie zlikwidowany, przez co budynek będzie bezużyteczny. Obecnie natężenie ruchu samochodów a szczególnie samochodów ciężarowych na drodze powiatowej nr 2846W uległa kilkukrotnemu wzrostowi co powoduje często drgania wyposażania wnętrz budynku mieszkalnego i spadek komfortu zamieszkania we wsi Henryków Urocze. Planowana droga o szerokości 20 m, a co za tym idzie pasy jezdni a następnie pas zieleni i chodnik spowodują bezpośredni ruch przy ww. Naszej działce z utratą prywatności. Obowiązujący obecnie plan zagospodarowania przestrzennego ,z dnia 26.04.2000 Uchwała nr 378/XXIV/2000 RM w Piasecznie i uchwałą nr460/XXVIII/2000 RM w Piasecznie z dn. 06.09.2000 w sprawie zmiany uchwały nr 378/XXIV/2000 RM w Piasecznie z dn. 26.04.2000, na podstawie którego dokonaliśmy wyboru działki nie przewidywał takich utrudnień i dlatego podjęliśmy decyzję o jej zakupie , obecnie zaproponowany projekt MPZP zupełnie zmienia sytuację i naraża nas na utratę wartości nieruchomości. Budowa drogi o parametrach drogi krajowej powoduje dodatkowe utrudniania do mieszkania. Zaznaczymy również że dla drogi powiatowej opisanej w §49 pkt.l jest zapis:							ulicy o przekroju jednojezdniowym dla drogi klasy zbiorczej wynosi 20 m

			1KDZ (droga nr 2836W, ul. Gromadzka) - teren drogi zbiorczej o szerokości zmiennej od 12,0 m do 26,0 m zgodnie z rysunkiem planu; co oznacza dopuszczenie możliwości zmiennej szerokości drogi powiatowej zbiorczej.							
43.	2017-02-26	G.M.	Dotyczy: • zmiany planu w zakresie drogi 14KDD i rezygnacji z wytyczania dodatkowego odcinka lub zmiany jej przebiegu tak by łączyła w sposób prosty drogę 4KDL z drogą 1KDZ. Planowana droga składa się z dwu odcinków pozostających w stosunku do siebie pod katem 90 st. Pierwszy odcinek ma się składać z już wydzielonych działek o przeznaczeniu komunikacyjnym o numerach 129/13, 129/24 (obecnie ul. Imbirowa) równoległych do drogi 2KDZ. Drugi odcinek drogi 14KDD ma powstać z pasa o długości ok. 170 m wydzielonego z działek 129/25, 129/26, 131/8, 131/18, 133/1, 133/5, przecinającego wydzielone działki nr 131/12 i 131/23 o przeznaczeniu komunikacyjnym. Ta planowana droga wyłącza z prywatnych działek pas o powierzchni ok. 1700 m2. Drogi w omawianej wsi Henryków Urocze dochodzą prostopadle do drogi 1KDZ. Planowana droga ma odmienny przebieg, niezunifikowany z istniejącym rozkładem dróg. Charakterystyczny jest również fakt, że planowany odcinek przecina istniejące działki o przeznaczeniu komunikacyjnym o numerach 131/12 i 131/23 (odcinek o kolorze żółtym). Droga z działek 131/12 i 131/23 jest już użytkowana w charakterze drogi lokalnej łączącej drogi 1KDZ z 4KDL, posiada lokalną numerację oraz nazwę (ul. Herbaciana). Prowadzeni dodatkowego odcinka drogi przez prywatne działki 129/25, 129/26,	18MN/U	Dz. nr ew 131/16.	**uwzględniona częściowo**	**nieuwzględniona częściowo**	**uwzględniona częściowo**	**nieuwzględniona częściowo**	Częściowa zmiana przebiegu projektowanej drogi dojazdowej 14KDD

			131/8, 131/18, 133/1, 133/5, jest znacznie bardziej kosztowne . Na poprowadzeniu drogi przez działki 129/25, 129/26, 131/8, 131/18, 133/1, 133/5 nie ma również przyzwolenia społecznego co wyrażamy niniejszym sprzeciwem. Innym rozwiązaniem, znacznie korzystniejszym pod względem finansowym jest rezygnacja z wytyczenia części drogi 4KDD.							
44.	2017-02-27	L.P.	Dotyczy: • braku w projekcie ścieżek rowerowych. wzdłuż dróg 2KDZ, 3KDL, 5KDL, 2KDL. W projektowanym dla Henrykowa-Urocza planie jedynie w §24 punkt 3 jest zapis „dopuszcza się realizację ścieżek rowerowych w liniach rozgraniczających dróg publicznych„. To znaczy, że dopuszcza się a nie ma tu obowiązku. Więc każdej drodze publicznej dopuszcza się możliwość wybudowania ścieżek rowerowych. Biorąc pod uwagę już istniejący MPZP dla wsi Złotokłos, wsi tworzącej z Henrykowem jednolity teren zabudowy, to traci się spójność tam zaprojektowanych ścieżek rowerowych. W §39 punkt 3 tamtego planu się konkretnie przy których ulicach mają przebiegać ścieżki rowerowe. Zgodnie z tą koncepcją ścieżki mają być wzdłuż ulic Piaseczyńskiej, Mrokowskiej, Warszawska, Wojewódzka i ul. 3 maja w kierunku Henrykowa. Aby zachować spójność obu planów w zakresie ścieżek rowerowych niezbędne było by przedłużenie ścieżki wzdłuż ul. 3 maja dalej ul. Społeczną w Henrykowie. Poza powyższym ze względu na fakt, że na terenach wiejskich z rowerów w największym stopniu korzystają dzieci na dojazdy do szkoły to było by wskazane stworzenie ścieżki rowero-		Dz. nr ew.121/23	**uwzględniona**		**uwzględniona**		Plan dopuszcza lokalizację ścieżek rowerowych, nie rozstrzyga jednak o przekrojach poprzecznych projektowanych dróg

			wej w oddaleniu od tras o dużym natężeniu ruchu samochodowego. Dobrym dojazdem do szkoły z Henrykowa była by ścieżka rowerowa dłuż bocznych ulic czyli Wschodniej, Rzecznej, Polnej aż do szkoły. Oprócz tego niezbędna była by ścieżka w relacji północ południe. Wzdłuż ulicy Mokrej. <u>Dotyczy:</u> • <u>projektowanej drogi 3KDZ.</u> Projekt przewiduje powstanie drogi zbiorczej 3KDZ o szerokości 20 metrów, będącej w projekcie przedłużeniem ul. Społecznej w Henrykowie (droga 2846) do drogi 722, jako element układu drogowych powiązań wewnętrznych. Sprzeciwiam się proponowanemu rozwiązaniu, wskazując na: 1. Brak racjonalnych przesłanek uzasadniających powstanie (a tym samym planowanie) drogi 3KDZ. Projektowana droga 3KDZ jako droga zbiorcza stanowi element wewnętrznych powiązań drogowych, łącząc istniejącą drogę 2846 (ulicę Społeczną) z trasą nr 722. Należy jednak zauważyć, iż przy projektowanej drodze nie powstanie nowa zabudowa ze względu na konieczność ochrony przyrody i krajobrazu. Nie ma więc racjonalnych przesłanek, argumentów przemawiających za powstaniem tej drogi, bowiem funkcje drogi zbiorczej z powodzeniem spełnia istniejąca droga zbiorcza - ul. Gromadzka oraz wyremontowana droga wojewódzka nr 876 wraz z istniejącym mostem, który oddalony jest od planowanego mostu na drodze 3KDZ w linii prostej o 700 m. Zatem projektowana droga byłaby jedynie „skrótem" do drogi 722. Jak wielkim? W stosunku do istniejących rozwiązań drogowych pozwoliłaby skrócić dystans o 3 (słownie trzy) kilometry, co przy prędkości 60 km/h pozwoli podróżującym				**nie-uwzględniona**		**nie-uwzględniona**	Projektowana droga zbiorcza znajduje sie w obowiązującym studium i takie będzie jej przeznaczenie w opracowywanym projekcie planu , ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze studium.

			zaoszczędzić 3 (słownie trzy) minuty na pokonywanym odcinku. Zatem należy odpowiedzieć na pytanie czy to wystarczający argument by tę drogę w ogóle planować. Zdecydowanie nie. Poza powyższym w Studium Uwarunkowań Przestrzennych planowana jest też nowa droga wraz z mostem przebiegająca w dole rzeki Jeziorka na wysokości Bogatek i Runowa. 2. Brak uzasadnienia ekonomicznego Mając na uwadze powyższe argumenty należy wskazać, iż projektowane zmiany nie mają żadnego racjonalnego uzasadnienia. Nie mają również uzasadnienia ekonomicznego. Zyski płynące z powstania drogi 3KDZ są znikome w porównaniu z nakładami, których wymagała będzie jej budowa.							
45.	2017-02-27	S.W.	<u>Dotyczy:</u> • <u>zmianę przeznaczenia tych terenów z rolnego na tereny zabudowy zagrodowej (MR).</u> W projekcie „Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego części wsi Henryków Urocze", ww. działki zostały przeznaczone pod tereny rolne, na których nie tylko zakazano lokalizacji zabudowy zagrodowej oraz zabudowy związanej z produkcją rolną, ale także przebudowy istniejących zabudowań dopuszczając jedynie ich remont. W pasie pomiędzy ul. Gromadzką a rzeką Jeziorka jedynie działki położone na jego krańcach przeznaczone zostały pod tereny zabudowy zagrodowej z możliwością zabudowy zagrodowej, prowadzenia agroturystyki i budowy garaży. Odmienne zasady zagospodarowania terenów położonych nad rzeką Jeziorka a co za tym idzie	2R, 6RZ	Dz. nr ew.216/1, 216/2, 217/1		**nie-uwzględniona**		**nie-uwzględniona**	Działka w e fragmencie znajduje się w granicach Chojnowskiego Parku Krajobrazowego . " ***w Parku zakazuje się budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szer. 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych wodnych, z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej" W celu zachowania w maksymalnymstopniu warunków***

			drastyczne zróżnicowanie stanu prawnego nieruchomości o takich samych walorach nie znajduje uzasadnienia. Walory przyrodnicze i krajobrazowe tego terenu, są niepodważalne. Jako mieszkańcy nie kwestionujemy konieczności jego ochrony. Jednak wszelkie ograniczenia uprawnień właścicielskich powinny mieć charakter wyjątkowy tj. być niezbędne i konieczne dla ochrony innych wartości. Przeznaczenie tych terenów pod zabudowę zagrodową jest absolutnie wystarczającym ograniczeniem pozwalającym zrealizować cel, jakim jest ochrona przyrody i walorów krajobrazowych doliny rzeki Jeziorki. Tak dalece idące ograniczenia jak zakaz jakiejkolwiek zabudowy czy nawet rozbudowy/przebudowy istniejących zabudowań nie znajduje usprawiedliwienia. Szczególnie w zestawieniu z projektem drogi 3KDZ - drogi zbiorczej o szerokości 20 metrów przebiegającej przez te tereny. Na marginesie należy zaznaczyć, iż na tych terenach nie jest możliwe utrzymanie funkcji rolniczej związanej z uprawami rolnymi, gdyż od dziesięcioleci funkcji takiej nie pełnią.							***ochrony środowiska w pasie terenu wzdłuż rzeki Jeziorki tj. pomiędzy ul-Gromadzką a rzeką wykluczono realizacje nowej zabudowy zachowując możliwość remontów istniejącej. Dodatkowo teren ten-położony jest w bezpośrednim sąsiedztwie terenów osuwiskowych, których zasięg wymaga zbadania poza procedura sporz ądzania m.p.z.p.***
46.	2017-02-27	S.W.	<u>Dotyczy:</u> 1. <u>zmniejszenia odległości pomiędzy linią rozgraniczającą drogi i nieprzekraczalną linią zabudowy wzdłuż ul. Gromadzkiej do 8 metrów</u> 2. <u>zmiany przeznaczenia działki nr 130 z terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - MN, na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług nieuciążliwych - MN/U.</u> W wyłożonym do publicznego wglądu projekcie „Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego części wsi Henryków Urocze"	7MN	Dz. nr ew.130	**uwzględniona**		**uwzględniona**		Zmniejszenie odległości nieprzekraczalnej linii zabudowy od linii rozgraniczającej od ul. Gromadzkiej na odcinku od drogi 3KDL do 2KDZ - 8,0 m

			teren, na którym położona jest działka 130, będąca naszą własnością, przeznaczony został pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną - 7MN. Jednak już dziś na sąsiadujących z działką nr 130 nieruchomościach jak i w najbliższej okolicy prowadzona jest działalność usługowa. Przeznaczenie w projekcie tego terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną nie uwzględnia istniejącego stanu rzeczy. Wnoszę zatem o zmianę przeznaczenia terenów oznaczonych w projekcie 7MN w tym w szczególności działki nr 130 z terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - MN, na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług nieuciążliwych - MN/U. Przedmiotowa działka o powierzchni 2400 m2 jest wąskim pasem o szerokości 24 - 28 metrów, powstałym po wydzieleniu drogi powiatowej nr 2836 (01339) - ul. Gromadzka z działki nr 73. Ustalenie nieprzekraczalnej linii zabudowy na projektowanym poziomie (13 metrów) uniemożliwi zabudowę tej działki. Wielokrotnie jako właściciele zwracaliśmy uwagę na tę kwestię, składając pisma w 2008, 2009 roku oraz wnosząc w 2014 roku uwagi do Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Piaseczno.							
47.	2017-02-27	M.W.	Dotyczy: • dopuszczenia wydzielania nienormatywnych działek dla regulacji granic działek sąsiednich i poprawy ich funkcjonalności lub ze zmianą obecnych powierzchni. W tym działek bez dostępu do drogi publicznej, lub z wąskim dostępem do drogi publicznej.	2R, 6RZ	Dz. nr ew.216/1, 216/2, 217/1	**uwzględniona częściowo**	**nieuwzględniona częściowo**	**uwzględniona częściowo**	**nieuwzględniona**	Działki położone przy drodze zbiorczej , dla których brak jest dostępu komunikacyjnego od projektowanych dróg dojazdowych lub wewnętrznych uzyskają w uzgodnieniu z

			W szczególności dla skorygowania istniejących licznych rozbieżności między stanem zapisanym w operatach geodezyjnych, a faktycznym stanem władania gruntami.							Zarządcą drogi obsługę komunikacyjną od drogi zbiorczej (ul. Gromadzka)
48.	2017-02-27	Z.S.	<u>Dotyczy:</u> • zmiany przeznaczenia działek położonych w pasie pomiędzy ul. Gromadzką a rzeką Jeziorka m.in. działek nr 217/1, 216/1, 216/2 z rolnego na tereny zabudowy zagrodowej (MR) W projekcie „Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego części wsi Henryków Urocze", ww. działki zostały przeznaczone pod tereny rolne, na których nie tylko zakazano lokalizacji zabudowy zagrodowej oraz zabudowy związanej z produkcją rolną, ale także przebudowy istniejących zabudowań dopuszczając jedynie ich remont. W pasie pomiędzy ul. Gromadzką a rzeką Jeziorka jedynie działki położone na jego krańcach przeznaczone zostały pod tereny zabudowy zagrodowej z możliwością zabudowy zagrodowej, prowadzenia agroturystyki i budowy garaży. Odmienne zasady zagospodarowania terenów położonych nad rzeką Jeziorka a co za tym idzie drastyczne zróżnicowanie stanu prawnego nieruchomości o takich samych walorach nie znajduje uzasadnienia. Walory przyrodnicze i krajobrazowe tego terenu, są niepodważalne. Jako mieszkańcy nie kwestionujemy konieczności jego ochrony. Jednak wszelkie ograniczenia uprawnień właścicielskich powinny mieć charakter wyjątkowy tj. być niezbędne i konieczne dla ochrony innych	2R, 6RZ	Dz. nr ew.216/1, 216/2, 217/1		nie-uwzględniona		nie-uwzględniona	Działka w e fragmencie znajduje się w granicach Chojnowskiego Parku Krajobrazowego . " ***w Parku zakazuje się budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szer. 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych wodnych, z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej" W celu zachowania w maksymalnymstopniu warunków ochrony środowiska w pasie terenu wzdłuż rzeki Jeziorki tj. pomiędzy ul-Gromadzką a rzeką wykluczono realizacje nowej zabudowy zachowując możliwość remontów istniejącej. Dodatkowo teren tenpołożony jest w***

			wartości. Przeznaczenie tych terenów pod zabudowę zagrodową jest absolutnie wystarczającym ograniczeniem pozwalającym zrealizować cel, jakim jest ochrona przyrody i walorów krajobrazowych doliny rzeki Jeziorki. Tak dalece idące ograniczenia jak zakaz jakiejkolwiek zabudowy czy nawet rozbudowy/przebudowy istniejących zabudowań nie znajduje usprawiedliwienia. Szczególnie w zestawieniu z projektem drogi 3KDZ - drogi zbiorczej o szerokości 20 metrów przebiegającej przez te tereny. Na marginesie należy zaznaczyć, iż na tych terenach nie jest możliwe utrzymanie funkcji rolniczej związanej z uprawami rolnymi, gdyż od dziesięcioleci funkcji takiej nie pełnią. Przeznaczenie naszych nieruchomości pod tereny rolne nie tylko bezzasadnie ogranicza nasze uprawnienia właścicielskie w zakresie zabudowy czy choćby modernizacji/przebudowy istniejących budynków, ale też ogranicza obrót tymi nieruchomościami.							***bezpośrednim sąsiedztwie terenów osuwiskowych, których zasięg wymaga zbadania poza procedura sporz ądzania m.p.z.p.***
49.	2017-02-27	D.iI.S.	<u>Dotyczy:</u> <u>sprzeciwu wobec wydzielenia z naszej nieruchomości (działki 88/16 i 88/17) i innych po wschodniej stronie ulicy Kaliny (4K.DD) z obszaru o symbolu 4MN do obszaru o symbolu 2MN/U.</u> Ponieważ w §37 - odnoszącym się m.in. do obszaru 2MN/U - nie użyto w opisie przeznaczenia terenu słowa ekstensywny, a wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy na działce podniesiono z 20% do 30%. naruszono w ten sposób warunki umowy, jaką gmina zawarła z nami w 2003 roku w postaci wypisu i	2MN/U	Dz. nr ew. 88/16 i 88/17		**nie uwzględniona**		**nie uwzględniona**	Wypis i wyrys z obowiązującego mpzp nie stanowi umowy między gminą a właścicielem działki. Ustalony w obowiązującym planie wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej 70º został utrzymany w opracowywanym projekcie planu.

			wyrysu. którego fragment został przytoczony na początku niniejszego pisma. Zarzuty te podnosimy w jednakowym stopniu do §36, odnoszącego się m.in. do obszaru 4MN, na którym położone są nasze działki; • sprzeciwu wobec wydzielenia fragmentu obszaru ograniczonego drogami 2K.DZ i 6KJDL oraz rowem 17Wr, z obszaru o symbolu 4MN do obszaru o symbolu IMN/U. Obszar ten położony jest na przeciwko naszej nieruchomości, po drugiej stronie ulicy Kaliny i w związku z tym niekorzystna zmiana warunków dla tego obszaru (patrz uzasadnienie pkt. 1) stanowi również naruszenie warunków naszej umowy z gminą. • zmiany treści **§ 24 punkt 3** tak, aby realizacja ścieżek rowerowych była obligatoryjna, a nie tylko dopuszczalna. Chodzi o te ścieżki, które skomunikowałyby się z zaplanowanymi w już istniejącym MPZP dla Złotokłosu, wsi tworzącej z Henrykowem jednolity teren zabudowy. Poza powyższym ze względu na fakt, że na terenach wiejskich z rowerów w największym stopniu korzystają dzieci na dojazdy do szkoły, to byłoby wskazane stworzenie ścieżki rowerowej w oddaleniu od tras o dużym natężeniu ruchu samochodowego. Dobrym dojazdem do szkoły z Henrykowa byłaby ścieżka rowerowa wzdłuż bocznych ulic czyli Wschodniej. Rzecznej, Polnej. Bardzo pożądana byłaby co najmniej odnoga z tej ścieżki wzdłuż ulicy Mokrej do terenu Parku Uroczego.				**nie uwzględniona** **nie-uwzględniona**		**nie uwzględniona** **nie uwzględniona**	j.w. Ustalenia planu nie określają przekroi poprzecznych poszczególnych dróg w tym wyznaczeniaścieżek rowerowych, które zgodnie z ustaleniem planu mogą być zaprojektowane na etapie realizacji drogi

			• doprecyzowania § 35, że jednorazowa opłata od wzrostu wartości nieruchomości dotyczy nieruchomości zbywanych/nabywanych po dacie uchwalenia MPZP.				**nie uwzględniona**		**nie-uwzględniona**	Plan ustala stawkę, procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty (renty planistycznej) nie ingerując w definicję ustaloną odrębnymi przepisami.
50.	2017-02-27	Stowarzyszenie Miejscovi	Dotyczy: • projektowanej drogi 3KDZ. Projekt przewiduje powstanie drogi zbiorczej 3KDZ o szerokości 20 metrów, będącej w projekcie przedłużeniem ul. Społecznej w Henrykowie (droga 2846) do drogi 722, jako element układu drogowych powiązań wewnętrznych. Niżej podpisani zdecydowanie sprzeciwiamy się proponowanemu rozwiązaniu, wskazując na: 1) Brak konsekwencji w podejściu do kwestii ochrony przyrody i walorów krajobrazowych Walory przyrodnicze i krajobrazowe terenu, po którym przebiega projektowana droga, są niepodważalne. Dolina rzeki Jeziorki wraz z przylegającymi terenami zieleni naturalnej pełni rolę korytarza ekologicznego o znaczeniu regionalnym. Jak wskazano w prognozie oddziaływania naśrodowisko „Tereny trwałych użytków zielonych stanowią na tym obszarze najcenniejsze przyrodniczo obszary ze	3KDZ	Obszar planu		**nie uwzględniona**		**nie-uwzględniona**	Projektowana droga zbiorcza znajduje sie w obowiązującym studium i takie będzie jej przeznaczenie w opracowywanym projekcie planu , ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze studium.

			względu na zachowany wysoki stopień naturalności walory florystyczno - faunistyczne, krajobrazowe i bioróżnorodność." Z jednej strony, wskazując na konieczność ochrony tego bogactwa, projekt planu wprowadza ograniczenia w inwestowaniu i zagospodarowaniu tych terenów m.in. uniemożliwiając właścicielom działek rolnych budowę, a także przebudowę i rozbudowę istniejących zabudowań oraz wykluczając zabudowę zagrodową i zabudowę związaną z produkcją rolną czy ustanawiając minimalną powierzchnię dla terenów zabudowy zagrodowej na 3 ha. Z drugiej zaś, nie bacząc na wyżej wymienione walory tego terenu, projektuje się, a co za tym idzie daje możliwość powstania drogi o szerokości 20 metrów biegnącej przez jeden z najpiękniejszych fragmentów Henrykowa (łąki zalewowe rzeki Jeziorki, starorzecze, kompleks lasu - wszystko w obrębie Chojnowskiego Parku Krajobrazowego), co, poza dewastacją krajobrazu i koniecznością zniszczenia zasobów przyrodniczych (m.in. zniszczeniu starorzecza i wykarczowania lasu), będzie dodatkowo zwiększało hałas i zanieczyszczenie powietrza (głównym źródłem powyższych jest, na co wskazano w opinii środowiskowej, ruch samochodowy). 2) Brak racjonalnych przesłanek uzasadniających powstanie (a tym samym planowanie) drogi 3KDZ Projektowana droga 3KDZ jako droga zbiorcza stanowi element wewnętrznych powiązań drogowych, łącząc istniejącą drogę 2846 (ulicę Społeczną) z trasą nr 722. Należy jednak zauważyć, iż przy projektowanej drodze nie powstanie nowa zabudowa ze względu na konieczność ochrony przyrody i krajobrazu o							

			czym mowa wyżej. Nie ma więc racjonalnych przesłanek, argumentów przemawiających za powstaniem tej drogi, bowiem funkcje drogi zbiorczej z powodzeniem spełnia istniejąca droga zbiorcza - ul. Gromadzka, oraz wyremontowana droga wojewódzka nr 876 wraz z istniejącym mostem, który oddalony jest od planowanego mostu na drodze 3KDZ w linii prostej o 700 m. Zatem projektowana droga byłaby jedynie „skrótem" do drogi 722. Jak wielkim? W stosunku do istniejących rozwiązań drogowych pozwoliłaby skrócić dystans o 3 (słownie trzy) kilometry, co przy prędkości 60 km/h pozwoli podróżującym zaoszczędzić 3 (słownie trzy) minuty na pokonywanym odcinku. Zatem należy odpowiedzieć na pytanie czy to wystarczający argument by tę drogę w ogóle planować. Zdecydowanie nie. 3. Brak uzasadnienia ekonomicznego Mając na uwadze argumenty przedstawione w pkt 1 i 2, należy wskazać, iż projektowane zmiany nie mają żadnego racjonalnego uzasadnienia. Nie mają również uzasadnienia ekonomicznego. Zyski płynące z powstania drogi (por. pkt 2) są znikome w porównaniu z nakładami, których wymagała będzie jej budowa.							
51.	2017-02-27	Radna Rady Miejskiej	<u>Dotyczy:</u> <u>likwidacji drogi 3KDZ ze studium MPZP znajdującej się po prawej stronie drogi Gromadzkiej w granicach Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz Chojnowskiego Parku Krajobrazowego.</u> Droga ma przebiegać przez niezwykłe miejsce, oazę ciszy i spokoju, dziewicze tereny Krainy Jeziorki.		Obszar planu		**nie uwzględniona**		**nie-uwzględniona**	Projektowana droga zbiorcza znajduje sie w obowiązującym studium i takie będzie jej przeznaczenie w opracowywanym projekcie planu , ponieważ usta-

			Jeśli ma to być dojazd do Trasy S7 z DW722, to alternatywnie można będzie dojechać do węzła Szczaki przez Łoś DW 876, do węzła Tarczyn DW876 lub drogą Millenium w Głoskowie do węzła Antoninów.							lenia planu muszą być zgodne ze studium.
52.	2017-02-28	D.J.	Dotyczy: • zmiany Projektu Planu poprzez wprowadzenie zapisów umożliwiających przeprowadzenie inwestycji polegającej na budowie budynku mieszkalnego jednorodzinnego Wniosek o wprowadzenie zapisów umożliwiających przeprowadzenie inwestycji polegającej na budowie budynku mieszkalnego jednorodzinnego na działce o numerze ewidencyjnym 212/5 położonej we wsi Henryków Urocze, gminie Piaseczno, taki sposób, aby było możliwe pobudowanie na niej domu jednorodzinnego dwukondygnacyjnego, podpiwniczonego o maksymalnej wysokości nie mniejszej niż 12 metrów, o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż 180 m^2, a inwestycja mogła być zrealizowana na obszarze stanowiącym co najmniej 15 % wielkości Działki, W przypadku odmowy wprowadzenia zmian do Projektu Planu, o których mowa w punkcie 1 powyżej, wnoszę o takie ukształtowanie zapisów Projektu Planu w odniesieniu do Działki, aby istniała na niej możliwość zabudowy domem jednorodzinnym podpiwniczonym, jednokondygnacyjnym, którego wysokość wynosi nie mniej niż 9 metrów, o powierzchni użytkowej nie mniej niż 125 m^2, a inwestycja mogła być zrealizowana na obszarze stanowiącym co najmniej 20 % wielkości działki.	3ZL	Dz. nr ew. 212/5		**nie uwzględniona**		**nie-uwzględniona**	Brak zgodności z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania miasta i gminy Piaseczno

			• zmiany przeznaczenia z terenów na cele leśne (oznaczone w planie symbolem ZL) na tereny przeznaczone na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.				**nie uwzględniona**		**nie uwzględniona**	Tereny położone w pasie między ul. Gromadzką i rzeką Jeziorką z uwagi na wymóg ochrony środowiska nie były objęte wnioskami o zmianę terenów leśnych na cele nieleśne
53.	2017-02-28	D.J.	Dotyczy: • zmiany Projektu Planu poprzez wprowadzenie zapisów umożliwiających przeprowadzenie inwestycji polegającej na budowie budynku mieszkalnego jednorodzinnego Wniosek o wprowadzenie zapisów umożliwiających przeprowadzenie inwestycji polegającej na budowie budynku mieszkalnego jednorodzinnego na działce o numerze ewidencyjnym 212/5 położonej we wsi Henryków Urocze, gminie Piaseczno, taki sposób, aby było możliwe pobudowanie na niej domu jednorodzinnego dwukondygnacyjnego, podpiwniczonego o maksymalnej wysokości nie mniejszej niż 12 metrów, o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż 150 m^2, a inwestycja mogła być zrealizowana na obszarze stanowiącym co najmniej 15 % wielkości działki, W przypadku odmowy wprowadzenia zmian do Projektu Planu, o których mowa w punkcie 1 powyżej, wnoszę o takie ukształtowanie zapisów Projektu Planu w odniesieniu do Działki, aby istniała na niej możliwość zabudowy domem jednorodzinnym podpiwniczo-	3ZL	Dz. nr ew. 212/5		**nie uwzględniona**		**nie-uwzględniona**	Brak zgodności z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania miasta i gminy Piaseczno

			nym, jednokondygnacyjnym, którego wysokość wynosi nie mniej niż 9 metrów, o powierzchni użytkowej nie mniej niż 100 m^2, a inwestycja mogła być zrealizowana na obszarze stanowiącym co najmniej 15 % wielkości działki. • zmiany przeznaczenia z terenów na cele leśne (oznaczone w planie symbolem ZL) na tereny przeznaczone na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.				**nie uwzględniona**		**nie-uwzględniona**	Tereny położone w pasie między ul. Gromadzką i rzeką Jeziorką z uwagi na wymóg ochrony środowiska nie były objęte wnioskami o zmianę terenów leśnych na cele nieleśne
54.	2017-02-28	S.Z.	Dotyczy: • ustanowienia 5 metrowego pasa ograniczającego użytkowanie terenu. W związku z tym, iż rów melioracyjny 18Wr wskazany na załączonej do MPZP mapie jest oznaczony kolorem białym na odcinku do ulicy Kaliny i dopiero od tego miejsca rozpoczyna się ciek wodny 17Wr, dlatego wnoszę zastrzeżenie do ustanowienia na odcinku rowu 18Wr pasa ograniczającego użytkowanie terenu o długości 10 metrów. W przypadku rowu melioracyjnego 18Wr z którym mamy do czynienia w tym przypadku i który nie jest wskazany na mapie jako ciek wodny oraz nie spełnia kryteriów cieku wodnego, wystarczający i uzasadniony w tym przypadku jest ustanowienie 5 metrowego pasa ograniczającego. Wprowadzenie 10 metrowego pasa rozgraniczenia dla rowu melioracyjnego o numerze 18Wr, znacząco ogranicza sposób użytkowania działki oraz planowaną jej zabudowę domem	2MN/U	Dz. nr ew. 88/13	**uwzględniona**		**uwzględniona**		

			jednorodzinnym. Jako nowy współwłaściciel działki nr 88/13 od (x. 2016 r.) położonej we wsi Henryków Urocze, stwierdzam że proponowane w nowym planie rozwiązania w porównaniu do obecnie obowiązującego planu znacząco ograniczają moje prawa jako współwłaściciela działki. Chciałbym nadmienić, że planowane ograniczenia dotyczą nie tylko mojej działki, ale i sąsiednich, znacząco utrudniając ich zagospodarowanie, a zważywszy na fakt, że zaznaczony na mapie 18Wr jest rowem melioracyjnym, który w związku z brakiem zainteresowania ze strony odpowiednich służb od lat stracił swoją pierwotną funkcję. Dlatego wystarczające i zasadnym wydaje się ustanowienie 5 metrowego pasa ograniczającego, który w tym wypadku będzie odpowiednim rozwiązaniem.							
55.	2017-03-02	P.S.	Dotyczy: • projektowanej drogi na działce nr ew. 206/15	16MN	Dz. nr ew. 206/15		**nie uwzględniona**		**nie-uwzględniona**	Stanowi połączenie wydzielonych działek pod drogę wewnętrzną
56.	2017-02-28	D.J.	Dotyczy: • zmiany Projektu Planu poprzez wprowadzenie zapisów umożliwiających przeprowadzenie inwestycji polegającej na budowie budynku mieszkalnego jednorodzinnego Wniosek o wprowadzenie zapisów umożliwiających przeprowadzenie inwestycji polegającej na budowie budynku mieszkalnego jednorodzinnego na działce o numerze ewidencyjnym 212/5 położonej we wsi Henryków Urocze, gminie Piaseczno, taki sposób, aby	3ZL	Dz. nr ew. 212/5		**nie uwzględniona**		**nie-uwzględniona**	Brak zgodności z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania miasta i gminy Piaseczno

			było możliwe pobudowanie na niej domu jednorodzinnego dwukondygnacyjnego, podpiwniczonego o maksymalnej wysokości nie mniejszej niż 12 metrów, o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż 180 m^2, a inwestycja mogła być zrealizowana na obszarze stanowiącym co najmniej 15 % wielkości działki, W przypadku odmowy wprowadzenia zmian do Projektu Planu, o których mowa w punkcie 1 powyżej, wnoszę o takie ukształtowanie zapisów Projektu Planu w odniesieniu do Działki, aby istniała na niej możliwość zabudowy domem jednorodzinnym podpiwniczonym, jednokondygnacyjnym, którego wysokość wynosi nie mniej niż 9 metrów, o powierzchni użytkowej nie mniej niż 125 m^2, a inwestycja mogła być zrealizowana na obszarze stanowiącym co najmniej 20 % wielkości działki. • zmiany przeznaczenia z terenów na cele leśne (oznaczone w planie symbolem ZL) na tereny przeznaczone na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.				**nie uwzględniona**		**nie-uwzględniona**	Tereny położone w pasie między ul. Gromadzką i rzeką Jeziorką z uwagi na wymóg ochrony środowiska nie były objęte wnioskami o zmianę terenów leśnych na cele nieleśne

Załącznik Nr 2b do uchwały Nr .....

Rady Miejskiej w Piasecznie

z dnia 2020

Wykaz uwag do wyłożonego do publicznego wglądu projektu mpzp cz. wsi Henryków Urocze - II wyłożenie

lp.	Data wpływu uwagi	Incjały	Info_dodatkowe	Treść uwagi	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w Piasecznie Załącznik do uchwały nr……..…… z dnia……		uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	*2*	*3*		*4*	*5*	*6*	*8*	*9*	*8*	*9*	*10*
1	2018-02-13	M.A.		Zmiana planu w zakresie planowanej drogi 3KPJ poprzez całkowite jej wykreślenia , bądź jej przesunięcie	3KPJ, 18MN/U	131/20	cz.uwzględniona	cz.nieuwzględniona	cz.uwzględniona	cz.nieuwzględniona	Przebieg drogi zostanie zmieniony z wyznaczeniem połowy szerkości ciągu wzdłuż płn - zach granicy działki
2	20187-02-03	K.A.		Sprzeciw dotyczący wytyczenia nowej drogi oznaczonej symbolem 17 KDD	17KDD, 10MN	174/16	uwzględniona		uwzględniona		

3	2018-02-14	J. i R. J.		Sprzeciw dotyczący wytyczenia nowej drogi oznaczonej symbolem 17 KDD	17KDD,8MN	174/19	uwzględniona		uwzględniona		
4	2018-02-15	D.i D. S.		Sprzeciw dotyczący wytyczenia nowej drogi oznaczonej symbolem 17 KDD	17KDD,8MN	174/17	uwzględniona		uwzględniona		
5	2018-02-15	D.S.		Sprzeciw dotyczący wytyczenia nowej drogi oznaczonej symbolem 17 KDD	17KDD		uwzględniona		uwzględniona		

6	2018-02-20	M.A.		dotycząca likwidacji ciągu pieszo-jezdnego 3KPJ i niewykazania w MPZP faktycznego przebiegu ul. Herbacianej, a zamiast tego planowanie dodatkowej drogi 3KPJ biegnącej przez działkę jest zaniechaniem prowadzącym do nieuzasadnionego wydatkowania pieniędzy gminy. Ulica Herbaciana istnieje, jest zgłoszona, naniesiona na mapy i oznaczona - łączy ul. Imbirową z ul. Gromadzką - nie została natomiast wykazana w MPZP -	3KPJ,18MN/U	131/20	cz.uwzględnion	cz.nieuwzględniona	cz.uwzględnion	cz.nieuwzględniona	Przebieg drogi zostanie zmieniony z wyznaczeniem połowy szerkości ciągu wzdłuż płn - zach granicy działki

7	2018-02-20	M.G.		Brak zgody na planowany ciąg pieszo-jezdny 3KPJ łączący ul. Herbacianą z ul. Społeczną	8MN	131/16		nieuwzględniona		nieuwzględnior	brak bezpośredniego sąsiedztwa 3KPJ , który usprawni obsługę komunikacyjną działek opartą na ok.280m sięgaczu
8	2018-03-12	A.R.		Brak zgody na poszerzenie ul. Wschodniej na odcinku od ul. Imbirowej do ul. Gromadzkiej z szerokości 6,0 m do 12, 0 m	3KDD		cz.uwzględniona	cz. nieuwzględniona	cz.uwzględniona	cz. nieuwzględniona	Zmiana klasyfikacji drogi na odcinku od ul. Imbirowej do ul. Gromadzkiej z drogi lokalnej KDL- 12,0 m na drogę dojazdową KDD - 10 m.
9	2018-03-12	P.W.		Wniosek o zmianę przeznaczenia terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem 11R na 11MN	11R	237/1 i 237/2	uwzględniona		uwzględniona		Propozycja zmiany z funkcji terenów rolnych R na funkcję terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną ekstensywną MNE - zgodnie ze studium

10	2018-03-12	P.W.		Wniosek o zmianę przeznaczenia terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem 24MN/U na PU	24MN/U	208/5	cz.uwzględnion	cz. nieuwzględniona	cz.uwzględnion	cz. nieuwzględniona	Wprowadzenie funkcji terenu z przeznaczeniem pod usługi
11	2018-03-12	P.W.		1.Wniosek o zmianę przeznaczenia terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem 11R na 11MN	11R	208/5,237/1 i 237/2	cz.uwzględniona		cz.uwzględniona		
				2.Wniosek o zmianę przeznaczenia terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem 24MN/U na PU	24MN/U		cz.uwzględniona	cz. nieuwzględniona	cz.uwzględniona	cz. nieuwzględniona	Wprowadzenie funkcji terenu z przeznaczeniem pod usługi
12	2018-03-13	Z.Ś.		Brak zgody na drogę (Klimatyczną), łączącą ul. Polną z ul. Mokrą	8MN,16KDD	173		nieuwzględniona		nieuwzględnion	Zapewnienie obsługi komunikacyjnej pod przyszłe nowowydzielane działki budowlane

13	2018-03-16	I. i Z. C.		poszerzenia ulicy Wschodniej z dotychczasowych 6 metrów do 12 metrów, na odcinku od ul Imbirowej do ul Gromadzkiej. Zmiana warunków szerokości ulicy Wschodniej z 6 m do 12 m spowoduje, że korzystanie z naszej nieruchomości będzie mocno ograniczone lub niemożliwe. Poszerzenie ulicy spowoduje duże koszty związane z przesunięciem ogrodzenia naszej nieruchomości. Zmiana szerokości ulicy będzie miała kolosalne	18MN/U, 3KDL	129/9	cz.uwzględnion	cz. nieuwzględn	cz.uwzględnion	cz. nieuwzględn	Zmiana klasyfikacji drogi na odcinku od ul. Imbirowej do ul. Gromadzkiej z drogi lokalnej KDL- 12,0 m na drogę dojazdową KDD - 10 m

14	2018-03-08	M. i A.		Brak zgody na poszerzenie ul. Wschodniej na odcinku od ul. Imbirowej do ul. Gromadzkiej z szerokości 6,0m do 12, 0 m	3KDL		cz.uwzględnion	cz. nieuwzględn	cz.uwzględnion	cz. nieuwzględn	Zmiana klasyfikacji drogi na odcinku od ul. Imbirowej do ul. Gromadzkiej z drogi lokalnej KDL- 12,0 m na drogę dojazdową KDD - 10 m
15	2018-03-19	Warsztat		Przywrócenie w projekcie planu funkcji terenu MN/U	11, 12 KDL	162/9		nieuwzględniona		nieuwzględnion	W planie obowiązującym działka wydzielona jest pod poszerzenie ul. Uroczej i Iwa.
16	2018-0319	Warsztat		Zmianę funkcji terenu w projekcie planu z terenu MN/U na PU	19MNE	162/1	cz. uwzględniona	cz. nieuwzględniona	cz. uwzględniona	cz. nieuwzględniona	Zmiana klasyfikacji terenu MNE na teren pod usługi U

17	2018-03-16	H. i M. B.		Brak zgody na poszerzenie ul. Wschodniej na odcinku od ul. Imbirowej do ul. Gromadzkiej z szerokości 6,0m do 12, 0 m	3KDD		cz. uwzględniona	cz. nieuwzględniona	cz. uwzględniona	cz. nieuwzględniona	Zmiana klasyfikacji drogi na odcinku od ul. Imbirowej do ul. Gromadzkiej z drogi lokalnej KDL- 12,0 m na drogę dojazdową KDD - 10 m
18	2018-03-20	E. i R. P.		1. Wniosek o całkowite wykreślenie planowanej drogi 3KPJ z planu, jako zbędnej komunikacyjnie i uciążliwej dla okolicznych mieszkańców.	18MNU, 3KPJ	131/21, 131/22		nieuwzględniona		nieuwzględnion	Ze względu na wydzielony dojazd do działki o szerokości 4,0 m nie spełniający wymogu dojazdu do drogi publicznej wprowadzono drogę wewnętrzną o szerokości 6,0 m

				2. Wniosek o naniesienie na rys.MPZP ul. Herbacianej w jej obecnej i funkcjonującej formie (jako drogę łączącą ul. Imbirową z ul. Gromadzką).	3KPJ			nieuwzględniona	nieuwzględnior	Zgodnie z obowiązującymi przepisami min. szerokość drogi dojazdowej wynosi min. 5m . (Rozporządzenie MINISTRA INFRASTRUKTURY z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie)

19	2018-03-20	J.S.		1. Wniosek o całkowite wykreślenie planowanej drogi 3KPJ z planu, jako zbędnej komunikacyjnie i uciążliwej dla okolicznych mieszkańców. 2. Wniosek o naniesienie na MPZP ul. Herbacianej w jej obecnej i funkcjonującej formie (jako drogę łączącą ul. Imbirową z ul. Gromadzką).	18MNU, 3KPJ	131/10		nieuwzględniona	nieuwzględnion	Ze względu na wydzielony dojazd do działki o szerokości 4,0 m nie spełniający wymogu dojazdu do drogi publicznej wprowadzono drogę wewnętrzną o szerokości 6,0 m

				2. Wniosek o naniesienie na MPZP ul. Herbacianej w jej obecnej i funkcjonującej formie (jako drogę łączącą ul. Imbirową z ul. Gromadzką).	3KPJ			nieuwzględniona	nieuwzględnior	Zgodnie z obowiązującymi przepisami min. szerokość drogi dojazdowej wynosi min. 5m . (Rozporządzenie MINISTRA INFRASTRUKTURY z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie)

20	2018-03-22	D.L.		1.Brak zgody na proponowaną linię zabudowy 20 m od stawu, która całkowicie przeczy obecnej sytuacji zagospodarowania przestrzennego działki - wydane jest pozwolenie na budowę budynku mieszkalno-usługowego na działce 81/3, w odległości znacznie mniejszej niż 20 metrów od wykreślonej na mapie proponowanej linii zabudowy. Na działce 81/2 jest również istniejący budynek mieszkalno-gospodarczy, który	5MN	81/2, 81/3, 81/4, 81/5, 81/6, 81/7, 81/8		nieuwzględniona	nieuwzględnior	Rozporządzenie Wojewody Mazowieckiego z dnia 13 lutego 2007r. w spr. Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (WOCHK) zakazuje lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 20 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych. Działka znajduje się w granicach WOCHK, a zapisy planu muszą być zgodne z przepisami odrębnymi odnoszacymi się do obszaru objętego planem .

				2.W projekcie MPZP wyłożonym w 2017 roku jak i w dotychczas istniejącym MPZP cały obszar w/w działek zakwalifikowano jako MNU. Na tej podstawie zarejestrowano w 2011 roku firmę świadczącą nieuciążliwe usługi. Obecny projekt MPZP zmienia ten obszar na MN wyłączając jakiekolwiek usługi a tym samym uniemożliwiając rozwój firmy na działce 81/2 jak i na działce 81/3.			uwzględniona		uwzględniona		

21	2018-03-26	T.L.		Ze względu na istniejącą linię zabudowy (po jednej stronie drogi) oraz media znajdujące się w ulicy (woda, gaz, prąd, oświetlenie uliczne) przy projektowanej 10KDD Leszczynowy Lasek, zachowanie jej bieżącego kierunku- bez zmiany kąta pochylenia drogi względem ul. Wschodniej.	8MNE, 10KDD	108/4		nieuwzględniona	nieuwzględnion	Min. szerokość publicznej drogi klasy dojazdowej zgodnie z obowiazującymi przepisami to 10 m. Linie rozgraniczające drogi została zaprojektowane w oparciu ist. wydzielenia i wynikające z nich niezbędne poszerzenia w celu zachowania pasa drogowego szerokosci 10 m. .

22	2018-03-26	K.M.		1) Wprowadzenie do treści Uchwały jednego z następujących zapisów, lub zapisu o podobnej treści: **Wariant „A":** „Działki budowlane, wydzielone przed uchwaleniem M.P.Z.P., a zmniejszone w wyniku wydzielenia pasów drogowych (na poszerzenie dróg publicznych) pozostają nadal działkami budowlanymi pomimo ich powierzchni mniejszej od wymaganego minimum (1000 m2) przewidzianej w aktualnym planie		obszar całego planu	☒ uwzględniona ☐ nieuwzględniona		☒ uwzględniona ☐ nieuwzględniona		Plan reguluje wyłącznie zasady scaleń i podziałów działek , a nie podziałów działek budowlanych dla których obowiązują przepisy ustawy o gospodarce nieruchomościami . Zgodnie z definicją zawartą w Prawie budowlanym "działka budowlana – należy przez to rozumieć nieruchomość gruntową lub działkę gruntu, której wielkość,cechy geometryczne, dostęp do drogi publicznej oraz wyposażenie w urządzenia infrastrukturytechnicznej

				2) Wprowadzenie zmian dotyczących poszerzenia ul. Herbacianej Róży - 4KPJ (obszar „19MN/U"), w taki sposób, aby OBA RZĘDY DZIAŁEK (od strony północnej, jak i południowej) były jednakowo obciążone poszerzeniem drogi, np. po 1 m z każdej strony. A nie jak dotychczas, tylko i wyłącznie kosztem działek od strony północnej (około 2 m), w którym to pasie znajduje się również działka nr 131/6.		131/6	uwzględniona		uwzględniona		

23	2018-03-26	A.R.		Wniosek o ustalenie w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla ulicy Wschodniej pasa drogowego o szerokości zmiennej zgodnej z dotychczasową szerokością ww. ulicy.	18MNU, 3KDL	129/3	cz. uwzględnion	cz. nieuwzględn	cz. uwzględnion	cz. nieuwzględn	Dotychczasowa wydzielenia drogowe ul. Wschodniej nie spełniają norm dla drogi publicznej klasy lokalnej , dla której przewidziano szerokość 12m. Taka sama szerokość i klasa drogi jako lokalnej była przewidziana w planie obowiąującym dla Henrykowa Urocze z 2000 r. z wyłączeniem odcinka drogi od ul. Imbirowej do ul. Gromadzkiej gdzie w projekcie planu będzie zmieniona klasyfikacja z drogi lokalnej KDL-12,0 m na drogę

24	2018-03-26	T. J.		Wniosek o ustalenie w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla ulicy Społecznej pasa drogowego o szerokości zmiennej zgodnej z dotychczasową szerokością ww. ulicy.	12MNU, 2KDZ	171/3	cz. uwzględnion	cz.nieuwzględn	cz. uwzględnion	cz.nieuwzględn	Przebieg linii rozgraniczających ul. Społecznej zostanie przeanalizwany pod kątem istniejącego zagospodarowania działek oraz wydzieleń drogowych pod ul. Społeczną , która jest drogą powiatową 2846W . Z uwagi na powyższe zmiana szerokości pasa drogowego wymaga również ponownego uzgodnienia z Zarzadem Powiatu Piaseczyńskiego.
25	18-03-26	T. J.		Prośba o likwidacje drogi 16KDD na odcinku dz. nr ew. 171/3	16KDD	171/3		nieuwzględniona		nieuwzględnion	Zachowanie układu komunikacyjnego

26	2018-03-27	D.L.		Wnioserk o utrzymanie strefy MN/U dla w/w działek. W projekcie MPZP wyłożonym w 2017 roku jak i w dotychczas istniejącym MPZP cały obszar w/w działek zakwalifikowano jako MNU. Na tej podstawie zarejestrowano w 2011 roku firmę świadczącą nieuciążliwe usługi. Obecny projekt MPZP zmienia ten obszar na MN wyłączając jakiekolwiek usługi a tym samym uniemożliwiając rozwój firmy na działce 81/2 jak i na działce 81/3.	5MN	81/2, 81/3, 81/4	uwzględniona		uwzględniona		

27	2018-03-27	D.L.		Brak zgody na proponowaną linię zabudowy 20 m od stawu, która całkowicie przeczy obecnej sytuacji zagospodarowania przestrzennego działki	5MN	81/2,81/3		nieuwzględniona	nieuwzględnior	Rozporządzenie Wojewody Mazowieckiego z dnia 13 lutego 2007r. w spr. Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (WOCHK) zakazuje lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 20 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych. Działka znajduje się w granicach WOCHK, a zapisy planu muszą być zgodne z przepisami odrębnymi odnoszacymi się do obszaru objętego planem .

28	2018-03-27	R.S.		Wniosek o ustalenie w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla ulicy 3-go Maja i Społecznej pasa drogowego o szerokości zmiennej zgodnej z dotychczasową szerokością ww. ulicy.	1MN/U, 2KDZ	88/18	cz. uwzględnion	cz.nieuwzględn	cz. uwzględnion	cz.nieuwzględn	Przebieg linii rozgraniczających ul. Społecznej zostanie przeanalizwany pod kątem istniejącego zagospodarowania działek oraz wydzieleń drogowych pod ul. Społeczną.

29	2018-03-28	M.R.		Wniosek o ustalenie w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla ulicy 3-go Maja i ul. Społecznej pasa drogowego o szerokości zmiennej zgodnej z dotychczasową szerokością ww. ulicy.	2KDZ	662 (Złotokłos)	cz. uwzględnion	cz.nieuwzględn	cz. uwzględnion	cz.nieuwzględn	Nieuwzględniona w zakresie ul 3-go Maja , kóra jest poza obszarem objętym projektem planu . W zakresie ul. Społecznej przebieg linii rozgraniczających zostanie przeanalizwany pod kątem istniejącego zagospodarowania działek oraz wydzieleń drogowych pod ul. Społeczną.

30	2018-03-28	L.M.		Wniosek o ustalenie w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla ulicy Społecznej pasa drogowego o szerokości zmiennej zgodnej z dotychczasową szerokością ww. ulicy.	9MN/U, 2KDZ	126/10	cz.uwzględnion	cz. nieuwzględn	cz.uwzględnion	cz. nieuwzględn	Przebieg linii rozgraniczających ul. Społecznej zostanie przeanalizwany pod kątem istniejącego zagospodarowania działek oraz wydzieleń drogowych pod ul. Społeczną , która jest drogą powiatową 2846W . Z uwagi na powyższe zmiana szerokości pasa drogowego wymaga również ponownego uzgodnienia z Zarzadem Powiatu Piaseczyńskiego.

31	2018-03-29	A. i W. W.		1.Wniosek o ustalenie w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla ulicy Społecznej pasa drogowego o szerokości zmiennej zgodnej z dotychczasową szerokością ww. ulicy.	9MN/U, 2KDZ	126/45	cz.uwzględnion	cz. nieuwzględn	cz.uwzględnion	cz. nieuwzględn	Przebieg linii rozgraniczających ul. Społecznej zostanie przeanalizwany pod kątem istniejącego zagospodarowania działek oraz wydzieleń drogowych pod ul. Społeczną , która jest drogą powiatową 2846W . Z uwagi na powyższe zmiana szerokości pasa drogowego wymaga również ponownego uzgodnienia z Zarzadem Powiatu Piaseczyńskiego.

				2.Utrzymanie kategorii ul. Społecznej jako drogi lokalneji	2KDZ		cz.uwzględnion	cz. nieuwzględn	cz.uwzględnion	cz. nieuwzględn	Zmiana klasy ul. Społecznej na lokalną będzie wynikiem uzgodnienia projektu planu z Zarządem powiatu Piaseczyńskiego w tym zakresie . Obecnie ul. Społeczna jest drogą powiatową 2846W zmiana klasy drogi wymaga zgody Zarzadu Powiatu Piaseczyńskiego.

				3.Usunięcie z projektu planu projektowanego mostu na rzece Jeziorce, który miałby być przedłużeniem ul. Społecznej	3KDZ		cz.uwzględnion	cz. nieuwzględn	cz.uwzględnion	cz. nieuwzględn	Lkiwidacja przebiegu projektowanej drogi 3KDZ wymaga zmiany studium . Teren w liniach rozgraniczających projektowanej drogi zostanie wydzielony jako jeden z części planu i będzie oczekiwał na rozstrzygnięcia w procedurze zmiany studium .

32	2018-03-29	I.R.		Wniosek o ustalenie w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla ulicy Społecznej pasa drogowego o szerokości zmiennej zgodnej z dotychczasową szerokością ww. ulicy.	3MN/U, 2KDZ	136/4	cz. uwzględnion	cz. nieuwzględn	cz. uwzględnion	cz. nieuwzględn	Przebieg linii rozgraniczających ul. Społecznej zostanie przeanalizwany pod kątem istniejącego zagospodarowania działek oraz wydzieleń drogowych pod ul. Społeczną , która jest drogą powiatową 2846W . Z uwagi na powyższe zmiana szerokości pasa drogowego wymaga również ponownego uzgodnienia z Zarzadem Powiatu Piaseczyńskiego.

33	2018-03-29	I.R.		Wniosek o ustalenie w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla ulicy Społecznej pasa drogowego o szerokości zmiennej zgodnej z dotychczasową szerokością ww. ulicy.	2KDZ	136/8	cz. uwzględnion	cz. nieuwzględn	cz. uwzględnion	cz. nieuwzględn	Przebieg linii rozgraniczających ul. Społecznej zostanie przeanalizwany pod kątem istniejącego zagospodarowania działek oraz wydzieleń drogowych pod ul. Społeczną , która jest drogą powiatową 2846W . Z uwagi na powyższe zmiana szerokości pasa drogowego wymaga również ponownego uzgodnienia z Zarzadem Powiatu Piaseczyńskiego.

34	2018-03-29	M.S		Wniosek o ustalenie w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla ulicy Społecznej pasa drogowego o szerokości zmiennej zgodnej z dotychczasową szerokością ww. ulicy.	15KDD	133/5	uwzględniona	nieuwzględnion	uwzględniona	nieuwzględnion	Działka po poszerzeniu ul. Społecznejnadal będzie dalej miała status działki budowlanej
35	2018-03-29	K.J.		Wniosek o ustalenie w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla ulicy Społecznej pasa drogowego o szerokości zmiennej zgodnej z dotychczasową szerokością ww. ulicy.	18MN/U,19MN/U	133/3 i 133/4		nieuwzględniona		nieuwzględnion	Działka po poszerzeniu ul. Społecznejnadal będzie dalej miała status działki budowlanej

36	2018-03-29	Parafia		Wniosek o ustalenie w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla ulicy Społecznej (2KDZ) pasa drogowego o szerokości zmiennej zgodnej z dotychczasową szerokością ww. ulicy.	19MN/U	133/5		nieuwzględniona	nieuwzględnior	Działka po poszerzeniu ul. Społecznejnadal będzie dalej miała status działki budowlanej

37	2018-03-29	E.K, E.N, S.N	• Uzasadnienia dlaczego działki leżące w pasie pomiędzy ul. Gromadzką, a rzeką Jeziorka mają na planie zróżnicowany status. • Według projektu MPZP we wsi Henryków-Urocze, część działek została za-kwalifikowana jako MR, a część jako R. Działki położone na krańcach tego pasa (ze statusem "MR") zostały przeznaczone pod tereny zabudowy zagrodowej, a nawet na działalność gospodarczą. Pozostałe działki - zlokalizowane w tym samym pasie -	1R,3RZ	213/4, 213/5,213/9		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Obszar tej części wsi Henryków Urocza znajduje się częściowo w granicach Chojnowskiego Parku Krajobrazowego (ChPK) . "w Parku zakazuje się budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szer. 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych wodnych, z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej" Granica ChPK oraz 100 m. od rzeki jest istotnym czynnikiem determinującym sposób zagospodarow

38	2018-03-29	M.K.		Wniosek o ustalenie w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla ulicy 3-go Maja i ul.Społecznej pasa drogowego o szerokości zmiennej zgodnej z dotychczasową szerokością ww. ulicy.			cz. uwzględniona	cz. nieuwzględniona	cz. uwzględniona	cz. nieuwzględniona	Przebieg linii rozgraniczających ul. Społecznej zostanie przeanalizwany pod kątem istniejącego zagospodarowania działek oraz wydzieleń drogowych pod ul. Społeczną , która jest drogą powiatową 2846W . Z uwagi na powyższe zmiana szerokości pasa drogowego wymaga również ponownego uzgodnienia z Zarzadem Powiatu Piaseczyńskiego.

39	2018-03-29	Komitet		Wniosek o ustalenie w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla ulicy 3-Maja i ul. Społecznej pasa drogowego o szerokości zmiennej zgodnej z dotychczasową szerokością ww. ulicy.	2KDZ		cz. uwzględniona	cz. nieuwzględniona	cz. uwzględniona	cz. nieuwzględniona	Przebieg linii rozgraniczających ul. Społecznej zostanie przeanalizwany pod kątem istniejącego zagospodarowania działek oraz wydzieleń drogowych pod ul. Społeczną , która jest drogą powiatową 2846W . Z uwagi na powyższe zmiana szerokości pasa drogowego wymaga również ponownego uzgodnienia z Zarzadem Powiatu Piaseczyńskiego.

40	2018-03-29	A.P.		1.Utrzymanie obecnej Kategorii (droga lokalna) dla ul. Społecznej 2.Usunięcie z prjektu planu drogi łączącej skrzyżowanie ul. Społecznej i Gromadzkiej z drogą nr 722 tj. ul. Prażmowską.	2KDZ,3KDZ		cz. uwzględniona	cz. nieuwzględniona	cz. uwzględniona	cz. nieuwzględniona	2. Podjęcie uchwasły zmieniającą Uchwałę Rady Miejskiej w Piasecznie Nr 126/VII/2007 z dnia 14.03.2007 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Henryków Urocze , zmienionej uchwałą Rady Miejskiej w Piasecznie Nr 485/XVIII/2016 z dnia 17 lutego 2016 r., ponieważ nie umieszczenie w projekcie planu przebiegu przedmiotowej drogi

41	2018-03-29	A.P.		1. Utrzymanie kategorii ul. Społecznej jako drogi lokalnej 2.Usunięcie z planu projektowanego mostu na rzece Jeziorce, który miałby być przedłużeniem ul. Społecznej	2KDZ,3KDZ		uwzględniona cz. uwzględniona	cz. nieuwzględniona	uwzględniona cz. uwzględniona	cz. nieuwzględniona	Podjęcie uchwasły zmieniającą Uchwałę Rady Miejskiej w Piasecznie Nr 126/VII/2007 z dnia 14.03.2007 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Henryków Urocze , zmienionej uchwałą Rady Miejskiej w Piasecznie Nr 485/XVIII/2016 z dnia 17 lutego 2016 r., ponieważ nie umieszczenie w projekcie planu przebiegu przedmiotowej drogi

42	2018-03-29	P.J.		Wniosek o ustalenie w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla ulicy 3-go Maja pasa drogowego o szerokości zmiennej zgodnej z dotychczasową szerokością ww. ulicy.		3-go Maja 18A		cz. nieuwzględniona		cz. nieuwzględniona	poza obszarem planu
43	2018-03-29	A.C.		Wniosek o ustalenie w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla ulicy 3-go Maja pasa drogowego o szerokości zmiennej zgodnej z dotychczasową szerokością ww. ulicy.		3-go Maja 15A		nieuwzględniona		nieuwzględniona	poza obszarem planu

44	2018-03-29	K.G.		Wniosek o ustalenie w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla ulicy 3-go Maja pasa drogowego o szerokości zmiennej zgodnej z dotychczasową szerokością ww. ulicy.		3 Maja 15A		nieuwzględniona		nieuwzględniona	poza obszarem planu
45	2018-03-29	R.J.		Wniosek o ustalenie w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla ulicy 3-go Maja pasa drogowego o szerokości zmiennej zgodnej z dotychczasową szerokością ww. ulicy.		3 Maja 16A		nieuwzględniona		nieuwzględniona	poza obszarem planu

46	2018-03-29	D.S.		Wniosek o ustalenie w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla ulicy 3-go Maja pasa drogowego o szerokości zmiennej zgodnej z dotychczasową szerokością ww. ulicy.		630		nieuwzględniona		nieuwzględniona	poza obszarem planu
47	2018-03-29	B.G.		Wniosek o przesunięcie drogi 9KDD , która została w całości poprowadzona przez działkę 100/1. Droga ma szer. 10 m . Zgoda na przeznaczenie terenu pod drogę o szer. 5 m (1/2 pasa).	ZL	100/1		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Zgodnie z uzyskaniem zgody na odlesienie

48	2018-03-29	Ł.G.		Wniosek o przesunięcie drogi 9KDD , która została w całości poprowadzona przez działkę 100/1. Droga ma szer. 10 m . Zgoda na przeznaczenie terenu pod drogę o szer. 5 m (1/2 pasa).	ZL	100/2		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Zgodnie z uzyskaniem zgody na odlesienie
49	2018-03-29	Ł.G.		Wniosek o wyłączenie terenu z obecnie sporządzanego planu miejscowego i pozostawienie go jako terenu bez planu zagospodarowania	ZL	100/2		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Działka znajduje się w praktycznie największym kompleksie leśnym w granicach administracyjnych wsi i pozostaje w istniejącym użytkowaniu leśnym

50	2018-03-29	J.G.		Wniosek o ustalenie w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla ulicy 3-go Maja pasa drogowego o szerokości zmiennej zgodnej z dotychczasową szerokością ww. ulicy.	20MN/U, 21MN/U	199/1 do 199/17		nieuwzględniona		nieuwzględniona	poza obszarem planu

51	2018-03-29	W. i A. A.		Wniosek o ustalenie w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla ulicy Społecznej pasa drogowego o szerokości zmiennej zgodnej z dotychczasową szerokością ww. ulicy.	2KDZ	ul. Warszawska 21 Złotokłos	cz. uwzględniona	cz. nieuwzględniona	cz. uwzględniona	cz. nieuwzględniona	Przebieg linii rozgraniczających ul. Społecznej zostanie przeanalizwany pod kątem istniejącego zagospodarowania działek oraz wydzieleń drogowych pod ul. Społeczną , która jest drogą powiatową 2846W . Z uwagi na powyższe zmiana szerokości pasa drogowego wymaga również ponownego uzgodnienia z Zarzadem Powiatu Piaseczyńskiego..

52	2018-03-29	J.K.		Wimieniu całej czteroosobowej rodziny Klatt odprowadzającej podatki do US Piaseczno wyrażamy Pełne Poparcie dla zmian w planie jaki został przedstawiony przez UG i Starostwo.	Obszar planu		uwzględniona		uwzględniona		

53	2018-03-29	E.K.		Wniosek o ustalenie w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla ulicy Społecznej pasa drogowego o szerokości zmiennej zgodnej z dotychczasową szerokością ww. ulicy i utrzymanie dotychczasowego jej statusu, jako drogi lokalnej KDL	2KDZ		cz.uwzględniona	cz. nieuwzględniona	cz.uwzględniona	cz. nieuwzględniona	Przebieg linii rozgraniczających ul. Społecznej zostanie przeanalizwany pod kątem istniejącego zagospodarowania działek oraz wydzieleń drogowych pod ul. Społeczną , która jest drogą powiatową 2846W . Z uwagi na powyższe zmiana szerokości pasa drogowego wymaga również ponownego uzgodnienia z Zarzadem Powiatu Piaseczyńskiego.

54	2018-04-03	E.K.		Wniosek o : 1. zmianę kategoryzacji obszaru 11MN na MN/U, a w przypadku braku zmiany kategoryzacji całego obszaru wnioskuje o zmianę kategoryzacji obszaru objętego obszarem działek 146/21 oraz 146/4 z MN na MN/U; 2.uwzględnienie lasu występującego w obszarze 3MN/U; 3.zmianę kategoryzacji i przekształcenia terenu drogi 2KDZ ul. Społeczna- teren drogi	11MN	146/4, 146/21	uwzgledniona cz. uwzględniona	nieuwzględniona cz. nieuwzględniona nieuwzględniona	uwzgledniona cz. uwzględniona	nieuwzględniona cz. nieuwzględniona nieuwzględniona	Projekt planu nie ustala likwidacji lasu , natomiast w trybie sporządzania mpzp uzyskał zgodę na zmianę przeznaczenia terenu na cele nieleśne , co nie jest równoznaczne z likwidacją lasu Przebieg linii rozgraniczających ul. Społecznej zostanie przeanalizwany pod kątem istniejącego zagospodarowania działek oraz wydzieleń drogowych

55	2018-04-03	M.S.		Wniosek o ustalenie w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla ulicy 3-go Maja pasa drogowego o szerokości zmiennej zgodnej z dotychczasową szerokością ww. ulicy.		ul. 3-go Maja 7D		nieuwzględniona		nieuwzględniona	poza obszarem planu
56	2018-03-29	P.T.		Wniosek o ustalenie w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla ulicy 3-go Maja pasa drogowego o szerokości zmiennej zgodnej z dotychczasową szerokością ww. ulicy.		ul. 3-go Maja 6A		nieuwzględniona		nieuwzględniona	poza obszarem planu

57	2018-03-29	M.J.		Wniosek o ustalenie w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla ulicy 3-go Maja pasa drogowego o szerokości zmiennej zgodnej z dotychczasową szerokością ww. ulicy.		ul. 3-go Maja 5		nieuwzględniona		nieuwzględniona	poza obszarem planu
58	2018-03-29	M.S.		Wniosek o ustalenie w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla ulicy 3-go Maja pasa drogowego o szerokości zmiennej zgodnej z dotychczasową szerokością ww. ulicy.		ul. 3-go Maja 3		nieuwzględniona		nieuwzględniona	poza obszarem planu

59	2018-03-29	L.T.		Wniosek o ustalenie w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla ulicy 3-go Maja pasa drogowego o szerokości zmiennej zgodnej z dotychczasową szerokością ww. ulicy.		ul. 3-go Maja 9		nieuwzględniona		nieuwzględniona	poza obszarem planu
60	2018-03-29	M.K.		Wniosek o ustalenie w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla ulicy 3-go Maja pasa drogowego o szerokości zmiennej zgodnej z dotychczasową szerokością ww. ulicy.		ul. 3-go Maja 1		nieuwzględniona		nieuwzględniona	poza obszarem planu

61	2018-03-29	M i .M.S.		Wniosek o ustalenie w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla ulicy Społecznej pasa drogowego o szerokości zmiennej zgodnej z dotychczasową szerokością ww. ulicy.	11MN/U	126/48	cz. uwzględniona	cz. nieuwzględniona	cz. uwzględniona	cz. nieuwzględniona	Przebieg linii rozgraniczających ul. Społecznej zostanie przeanalizwany pod kątem istniejącego zagospodarowania działek oraz wydzieleń drogowych pod ul. Społeczną , która jest drogą powiatową 2846W . Z uwagi na powyższe zmiana szerokości pasa drogowego wymaga również ponownego uzgodnienia z Zarzadem Powiatu Piaseczyńskiego..

62	2018-03-29	M. i M.S.		Utrzymanie kategorii ul. Społecznej jako drogi lokalnej- zgodnie z obowiązującym planem.	11MN/U	126/48	cz. uwzględniona	cz. nieuwzględniona	cz. uwzględniona	cz. nieuwzględniona	Przebieg linii rozgraniczających ul. Społecznej zostanie przeanalizwany pod kątem istniejącego zagospodarowania działek oraz wydzieleń drogowych pod ul. Społeczną , która jest drogą powiatową 2846W . Z uwagi na powyższe zmiana szerokości pasa drogowego wymaga również ponownego uzgodnienia z Zarzadem Powiatu Piaseczyńskiego..

63	2018-03-29	E. i G. T.		Wniosek o ustalenie w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla ulicy Społecznej pasa drogowego o szerokości zmiennej zgodnej z dotychczasową szerokością ww. ulicy.	11MN/U	171/11	cz. uwzględniona	cz. nieuwzględniona	cz. uwzględniona	cz. nieuwzględniona	Przebieg linii rozgraniczających ul. Społecznej zostanie przeanalizwany pod kątem istniejącego zagospodarowania działek oraz wydzieleń drogowych pod ul. Społeczną , która jest drogą powiatową 2846W . Z uwagi na powyższe zmiana szerokości pasa drogowego wymaga również ponownego uzgodnienia z Zarzadem Powiatu Piaseczyńskiego..

64	2018-03-29	E. i G. T.		Utrzymanie kategorii ul. Społecznej jako drogi lokalnej i usunięcie z planu projektowanego mostu na rzece Jeziorce, który miałby być przedłużeniem ul. Społecznej	11MN/U	171/11	cz. uwzględniona	cz. nieuwzględniona	cz. uwzględniona	cz. nieuwzględniona	Przebieg linii rozgraniczających ul. Społecznej zostanie przeanalizwany pod kątem istniejącego zagospodarowania działek oraz wydzieleń drogowych pod ul. Społeczną , która jest drogą powiatową 2846W . Z uwagi na powyższe zmiana szerokości pasa drogowego wymaga również ponownego uzgodnienia z Zarzadem Powiatu Piaseczyńskiego.. .Podjęcie uchwasły zmieniającą Uchwałę Rady Miejskiej w

65	2018-03-29	J. i A. O.		Wniosek o ustalenie w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla ulicy Społecznej pasa drogowego o szerokości zmiennej zgodnej z dotychczasową szerokością ww. ulicy.	4MN/U	140/3		cz. nieuwzględniona		cz. nieuwzględniona	Przebieg linii rozgraniczających ul. Społecznej zostanie przeanalizwany pod kątem istniejącego zagospodarowania działek oraz wydzieleń drogowych pod ul. Społeczną , która jest drogą powiatową 2846W . Z uwagi na powyższe zmiana szerokości pasa drogowego wymaga również ponownego uzgodnienia z Zarzadem Powiatu Piaseczyńskiego..

66	2018-04-03	M.K.		1.Uwag dotyczaca zachowania ul. Społeczną jako drogi KDZ w całym ciągu jej przebiegu jako pas drogowy o szerokości MINIMUM 20m - z nakazem zachowania otwartych rowów odwadniających w całym jej ciągu, aby zabezpieczyć miejscowość przed podtopieniami ; 2. Uwaga dotycząca	Obszar planu		cz. uwzględniona uwzględniona	cz. nieuwzględniona	cz. uwzględniona uwzględniona	cz. nieuwzględniona	Przebieg linii rozgraniczających ul. Społecznej zostanie przeanalizwany pod kątem istniejącego zagospodarowania działek oraz wydzieleń drogowych pod ul. Społeczną , która jest drogą powiatową 2846W . Z uwagi na powyższe zmiana szerokości pasa drogowego wymaga również ponownego uzgodnienia z Zarzadem Powiatu Piaseczyńskiego.

67	2018-04-03	A.K.		Likwidacja drogi 3KDZ ze Studium po prawej stronie ul. Gromadzkiej znajdujacej się w WOCHK.	3KDZ		cz.uwzględniona	cz. nieuwzględniona	cz.uwzględniona	cz. nieuwzględniona	Podjęcie uchwasły zmieniającą Uchwałę Rady Miejskiej w Piasecznie Nr 126/VII/2007 z dnia 14.03.2007 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Henryków Urocze , zmienionej uchwałą Rady Miejskiej w Piasecznie Nr 485/XVIII/2016 z dnia 17 lutego 2016 r., ponieważ nie umieszczenie w projekcie planu przebiegu przedmiotowej drogi naruszyłoby ustalenia obowiązującego

68	2018-04-03	M.K.		Likwidacja drogi 3KDZ ze Studium po prawej stronie ul. Gromadzkiej znajdujacej się w WOCHK.	3KDZ		cz. uwzględniona	cz. nieuwzględniona	cz. uwzględniona	cz. nieuwzględniona	Podjęcie uchwasły zmieniającą Uchwałę Rady Miejskiej w Piasecznie Nr 126/VII/2007 z dnia 14.03.2007 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Henryków Urocze , zmienionej uchwałą Rady Miejskiej w Piasecznie Nr 485/XVIII/2016 z dnia 17 lutego 2016 r., ponieważ nie umieszczenie w projekcie planu przebiegu przedmiotowej drogi naruszyłoby ustalenia obowiązującег

69	2018-04-03	P.N.		Wniosek o ustalenie w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla ulicy 3-go Maja pasa drogowego o szerokości zmiennej zgodnej z dotychczasową szerokością ww. ulicy.		3-go Maja 18A		nieuwzględniona		nieuwzględniona	poza obszarem planu

70	2018-03-29	J.B.		Utrzymanie kategorii ul. Społecznej jako drogi lokalnej i usunięcie z planu projektowanego mostu na rzece Jeziorce, który miałby być przedłużeniem ul. Społecznej	2KDZ		cz. uwzględniona	nieuwzględniona	cz. uwzględniona	nieuwzględniona	Przebieg linii rozgraniczających ul. Społecznej zostanie przeanalizwany pod kątem istniejącego zagospodarowania działek oraz wydzieleń drogowych pod ul. Społeczną , która jest drogą powiatową 2846W . Z uwagi na powyższe zmiana szerokości pasa drogowego wymaga również ponownego uzgodnienia z Zarzadem Powiatu Piaseczyńskiego.. 2.Podjęcie uchwasły zmieniającą Uchwałę Rady Miejskiej w

71	2018-03-29	S.K.		Utrzymanie kategorii ul. Społecznej jako drogi lokalnej i usunięcie z planu projektowanego mostu na rzece Jeziorce, który miałby być przedłużeniem ul. Społecznej	2KDZ		cz. uwzględniona	cz. nieuwzględniona	cz. uwzględniona	cz. nieuwzględniona	1.Dostosowanie linii rozgraniczających ul. Społecznej na obszarze zainwestowanym zawężając jej szerokość od 12,5-15 m. 2.Podjęcie uchwasły zmieniającą Uchwałę Rady Miejskiej w Piasecznie Nr 126/VII/2007 z dnia 14.03.2007 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Henryków Urocze , zmienionej uchwałą Rady Miejskiej w Piasecznie Nr 485/XVIII/2016 z dnia 17 lutego 2016 r.,

72	2018-03-29	K.C.		Utrzymanie kategorii ul. Społecznej jako drogi lokalnej i usunięcie z planu projektowanego mostu na rzece Jeziorce, który miałby być przedłużeniem ul. Społecznej	2KDZ		cz.uwzględniona	cz. nieuwzględniona	cz.uwzględniona	cz. nieuwzględniona	1.Dostosowanie linii rozgraniczających ul. Społecznej na obszarze zainwestowanym zawężając jej szerokość od 12,5-15 m. 2. .Podjęcie uchwasły zmieniającą Uchwałę Rady Miejskiej w Piasecznie Nr 126/VII/2007 z dnia 14.03.2007 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Henryków Urocze , zmienionej uchwałą Rady Miejskiej w Piasecznie Nr 485/XVIII/2016 z dnia 17 lutego 2016 r.,

73	2018-03-29	J.B.		Wniosek o ustalenie w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla ulicy Wschodniej pasa drogowego o szerokości zmiennej zgodnej z dotychczasową szerokością ww. ulicy.	10MNE	112/14, 112/15	cz. uwzględniona	cz. nieuwzględniona	cz. uwzględniona	cz. nieuwzględniona	Zmiana klasyfikacji drogi na odcinku od ul. Imbirowej do ul. Gromadzkiej z drogi lokalnej KDL- 12,0 m na drogę dojazdową KDD - 10 m

74	2018-03-29	W.M.		Utrzymanie kategorii ul. Społecznej jako drogi lokalnej i usunięcie z planu projektowanego mostu na rzece Jeziorce, który miałby być przedłużeniem ul. Społecznej	2KDZ		cz. uwzględniona		cz. uwzględniona		Dostosowanie linii rozgraniczających ul. Społecznej na obszarze zainwestowanym zawężając jej szerokość od 12,5-15 m.. 2. .Podjęcie uchwasły zmieniającą Uchwałę Rady Miejskiej w Piasecznie Nr 126/VII/2007 z dnia 14.03.2007 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Henryków Urocze , zmienionej uchwałą Rady Miejskiej w Piasecznie Nr 485/XVIII/2016 z dnia 17 lutego 2016 r.,

75	2018-03-29	W.M.		Wniosek o ustalenie w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla ulicy Społecznej pasa drogowego o szerokości zmiennej zgodnej z dotychczasową szerokością ww. ulicy.	2KDZ		cz. uwzględniona	cz. nieuwzględniona	cz. uwzględniona	cz. nieuwzględniona	Dostosowanie linii rozgraniczających ul. Społecznej na obszarze zainwestowanym zawężając jej szerokość od 12,5-15m.

76	2018-03-29	T.S. i E.W.		Wniosek o ustalenie w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla ulicy Społecznej pasa drogowego o szerokości zmiennej zgodnej z dotychczasową szerokością ww. ulicy.	2KDZ		cz.uwzględniona	cz. nieuwzględniona	cz.uwzględniona	cz. nieuwzględniona	Przebieg linii rozgraniczających ul. Społecznej zostanie przeanalizwany pod kątem istniejącego zagospodarowania działek oraz wydzieleń drogowych pod ul. Społeczną , która jest drogą powiatową 2846W . Z uwagi na powyższe zmiana szerokości pasa drogowego wymaga również ponownego uzgodnienia z Zarzadem Powiatu Piaseczyńskiego.

77	2018-03-29	T.S. i E.W.		Utrzymanie kategorii ul. Społecznej jako drogi lokalnej i usunięcie z planu projektowanego mostu na rzece Jeziorce, który miałby być przedłużeniem ul. Społecznej	2KDZ,3KDZ		cz. uwzględniona	cz. nieuwzględniona	cz. uwzględniona	cz. nieuwzględniona	Przebieg linii rozgraniczających ul. Społecznej zostanie przeanalizwany pod kątem istniejącego zagospodarowania działek oraz wydzieleń drogowych pod ul. Społeczną , która jest drogą powiatową 2846W . Z uwagi na powyższe zmiana szerokości pasa drogowego wymaga również ponownego uzgodnienia z Zarzadem Powiatu Piaseczyńskiego. 2. .Podjęcie uchwasły zmieniającą Uchwałę Rady Miejskiej w

78	2018-03-29	M i .M.S.		Utrzymanie kategorii ul. Społecznej jako drogi lokalnej i usunięcie z planu projektowanego mostu na rzece Jeziorce, który miałby być przedłużeniem ul. Społecznej	2KDZ,3KDZ		cz. uwzględniona	cz. nieuwzględniona	cz. uwzględniona	cz. nieuwzględniona	Dostosowanie linii rozgraniczających ul. Społecznej na obszarze zainwestowanym zawężając jej szerokość od 12,5-15 m. Podjęcie uchwasły zmieniającą Uchwałę Rady Miejskiej w Piasecznie Nr 126/VII/2007 z dnia 14.03.2007 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Henryków Urocze , zmienionej uchwałą Rady Miejskiej w Piasecznie Nr 485/XVIII/2016 z dnia 17 lutego 2016 r.,

79	2018-03-29	T.S.		Brak zgody na poszerzenia ulicy Społecznej i zmianę jej kategorii z drogi lokalnej - 12, 0 m na droge zbiorczą - 20,0 m	13MN/U	171/17	cz. uwzględniona	cz. nieuwzględniona	cz. uwzględniona	cz. nieuwzględniona	Dostosowanie linii rozgraniczających ul. Społecznej na obszarze zainwestowanym zawężając jej szerokość od 12,5-15 m..
80	2018-03-29	T.K.		Wniosek o ustalenie w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla ulicy 3-go Maja i ul. Świerkowej pasa drogowego o szerokości zmiennej zgodnej z dotychczasową szerokością ww. ulicy.		ul. Świerkowa 3d		nieuwzględniona		nieuwzględniona	poza obszarem planu

81	2018-03-29	R.K.		Wniosek o ustalenie w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla ulicy 3-go Maja i ul. Społecznej pasa drogowego o szerokości zmiennej zgodnej z dotychczasową szerokością ww. ulicy.			cz. uwzględniona	niewzgleднion a	cz. uwzględniona	niewzgleднion a	Dostosowanie linii rozgraniczających ul. Społecznej na obszarze zainwestowanym zawężając jej szerokość od 12,5-15 m., ul. 3-go Maja poza obszarem opracowania
82	2018-03-29	K.K.		Wniosek o ustalenie w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla ulicy 3-go Maja i ul. Społecznej pasa drogowego o szerokości zmiennej zgodnej z dotychczasową szerokością ww. ulicy.	2KDZ	168/9	cz. uwzględniona	cz. nieuwzględniona	cz. uwzględniona	cz. nieuwzględniona	Dostosowanie linii rozgraniczających ul. Społecznej na obszarze zainwestowanym zawężając jej szerokość od 12,5-15 m. ul. 3-go Maja poza obszarem opracowania

83	2018-03-29	B.S.I.		Wniosek o ustalenie w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla ulicy 3-go Maja i ul. Społecznej pasa drogowego o szerokości zmiennej zgodnej z dotychczasową szerokością ww. ulicy.	2KDZ		cz. uwzględniona	cz. nieuwzględniona	cz. uwzględniona	cz. nieuwzględniona	Dostosowanie linii rozgraniczających ul. Społecznej na obszarze zainwestowanym zawężając jej szerokość od 12-15 m.. , ul. 3-go Maja poza obszarem opracowania

84	2018-03-29	K.K.		Wniosek o ustalenie w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla ulicy 3-go Maja i ul. Społecznej pasa drogowego o szerokości zmiennej zgodnej z dotychczasową szerokością ww. ulicy.	2KDZ		cz. uwzględniona	cz. nieuwzględniona	cz. uwzględniona	cz. nieuwzględniona	Przebieg linii rozgraniczających ul. Społecznej zostanie przeanalizwany pod kątem istniejącego zagospodarowania działek oraz wydzieleń drogowych pod ul. Społeczną , która jest drogą powiatową 2846W . Z uwagi na powyższe zmiana szerokości pasa drogowego wymaga również ponownego uzgodnienia z Zarzadem Powiatu Piaseczyńskiego..

85	2018-03-29	T.K.		Wniosek o ustalenie w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla ulicy 3-go Maja i ul.. Społecznej pasa drogowego o szerokości zmiennej zgodnej z dotychczasową szerokością ww. ulicy.	2KDZ		cz.uwzględniona	cz. nieuwzględniona	cz.uwzględniona	cz. nieuwzględniona	Przebieg linii rozgraniczających ul. Społecznej zostanie przeanalizwany pod kątem istniejącego zagospodarowania działek oraz wydzieleń drogowych pod ul. Społeczną , która jest drogą powiatową 2846W . Z uwagi na powyższe zmiana szerokości pasa drogowego wymaga również ponownego uzgodnienia z Zarzadem Powiatu Piaseczyńskiego..

86	2018-03-29	S.J.		Utrzymanie kategorii ul. Społecznej jako drogi lokalnej i usunięcie z planu projektowanego mostu na rzece Jeziorce, który miałby być przedłużeniem ul. Społecznej	2KDZ,3KDZ	168/9	cz. uwzględniona	cz. nieuwzględniona	cz. uwzględniona	cz. nieuwzględniona	Przebieg linii rozgraniczających ul. Społecznej zostanie przeanalizwany pod kątem istniejącego zagospodarowania działek oraz wydzieleń drogowych pod ul. Społeczną , która jest drogą powiatową 2846W . Z uwagi na powyższe zmiana szerokości pasa drogowego wymaga również ponownego uzgodnienia z Zarzadem Powiatu Piaseczyńskiego.. Podjęcie uchwasły zmieniającą Uchwałę Rady Miejskiej w

87	2018-03-29	K.C.		Wniosek o ustalenie w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla ulicy . Wschodniejj pasa drogowego o szerokości zmiennej zgodnej z dotychczasową szerokością ww. ulicy.	2KDZ		cz.uwzględniona	cz.nieuwzględniona	cz.uwzględniona	cz.nieuwzględniona	Zmiana klasyfikacji drogi na odcinku od ul. Imbirowej do ul. Gromadzkiej z drogi lokalnej KDL- 12,0 m na drogę dojazdową KDD - 10 m
88	2018-03-29	P.S.		Wniosek o ustalenie w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla ulicy . Społecznej pasa drogowego o szerokości zmiennej zgodnej z dotychczasową szerokością ww. ulicy.	2KDZ		cz. uwzględniona	cz.nieuwzględniona	cz. uwzględniona	cz.nieuwzględniona	Dostosowanie linii rozgraniczających ul. Społecznej na obszarze zainwestowanym zawężając jej szerokość od 12,5-15 m.

89	2018-03-29	P.K.		1) Uwaga dot. poszerzenia do zgodnej z obowiązującymi przepisami szerokości 20 m całą drogę 1KDZ (ul. Gromadzka); 2) Całkowity zakaz zabudowy na terenach nad rzeką Jeziorka (od ulicy Gromadz-kiej do wschodniej granicy planu); 3) Uwaga dot. zmiany drogi 41KDD (działka ew. 240, obręb Henryków Urocze) na drogę kategorii	1KDZ, 41KDD Obszar objęty planem		4)uwzględniona	1)nieuwzględniona 2)nieuwzględniona 3)nieuwzględniona	4)uwzględniona	1)nieuwzględniona 2)nieuwzględniona 3)nieuwzględniona	1) Zarząd Powiatu w trakcie uzgadniania wniósł o ustalenie linii rozgraniczającej zgodnie z istniejącym stanem zagospodarowania terenu oraz istniejącą szerokością pasa drogowego 2) W projekcie planu na działkach położonych od ul. Gromadzkiej do rz. Jeziorki zachowuje się istniejącą zabudowę z prawem do remontu i wskazuje trzy tereny o funkcji MR - zabudowy zagrodowej. 3) Niezgodne z zapisami studium, ,które wyznacza

90		K.K.		Uwzględnienie możliwości rozbudowania ul. Gromadzkiej o chodniki dla pieszych oraz ścieżki rowerowe.	1KDZ			nieuwzglednio na		nieuwzglednio na	Nie obejmuje problematyki planu

91	2018-04-03	E. i G. T.		Brak zgody na poszerzenia ulicy Społecznej i zmianę jej kategorii z drogi lokalnej - 12, 0 m na droge zbiorczą - 20,0 m	2KDZ		uwzględniona	cz. nieuwzględniona	uwzględniona	cz. nieuwzględniona	Przebieg linii rozgraniczających ul. Społecznej zostanie przeanalizwany pod kątem istniejącego zagospodarowania działek oraz wydzieleń drogowych pod ul. Społeczną , która jest drogą powiatową 2846W . Z uwagi na powyższe zmiana szerokości pasa drogowego wymaga również ponownego uzgodnienia z Zarzadem Powiatu Piaseczyńskiego..

92	2018-03-29	Ł.S.		Uwaga dot. uwzględnienia w przedmiotowym MPZP poszerzenia ul. Herbacianej równo po jednej, jak i po drugiej stronie w/w drogi (po ok. Im). Z dostępnych planów wynika, że zaplanowano poszerzenie tylko po jednej stronie (ok. 2m).	18MN/U	131/5	uwzględniona		uwzględniona		
93	2018-04-03	K.K.		uwzględnienie możliwości rozbudowania ul. Gromadzkiej o chodniki dla pieszych oraz ścieżki rowerowe.				nieuwzględniona		nieuwzględniona	Poza ustaleniami planu
94	2018-04-03	B.C.-K.		uwzględnienie możliwości rozbudowania ul. Gromadzkiej o chodniki dla pieszych oraz ścieżki rowerowe.				nieuwzględniona		nieuwzględniona	Poza ustaleniami planu

95	2018-04-03	P.S.		uwzględnienie możliwości możliwości wprowadzenia obowiązku poprowadzenia ścieżki rowerowej w liniach rozgraniczających ul. Społecznej				nieuwzględniona		nieuwzględniona	Poza ustaleniami planu
96	2018-03-29	M.D.		Wniosek o ustalenie w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla ulicy 3-go Maja pasa drogowego o szerokości zmiennej zgodnej z dotychczasową szerokością ww. ulicy.		3-go Maja 11		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Poza obszarem planu

97	2018-03-29	I.R.		Utrzymanie kategorii ul. Społecznej jako drogi lokalnej i usunięcie z planu projektowanego mostu na rzece Jeziorce, który miałby być przedłużeniem ul. Społecznej	2KDZ,3KDZ		cz. uwzględniona	nieuwzględniona	cz. uwzględniona	nieuwzględniona	Przebieg linii rozgraniczających ul. Społecznej zostanie przeanalizwany pod kątem istniejącego zagospodarowania działek oraz wydzieleń drogowych pod ul. Społeczną , która jest drogą powiatową 2846W . Z uwagi na powyższe zmiana szerokości pasa drogowego wymaga również ponownego uzgodnienia z Zarzadem Powiatu Piaseczyńskiego.. 2. Podjęcie uchwasły zmieniającą Uchwałę Rady Miejskiej w

98	2018-03-29	K.P.		Utrzymanie kategorii ul. Społecznej jako drogi lokalnej i usunięcie z planu projektowanego mostu na rzece Jeziorce, który miałby być przedłużeniem ul. Społecznej	2KDZ,3KDZ		cz. uwzględniona	nieuwzględniona	cz. uwzględniona	nieuwzględniona	Przebieg linii rozgraniczających ul. Społecznej zostanie przeanalizwany pod kątem istniejącego zagospodarowania działek oraz wydzieleń drogowych pod ul. Społeczną , która jest drogą powiatową 2846W . Z uwagi na powyższe zmiana szerokości pasa drogowego wymaga również ponownego uzgodnienia z Zarzadem Powiatu Piaseczyńskiego.. 2. Podjęcie uchwasły zmieniającą Uchwałę Rady Miejskiej w

99	2018-03-29	V.W		Utrzymanie kategorii ul. Społecznej jako drogi lokalnej i usunięcie z planu projektowanego mostu na rzece Jeziorce, który miałby być przedłużeniem ul. Społecznej	2KDZ,3KDZ		cz. uwzględniona	nieuwzględniona	cz. uwzględniona	nieuwzględniona	Przebieg linii rozgraniczających ul. Społecznej zostanie przeanalizwany pod kątem istniejącego zagospodarowania działek oraz wydzieleń drogowych pod ul. Społeczną , która jest drogą powiatową 2846W . Z uwagi na powyższe zmiana szerokości pasa drogowego wymaga również ponownego uzgodnienia z Zarzadem Powiatu Piaseczyńskiego.. 2. Podjęcie uchwasły zmieniającą Uchwałę Rady Miejskiej w

100	2018-03-29	R.R.		Utrzymanie kategorii ul. Społecznej jako drogi lokalnej i usunięcie z planu projektowanego mostu na rzece Jeziorce, który miałby być przedłużeniem ul. Społecznej	2KDZ,3KDZ		cz. uwzględniona	nieuwzględniona	cz. uwzględniona	nieuwzględniona	1.Dostosowanie linii rozgraniczających ul. Społecznej na obszarze zainwestowanym zawężając jej szerokość od 12,5-15 m. 2. Podjęcie uchwasły zmieniającą Uchwałę Rady Miejskiej w Piasecznie Nr 126/VII/2007 z dnia 14.03.2007 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Henryków Urocze , zmienionej uchwałą Rady Miejskiej w Piasecznie Nr 485/XVIII/2016 z dnia 17 lutego 2016 r.,

101	2018-03-29	V.Wojtczak		Wniosek o ustalenie w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla ulicy Gromadzkiej pasa drogowego o szerokości zmiennej zgodnej z dotychczasową szerokością ww. ulicy.	1KDZ		uwzględniona		uwzględniona		

102	2018-03-29	M.W.		1)Uwaga dotyczaca zachowania ul. Społeczną jako drogi KDZ w całym ciągu jej przebiegu jako pas drogowy o szerokości MINIMUM 20m - z nakazem zachowania otwartych rowów odwadniających w całym jej ciągu, aby zabezpieczyć miejscowość przed podtopieniami ; 2) Wprowadzenie całkowitego zakazu zakopywania wszystkich odkrytych rowów pełniących funkcję odprowadzenia nadmiaru wody z terenu oraz	2KDZ,3KDZ, obszar planu		cz. uwzględniona uwzględniona cz. uwzględniona	cz.nieuwzględniona cz.nieuwzględniona	cz. uwzględniona uwzględniona cz. uwzględniona	cz.nieuwzględniona cz.nieuwzględniona	Przebieg linii rozgraniczających ul. Społecznej zostanie przeanalizwany pod kątem istniejącego zagospodarowania działek oraz wydzieleń drogowych pod ul. Społeczną , która jest drogą powiatową 2846W . Z uwagi na powyższe zmiana szerokości pasa drogowego wymaga również ponownego uzgodnienia z Zarzadem Powiatu Piaseczyńskiego..

103		D.L.		Wniosek o to, aby w zapisach nowego planu znalazł się także zapis mówiący o tym, iż „ nie tracą zapisy planu MPZP wsi Henryków - Urocze „A" Uchwała Rady Miejskiej nr 378/XXIV/2000 z 26 kwietnia 2000 r w zakresie działek 81/2, 81/3, 81/4, 81/5, 81/6, 81/7, 81/8.	obszar planu			nieuwzględniona		nieuwzględniona	

104	2018-04-03	E.K.		1) Uwaga dot. poszerzenia do zgodnej z obowiązującymi przepisami szerokości 20 m całą drogę 1KDZ (ul. Gromadzka); 2) Całkowity zakaz zabudowy na terenach nad rzeką Jeziorka (od ulicy Gromadzkiej do wschodniej granicy planu); 3) Uwaga dot. zmiany drogi 41KDD (działka ew. 240, obręb Henryków Urocze) na drogę kategorii KDZ; 4) Uwaga dot. wprowadzenia całkowitego zakazu zakopywania wszystkich odkrytych rowów pełniących	1KDZ, 41KDD Obszar objęty planem		4) uwzględniona	1)nieuwzględniona 2)nieuwzględniona 3)nieuwzględniona	4) uwzględniona	1)nieuwzględniona 2)nieuwzględniona 3)nieuwzględniona	1) Zarząd Powiatu w trakcie uzgadniania wniósł o ustalenie linii rozgraniczającej zgodnie z istniejącym stanem zagospodarowania terenu oraz istniejącą szerokością pasa drogowego 2) W projekcie planu na działkach położonych od ul. Gromadzkiej do rz. Jeziorki zachowuje się istniejącą zabudowę z prawem do remontu i wskazuje trzy te-reny o funkcji MR - zabudowy zagrodowej. 3) Niezgodne z zapisami studium, ,które wyznacza przebieg drogi

105	2018-03-29	P.K.		1) Uwaga dot. poszerzenia do zgodnej z obowiązującymi przepisami szerokości 20 m całą drogę 1KDZ (ul. Gromadzka); 2) Całkowity zakaz zabudowy na terenach nad rzeką Jeziorka (od ulicy Gromadz-kiej do wschodniej granicy planu); 3) Uwaga dot. zmiany drogi 41KDD (działka ew. 240, obręb Henryków Urocze) na drogę kategorii KDZ; 4) Uwaga dot. wprowadzenia całkowitego	1KDZ, 41KDD Obszar objęty planem		uwzględniona	1. nieuwzględniona 2.nieuwzględniona 3.nieuwzględniona	uwzględniona	1. nieuwzględniona 2.nieuwzględniona 3.nieuwzględniona	1) Zarząd Powiatu w trakcie uzgadniania wniósł o ustalenie linii rozgraniczającej zgodnie z istniejącym stanem zagospoda-rowania terenu oraz istniejącą szerokością pasa drogowego 2) W projekcie planu na działkach położonych od ul. Gromadzkiej do rz. Jeziorki zachowuje się istniejącą zabudowę z prawem do remontu i wskazuje trzy te-reny o funkcji MR - zabudowy zagrodowej. 3) Jest to niezgodne z zapisami studium, ,które wyznacza prze-

106		M.G.		Wniosek o zmiane przebiegu drogi zbiorczej 3KDZ ewentualne jej usunięcie , w przypadku gdy wniosek nie zostanie rozpatrzony pozytywnie prośba o przeznaczenie całej działki 220/4 pod drogę 3KDZ			cz. uwzględniona	cz. nieuwzględniona	cz. uwzględniona	cz. nieuwzględniona	2. Podjęcie uchwasły zmieniającą Uchwałę Rady Miejskiej w Piasecznie Nr 126/VII/2007 z dnia 14.03.2007 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Henryków Urocze , zmienionej uchwałą Rady Miejskiej w Piasecznie Nr 485/XVIII/2016 z dnia 17 lutego 2016 r.,
107	2018-04-03	K.i Z.J.		Usunięcie planowanej drogi dojazdowej 2 KDD		76/2		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Zachowanioe układu komunikacyjnego

108	2018-04-03	Ł.W.		1.Zmianę wielkości zabudowy zagrodowej RM do lOOOOm' tak jak to jest w innych miejscowościach w gminie Piaseczno. 2. Zmianę planu zagospodarowania terenów zabudowy zagrodowej na tereny zabudowy mieszkalnej (uzasadniam to projektem budowy drogi i mostu na terenach rolnych)	3MR	243/8		1)nieuwzględniona 2)nieuwzględniona		1)nieuwzględniona 2)nieuwzględniona	1)Zgodnie z obowiązującym Studium wielkość gospodarstwa rolnego w gminie wynosi 3.5 ha i dotyczy całej gminy Piaseczno 2)Proponowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami studium, które nie przewiduje funkcji zabu-dowy mieszkaniowej jednorodzinnej na tych terenach. W odniesieniu do drogi 3KDZ została ujęta w etapie IV i jej przebieg będzie ponownie analizowany

109		T.J.		Wniosek o ustalenie w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla ulicy Społecznej pasa drogowego o szerokości zmiennej zgodnej z dotychczasową szerokością ww. ulicy.	12MN/U	171/3	cz. uwzględniona	cz.nieuwzględniona	cz. uwzględniona	cz.nieuwzględniona	Dostosowanie linii rozgraniczających ul. Społecznej na obszarze zainwestowanym zawężając jej szerokość od 12,5-15 m.

110	2018-04-03	D.K.-S		Utrzymanie kategorii ul. Społecznej jako drogi lokalnej i usunięcie z planu projektowanego mostu na rzece Jeziorce, który miałby być przedłużeniem ul. Społecznej	2KDZ,3KDZ		cz. uwzględniona	cz. nieuwzględniona	cz. uwzględniona	cz. nieuwzględniona	1.Dostosowanie linii rozgraniczających ul. Społecznej na obszarze zainwestowanym zawężając jej szerokość od 12,5-15 m. 2. Podjęcie uchwasły zmieniającą Uchwałę Rady Miejskiej w Piasecznie Nr 126/VII/2007 z dnia 14.03.2007 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Henryków Urocze , zmienionej uchwałą Rady Miejskiej w Piasecznie Nr 485/XVIII/2016 z dnia 17 lutego 2016 r.,

111	2018-04-03	W.M.		Brak zgody na poszerzenia ulicy Społecznej i zmianę jej kategorii z drogi lokalnej - 12, 0 m na droge zbiorczą - 20,0 m	13MN/U	171/9	cz. uwzględniona	cz. nieuwzględniona	cz. uwzględniona	cz. nieuwzględniona	Przebieg linii rozgraniczających ul. Społecznej zostanie przeanalizwany pod kątem istniejącego zagospodarowania działek oraz wydzieleń drogowych pod ul. Społeczną , która jest drogą powiatową 2846W . Z uwagi na powyższe zmiana szerokości pasa drogowego wymaga również ponownego uzgodnienia z Zarzadem Powiatu Piaseczyńskiego..

112	2018-03-29	M. i J. D.		Brak zgody na poszerzenia ulicy Społecznej i zmianę jej kategorii z drogi lokalnej - 12, 0 m na droge zbiorczą - 20,0 m	9MN/U	126/42	cz. uwzględniona	cz. nieuwzględniona	cz. uwzględniona	cz. nieuwzględniona	Przebieg linii rozgraniczających ul. Społecznej zostanie przeanalizwany pod kątem istniejącego zagospodarowania działek oraz wydzieleń drogowych pod ul. Społeczną , która jest drogą powiatową 2846W . Z uwagi na powyższe zmiana szerokości pasa drogowego wymaga również ponownego uzgodnienia z Zarzadem Powiatu Piaseczyńskiego..

113	2018-03-29	K.C.		Wniosek o ustalenie w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla ulicy Społecznej pasa drogowego o szerokości zmiennej zgodnej z dotychczasową szerokością ww. ulicy.	10MN/U	126/44	cz. uwzględniona	cz. nieuwzględniona	cz. uwzględniona	cz. nieuwzględniona	Przebieg linii rozgraniczających ul. Społecznej zostanie przeanalizwany pod kątem istniejącego zagospodarowania działek oraz wydzieleń drogowych pod ul. Społeczną , która jest drogą powiatową 2846W . Z uwagi na powyższe zmiana szerokości pasa drogowego wymaga również ponownego uzgodnienia z Zarzadem Powiatu Piaseczyńskiego..

114	2018-03-29	J.O.		Wniosek o ustalenie w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla ulicy 3-go Maja i ul. Społecznej pasa drogowego o szerokości zmiennej zgodnej z dotychczasową szerokością ww. ulicy.	2KDZ	Złotokłos	cz. uwzględniona	cz. nieuwzględniona	cz. uwzględniona	cz. nieuwzględniona	Przebieg linii rozgraniczających ul. Społecznej zostanie przeanalizwany pod kątem istniejącego zagospodarowania działek oraz wydzieleń drogowych pod ul. Społeczną , która jest drogą powiatową 2846W . Z uwagi na powyższe zmiana szerokości pasa drogowego wymaga również ponownego uzgodnienia z Zarzadem Powiatu Piaseczyńskiego.

115	2018-03-29	E.S.		Wniosek o ustalenie w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla ulicy 3-go Maja i ul. Społecznej pasa drogowego o szerokości zmiennej zgodnej z dotychczasową szerokością ww. ulicy.	2KDZ	Złotokłos	cz. uwzględniona	cz. nieuwzględniona	cz. uwzględniona	cz. nieuwzględniona	Przebieg linii rozgraniczających ul. Społecznej zostanie przeanalizwany pod kątem istniejącego zagospodarowania działek oraz wydzieleń drogowych pod ul. Społeczną , która jest drogą powiatową 2846W . Z uwagi na powyższe zmiana szerokości pasa drogowego wymaga również ponownego uzgodnienia z Zarzadem Powiatu Piaseczyńskiego.

116	2018-03-29	M.N.		Wniosek o ustalenie w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla ulicy 3-go Maja i ul. Społecznej pasa drogowego o szerokości zmiennej zgodnej z dotychczasową szerokością ww. ulicy.	2KDZ	Złotokłos	cz. uwzględniona	cz. nieuwzględniona	cz. uwzględniona	cz. nieuwzględniona	Dostosowanie linii rozgraniczających ul. Społecznej na obszarze zainwestowanym zawężając jej szerokość od 12,5-15 m.
117	2018-03-29	M.M.		Wniosek o ustalenie w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla ulicy 3-go Maja pasa drogowego o szerokości zmiennej zgodnej z dotychczasową szerokością ww. ulicy.		Złotokłos		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Poza obszarem opracowania

118	2018-03-29	M.G.		Wniosek o ustalenie w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla ulicy 3-go Maja i ul. Społecznej pasa drogowego o szerokości zmiennej zgodnej z dotychczasową szerokością ww. ulicy.	2KDZ		cz. uwzględniona	cz. nieuwzględniona	cz. uwzględniona	cz. nieuwzględniona	Przebieg linii rozgraniczających ul. Społecznej zostanie przeanalizwany pod kątem istniejącego zagospodarowania działek oraz wydzieleń drogowych pod ul. Społeczną , która jest drogą powiatową 2846W . Z uwagi na powyższe zmiana szerokości pasa drogowego wymaga również ponownego uzgodnienia z Zarzadem Powiatu Piaseczyńskiego. Ul. 3-go Maja poza obszarem opracowania

119	2018-03-29	M.G.		Wniosek o ustalenie w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla ulicy 3-go Maja pasa drogowego o szerokości zmiennej zgodnej z dotychczasową szerokością ww. ulicy.	15MN,17MN	186/6, 186/30		nieuwzględniona		nieuwzględniona	ul. 3-go Maja poza obszarem opracowania

120	2018-03-29	M.G.		Wniosek o ustalenie w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla ulicy Społecznej pasa drogowego o szerokości zmiennej zgodnej z dotychczasową szerokością ww. ulicy.	3MN/U	135	cz. uwzględniona	cz. nieuwzględniona	cz. uwzględniona	cz. nieuwzględniona	Przebieg linii rozgraniczających ul. Społecznej zostanie przeanalizwany pod kątem istniejącego zagospodarowania działek oraz wydzieleń drogowych pod ul. Społeczną , która jest drogą powiatową 2846W . Z uwagi na powyższe zmiana szerokości pasa drogowego wymaga również ponownego uzgodnienia z Zarzadem Powiatu Piaseczyńskiego

121	2018-03-29	T.W		Wniosek o ustalenie w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla ulicy3-go Maja pasa drogowego o szerokości zmiennej zgodnej z dotychczasową szerokością ww. ulicy.		Złotokłos		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Poza obszarem planu

122	2018-03-29	K.M.		1) Wprowadzenie do treści Uchwały jednego z następujących zapisów, lub zapisu o podobnej treści: **Wariant „A":** „Działki budowlane, wydzielone przed uchwaleniem M.P.Z.P., a zmniejszone w wyniku wydzielenia pasów drogowych (na poszerzenie dróg publicznych) pozostają nadal działkami budowlanymi pomimo ich powierzchni mniejszej od wymaganego minimum (1000 m2) przewidzianej w aktualnym planie	18MN/U	131/6		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Ustalenia planu dotyczą zasad scalania i podziału

123	2018-03-29	T.W.		Utrzymanie kategorii ul. Społecznej jako drogi lokalnej i usunięcie z planu projektowanego mostu na rzece Jeziorce, który miałby być przedłużeniem ul. Społecznej	2KDZ	Złotokłos	cz.uwzględniona	cz.nieuwzględniona	cz.uwzględniona	cz.nieuwzględniona	1..Dostosowanie linii rozgraniczających ul. Społecznej na obszarze zainwestowanym zawężając jej szerokość od 12-15 m. 2. Podjęcie uchwasły zmieniającą Uchwałę Rady Miejskiej w Piasecznie Nr 126/VII/2007 z dnia 14.03.2007 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Henryków Urocze , zmienionej uchwałą Rady Miejskiej w Piasecznie Nr 485/XVIII/2016 z dnia 17 lutego 2016 r.,

124	2018-03-29	Z.W.		Utrzymanie kategorii ul. Społecznej jako drogi lokalnej i usunięcie z planu projektowanego mostu na rzece Jeziorce, który miałby być przedłużeniem ul. Społecznej	2KDZ	Złotokłos	cz.uwzględniona	cz.nieuwzględniona	cz.uwzględniona	cz.nieuwzględniona	.1.Dostosowanie linii rozgraniczających ul. Społecznej na obszarze zainwestowanym zawężając jej szerokość od 12,5-15 m. 2. Podjęcie uchwasły zmieniającą Uchwałę Rady Miejskiej w Piasecznie Nr 126/VII/2007 z dnia 14.03.2007 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Henryków Urocze , zmienionej uchwałą Rady Miejskiej w Piasecznie Nr 485/XVIII/2016 z dnia 17 lutego 2016 r.,

125	2018-03-29	M. i J. D.		Utrzymanie kategorii ul. Społecznej jako drogi lokalnej i usunięcie z planu projektowanego mostu na rzece Jeziorce, który miałby być przedłużeniem ul. Społecznej	9MN/U	126/42	cz.uwzględniona	cz.nieuwzględniona	cz.uwzględniona	cz.nieuwzględniona	1.Dostosowanie linii rozgraniczających ul. Społecznej na obszarze zainwestowanym zawężając jej szerokość od 12,5-15 m. 2. Podjęcie uchwasły zmieniającą Uchwałę Rady Miejskiej w Piasecznie Nr 126/VII/2007 z dnia 14.03.2007 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Henryków Urocze , zmienionej uchwałą Rady Miejskiej w Piasecznie Nr 485/XVIII/2016 z dnia 17 lutego 2016 r.,

126	2018-03-29	M. i J. D.		Wniosek o ustalenie w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla ulicy Społecznej pasa drogowego o szerokości zmiennej zgodnej z dotychczasową szerokością ww. ulicy.	9MN/U	126/42	cz. uwzględniona	cz. nieuwzględniona	cz. uwzględniona	cz. nieuwzględniona	Przebieg linii rozgraniczających ul. Społecznej zostanie przeanalizwany pod kątem istniejącego zagospodarowania działek oraz wydzieleń drogowych pod ul. Społeczną , która jest drogą powiatową 2846W . Z uwagi na powyższe zmiana szerokości pasa drogowego wymaga również ponownego uzgodnienia z Zarzadem Powiatu Piaseczyńskiego.

127	2018-03-29	K.C.		Utrzymanie kategorii ul. Społecznej jako drogi lokalnej i usunięcie z planu projektowanego mostu na rzece Jeziorce, który miałby być przedłużeniem ul. Społecznej	10MN/U	126/44	cz. uwzględniona	cz. nieuwzględniona	cz. uwzględniona	cz. nieuwzględniona	Przebieg linii rozgraniczających ul. Społecznej zostanie przeanalizwany pod kątem istniejącego zagospodarowania działek oraz wydzieleń drogowych pod ul. Społeczną , która jest drogą powiatową 2846W . Z uwagi na powyższe zmiana szerokości pasa drogowego wymaga również ponownego uzgodnienia z Zarzadem Powiatu Piaseczyńskiego. 2. Podjęcie uchwasły zmieniającą Uchwałę Rady Miejskiej w

128	2018-03-29	K.S.		Wniosek o ustalenie w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla ulicy Mokrej pasa drogowego o szerokości zmiennej zgodnej z dotychczasową szerokością ww. ulicy.	3KDL	121/13	cz. uwzględniona	cz. nieuwzględniona	cz. uwzględniona	cz. nieuwzględniona	Zawężenie ul. Mokrej w liniach rozgraniczających nie mniej niż 12,0 m
129	2018-03-29	M.M.		Wniosek o ustalenie w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla ulicy Mokrej pasa drogowego o szerokości zmiennej zgodnej z dotychczasową szerokością ww. ulicy.	8MN/U	123/3	cz. uwzględniona	cz. nieuwzględniona	cz. uwzględniona	cz. nieuwzględniona	Zawężenie ul. Mokrej w liniach rozgraniczających nie mniej niż 12,0 m

130	2018-03-29	M.C.		Wniosek o ustalenie w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla ulicy Mokrej pasa drogowego o szerokości zmiennej zgodnej z dotychczasową szerokością ww. ulicy.	6MN	121/37	cz. uwzględniona	cz. nieuwzględniona	cz. uwzględniona	cz. nieuwzględniona	Zawężenie ul. Mokrej w liniach rozgraniczających nie mniej niż 12.0 m

131	2018-03-29	M.M.		Wniosek o ustalenie w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla ulicy Społecznej pasa drogowego o szerokości zmiennej zgodnej z dotychczasową szerokością ww. ulicy.	2KDZ		cz. uwzględniona	cz. nieuwzględniona	cz. uwzględniona	cz. nieuwzględniona	Przebieg linii rozgraniczających ul. Społecznej zostanie przeanalizwany pod kątem istniejącego zagospodarowania działek oraz wydzieleń drogowych pod ul. Społeczną , która jest drogą powiatową 2846W . Z uwagi na powyższe zmiana szerokości pasa drogowego wymaga również ponownego uzgodnienia z Zarzadem Powiatu Piaseczyńskiego.

132	2018-03-29	Z.M.		Wniosek o ustalenie w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla ulicy Społecznej pasa drogowego o szerokości zmiennej zgodnej z dotychczasową szerokością ww. ulicy.	2KDZ	Złotokłos	cz. uwzględniona	cz. nieuwzględniona	cz. uwzględniona	cz. nieuwzględniona	Przebieg linii rozgraniczających ul. Społecznej zostanie przeanalizwany pod kątem istniejącego zagospodarowania działek oraz wydzieleń drogowych pod ul. Społeczną , która jest drogą powiatową 2846W . Z uwagi na powyższe zmiana szerokości pasa drogowego wymaga również ponownego uzgodnienia z Zarzadem Powiatu Piaseczyńskiego.

133	2018-03-29	J.M.		Wniosek o ustalenie w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla ulicy Społecznej pasa drogowego o szerokości zmiennej zgodnej z dotychczasową szerokością ww. ulicy.	2KDZ	Złotokłos	cz. uwzględniona	cz. nieuwzględniona	cz. uwzględniona	cz. nieuwzględniona	Przebieg linii rozgraniczających ul. Społecznej zostanie przeanalizwany pod kątem istniejącego zagospodarowania działek oraz wydzieleń drogowych pod ul. Społeczną , która jest drogą powiatową 2846W . Z uwagi na powyższe zmiana szerokości pasa drogowego wymaga również ponownego uzgodnienia z Zarzadem Powiatu Piaseczyńskiego.

134	2018-03-29	J.K.		Wniosek o ustalenie w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla ulicy Mokrej pasa drogowego o szerokości zmiennej zgodnej z dotychczasową szerokością ww. ulicy.	8MN/U	123/4	cz. uwzględniona	cz. nieuwzględniona	cz. uwzględniona	cz. nieuwzględniona	Zawężenie ul. Mokrej w liniach rozgraniczających nie mniej niż 12,0 m
135	2018-03-29	M.K.		Wniosek o ustalenie w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla ulicy Społecznej pasa drogowego o szerokości zmiennej zgodnej z dotychczasową szerokością ww. ulicy.	2KDZ		cz. uwzględniona	cz. nieuwzględniona	cz. uwzględniona	cz. nieuwzględniona	Dostosowanie linii rozgraniczających ul. Społecznej na obszarze zainwestowanym zawężając jej szerokość od 12,5-15 m.

136	2018-03-29	K.C.		1. Zmianę wielkości zabudowy zagrodowej RM do lOOOOm2 tak jak to jest w innych miejscowościach w gminie Piaseczno . 2.Zmianę planu zagospodarowania terenów zabudowy zagrodowej na tereny zabudowy mieszkalnej (uważam, że uwzględnienie tych uwag przyczyni się do większej atrakcyjności i funkcjonalności naszej wsi Henryków Urocze) 3. Wyjaśnienie dotyczące budowy nowej drogi i mostu na terenach	3MR	243/11, 243/12	uwzględniona	1.nieuwzględniona 2.nieuwzględniona 3.cz.nieuwzględniona	uwzględniona	1.nieuwzględniona 2.nieuwzględniona 3.cz.nieuwzględniona	1)Zgodnie z obowiązującym Studium wielkość gospodarstwa rolnego w gminie wynosi 3.5 ha i dotyczy całej gminy Piaseczno 2)Proponowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami studium, które nie przewiduje funkcji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na tych terenach. 3.W odniesieniu do drogi 3KDZ została ujęta w etapie IV i jej przebieg będzie ponownie analizowany

137	2018-03-29	M.S.		1. Utrzymania obecnej kategorii (droga lokalna) dla ulicy Społecznej we wsi Henryków-Urocze, 2. Usunięcie z ww. dokumentów planistycznych projektowanej drogi łączącej skrzyżowanie ul. Społecznej i Gromadzkiej we wsi Henryków-Urocze z drogą nr 722, tj. ul. Prażmowską, we wsi Łoś.			cz. uwzględniona cz. uwzględniona	cz. nieuwzględniona cz. nieuwzględniona	cz. uwzględniona cz. uwzględniona	cz. nieuwzględniona cz. nieuwzględniona	1.Zgodnie z obowiązującym Studium wielkość gospodarstwa rolnego w gminie wynosi 3.5 ha 2.Działka znajduje się w granicach Chojnow-skiego Parku Krajobrazowego . " w Parku zakazuje się budowania nowych obiektów budowla-nych w pasie szer. 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych wodnych, z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej" W celu zachowania w maksymalnym-stopniu warunków

138		J.B.		1. Utrzymania obecnej kategorii (droga lokalna) dla ulicy Społecznej we wsi Henryków-Urocze, 2. Usunięcie z ww. dokumentów planistycznych projektowanej drogi łączącej skrzyżowanie ul. Społecznej i Gromadzkiej we wsi Henryków-Urocze z drogą nr 722, tj. ul. Prażmowską, we wsi Łoś.	2KDZ,3KDZ		cz. uwzględniona cz. uwzględniona	cz. nieuwzględniona cz. nieuwzględniona	cz. uwzględniona cz. uwzględniona	cz. nieuwzględniona cz. nieuwzględniona	Przebieg linii rozgraniczających ul. Społecznej zostanie przeanalizwany pod kątem istniejącego zagospodarowania działek oraz wydzieleń drogowych pod ul. Społeczną , która jest drogą powiatową 2846W . Z uwagi na powyższe zmiana szerokości pasa drogowego wymaga również ponownego uzgodnienia z Zarzadem Powiatu Piaseczyńskiego. 2.Podjęcie uchwasły zmieniającą Uchwałę Rady Miejskiej w

139	2018-04-03	R.W.		1. Utrzymania obecnej kategorii (droga lokalna) dla ulicy Społecznej we wsi Henryków-Urocze, 2. usunięcie z ww. dokumentów planistycznych projektowanej drogi łączącej skrzyżowanie ul. Społecznej i Gromadzkiej we wsi Henryków-Urocze z drogą nr 722, tj. ul. Prażmowską, we wsi Łoś.	2KDZ		uwzględniona cz. uwzględniona	cz. nieuwzględniona	uwzględniona cz. uwzględniona	cz. nieuwzględniona	Podjęcie uchwasły zmieniającą Uchwałę Rady Miejskiej w Piasecznie Nr 126/VII/2007 z dnia 14.03.2007 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Henryków Urocze , zmienionej uchwałą Rady Miejskiej w Piasecznie Nr 485/XVIII/2016 z dnia 17 lutego 2016 r., ponieważ nie umieszczenie w projekcie planu przebiegu przedmiotowej

140		R.W.		1.W1)Wprowadzenie nowej drogi KDZ łączącej drogę powiatową 2836W (ul. Gromadzką) z drogą wojewódzką 876, przebiegającą czę-ściowo po śladzie drogi 41 KDD i w związku z tym modyfikację przebiegu drogi 41 KDD oraz likwidację drogi 3 KDZ. 2)W przypadku braku możliwości wprowa-dzenia nowej drogi KDZ jak w pkcie 1, wnioskuję o pozostawienie drogi 3 KDZ w obecnym położeniu 3)Wnoszę o utrzymanie	Obszar planu		2.cz. uwzględniona 3.cz.uwzględniona 5.uwzględnion a	1.nieuwzględniona 2.cz.nieuwzględniona 3.cz.nieuwzględniona 4.nieuwzględniona	2.cz. uwzględniona 3.cz.uwzględniona 5.uwzględnion a	1.nieuwzględniona 2.cz.nieuwzględniona 3.cz.nieuwzględniona 4.nieuwzględniona	1)Jest to niezgodne z zapisami studium, ,które wyznacza prze-bieg drogi klasy KDZ w innej lokalizacji 2)Przebieg i lokalizacja drogi 3KDZ będzie analizowana .W przypadku zmian jej lokalizacji lub przebiegu wymagana jest zmiana studium 3)W zakresie drogi 1 KDZ Za-rząd Powiatu w trakcie uzgad-niania wniósł o ustalenie linii rozgraniczając ej zgodnie z istnie-jącym stanem zagospodarow ania terenu oraz istniejącą

141	2018-04-04	K. i P. D.		Wniosek o ustalenie w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla ulicy Społecznej pasa drogowego o szerokości zmiennej zgodnej z dotychczasową szerokością ww. ulicy.			cz. uwzględniona	cz. nieuwzględniona	cz. uwzględniona	cz. nieuwzględniona	1.Dostosowanie linii rozgraniczających ul. Społecznej na obszarze zainwestowanym zawężając jej szerokość od 14-16 m

142	2018-04-05	Stowarzyszenie		1. Utrzymania obecnej kategorii (droga lokalna) dla ulicy Społecznej we wsi Henryków-Urocze, 2. usunięcie z ww. dokumentów planistycznych projektowanej drogi łączącej skrzyżowanie ul. Społecznej i Gromadzkiej we wsi Henryków-Urocze z drogą nr 722, tj. ul. Prażmowską, we wsi Łoś.	2KDZ,3KDZ		cz.uwzględniona cz.uwzględniona	cz. nieuwzględniona cz. nieuwzględniona	cz.uwzględniona cz.uwzględniona	cz. nieuwzględniona cz. nieuwzględniona	Przebieg linii rozgraniczających ul. Społecznej zostanie przeanalizwany pod kątem istniejącego zagospodarowania działek oraz wydzieleń drogowych pod ul. Społeczną , która jest drogą powiatową 2846W . Z uwagi na powyższe zmiana szerokości pasa drogowego wymaga również ponownego uzgodnienia z Zarzadem Powiatu Piaseczyńskiego. Podjęcie uchwasły zmieniającą Uchwałę

143		Ł.W.		Usunięcie z ww. dokumentów planistycznych projektowanej drogi łączącej skrzyżowanie ul. Społecznej i Gromadzkiej we wsi Henryków-Urocze z drogą nr 722, tj. ul. Prażmowską, we wsi Łoś.	3MR,10ZL	243/8	cz. uwzględniona	cz. nieuwzględniona	cz. uwzględniona	cz. nieuwzględniona	Podjęcie uchwasły zmieniającą Uchwałę Rady Miejskiej w Piasecznie Nr 126/VII/2007 z dnia 14.03.2007 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Henryków Urocze , zmienionej uchwałą Rady Miejskiej w Piasecznie Nr 485/XVIII/2016 z dnia 17 lutego 2016 r., ponieważ nie umieszczenie w projekcie planu przebiegu przedmiotowej drogi naruszyłoby ustalenia

Załącznik Nr 2c do uchwały Nr .....
Rady Miejskiej w Piasecznie
z dnia 2020

WYKAZ UWAG WNIESIONYCH DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO części wsi Henryków Urocze -etap II
dotyczy ponownego wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu w dniach w dniach od 7 października 2019 r. do 8 listopada 2019 r.

lp.	Data wpływu uwagi	Inicjały (nazwisko, imie)	Treść uwagi	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w Piasecznie Załącznik do uchwały nr……..…… z dnia…….		uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	*2*	*3*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*
1	2019-10-04	DB DM	Wniosek o utrzymanie przeznaczenia działek pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną MN	2MN/ZL	98/19	uwzględniona		uwzględniona		
			Wniosek o utrzymanie przeznaczenia działek pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną MN	5 KDW,5MNE	98/20	uwzględniona		uwzględniona		
			Wniosek o utrzymanie przeznaczenia działek pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną MN	2MN/ZL	98/21	uwzględniona		uwzględniona		
			Wniosek o utrzymanie przeznaczenia działek pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną MN	2MN/ZL	98/22	uwzględniona		uwzględniona		
			Wniosek o utrzymanie przeznaczenia działek pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną MN	2MN/ZL	98/23	uwzględniona		uwzględniona		
			Wniosek o utrzymanie przeznaczenia działek pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną MN	2MN/ZL	98/24	uwzględniona		uwzględniona		
			Wniosek o utrzymanie przeznaczenia działek pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną MN	2MN/ZL	98/25	uwzględniona		uwzględniona		
			Wniosek o utrzymanie przeznaczenia działek pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną MN	2MN/ZL	98/26	uwzględniona		uwzględniona		

			Wniosek o utrzymanie przeznaczenia działek pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną MN	2MN/ZL	95/8	uwzględniona		uwzględniona		
2	2019-10-18	PP	Przedstawiony projekt drogi dojazdowej 39KDW odbiega on poprzedniego wytyczenia drogi dojazdowej, która przebiegała przez działki 164/4, 164/5 i 165	17MNE, 39 KDW	168/1	uwzględniona w części	nie uwzględniona w części	uwzględniona w części	nie uwzzględniona w części	Uwzględniona w części dotyczącej zmniejszenia szerokości drogi z 10m. do 8m., nieuwzględniona w części dotyczącej zmiany jej przebiegu.
			Wniosek o zmianę klasyfikacji działki 168/1 znajdującej się w Henrykowie Urocze przy ulicy Mokrej 26 z obecnej MNE (mieszkaniowa jednorodzinno ekstensywna) na MNU (mieszkaniowa jednorodzinna z usługami nieuciążliwymi).	17MNE, 39 KDW	168/1	uwzględniona		uwzględniona		
3	2019-10-22	ŻZ	Brak zgody na przebieg projektowanej drogi wewnętrznej 23KDW	23KDW	196/7		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
4	2019-10-28	WP	Prośba o zachowanie ulicy Społecznej jako drogę kategorii KDZ w całym ciągu jej przebiegu jako pas drogowy o szerokości minimum 20m. Ulica Społeczna w kategorii KDZ o szerokości min. 20m gwarantuje bezpieczeństwo dla pieszych, rowerzystów, daje możliwość budowy kanału kanalizacji, mediów, światłowodu oraz elektryfikacji podziemnej obok pasa jezdni bez konieczności niszczenia nakładki asfaltowej.	2KDZ	198	uwzględniona w części	nie uwzględniona w części	uwzględniona w części	nie uwzględniona w części	Uwzględniona w zakresie zachowania kategorii ul.Społecznej jako droga zbiorcza , nie uwzględniona w zakresie wyznaczenia szerokości w liniach rozgraniczających drogi - 20m.
			Wprowadzenie nakazu realizacji ścieżki rowerowej wzdłuż ulicy Społecznej.	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
5	2019-10-28	BK	Prośba o zachowanie ulicy Społecznej jako drogę kategorii KDZ w całym ciągu jej przebiegu jako pas drogowy o szerokości minimum 20m. Ulica Społeczna w kategorii KDZ o szerokości min. 20m gwarantuje bezpieczeństwo dla pieszych, rowerzystów, daje możliwość budowy kanału kanalizacji, mediów, światłowodu oraz elektryfikacji podziemnej obok pasa jezdni bez konieczności niszczenia nakładki asfaltowej.	2KDZ	198	uwzględniona w części	nie uwzględniona w części	uwzględniona w części	nie uwzględniona w części	Uwzględniona w zakresie zachowania kategorii ul.Społecznej jako droga zbiorcza , nie uwzględniona w zakresie wyznaczenia szerokości w liniach rozgraniczających drogi - 20m.

			Wprowadzenie nakazu realizacji ścieżki rowerowej wzdłuż ulicy Społecznej.	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
6	2019-10-28	SŁ	Wprowadzenie zapisów do miejscowego planu umożliwiających budowę szamb	20MNE	47/4	uwzględniona		uwzględniona		
			Wprowadzenie zapisów do miejscowego planu umożliwiających budowę szamb		47/5	uwzględniona		uwzględniona		
7	2019-10-28	PM	Wprowadzenie zapisów do miejscowego planu umożliwiających budowę szamb	20MNE	47/4	uwzględniona		uwzględniona		
			Wprowadzenie zapisów do miejscowego planu umożliwiających budowę szamb	20MNE	47/5	uwzględniona		uwzględniona		
8	2019-10-23	JG	Zmiana sposobu użytkowania z przebudową budynku gospodarczego na pracownię tortów	21MN	159/20	uwzględniona		uwzględniona		
9	2019-11-04	WS	Wprowadzenie zmiany w uchwalanym obecnie nowym planie zagospodarowania przestrzennego dla wsi Henryków Urocze poprzez wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków Urocze	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
10	2019-11-07	GGG	Ustalenie w projekcie planu oprócz usług publicznych możliwości zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	2UP	93/2	uwzględniona		uwzględniona		
			Umożliwienie zabudowy budynkiem mieszkalnym działki o pow. 800 m.kw.	2UP	93/2	uwzględniona		uwzględniona		
11	2019-11-07	RW	Brak akceptacji na poszerzenie drogi Imbirowej pod nr.12. Poszerzenie będzie kłóciło się z otrzymanym pozwoleniem na budowę i wybudowanie domu na działkach 129/25 i 129/26.	7MN	129/25	uwzględniona		uwzględniona		
			Brak akceptacji na poszerzenie drogi Imbirowej pod nr.12. Poszerzenie będzie kłóciło się z otrzymanym pozwoleniem na budowę i wybudowanie domu na działkach 129/25 i 129/26.	7MN	129/26	uwzględniona		uwzględniona		
12	2019-11-14	ST SM	Wprowadzenie zmiany w uchwalanym obecnie nowym planie zagospodarowania przestrzennego dla wsi Henryków Urocze poprzez wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków Urocze	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
13	2019-11-15	RM	Wyrażenie poparcia propozycji gminy w odniesieniu do zapisów znajdujących się w wyłożonym do publicznego wglądu planie w szczególności propozycji dot. ul. Społecznej.	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag

			Prośba o wprowadzenie możliwości zastosowania studni głębinowych jako główne źródła poboru wody.				nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
14	2019-11-15	RM	Wyrażenie poparcia propozycji gminy w odniesieniu do zapisów znajdujących się w wyłożonym do publicznego wglądu planie w szczególności propozycji dot. ul. Społecznej.	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
			Prośba o wprowadzenie możliwości zastosowania studni głębinowych jako główne źródła poboru wody.				nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
15	2019-11-14	JK	Wniosek o wyłączenie z ww. dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ (ul Społeczna) we wsi Henryków-Urocze. MPZP Henryków-Urocze z 2000 r. ustalał jej kategorię jako drogę lokalną a w projekcie planu jest drogą klasy zbiorczej (2KDZ)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
16	2019-11-19	ŁJ	Zlikwidowanie funkcji terenów leśnych (ZL) na działce nr ew. 13/1	2ZL	13/1		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
17	2019-11-25	SR i Ł	Zgoda na wydzielenie pasa o szer. 1 m. z działki 131/5 pod poszerzenie pod projektowana drogę publiczną o szerokości 6 m. zgodnie z wczesniejszym wyłożeniem.	7MN	131/5		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
			Warunkiem zgody na poszerzenie drogi jest wprowadzenie w zapisach planu możliwości zabudowy na działkach , które mają pow. mniejszą niż 1000 m. kw.	7MN	131/5		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
18	2019-11-20	ŁA	Prośba o ponowne wystąpienie z wnioskiem uzupełniającym o odlesienie działki nr 13/1 jak również wniosek o dokonanie zmian w wyznaczeniu nieprzekraczalnej linii zabudowy na terenie mojej działki 14/8 umożliwiających mi wybudowanie budynku oraz przekształcenie terenu o symbolu 2ZL na działce 13/1 na teren MN/ZL	8MN/ZL	14/8		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
			Prośba o ponowne wystąpienie z wnioskiem uzupełniającym o odlesienie działki nr 13/1 jak również wniosek o dokonanie zmian w wyznaczeniu nieprzekraczalnej linii zabudowy na terenie mojej działki 14/8 umożliwiających mi wybudowanie budynku oraz przekształcenie terenu o symbolu 2ZL na działce 13/1 na teren MN/ZL	8MN/ZL	14/10		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag

19	2019-11-20	ŁA	Wniosek o ponowne wystąpienie z wnioskiem uzupełniającym o przekwalifikowanie na cele nieleśne gruntu leśnego na działce 13/1 z obrębu Henryków Urocze w celu poprawy projektu nowego Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla części wsi Henryków Urocze - etap II.	8MN/ZL	14/8		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
			Prośba o ponowne wystąpienie z wnioskiem uzupełniającym o odlesienie działki nr 13/1 jak również wniosek o dokonanie zmian w wyznaczeniu nieprzekraczalnej linii zabudowy na terenie mojej działki 14/8 umożliwiających mi wybudowanie budynku oraz przekształcenie terenu o symbolu 2ZL na działce 13/1 na teren MN/ZL	8MN/ZL	14/10		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
20	2019-11-20	FM i M	Zmiana przeznaczenia działek ew. nr 199/15 i 199/16 na tereny usługowe	23MNU	199/15	uwzględniona		uwzględniona		
			Zmiana przeznaczenia działek ew. nr 199/15 i 199/16 na tereny usługowe	23MNU	199/16	uwzględniona		uwzględniona		
21	2019-11-26	PM	Uchwalenie MPZP w takiej formie , która umożliwi wydawanie pozwoleń na budowę szamb do momentu powstania sieci kanalizacyjnej	20MNE	47/4	uwzględniona		uwzględniona		
			Uchwalenie MPZP w takiej formie , która umożliwi wydawanie pozwoleń na budowę szamb do momentu powstania sieci kanalizacyjnej	20MNE	47/5	uwzględniona		uwzględniona		
22	2019-11-26	SŁ	Uchwalenie MPZP w takiej formie , która umożliwi wydawanie pozwoleń na budowę szamb do momentu powstania sieci kanalizacyjnej	20MNE	47/4	uwzględniona		uwzględniona		
			Uchwalenie MPZP w takiej formie , która umożliwi wydawanie pozwoleń na budowę szamb do momentu powstania sieci kanalizacyjnej	20MNE	47/5	uwzględniona		uwzględniona		
23	2019-11-27	MK i MJ	Zgoda na wydzielenie pasa o szer. 1 m. z działki 131/6 pod poszerzenie pod projektowana drogę publiczną o szerokości 6 m.(pozostały 1 m. z działek po przeciwnej stronie drogi) zgodnie z wczesniejszym wyłożeniem.	7MN	131/6		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
			Warunkiem zgody na poszerzenie drogi jest wprowadzenie jednego z proponowanych zapisów w tekście planu o możliwości zabudowy na działkach , które mają pow. mniejszą niż 1000 m. kw.	7MN	131/6		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag

24	2019-11-25	WP	Zmiana przeznaczenia terenu oznaczonego na planach zagospodarowania przestrzennego numerem 27MN/U (w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Henryków Urocze-etap I - 24MN/U) na PU w obszarze działki o numerze 208/5,	27MNU	208/5	uwzględniona		uwzględniona		
25	2019-11-25	LD	Wniosek o usunięcie 20 metrowej linii zabudowy od sztucznego stawu dla działek 81/2 i 81/3 i zachowania przepisów w tym zakresie zgodnie z obecnie obowiązującym MPZP	3MNU	81/2		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
			Wniosek o usunięcie 20 metrowej linii zabudowy od sztucznego stawu dla działek 81/2 i 81/3 i zachowania przepisów w tym zakresie zgodnie z obecnie obowiązującym MPZP	3MNU	81/3		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
26	2019-11-28	TL	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
27	2019-11-28	ST i M	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
28	2019-11-28	LP BM	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
29	2019-11-28	RA i Z	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
30	2019-11-28	PJ i S	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
31	2019-11-28	ŁJ	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
32	2019-11-28	ŁP	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
33	2019-11-28	MA	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag

34	2019-11-28	JD	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
35	2019-11-28	JK	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	MNU	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
36	2019-11-28	MS	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
37	2019-11-28	AG	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
38	2019-11-28	AM	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
39	2019-11-28	TE	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
40	2019-11-28	BK	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
41	2019-11-28	BM	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
42	2019-11-28	SD	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
43	2019-11-28	SJ	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
44	2019-11-28	OE	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
45	2019-11-28	ŁP	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag

46	2019-11-28	TZ	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
47	2019-11-28	RM	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
48	2019-11-28	LK	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
49	2019-11-28	RM	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
50	2019-11-28	KM	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
51	2019-11-28	CD	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
52	2019-11-28	SA	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
53	2019-11-28	DM	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
54	2019-11-28	PD	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
55	2019-11-28	SR	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
56	2019-11-28	KB	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
57	2019-11-28	ZT	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag

58	2019-11-28	BŁ	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
59	2019-11-28	DA	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
60	2019-11-28	BM	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
61	2019-11-28	BH	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
62	2019-11-28	OA	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
63	2019-11-28	OA	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
64	2019-11-28	DH	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
65	2019-11-28	DS	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
66	2019-11-29	BA	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
67	2019-11-29	BA	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
68	2019-11-28	PB	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
69	2019-11-28	PM	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag

70	2019-11-28	PM i A	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
71	2019-11-28	CR	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
72	2019-11-28	CA	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
73	2019-11-28	DJ i M	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
74	2019-11-28	GA	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
75	2019-11-28	AA	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
76	2019-11-28	TJ	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
77	2019-11-28	KJ	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
78	2019-11-28	KM	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
79	2019-11-28	KM	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
80	2019-11-28	ŻW	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
81	2019-11-28	IM	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag

82	2019-11-28	MM	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
83	2019-11-28	ST	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
84	2019-11-28	SJ	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
85	2019-11-28	SM	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
86	2019-11-28	LR	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
87	2019-11-28	LJ	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
88	2019-11-28	RN	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
89	2019-11-28	RA	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
90	2019-11-28	SB	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
91	2019-11-28	SA	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
92	2019-11-28	RM	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
93	2019-11-28	GM	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag

94	2019-11-28	MA	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
95	2019-11-28	KI	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
96	2019-11-28	Komitet Obrony Walorów Krajobrazowych	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
97	2019-11-28	MR	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
98	2019-11-28	ME	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
99	2019-11-28	GJ	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
100	2019-11-28	JK	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
101	2019-11-28	PA	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
102	2019-11-28	WE	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
103	2019-11-28	DM	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
104	2019-11-28	MB	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
105	2019-11-28	OH	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag

106	2019-11-28	JJ	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
107	2019-11-28	LM	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
108	2019-11-28	LA	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
109	2019-11-28	SJW	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
110	2019-11-28	OR	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
111	2019-11-28	SR	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
112	2019-11-28	SM	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
113	2019-11-28	SJ	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
114	2019-11-28	PS	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
115	2019-11-28	PW	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
116	2019-11-28	LA	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
117	2019-11-28	JM	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag

118	2019-11-28	UW	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
119	2019-11-28	KD	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
120	2019-11-28	TS	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
121	2019-11-28	TP	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
122	2019-11-28	KA i P	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
123	2019-11-28	BM	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
124	2019-11-28	MM	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
125	2019-11-28	SM	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
126	2019-11-28	OM	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
127	2019-11-28	KJ	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
128	2019-11-28	ŻI	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
129	2019-11-28	HS	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag

130	2019-11-28	KE	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
131	2019-11-28	KT	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
132	2019-11-28	PE	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
133	2019-11-28	TE	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
134	2019-11-28	TP	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
135	2019-11-28	MGJ	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
136	2019-11-28	GM	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
137	2019-11-28	SJ	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
138	2019-11-28	SR	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
139	2019-11-28	SK	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
140	2019-11-28	KK	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
141	2019-11-28	SE	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag

142	2019-11-28	SM	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
143	2019-11-28	WD	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
144	2019-11-28	DJ	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
145	2019-11-28	RD	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
146	2019-11-28	RJ i D	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
147	2019-11-28	RSJ	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
148	2019-11-28	SP	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
149	2019-11-28	ZM	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
150	2019-11-28	OM	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
151	2019-11-28	CK	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
152	2019-11-28	WK	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
153	2019-11-28	GK	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag

154	2019-11-28	WA	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
155	2019-11-28	ML i S	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
156	2019-11-28	BJ	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
157	2019-11-28	MW	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
158	2019-11-28	SZ	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
159	2019-11-28	KK	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
160	2019-11-28	KŁ	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
161	2019-11-28	SZ	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
162	2019-11-28	ZH	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
163	2019-11-28	TP	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
164	2019-11-28	KK	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
165	2019-11-28	ZJ	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag

166	2019-11-28	KA	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
167	2019-11-28	KC	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
168	2019-11-28	DM	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
169	2019-11-28	ZM	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
170	2019-11-28	DzB	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
171	2019-11-28	DzD	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
172	2019-11-28	TM	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
173	2019-11-28	KM	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
174	2019-11-28	TE	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
175	2019-11-28	NA	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
176	2019-11-28	DA	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
177	2019-11-28	GA	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag

178	2019-11-28	RB	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
179	2019-11-28	MJ	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
180	2019-11-28	SD	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
181	2019-11-28	MB	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
182	2019-11-28	MM	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
183	2019-11-28	KM	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
184	2019-11-28	PI	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
185	2019-11-28	SA	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
186	2019-11-28	MA	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
187	2019-11-28	MW	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
188	2019-11-28	MK	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
189	2019-11-28	MM	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag

190	2019-11-28	MT	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
191	2019-11-28	ARM	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
192	2019-11-28	MA	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
193	2019-11-28	PJ	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
194	2019-11-28	TG	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
195	2019-11-28	DM	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
196	2019-11-28	NS	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
197	2019-11-28	KF	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
198	2019-11-28	KK	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
199	2019-11-28	BJ	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
200	2019-11-28	LW	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
201	2019-11-28	CŁ	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag

202	2019-11-28	ZS	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
203	2019-11-28	CA	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
204	2019-11-28	KK	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
205	2019-11-28	ZD	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
206	2019-11-28	GR	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
207	2019-11-28	OK	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
208	2019-11-29	GM	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
209	2019-11-29	GJ	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
210	2019-11-29	STAWO	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
211	2019-11-29	SD i D	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
212	2019-11-28	OJ	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
213	2019-11-28	MR	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag

214	2019-11-28	SJ	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
215	2019-11-28	KE	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
216	2019-11-28	SE	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
217	2019-11-28	JM	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
218	2019-11-28	SM	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
219	2019-11-28	G-SB	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
220	2019-11-28	JK	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
221	2019-11-28	SM	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
222	2019-11-28	FE	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
223	2019-11-28	MU	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
224	2019-11-28	MA	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
225	2019-11-28	SS	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag

226	2019-11-28	KM	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
227	2019-11-28	DJ	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
228	2019-11-28	MM	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
229	2019-11-28	KT	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
230	2019-11-28	BP	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
231	2019-11-28	SP	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
232	28.11.2019	BJ	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
233	2019-11-28	SM	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
234	2019-11-29	ŁE	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
235	2019-11-29	RM	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
236	2019-11-29	KH	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
237	2019-11-29	ŁA	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag

238	2019-11-29	RE	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
239	2019-11-29	GB	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
240	2019-11-29	OD	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
241	2019-11-29	TA	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
242	2019-11-29	KP	Prośba o zachowanie ulicy Społecznej jako drogę kategorii KDZ w całym ciągu jej przebiegu jako pas drogowy o szerokości minimum 20m. Ulica Społeczna w kategorii KDZ o szerokości min. 20m gwarantuje bezpieczeństwo dla pieszych, rowerzystów, daje możliwość budowy kanału kanalizacji, mediów, światłowodu oraz elektryfikacji podziemnej obok pasa jezdni bez konieczności niszczenia nakładki asfaltowej.	2KDZ	198	uwzględniona w części	nie uwzględniona w części	uwzględniona w części	nie uwzględniona w części	Uwzględniona w zakresie zachowania kategorii ul.Społecznej jako droga zbiorcza , nie uwzględniona w zakresie wyznaczenia szerokości w liniach rozgraniczających drogi - 20m.
243	2019-11-29	KP	Wprowadzenie nakazu realizacji ścieżki rowerowej wzdłuż ulicy Społecznej.	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
244	2019-11-29	ŻJ	Zmiana szerokości dla 31KDD (ul. Żabia) -teren drogi dojazdowej do szer. 10 m.	31KDD			nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
245	2019-11-29	ZS	Zmiana przeznaczenia z terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług nieuciążliwych	7MN	129/16	uwzględniona		uwzględniona		
246	2019-11-29	KA	Zachować ul. Społeczną jako drogę KDZ w całym ciągu jej przebiegu jako pas drogowy o szerokości min.20m - z nakazem zachowania dwóch otwartych rowów odwadniających w całym jej ciągu, aby zabezpieczyć miejscowość przed podtopieniami;	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
			Poszerzenie do zgodnej z obowiązującymi przepisami szerokości 20 m całą drogę KDZ (ul. Społeczna);	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag

			Wprowadzenie całkowitego zakazu zakopywania wszystkich odkrytych rowów pełniących funkcję odprowadzenia nadmiaru wody z terenu oraz jednoznaczne oznaczenie ich na rysunku i w tekście planu miejscowego, także tych prowadzonych w pasach drogowych;	2KDZ	198	uwzględniona w części	nie uwzględniona w części	uwzględniona w części	nie uwzględniona w części	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
			Wprowadzenie nakazu realizacji ścieżki rowerowej wzdłuż ulicy Społecznej.	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
247	2019-11-29	WS	Zmniejszenie odległości pomiędzy linią rozgraniczającą drogi i nieprzekraczalną linią zabudowy wzdłuż ul. Gromadzkiej do 14 metrów	7MN	130		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
			Zmiana przeznaczenia działki nr 130 z terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - MN, na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług nieuciążliwych - MN/U.	7MN	130	uwzględniona		uwzględniona		
248	2019-11-29	LD, LG	Zmiana przeznaczenia działki z terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - MN, na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług nieuciążliwych - MN/U.	4MN	81/2	uwzględniona		uwzględniona		
			Zmiana przeznaczenia działki z terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - MN, na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług nieuciążliwych - MN/U.	4MN	81/3	uwzględniona		uwzględniona		
			Zmiana przeznaczenia działki z terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - MN, na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług nieuciążliwych - MN/U.	4MN	81/4	uwzględniona		uwzględniona		
			Zmiana przeznaczenia działki z terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - MN, na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług nieuciążliwych - MN/U.	4MN	81/5	uwzględniona		uwzględniona		
			Zmiana przeznaczenia działki z terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - MN, na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług nieuciążliwych - MN/U.	4MN	81/6	uwzględniona		uwzględniona		
			Zmiana przeznaczenia działki z terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - MN, na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług nieuciążliwych - MN/U.	4MN	81/7	uwzględniona		uwzględniona		

			Zmiana przeznaczenia działki z terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - MN, na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług nieuciążliwych - MN/U.	4MN	81/8	uwzględniona		uwzględniona		
249	2019-11-29	PE	Wnoszę o zmianę planowanego MPZP w zakresie ujawnienia drogi KDD w istniejącej ulicy Herbacianej łączącej ulicę Imbirową (KDD) z ulicą Gromadzką (1KDZ).	ul.Herbaciana	131/12		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
			Wnoszę o zmianę planowanego MPZP w zakresie ujawnienia drogi KDD w istniejącej ulicy Herbacianej łączącej ulicę Imbirową (KDD) z ulicą Gromadzką (1KDZ).	ul.Herbaciana	131/23		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
			Wnoszę o zmianę planowanego MPZP w zakresie poszerzenia ulicy Herbacianej o 1m do 5m. co umożliwi bezproblemowe prowadzenie inwestycji. Mając na uwadze zasady współżycia oraz sprawiedliwości społecznej należy wyznaczyć poszerzenie poprzez odcięcie po 0,5 m z działek znajdujących się po obydwu stronach wskazanej drogi.	ul.Herbaciana	131/12		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
			Wnoszę o zmianę planowanego MPZP w zakresie poszerzenia ulicy Herbacianej o 1m do 5m. co umożliwi bezproblemowe prowadzenie inwestycji. Mając na uwadze zasady współżycia oraz sprawiedliwości społecznej należy wyznaczyć poszerzenie poprzez odcięcie po 0,5 m z działek znajdujących się po obydwu stronach wskazanej drogi.	ul.Herbaciana	131/23		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
			Wnoszę o zmiane planowanego MPZP w zakresie § 21 pkt 2 na zapis określający minimalną szerokość takich dróg na 5m	ul.Herbaciana	131/12		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
			Wnoszę o zmiane planowanego MPZP w zakresie § 21 pkt 2 na zapis określający minimalną szerokość takich dróg na 5m	ul.Herbaciana	131/23		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
			Wnoszę o zmianę planowanego MPZP w zakresie dopuszczenia możliwości używania studni jako ujęć wody dla nieruchomości , do których nie doprowadzono dotychczas wodociągu	21MN/U	131/15		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
250	2019-11-29	GŁ	Uzgodnienia treści MPZP z treścią Studium 2014 r.	1ZL	100/2		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag

			Wystąpienie do Marszałka Województwa Mazowieckiego o uzyskanie zgody na zmianę przeznaczenia gruntu leśnego stanowiącego całą działkę na cele nieleśne.	1ZL	100/2		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
251	2019-11-29	GŁ	Oznaczenie na rysunku planu symbolem MN w części nieobjętej uproszczonym planem urzadzania lasu , która zgodnie z ewidencją gruntów i budynków oznaczona jest jako tereny mieszkaniowe B	1ZL	100/2		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
			Oznaczenie na rysunku planu symbolem MN/ZL w części która zgodnie z uproszczonym planem urzadzania lasu oraz z ewidencją gruntów i budynków oznaczona jest jako tereny lasy LsV	1ZL	100/2		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
252	2019-11-29	GŁ	Uzgodnienia treści MPZP z treścią Studium 2014 r.	1ZL	100/1		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
			Wystąpienie do Marszałka Województwa Mazowieckiego o uzyskanie zgody na zmianę przeznaczenia gruntu leśnego stanowiącego całą działkę na cele nieleśne.	1ZL	100/1		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
253	2019-11-29	GŁ	Oznaczenie na rysunku planu symbolem MN w części nieobjętej uproszczonym planem urzadzania lasu , która zgodnie z ewidencją gruntów i budynków oznaczona jest jako tereny mieszkaniowe B	1ZL	100/1		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
			Oznaczenie na rysunku planu symbolem MN/ZL w części która zgodnie z uproszczonym planem urzadzania lasu oraz z ewidencją gruntów i budynków oznaczona jest jako tereny lasy LsV	1ZL	100/1		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
254	2019-11-29	WP	Zmiana przeznaczenia terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami MNU na teren usługowo produkcyjny	27MNU	208/5	uwzględniona		uwzględniona		
255	2019-12-03	TKB	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
256	2019-12-03	KA	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag

257	2019-12-02	GR	Wnoszę o zmianę planowanego MPZP w zakresie ujawnienia drogi KDD w istniejącej ulicy Herbacianej łączącej ulicę Imbirową (KDD) z ulicą Gromadzką (1KDZ).	ul.Herbaciana	131/12		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
			Wnoszę o zmianę planowanego MPZP w zakresie ujawnienia drogi KDD w istniejącej ulicy Herbacianej łączącej ulicę Imbirową (KDD) z ulicą Gromadzką (1KDZ).	ul.Herbaciana	131/23		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
			Wnoszę o zmianę planowanego MPZP w zakresie poszerzenia ulicy Herbacianej o 1m do 5m. co umożliwi bezproblemowe prowadzenie inwestycji. Mając na uwadze zasady współżycia oraz sprawiedliwości społecznej należy wyznaczyć poszerzenie poprzez odcięcie po 0,5 m z działek znajdujących się po obydwu stronach wskazanej drogi.	ul.Herbaciana	131/12		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
			Wnoszę o zmianę planowanego MPZP w zakresie poszerzenia ulicy Herbacianej o 1m do 5m. co umożliwi bezproblemowe prowadzenie inwestycji. Mając na uwadze zasady współżycia oraz sprawiedliwości społecznej należy wyznaczyć poszerzenie poprzez odcięcie po 0,5 m z działek znajdujących się po obydwu stronach wskazanej drogi.	ul.Herbaciana	131/23		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
			Wnoszę o zmiane planowanego MPZP w zakresie § 21 pkt 2 na zapis określający minimalną szerokość takich dróg na 5m	ul.Herbaciana	131/12		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
			Wnoszę o zmiane planowanego MPZP w zakresie § 21 pkt 2 na zapis określający minimalną szerokość takich dróg na 5m	ul.Herbaciana	131/23		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
			Wnoszę o zmianę planowanego MPZP w zakresie dopuszczenia możliwości używania studni jako ujęć wody dla nieruchomości , do których nie doprowadzono dotychczas wodociągu	21MN/U	131/17		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
258	2019-12-02	GG	Wnoszę o zmianę planowanego MPZP w zakresie ujawnienia drogi KDD w istniejącej ulicy Herbacianej łączącej ulicę Imbirową (KDD) z ulicą Gromadzką (1KDZ).	ul.Herbaciana	131/12		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
			Wnoszę o zmianę planowanego MPZP w zakresie ujawnienia drogi KDD w istniejącej ulicy Herbacianej łączącej ulicę Imbirową (KDD) z ulicą Gromadzką (1KDZ).	ul.Herbaciana	131/23		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag

			Wnoszę o zmianę planowanego MPZP w zakresie poszerzenia ulicy Herbacianej o 1m do 5m. co umożliwi bezproblemowe prowadzenie inwestycji. Mając na uwadze zasady współżycia oraz sprawiedliwości społecznej należy wyznaczyć poszerzenie poprzez odcięcie po 0,5 m z działek znajdujących się po obydwu stronach wskazanej drogi.	ul.Herbaciana	131/12		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
			Wnoszę o zmianę planowanego MPZP w zakresie poszerzenia ulicy Herbacianej o 1m do 5m. co umożliwi bezproblemowe prowadzenie inwestycji. Mając na uwadze zasady współżycia oraz sprawiedliwości społecznej należy wyznaczyć poszerzenie poprzez odcięcie po 0,5 m z działek znajdujących się po obydwu stronach wskazanej drogi.	ul.Herbaciana	131/23		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
			Wnoszę o zmiane planowanego MPZP w zakresie § 21 pkt 2 na zapis określający minimalną szerokość takich dróg na 5m	ul.Herbaciana	131/12		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
			Wnoszę o zmiane planowanego MPZP w zakresie § 21 pkt 2 na zapis określający minimalną szerokość takich dróg na 5m	ul.Herbaciana	131/23		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
			Wnoszę o zmianę planowanego MPZP w zakresie dopuszczenia możliwości używania studni jako ujęć wody dla nieruchomości , do których nie doprowadzono dotychczas wodociągu	21MN/U	131/18		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
			Wnoszę o zmianę planowanego MPZP w zakresie dopuszczenia możliwości używania studni jako ujęć wody dla nieruchomości , do których nie doprowadzono dotychczas wodociągu	21MN/U	131/19		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
259	2019-12-04	GM	Wnoszę o zmianę planowanego MPZP w zakresie ujawnienia drogi KDD w istniejącej ulicy Herbacianej łączącej ulicę Imbirową (KDD) z ulicą Gromadzką (1KDZ).	ul.Herbaciana	131/12		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
			Wnoszę o zmianę planowanego MPZP w zakresie ujawnienia drogi KDD w istniejącej ulicy Herbacianej łączącej ulicę Imbirową (KDD) z ulicą Gromadzką (1KDZ).	ul.Herbaciana	131/23		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag

			Wnoszę o zmianę planowanego MPZP w zakresie poszerzenia ulicy Herbacianej o 1m do 5m. co umożliwi bezproblemowe prowadzenie inwestycji. Mając na uwadze zasady współżycia oraz sprawiedliwości społecznej należy wyznaczyć poszerzenie poprzez odcięcie po 0,5 m z działek znajdujących się po obydwu stronach wskazanej drogi.	ul.Herbaciana	131/12		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
			Wnoszę o zmianę planowanego MPZP w zakresie poszerzenia ulicy Herbacianej o 1m do 5m. co umożliwi bezproblemowe prowadzenie inwestycji. Mając na uwadze zasady współżycia oraz sprawiedliwości społecznej należy wyznaczyć poszerzenie poprzez odcięcie po 0,5 m z działek znajdujących się po obydwu stronach wskazanej drogi.	ul.Herbaciana	131/23		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
			Wnoszę o zmiane planowanego MPZP w zakresie § 21 pkt 2 na zapis określający minimalną szerokość takich dróg na 5m	ul.Herbaciana	131/12		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
			Wnoszę o zmiane planowanego MPZP w zakresie § 21 pkt 2 na zapis określający minimalną szerokość takich dróg na 5m	ul.Herbaciana	131/23		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
			Wnoszę o zmianę planowanego MPZP w zakresie dopuszczenia możliwości używania studni jako ujęć wody dla nieruchomości , do których nie doprowadzono dotychczas wodociągu	21MN/U	131/16		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
260	2019-12-03	PE	Wnoszę o zmianę planowanego MPZP w zakresie ujawnienia drogi KDD w istniejącej ulicy Herbacianej łączącej ulicę Imbirową (KDD) z ulicą Gromadzką (1KDZ).	ul.Herbaciana	131/12		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
			Wnoszę o zmianę planowanego MPZP w zakresie ujawnienia drogi KDD w istniejącej ulicy Herbacianej łączącej ulicę Imbirową (KDD) z ulicą Gromadzką (1KDZ).	ul.Herbaciana	131/23		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
			Wnoszę o zmianę planowanego MPZP w zakresie poszerzenia ulicy Herbacianej o 1m do 5m. co umożliwi bezproblemowe prowadzenie inwestycji. Mając na uwadze zasady współżycia oraz sprawiedliwości społecznej należy wyznaczyć poszerzenie poprzez odcięcie po 0,5 m z działek znajdujących się po obydwu stronach wskazanej drogi.	ul.Herbaciana	131/12		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag

			Wnoszę o zmianę planowanego MPZP w zakresie poszerzenia ulicy Herbacianej o 1m do 5m. co umożliwi bezproblemowe prowadzenie inwestycji. Mając na uwadze zasady współżycia oraz sprawiedliwości społecznej należy wyznaczyć poszerzenie poprzez odcięcie po 0,5 m z działek znajdujących się po obydwu stronach wskazanej drogi.	ul.Herbaciana	131/23		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
			Wnoszę o zmiane planowanego MPZP w zakresie § 21 pkt 2 na zapis określający minimalną szerokość takich dróg na 5m	ul.Herbaciana	131/12		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
			Wnoszę o zmiane planowanego MPZP w zakresie § 21 pkt 2 na zapis określający minimalną szerokość takich dróg na 5m	ul.Herbaciana	131/23		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
			Wnoszę o zmianę planowanego MPZP w zakresie dopuszczenia możliwości używania studni jako ujęć wody dla nieruchomości , do których nie doprowadzono dotychczas wodociągu	21MN/U	131/15		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
261	2019-11-28	SM	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
262	2019-11-28	PD	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
263	2019-11-28	KI	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
264	2019-11-28	DC	Wyłączenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi 2KDZ (ul. Społeczna)	2KDZ	198		nie uwzględniona		nie uwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag

Załącznik Nr 2d do uchwały Nr .....

Rady Miejskiej w Piasecznie

z dnia 2020

UZASADNIENIA ROZSTRZYGNIĘCIA UWAG

(załącznik do tabeli wykazu uwag)

WNIESIONYCH DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO części wsi Henryków Urocze -etap II

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Henryków Urocze -etap II wraz z prognozą oddziaływania na środowisko był ponownie wyłożony do publicznego wglądu w dniach w dniach od 7 października 2019 r. do 8 listopada 2019 r. W dniu 23 października 2019 r. w godzinach: od 10^{30} do 12^{00} w sali konferencyjnej miasta i gminy Piaseczno odbyła się dyskusja nad przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniami .

W ustawowym terminie t.j. do dnia 9 grudnia 2019 r. do projektu planu zostały wniesione 264 uwag, które zostały rozstrzygnięte , zgodnie prezentowanym poniżej wykazem, przyporządkowanym liczbie porządkowej (lp) w tabeli wraz z uzasadnieniem rozstrzygnięcia:

L.p. 1

Osoby fizyczne DB ,DM uwaga z dn.04.10.2019

1) Wniosek o utrzymanie przeznaczenia działek 98/19, 98/20,98/21,98/22,98/23,98/24,98/25, 98/26 i 95/8 pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną MN

Rozstrzygnięcie : uwaga uwzględniona

L.p. 2

Osoba fizyczna PP

1) Przedstawiony projekt drogi dojazdowej 39KDW wymaga wycięcia kilkunastu 70-cio letnich drzew. Zasadniczo odbiega on od poprzedniego wytyczenia drogi dojazdowej, która przebiegała przez działki 164/4, 164/5 i 165 wzdłuż linii drzew bez konieczności ich wycinania. Na w/w działkach nie ma żadnej infrastruktury, jest to łąka i zdziczała plantacja choinek. Na działce 168/1 istnieje budynek gospodarczy oddany do użytku w 1996 roku w oparciu o istniejący wówczas plan zagospodarowania, zakładający istnienie drogi dojazdowej na sąsiednich posesjach. Droga wytyczona w obecnym planie przestrzennego zagospodarowania powoduje iż budynek znajduje się w pasie drogi.

Rozstrzygnięcie : uwaga uwzględniona w części dotyczącej zmniejszenia szerokości drogi z 10m. do 8m., nieuwzględniona w części dotyczącej zmiany jej przebiegu

Uzasadnienie : **W projekcie planu przebieg drogi 39KDW został poprowadzony wg. istniejących wydzieleń , które nastąpiły zgodnie z planem obowiązującym .Rysunek obowiązującego planu sporządzony został w skali 1:5 000 i dlatego jest niedokładny . Za racjonalne uznano poprowadzenie tej drogi po granicach działek , kontynuując ten**

przebieg zgodnie z działkami już wydzielonymi pod drogę. Na wysokości dz. 168/1 zawężono drogę do 8 m. zachowując większą odległość od istniejącego budynku. Linie rozgraniczające drogi wyznaczają pas drogowy, w którym oprócz jezdni mogą znaleźć się drzewa.

2) Wniosek o zmianę klasyfikacji działki 168/1 znajdującej się w Henrykowie Urocze przy ulicy Mokrej 26 z obecnej MNE (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna ekstensywna) na MNU (mieszkaniowa jednorodzinna z usługami nieuciążliwymi).

Rozstrzygnięcie : uwaga uwzględniona

L.p. 3

Osoba fizyczna ŻZ uwaga z dn. 22.10.2019

1) Brak zgody na przebieg projektowanej drogi wewnętrznej 23KDW

Rozstrzygnięcie : uwaga nieuwzględniona

Uzasadnienie : **Przebieg drogi 23 KDW w projekcie planu został powtórzony z planu obowiązującego, który zakładał obsługę komunikacyjną tego terenu poprzez połączenie 23 KDW z ul. Malowniczą (24 KDD). Droga 23 KDW jest również naturalnym przedłużeniem ciągu dróg 19 i 22 KDD. Zaproponowany układ dróg wewnętrznych w kwartale mieszkaniowym 14 i 15 MNE wynika również z braku drogi publicznej od strony południowej tego kwartału .**

L.p. 4

Osoba fizyczna WP uwaga z dn. 28.10.2019

1) Prośba o zachowanie ulicy Społecznej jako drogę kategorii KDZ w całym ciągu jej przebiegu jako pas drogowy o szerokości minimum 20m .
   Argumenty podniesione w uwadze :
   Ulica Społeczna w kategorii KDZ o szerokości min. 20m gwarantuje bezpieczeństwo dla pieszych, rowerzystów, daje możliwość budowy kanału kanalizacji, mediów, światłowodu oraz elektryfikacji podziemnej obok pasa jezdni bez konieczności niszczenia nakładki asfaltowej.

Rozstrzygnięcie : uwaga uwzględniona w zakresie zachowania kategorii ul. Społecznej jako drogi zbiorczej , nie uwzględniona w zakresie wyznaczenia szerokości w liniach rozgraniczających drogi - 20m.

Uzasadnienie : **W projekcie planu zdecydowano o zachowaniu szerokości uwzględniającej istniejące wydzielenia pod pas drogowy , zgodnie z wnioskami większości mieszkańców. W 2018 r został przygotowany projekt organizacji ruchu ul. Społecznej w związku z licznymi sprzeciwami dotyczącymi zaproponowanej 20m. szerokości tej drogi w wersji projektu planu z 2018 r. Ul. Społeczna pełni funkcje drogi zbiorczej przejmując ruch pojazdów z dróg lokalnych i dojazdowych ale równocześnie przebiega przez centralną część miejscowości , gdzie znajdują się sklepy i usługi , dlatego też powinna być ulicą uwzględniającą te uwarunkowania .Wg. większości mieszkańców 20m. szerokość drogi spowoduje ruch tranzytowy, którym są zdecydowanie przeciwni ,natomiast zachowanie obecnej szerokości pasa drogowego to pozostawienie tej drogi w charakterze i skali tej miejscowości .**

2) Wprowadzenie nakazu realizacji ścieżki rowerowej wzdłuż ulicy Społecznej

Rozstrzygnięcie : uwaga nieuwzględniona

Uzasadnienie: **W § 21 dopuszcza się realizację ścieżek rowerowych w liniach rozgraniczających dróg publicznych. Szczegółowe opracowanie przebiegu ścieżek**

rowerowych zaprojektowane zostanie w oparciu o koncepcje drogową, która będzie oddzielnym opracowaniem niż plan zagospodarowania przestrzennego i tam zostaną podjęte ostateczne decyzje w zakresie ich przebiegu.

L.p. 5

Osoba fizyczna BK uwaga z dn. 28.10.2019

1) Prośba o zachowanie ulicy Społecznej jako drogę kategorii KDZ w całym ciągu jej przebiegu jako pas drogowy o szerokości minimum 20m .
   Argumenty podniesione w uwadze :
   Ulica Społeczna w kategorii KDZ o szerokości min. 20m gwarantuje bezpieczeństwo dla pieszych, rowerzystów, daje możliwość budowy kanału kanalizacji, mediów, światłowodu oraz elektryfikacji podziemnej obok pasa jezdni bez konieczności niszczenia nakładki asfaltowej. .

Rozstrzygnięcie : uwaga uwzględniona w zakresie zachowania kategorii ul. Społecznej jako drogi zbiorczej , nie uwzględniona w zakresie wyznaczenia szerokości w liniach rozgraniczających drogi - 20m.

Uzasadnienie : **W projekcie planu zdecydowano o zachowaniu szerokości uwzględniającej istniejące wydzielenia pod pas drogowy i przy zachowaniu szerokości min. 12 m. , zgodnie z wnioskami większości mieszkańców. W 2018 r został przygotowany projekt organizacji ruchu ul. Społecznej w związku z licznymi sprzeciwami dotyczącymi zaproponowanej 20m. szerokości tej drogi w wersji projektu planu z 2018 r. Ul. Społeczna pełni funkcje drogi zbiorczej przejmując ruch pojazdów z dróg lokalnych i dojazdowych ale równocześnie przebiega przez centralną część miejscowości , gdzie znajdują się sklepy i usługi , dlatego też powinna być ulicą uwzględniającą te uwarunkowania .Wg. większości mieszkańców 20m. szerokość drogi spowoduje ruch tranzytowy , którym są zdecydowanie przeciwni, natomiast zachowanie 12m. szerokości pasa drogowego to pozostawienie tej drogi w charakterze i skali tej miejscowości .**

2) Wprowadzenie nakazu realizacji ścieżki rowerowej wzdłuż ulicy Społecznej

Rozstrzygnięcie : uwaga nieuwzględniona

Uzasadnienie : **W § 21 dopuszcza się realizację ścieżek rowerowych w liniach rozgraniczających dróg publicznych. Szczegółowe opracowanie przebiegu ścieżek rowerowych zaprojektowane zostanie w oparciu o koncepcje drogową, która będzie oddzielnym opracowaniem niż plan zagospodarowania przestrzennego i tam zostaną podjęte ostateczne decyzje w zakresie ich przebiegu.**

L.p. 6

Osoba fizyczna SŁ uwaga z dn. 28.11.2019

Wprowadzenie zapisów do miejscowego planu umożliwiających budowę szamb

Rozstrzygnięcie : uwaga uwzględniona

L.p. 7

Osoba fizyczna PM uwaga z dn. 28.11.2019

Wprowadzenie zapisów do miejscowego planu umożliwiających budowę szamb

Rozstrzygnięcie : uwaga uwzględniona

L.p. 8

Osoba fizyczna JG uwaga z dn. 23.10.2019

Zmiana sposobu użytkowania z przebudową budynku gospodarczego na pracownię tortów

Rozstrzygnięcie : uwaga uwzględniona

L.p. 9, 12, 26-241, 255-256, 261-264

Wprowadzenie zmiany w uchwalanym obecnie nowym planie zagospodarowania przestrzennego dla wsi Henryków Urocze poprzez wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków Urocze.

Argumenty podniesione w uwadze :

- W wyniku zmiany kategoryzacji drogi 2KDL na 2KDZ zwiększy się ruch pojazdów przez centralną ulicę wsi Henryków-Urocze i Złotokłos, co negatywnie wpłynie na ww. miejscowości i ich mieszkańców.
- W przyszłości może to zwiększyć ryzyko poszerzenia drogi i poprowadzenie przez nią ruchu tranzytowego w obrębie wsi Henryków-Urocze i Złotokłos, co znacznie zmieni charakter ww. miejscowości, jak również obniży komfort życia ich mieszkańców (hałas, zanieczyszczenia, zaburzenie integralności miejscowości poprzez przedzielenie przez drogę).
- Dodatkowo powyższe skutkować będzie obniżeniem bezpieczeństwa na ulicy Społecznej i jej kontynuacjach - zarówno dla pieszych, jak i dla samochodowego ruchu lokalnego.
- Istotne jest również ryzyko, że z uwagi na szerokość drogi, może ona ograniczyć ilość miejsc postojowych przy przydrożnych posesjach, co negatywnie wpłynie na rozwój lokalnej przedsiębiorczości.

Rozstrzygnięcie : uwaga nieuwzględniona

Uzasadnienie : **W obecnym porządku prawnym ul. Społeczna zgodnie z zapisami studium z 2014 r. została wskazana jako droga klasy zbiorczej dlatego w projekcie planu powtórzono to ustalenie spełniając warunek zgodności planu ze studium.**
Celem uchwalenia nowego planu było m.in. zastąpienie rysunku planu obowiązującego sporządzonego w nieczytelnej skali 1:5 000 , rysunkiem w skali 1:1 000. Linie rozgraniczające ul. Społecznej w planie obowiązującym nie są tożsame z liniami rozgraniczającymi projektu planu dlatego wyłączenie z planu miejscowego pasa drogowego ul. Społecznej skomplikuje stan prawny zarówno działki drogowej jak i sąsiadujących z nią działek prywatnych.
W takiej postaci plan nie wprowadzi czytelnych zasad zagospodarowania terenu tylko stworzy sytuacje konfliktogenne w zakresie różnic w przebiegu linii rozgraniczających ul. Społecznej wynikających z rysunku planu obowiązującego a rysunku projektu planu . Zadaniem planu jest wprowadzanie jasnych i nie budzących wątpliwości zasad zagospodarowania terenu.
Odnosząc się do obaw dotyczących zwiększenia ruchu pojazdów w wyniku zmiany kategorii drogi z KDL na KDZ są nieuzasadnione ponieważ szerokość pasa drogowego w projekcie planu utrzymuje istniejące wydzielenia pod drogę , a sama zmiana kategorii drogi nie oznacza, że ruch będzie większy .
W zakresie podnoszonego zarzutu zwiększenia ryzyka poszerzenia drogi nie ma on odniesienia do procedowanego planu. W projekcie planu nie ma zapisów dotyczących jego hipotetycznych zmian, które miały by nastąpić w przyszłości. Zgodnie z przepisami prawa

każda kolejna zmiana ustaleń planu miejscowego, który wszedł w życie np. w zakresie ewentualnego poszerzenia ul. Społecznej wymaga rozpoczęcia nowej procedury planistycznej i przeprowadzenia konsultacji społecznych. To ustalenia planu gwarantują realizacje drogi – ul. Społecznej z konkretnymi wskazaniami co do jej szerokości.
Kolejne zarzuty w zakresie obniżenia bezpieczeństwa i ograniczenia liczby miejsc postojowych odnoszą się również do hipotetycznych założeń , które mogłyby nastąpić gdyby zmieniła się szerokość drogi, czego procedowany plan nie przewiduje.
W celu zapewnienia bezpieczeństwa na ul. Społecznej w 2018 r. dodatkowo zlecono opracowanie organizacji ruchu tej ulicy.

L.p. 10

Wydział Geodezji i Gospodarki Gruntami uwaga z dn. 07.11.2019

1) Ustalenie w projekcie planu oprócz usług publicznych możliwości zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej
2) Umożliwienie zabudowy budynkiem mieszkalnym działki o pow. 800 m.kw.

Rozstrzygnięcie : uwaga w pkt. 1 i 2 uwzględniona

L.p. 11

Osoba fizyczna RW uwaga z dn. 07.11.2019

1) Brak akceptacji na poszerzenie drogi Imbirowej pod nr.12.

Argumenty podniesione w uwadze :

- Poszerzenie będzie kłóciło się z otrzymanym pozwoleniem na budowę i wybudowanie domu na działkach 129/25. 129/26.
- Nadmieniam, iż owa droga czyli ulica Imbirowa Jest moją własnością a doprowadzona woda, prąd i w bliskiej przyszłości gaz znajduje się na początku poszerzenia.

Rozstrzygnięcie : uwaga uwzględniona

L.p. 13

Osoba fizyczna RM uwaga z dn. 15.11.2019

1) Poparcie w odniesieniu do zapisów znajdujących się w wyłożonym mpzp w szczególności dot. ustaleń dla ul. Społecznej.
   Argumenty podniesione w uwadze :
   Niezasadne są prośby o dalsze zwężanie drogi argumentując tym , że przyczynią się do ograniczenia ruchu drogowego w tym pojazdów przeznaczonych do transportu drogowego rzeczy oraz poprawy bezpieczeństwa. Zawężenie drogi nie daje gwarancji zmniejszenia ruchu drogowego gdyż ta zależy od wielu innych czynników Ponadto z biegiem lat mieszkańcy będą się domagali wprowadzenia dodatkowej infrastruktury organizacji ruchu drogowego poprzez sygnalizacje świetlną , która zwiększy bezpieczeństwo oraz zniechęci kierowców pojazdów ciężarowych do poruszania się takimi drogami . Zwężenie ulicy Społecznej stwarza warunki zagrażające bezpieczeństwa życia i zdrowiu mieszkańców i osób poruszających się tą drogą.

Rozstrzygnięcie : uwaga nieuwzględniona

Uzasadnienie : **W projekcie planu zdecydowano o zachowaniu szerokości uwzględniającej istniejące wydzielenia pod pas drogowy, zgodnie z wnioskami większości mieszkańców. W 2018 r został przygotowany projekt organizacji ruchu ul. Społecznej w związku z licznymi sprzeciwami dotyczącymi zaproponowanej 20m. szerokości tej drogi w wersji projektu planu z**

2018 r. Ul. Społeczna pełni funkcje drogi zbiorczej przejmując ruch pojazdów z dróg lokalnych i dojazdowych ale równocześnie przebiega przez centralną część miejscowości , gdzie znajdują się sklepy i usługi , dlatego też powinna być ulicą uwzględniającą te uwarunkowania .Wg. większości mieszkańców 20m. szerokość drogi spowoduje ruch tranzytowy , którym są zdecydowanie przeciwni ,natomiast zachowanie obecnej szerokości pasa drogowego to pozostawienie tej drogi w charakterze i skali tej miejscowości .

2) Prośba o wprowadzenie możliwości zastosowania studni głębinowych jako główne źródła poboru wody.
Argumenty podniesione w uwadze :
Mając działkę przy ul. Prackiej nie ma możliwości podłączenia się do sieci wodociągowej położonej wzdłuż tej ulicy , ponieważ należy do gminy Tarczyn i PWiK Piaseczno, które nie mogą nam przedstawić warunków podpięcia się do sieci wodociągowej i dostaliśmy odmowę. Inwestycja w zakup działki pod budowę domu w Henrykowie Urocze dokonaliśmy w dobrej wierze a zostaliśmy zaskoczeni najpierw zmiany decyzji w zakresie zastosowania szamb a teraz brakiem możliwości podpięcia się do sieci wodociągowej.

Rozstrzygnięcie : uwaga nieuwzględniona

Uzasadnienie : **Na terenie objętym planem zrealizowany został wodociąg , brak jest kanalizacji i zgodnie z wnioskami mieszkańców dopuszczono zbiorniki szczelne – szamba . Za racjonalne i bezpieczne uznano więc korzystanie z gminnego wodociągu jako głównego źródła poboru wody i takie ustalenie nie zostanie zmienione w tekście planu .**

L.p. 14

Osoba fizyczna RM uwaga z dn. 15.11.2019

1) Poparcie w odniesieniu do zapisów znajdujących się w wyłożonym mpzp w szczególności dot. ustaleń dla ul. Społecznej.
Argumenty podniesione w uwadze :
Niezasadne są prośby o dalsze zwężanie drogi argumentując tym , że przyczynią się do ograniczenia ruchu drogowego w tym pojazdów przeznaczonych do transportu drogowego rzeczy oraz poprawy bezpieczeństwa. Zawężenie drogi nie daje gwarancji zmniejszenia ruchu drogowego gdyż ta zależy od wielu innych czynników Ponadto z biegiem lat mieszkańcy będą się domagali wprowadzenia dodatkowej infrastruktury organizacji ruchu drogowego poprzez sygnalizacje świetlną , która zwiększy bezpieczeństwo oraz zniechęci kierowców pojazdów ciężarowych do poruszania się takimi drogami . Zwężenie ulicy Społecznej stwarza warunki zagrażające bezpieczeństwa życia i zdrowiu mieszkańców i osób poruszających się tą drogą.

Rozstrzygnięcie : uwaga nieuwzględniona

Uzasadnienie : **W projekcie planu zdecydowano o zachowaniu szerokości uwzględniającej istniejące wydzielenia pod pas drogowy , zgodnie z wnioskami większości mieszkańców. W 2018 r został przygotowany projekt organizacji ruchu ul. Społecznej w związku z licznymi sprzeciwami dotyczącymi zaproponowanej 20m. szerokości tej drogi w wersji projektu planu z 2018 r. Ul. Społeczna pełni funkcje drogi zbiorczej przejmując ruch pojazdów z dróg lokalnych i dojazdowych ale równocześnie przebiega przez centralną część miejscowości , gdzie znajdują się sklepy i usługi , dlatego też powinna być ulicą uwzględniającą te uwarunkowania .Wg. większości mieszkańców 20m. szerokość drogi spowoduje ruch tranzytowy , którym są zdecydowanie przeciwni ,natomiast zachowanie obecnej szerokości pasa drogowego to pozostawienie tej drogi w charakterze i skali tej miejscowości .**

2) Prośba o wprowadzenie możliwości zastosowania studni głębinowych jako główne źródła poboru wody.
Argumenty podniesione w uwadze :

Mając działkę przy ul. Prackiej nie ma możliwości podłączenia się do sieci wodociągowej położonej wzdłuż tej ulicy , ponieważ należy do gminy Tarczyn i PWiK Piaseczno, które nie mogą nam przedstawić warunków podpięcia się do sieci wodociągowej i dostaliśmy odmowę. Inwestycja w zakup działki pod budowę domu w Henrykowie Urocze dokonaliśmy w dobrej wierze a zostaliśmy zaskoczeni najpierw zmiany decyzji w zakresie zastosowania szamb a teraz brakiem możliwości podpięcia się do sieci wodociągowej.

Rozstrzygnięcie : uwaga nieuwzględniona

Uzasadnienie : **Na terenie objętym planem zrealizowany został wodociąg , brak jest kanalizacji i zgodnie z wnioskami mieszkańców dopuszczono zbiorniki szczelne – szamba . Za racjonalne i bezpieczne uznano więc korzystanie z gminnego wodociągu jako głównego źródła poboru wody i takie ustalenie nie zostanie zmienione w tekście planu . Z informacji uzyskanych z PWiK wynika, że zaplanowano realizacje wodociągu w tym terenie .**

L.p. 15

Osoba fizyczna JK uwaga z dn. 14.11.2019

Wprowadzenie zmiany w uchwalanym obecnie nowym planie zagospodarowania przestrzennego dla wsi Henryków Urocze poprzez wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków Urocze.
Argumenty podniesione w uwadze - jak w **L.p. 9**

Rozstrzygnięcie : uwaga nieuwzględniona

Uzasadnienie - jak w **L.p. 9**

L.p. 16

Osoba fizyczna ŁJ uwaga z dn. 19.11.2019

Zlikwidowanie funkcji terenów leśnych (ZL) na działce nr ew. 13/1
Argumenty podniesione w uwadze : Prośba o ponowne wystąpienie z wnioskiem uzupełniającym o odlesienie działki nr 13/1 jak również wniosek o dokonanie zmian w wyznaczeniu nieprzekraczalnej linii zabudowy na terenie mojej działki 14/8 umożliwiających mi wybudowanie budynku oraz przekształcenie terenu o symbolu 2ZL na działce 13/1 na teren MN/ZL

Rozstrzygnięcie : uwaga nieuwzględniona

Uzasadnienie : **Działka nr ew. 13/1 ma nieustalonego właściciela i nie wyjaśnioną sytuacje odnośnie udziału Skarbu Państwa, dlatego nie uzyskała zgody Marszałka Woj. Mazowieckiego , który wydaje zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne dla działek prywatnych . W przypadku działek Skarbu Państwa procedura jest bardziej skomplikowana i długa, a zgodę wydaje Minister Środowiska. Wyznaczenie nieprzekraczalnej linii zabudowy od granic lasu nie spowoduje , że działka nie ma możliwości zabudowy – odliczając 4 m. odległość od granic działek sąsiednich min. szerokość projektowanego budynku to 16 m.**

L.p. 17

Osoba fizyczna SR i Ł uwaga z dn. 25.11.2019

1) Zgoda na wydzielenie pasa o szer. 1 m. z działki 131/5 pod poszerzenie pod projektowana drogę publiczną o szerokości 6 m. zgodnie z wcześniejszym wyłożeniem.
2) Warunkiem zgody na poszerzenie drogi jest wprowadzenie w zapisach planu możliwości zabudowy na działkach , które mają pow. mniejszą niż 1000 m. kw.

Argumenty podniesione w uwadze : W poprzednim wyłożeniu projektu planu (etap I) była propozycja poszerzenia ul. Herbacianej z aktualnej szerokości 4m do około 6m poprzez wydzielenie wzdłuż tej drogi 2 (dwóch) 1-no metrowych pasów, pierwszy - z działek znajdujących się od strony północnej oraz drugi - z działek znajdujących się od strony południowej.
Jako właściciele działki nr 131/5 znajdującej się w pasie działek od strony północnej, wyrażamy zgodę na wcześniej proponowane poszerzenie, tj. wydzielenie z naszej działki pasa o szerokości 1m z przeznaczeniem pod drogę publiczną. Mając świadomość tego, że nasza działka (jak również inne pozostałe w tym obszarze) zmniejszy swą powierzchnię, poniżej 1000 m2, które jest wymagane jako minimum w aktualnym M.P.Z.P., aby utrzymać status działki „budowlanej" i jej wartość, wnioskujemy o prowadzenie do treści Uchwały jednego z następujących (lub podobnego) zapisu: aktualnej propozycji planu (etap II), z nieznanych nam przyczyn, poszerzenie tej drogi zostało skreślone, co zostało przez nas negatywnie odebrane.

Rozstrzygnięcie : uwaga nieuwzględniona

Uzasadnienie : **Propozycja przebiegu drogi (ul. Herbacianej) jako publicznej w wariancie wyłożonym do publicznego wglądu w 2018 r. nie uzyskała poparcia ze strony mieszkańców, co zostało wyrażone w złożonych do projektu planu uwagach. Wykazując drogę w liniach rozgraniczających należy ją poprawnie skomunikować oraz przewidzieć odpowiednią jej szerokość, zgodnie z przyjętą klasą tej drogi. Zaproponowane rozwiązanie odnośnie szerokości 5m. nie kwalifikuje tej drogi jako publicznej oraz nieprawidłowe jest włączenie ul. Herbacianej do ul. Gromadzkiej. Problemem jest również skomunikowanie działki sąsiedniej, przy zachowaniu obecnego rozwiązania komunikacyjnego. Zdecydowano o nie wyodrębnianiu działki liniami rozgraniczającymi na rysunku planu.**

L.p. 18, 19

Osoba fizyczna ŁA uwaga z dn. 20.11.2019

Wniosek o ponowne wystąpienie z wnioskiem uzupełniającym o przekwalifikowanie na cele nieleśne gruntu leśnego na działce 13/1 z obrębu Henryków Urocze w celu poprawy projektu nowego Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla części wsi Henryków Urocze - etap II.
Argumenty podniesione w uwadze : Prośba o ponowne wystąpienie z wnioskiem uzupełniającym o odlesienie działki nr 13/1 jak również wniosek o dokonanie zmian w wyznaczeniu nieprzekraczalnej linii zabudowy na terenie mojej działki 14/8 umożliwiających mi wybudowanie budynku oraz przekształcenie terenu o symbolu 2ZL na działce 13/1 na teren MN/ZL

Rozstrzygnięcie : uwaga nieuwzględniona

Uzasadnienie : **Działka nr ew. 13/1 ma nieustalonego właściciela i nie wyjaśnioną sytuacje odnośnie udziału Skarbu Państwa, dlatego nie uzyskała zgody Marszałka Woj. Mazowieckiego , który wydaje zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne dla działek prywatnych . W przypadku działek Skarbu Państwa procedura jest bardziej skomplikowana i długa, a zgodę wydaje Minister Środowiska. Wyznaczenie nieprzekraczalnej linii zabudowy od granic lasu nie spowoduje , że działka nie ma możliwości zabudowy – odliczając 4 m. odległość od granic działek sąsiednich min. szerokość projektowanego budynku to 16 m.**

L.p. 20

Osoba fizyczna FM i M uwaga z dn. 20.11.2019

Zmiana przeznaczenia działek ew. nr 199/15 i 199/16 na tereny usługowe

Rozstrzygnięcie : uwaga uwzględniona

L.p. 21

Osoba fizyczna PM uwaga z dn. 26.11.2019

Uchwalenie MPZP w takiej formie , która umożliwi wydawanie pozwoleń na budowę szamb do momentu powstania sieci kanalizacyjnej

Rozstrzygnięcie : uwaga uwzględniona

L.p. 22

Osoba fizyczna SŁ uwaga z dn. 26.11.2019

Uchwalenie MPZP w takiej formie , która umożliwi wydawanie pozwoleń na budowę szamb do momentu powstania sieci kanalizacyjnej

Rozstrzygnięcie : uwaga uwzględniona

L.p. 23

Osoba fizyczna MK i MJ uwaga z dn. 27.11.2019

1) Zgoda na wydzielenie pasa o szer. 1 m. z działki 131/5 pod poszerzenie pod projektowana drogę publiczną o szerokości 6 m. zgodnie z wcześniejszym wyłożeniem.
2) Warunkiem zgody na poszerzenie drogi jest wprowadzenie w zapisach planu możliwości zabudowy na działkach , które mają pow. mniejszą niż 1000 m. kw.
   Argumenty podniesione w uwadze : W poprzednim wyłożeniu projektu planu (etap I) była propozycja poszerzenia ul. Herbacianej z aktualnej szerokości 4m do około 6m poprzez wydzielenie wzdłuż tej drogi 2 (dwóch) 1-no metrowych pasów, pierwszy - z działek znajdujących się od strony północnej oraz drugi - z działek znajdujących się od strony południowej.
   Jako właściciele działki nr 131/5 znajdującej się w pasie działek od strony północnej, wyrażamy zgodę na wcześniej proponowane poszerzenie, tj. wydzielenie z naszej działki pasa o szerokości 1m z przeznaczeniem pod drogę publiczną. Mając świadomość tego, że nasza działka (jak również inne pozostałe w tym obszarze) zmniejszy swą powierzchnię, poniżej 1000 m2, które jest wymagane jako minimum w aktualnym M.P.Z.P., aby utrzymać status działki „budowlanej" i jej wartość, wnioskujemy o prowadzenie do treści Uchwały jednego z następujących (lub podobnego) zapisu: aktualnej propozycji planu (etap II), z nieznanych nam przyczyn, poszerzenie tej drogi zostało /kreślone, co zostało przez nas negatywnie odebrane.

Rozstrzygnięcie : uwaga nieuwzględniona

Uzasadnienie : **Propozycja przebiegu drogi (ul. Herbacianej) jako publicznej w wariancie wyłożonym do publicznego wglądu w 2018 r. nie uzyskała poparcia ze strony mieszkańców, co zostało wyrażone w złożonych do projektu planu uwagach. Wykazując drogę w liniach rozgraniczających należy ją poprawnie skomunikować oraz przewidzieć odpowiednią jej szerokość, zgodnie z przyjętą klasą tej drogi. Zaproponowane rozwiązanie odnośnie szerokości 5m. nie kwalifikuje tej drogi jako publicznej oraz nieprawidłowe jest włączenie ul. Herbacianej do ul. Gromadzkiej. Problemem jest również skomunikowanie działki sąsiedniej, przy zachowaniu obecnego rozwiązania komunikacyjnego. Zdecydowano o nie wyodrębnianiu działki liniami rozgraniczającymi na rysunku planu.**

L.p. 24

Osoba fizyczna WP uwaga z dn. 25.11.2019

Zmiana przeznaczenia terenu oznaczonego na planach zagospodarowania przestrzennego numerem 27MN/U (w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Henryków Urocze-etap I - 24MN/U) na PU w obszarze działki o numerze 208/5

Rozstrzygnięcie : uwaga uwzględniona

L.p. 25

Osoba fizyczna LD uwaga z dn. 25.11.2019

Wniosek o usunięcie 20 metrowej linii zabudowy od sztucznego stawu dla działek 81/2 i 81/3 i zachowania przepisów w tym zakresie zgodnie z obecnie obowiązującym MPZP.
Argumenty podniesione w uwadze : ponieważ w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r o ochronie przyrody (Art. 17 punkt 1 podpunkt 7)) jasno wskazane jest, że może być ograniczenie zabudowy w pasie szerokości 100 m od naturalnych zbiorników wodnych a nasz staw jest sztucznym zbiornikiem wodnym. Do tejże ustawy Gmina stosuje Rozporządzeniu nr 3 Wojewody Mazowieckiego z dnia 13 lutego 2007 r. w sprawie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu Ustawa mówi tylko o naturalnych zbiornikach wodnych, nic nie mówi w tym punkcie o sztucznych zbiornikach wodnych a zatem nie można stosować tego zapisu w ogóle do sztucznych zbiorników wodnych.

Rozstrzygnięcie : uwaga nieuwzględniona

Uzasadnienie : **Przepisy Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (art. 15 ust. 1) nakładają na burmistrza obowiązek sporządza projekt planu miejscowego, zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem. Takim przepisem odrębnym jest Rozporządzenia nr 3 Wojewody Mazowieckiego z dnia 13 lutego 2007 r. Zgodnie z § 5. 1.w/w rozporządzenia „ W strefie ochrony urbanistycznej obszaru zakazuje się: lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 20 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej (…)". Przytoczony w uwadze Art. 17 punkt 1 podpunkt 7 ustawy o ochronie przyrody odnosi się do parków krajobrazowych , a nie obszaru chronionego krajobrazu.**

L.p. 242

Osoba fizyczna KP uwaga z dn. 29.11.2019

Zachowanie ulicy Społecznej jako drogi kategorii KDZ w całym ciągu jej przebiegu jako pas drogowy o szerokości minimum 20m.
Argumenty podniesione w uwadze:
Ulica Społeczna w kategorii KDZ o szerokości min. 20m gwarantuje bezpieczeństwo dla pieszych, rowerzystów, daje możliwość budowy kanału kanalizacji, mediów, światłowodu oraz elektryfikacji podziemnej obok pasa jezdni bez konieczności niszczenia nakładki asfaltowej.

Rozstrzygnięcie : uwaga uwzględniona w zakresie zachowania kategorii ul. Społecznej jako droga zbiorcza, nie uwzględniona w zakresie wyznaczenia szerokości w liniach rozgraniczających drogi - 20m.

Uzasadnienie : **W projekcie planu zdecydowano o zachowaniu szerokości uwzględniającej istniejące wydzielenia pod pas drogowy , zgodnie z wnioskami większości mieszkańców. W**

2018 r został przygotowany projekt organizacji ruchu ul. Społecznej w związku z licznymi sprzeciwami dotyczącymi zaproponowanej 20m. szerokości tej drogi w wersji projektu planu z 2018 r. Ul. Społeczna pełni funkcje drogi zbiorczej przejmując ruch pojazdów z dróg lokalnych i dojazdowych ale równocześnie przebiega przez centralną część miejscowości , gdzie znajdują się sklepy i usługi , dlatego też powinna być ulicą uwzględniającą te uwarunkowania .Wg. większości mieszkańców 20m. szerokość drogi spowoduje ruch tranzytowy , którym są zdecydowanie przeciwni ,natomiast zachowanie obecnej szerokości pasa drogowego to pozostawienie tej drogi w charakterze i skali tej miejscowości .

L.p. 243

Wprowadzenie nakazu realizacji ścieżki rowerowej wzdłuż ulicy Społecznej.

Rozstrzygnięcie : uwaga nieuwzględniona

Uzasadnienie : **W § 21 dopuszcza się realizację ścieżek rowerowych w liniach rozgraniczających dróg publicznych. Szczegółowe opracowanie przebiegu ścieżek rowerowych zaprojektowane zostanie w oparciu o koncepcje drogową, która będzie oddzielnym opracowaniem niż plan zagospodarowania przestrzennego i tam zostaną podjęte ostateczne decyzje w zakresie ich przebiegu.**

L.p. 244

Osoba fizyczna ŻJ uwaga z dn. 29.11.2019

Zmiana szerokości dla 31KDD (ul. Żabia) -teren drogi dojazdowej do szer. 10 m.

Rozstrzygnięcie : uwaga nieuwzględniona

Uzasadnienie :**Ul. Żabia w planie obowiązującym została uznana jako droga lokalna o szerokości w liniach rozgraniczających 12 m. Zgodnie z planem nastąpiły podziały oraz wykupy części działek pod poszerzenie tej drogi , których właścicielem stała się gmina. W znacznej części pas drogowy ul. Żabiej ma już szerokość 12m. i taka szerokość powinna być kontynuowana w projekcie planu. W 12 m. pasie drogowym oprócz jezdni może być przewidziana ścieżka rowerowa ,odwodnienie, zieleń itp. co spowoduje, że działki przy tak urządzonej drodze zyskują na wartości .**

L.p. 245

Osoba fizyczna ZS uwaga z dn. 29.11.2019

Zmiana przeznaczenia z terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (7MN) na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług

Rozstrzygnięcie : uwaga uwzględniona

L.p. 246

Osoba fizyczna KA uwaga z dn. 29.11.2019

1) Zachować ul. Społeczną jako drogę KDZ w całym ciągu jej przebiegu jako pas drogowy o szerokości min.20m - z nakazem zachowania dwóch otwartych rowów odwadniających w całym jej ciągu, aby zabezpieczyć miejscowość przed podtopieniami;

2) Poszerzenie do zgodnej z obowiązującymi przepisami szerokości 20 m całą drogę KDZ (ul. Społeczna);
3) Wprowadzenie całkowitego zakazu zakopywania wszystkich odkrytych rowów pełniących funkcję odprowadzenia nadmiaru wody z terenu oraz jednoznaczne oznaczenie ich na rysunku i w tekście planu miejscowego, także tych prowadzonych w pasach drogowych;
4) Wprowadzenie nakazu realizacji ścieżki rowerowej wzdłuż ulicy Społecznej.

Rozstrzygnięcie pkt.1,2: uwaga nieuwzględniona

Uzasadnienie: **W projekcie planu zdecydowano o zachowaniu szerokości uwzględniającej istniejące wydzielenia pod pas drogowy , zgodnie z wnioskami większości mieszkańców. W 2018 r został przygotowany projekt organizacji ruchu ul. Społecznej w związku z licznymi sprzeciwami dotyczącymi zaproponowanej 20m. szerokości tej drogi w wersji projektu planu z 2018 r. Ul. Społeczna pełni funkcje drogi zbiorczej przejmując ruch pojazdów z dróg lokalnych i dojazdowych ale równocześnie przebiega przez centralną część miejscowości , gdzie znajdują się sklepy i usługi , dlatego też powinna być ulicą uwzględniającą te uwarunkowania .Wg. większości mieszkańców 20m. szerokość drogi spowoduje ruch tranzytowy , którym są zdecydowanie przeciwni, natomiast zachowanie obecnej szerokości pasa drogowego to pozostawienie tej drogi w charakterze i skali tej miejscowości .**

Rozstrzygnięcie pkt.3 : uwaga uwzględniona w części

Uzasadnienie: **W tekście planu w § 15 „zakazuje się niszczenia a w szczególności zasypywania wszelkich cieków, rowów, kanałów i zbiorników wodnych", na rysunku planu oznaczono przebieg rowów melioracyjnych ustalając również nieprzekraczalną linię zabudowy dla ich ochrony. Rowy wzdłuż ulicy Społecznej stanowią element pasa drogowego i nie są wykazane na rysunku planu.**

Rozstrzygnięcie pkt.4 : uwaga nieuwzględniona

Uzasadnienie: **W § 21 dopuszcza się realizację ścieżek rowerowych w liniach rozgraniczających dróg publicznych. Szczegółowe opracowanie przebiegu ścieżek rowerowych zaprojektowane zostanie w oparciu o koncepcje drogową, która będzie oddzielnym opracowaniem niż plan zagospodarowania przestrzennego i tam zostaną podjęte ostateczne decyzje w zakresie ich przebiegu.**

L.p. 247

Osoba fizyczna WS uwaga z dn. 29.11.2019

1) Zmniejszenie odległości pomiędzy linią rozgraniczającą drogi i nieprzekraczalną linią zabudowy wzdłuż ul. Gromadzkiej do 14 metrów
2) Zmiana przeznaczenia działki nr 130 z terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - MN, na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług nieuciążliwych - MN/U;

Rozstrzygnięcie : uwaga pkt 1. nieuwzględniona

Uzasadnienie : **Przebieg nieprzekraczalnej linii zabudowy został ustalony w jednakowej odległości dla wszystkich terenów w sąsiedztwie ul. Gromadzkiej, co wiąże się z zachowaniem prawidłowej odległości zabudowy w przypadku rozbudowy tej drogi , która jest drogą powiatową. Taka sama odległość zabudowy od ul. Gromadzkiej została ustalona w planie dla Runowa , który bezpośrednio graniczy z Henrykowem Urocze.**

Rozstrzygnięcie : uwaga pkt. 2 uwzględniona

L.p. 248

Osoba fizyczna LD, LG uwaga z dn. 29.11.2019

Zmiana przeznaczenia działki z terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - MN, na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług nieuciążliwych - MN/U;

Rozstrzygnięcie : uwaga uwzględniona

L.p. 249

Osoba fizyczna PE uwaga z dn. 29.11.2019

1) Wniosek o zmianę planowanego MPZP w zakresie ujawnienia drogi KDD w istniejącej ulicy Herbacianej łączącej ulicę Imbirową (KDD) z ulicą Gromadzką (1KDZ);
2) Wniosek o zmianę planowanego MPZP w zakresie poszerzenia ulicy Herbacianej o 1m do 5m. co umożliwi bezproblemowe prowadzenie inwestycji. Mając na uwadze zasady współżycia oraz sprawiedliwości społecznej należy wyznaczyć poszerzenie poprzez odcięcie po 0,5 m z działek znajdujących się po obydwu stronach wskazanej drogi;
3) Wniosek o zmianę planowanego MPZP w zakresie § 21 pkt 2 na zapis określający minimalną szerokość takich dróg na 5m;
4) Wniosek o zmianę planowanego MPZP w zakresie dopuszczenia możliwości używania studni jako ujęć wody dla nieruchomości , do których nie doprowadzono dotychczas wodociągu

Rozstrzygnięcie : uwaga w pkt.1,2 nieuwzględniona

Uzasadnienie : **Propozycja przebiegu drogi (ul. Herbacianej) jako publicznej w wariancie wyłożonym do publicznego wglądu w 2018 r. nie uzyskała poparcia ze strony mieszkańców, co zostało wyrażone w złożonych do projektu planu uwagach. Wykazując drogę w liniach rozgraniczających należy ją poprawnie skomunikować oraz przewidzieć odpowiednią jej szerokość, zgodnie z przyjętą klasą tej drogi. Zaproponowane rozwiązanie odnośnie szerokości 5m. nie kwalifikuje tej drogi jako publicznej oraz nieprawidłowe jest włączenie ul. Herbacianej do ul. Gromadzkiej. Problemem jest również skomunikowanie działki sąsiedniej, przy zachowaniu obecnego rozwiązania komunikacyjnego. Zdecydowano o nie wyodrębnianiu działki liniami rozgraniczającymi na rysunku planu.**

Rozstrzygnięcie : uwaga pkt.3 nieuwzględniona

Uzasadnienie :**Ul. Herbaciana stanowi obsługę komunikacyjną dla 19 działek budowlanych, w założeniu planu miejscowego na jeden lokal mieszkalny są przewidziane dwa miejsca parkingowe, a wiec ilość samochodów korzystających z tej drogi przez samych właścicieli może wynieść 38. Długość drogi to ponad 300 m. Rozwiązania przyjęte w planie, w tym zachowanie odpowiedniej szerokości dróg, powinny podnosić jakość zamieszkania, a nie ją zaniżać, jak również zachować bezpieczeństwo w użytkowaniu takiej drogi przez mieszkańców.**

Rozstrzygnięcie : uwaga pkt.4 nieuwzględniona

Uzasadnienie : **Na terenie objętym planem zrealizowany został wodociąg, brak jest kanalizacji i zgodnie z wnioskami mieszkańców dopuszczono zbiorniki szczelne – szamba. Za racjonalne i bezpieczne uznano więc korzystanie z gminnego wodociągu jako głównego źródła poboru wody i takie ustalenie pozostały nie zmienione w tekście planu .**

L.p. 250 i 252

Osoba fizyczna GŁ uwaga z dn. 29.11.2019

1) Uzgodnienia treści MPZP z treścią Studium 2014 r.
2) Wystąpienie do Marszałka Województwa Mazowieckiego o uzyskanie zgody na zmianę przeznaczenia gruntu leśnego stanowiącego całą działkę nr ew. 100/2 i 100/1 na cele nieleśne.

Argumenty podniesione w uwadze : Zgodnie z ewidencją gruntów i budynków oraz uproszczonym planem urządzania lasu działka stanowi w całości las . Burmistrz wystąpił z wnioskiem o uzyskanie zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne dla część dz. nr ew. 100/2 proponując jej przeznaczenie pod teren drogi klasy dojazdowej (9KDD) . Burmistrz nie zwrócił się natomiast do Marszałka o zgodę na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne z projektowanym przeznaczeniem pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w stosunku do dz. nr ew. 100/2 . Wystąpienie to było niezbędne by projekt MPZP był zgodny ze studium . Studium z 2014 r. przeznacza ten teren pod realizacje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie wolnostojącej , nie oznacza jej zaś tak jak projekt mpzp jako teren leśny . Z regulacji art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wynika iż już na etapie sporządzania projektu mpzp wymaga się jego zgodności z zapisami studium . Postanowienia studium gminy mają dla organów wykonawczych charakter wiążący przy sporządzaniu projektów mpzp, bowiem ustalenia projektu mpzp są konsekwencją ustaleń studium .W niniejszym przypadku zachodzi sprzeczność ustaleń studium i MPZP .
Ponadto względem działek o nr ew. 104/3, 98/10, 98/11, 98/3, 98/7 Burmistrz wystąpił do Marszałka z wnioskiem o uzyskanie zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne . Dokonał on tym samym zróżnicowania sytuacji prawnej właścicieli podobnych nieruchomości poprzez ustalenia dla dz. 100/2 całkowitego zakazu zabudowy . Powyższe wskazuje na to iż Burmistrz nie kierował się zasadą równego traktowania co stanowi naruszenie art. 8 KPA. Organ gminy naruszył także normy art. 32 oraz art. 64 ust. 2 i 3 Konstytucji RP, poprzez uniemożliwienie pełnego wykonania prawa własności działki przy równoczesnym uprzywilejowaniu praw właścicieli działek objętych tych samym uproszczonym planem urządzania lasu

Rozstrzygnięcie : uwagi w pkt. 1 i 2 nieuwzględnione

Uzasadnienie :

1) **Projekt planu zachowuje tereny lasów na przedmiotowej działce co jest zgodne z zapisami studium. W rozdziale V.2.1.Planowana struktura funkcjonalno-przestrzenna strefy B tekstu studium : „ Jako funkcje towarzyszce funkcji mieszkaniowej dopuszcza się: - tereny użytków rolnych oraz lasy i zalesienia."**
Zgodnie z przyjętym celem opracowania: „Studium, jako dokument kierunkowy(…) określa przyjęte przez gminę zasady kształtowania struktury przestrzennej miasta i gminy oraz planowane kierunki zmian oraz ustala, dostosowane do skali stopnia szczegółowości Studium, przeznaczenie terenów, lokalizacji istotnych inwestycji publicznych i warunki zagospodarowania terenu, określane poprzez wybrane wskaźniki urbanistyczne."
Oznacza to, że ustalenie na rysunku studium terenów MN jest kierunkiem rozwoju obszaru o takim dominującym przeznaczeniu, co nie wyklucza dopuszczenia innych funkcji, które towarzyszą temu przeznaczeniu. Uszczegółowienie przeznaczenia terenów o dominującym przeznaczeniu MN ma miejsce w planie, który sporządzany jest w skali
1: 1000 i występować mogą funkcje towarzyszące t.j różne formy zieleni: parki leśne, las czy tereny otwarte rolnicze.

2) **Zgodnie z art. 7 ust. 3a ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych stroną postępowania w sprawie zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne jest wójt/ burmistrz / prezydent a nie właściciele działek leśnych . O zmianę przeznaczenia wnioskowane są grunty dla których w projekcie planu przewidziano inne funkcje niż leśne. Są to decyzje planistyczne podejmowane zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz zgodnie z przyznanym tzw. władztwem planistycznym, a nie w trybie KPA, który ma zastosowanie w przypadku decyzji administracyjnych i nie ma odniesienia do dokumentów planistycznych. Właściciele działek mogą w procedurze planistycznej składać wnioski i uwagi, a po uchwaleniu planu dochodzić swoich praw w trybie art. 36 ustawy lub odwoływać się do sądów administracyjnych .**

L.p. 251 i 253

Osoba fizyczna GŁ uwaga z dn. 29.11.2019

1) Oznaczenie na rysunku planu symbolem MN w części nieobjętej uproszczonym planem urządzenia lasu, która zgodnie z ewidencją gruntów i budynków oznaczona jest jako tereny mieszkaniowe B
2) Oznaczenie na rysunku planu symbolem MN/ZL w części która zgodnie z uproszczonym planem urządzenia lasu oraz z ewidencją gruntów i budynków oznaczona jest jako tereny lasy LsV.

Argumenty podniesione w uwadze :

- Rażący jest brak zgodności między ustaleniami uproszczonego planu urządzania lasu oraz ewidencją gruntów i budynków a projektem mpzp w zakresie działki o pow. 0,1172 ha która uproszczonym planem urządzenia lasu nie jest objęta , a zatem nie stanowi powierzchni leśnej oraz w ewidencji gruntów i budynków oznaczona jest jako tereny mieszkaniowe B.
- W odniesieniu do działki zachodzi sprzeczność między zapisami Studium z 2014 r. (realizacja zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie wolnostojącej MN) a z zapisami projektowanego MPZPZ (tereny lasów ZL).Sprzeczność jest szczególnie rażąca w odniesieniu do działki , która w ewidencji gruntów i budynków oznaczona jest jako tereny mieszkaniowe B.
- W stosunku do działki Burmistrz miasta i gminy Piaseczno nie wystąpił o odlesienie mimo, że Studium z 2014 r. przeznacza teren pod realizacje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie wolnostojącej, .a jedynie wystąpił w w/w wnioskiem pod teren drogi klasy dojazdowej 9KDD. Względem innych działek objętych tym samym planem urządzania lasu Burmistrz wystąpił skutecznie do Marszałka Województwa Mazowieckiego na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne. Powyższe wskazuje , że Burmistrz nie kieruje się zasadą równego traktowania co stanowi naruszenie art. 8 § 1 kpa a także normy art. 32 konstytucji RP.

Rozstrzygnięcie : uwagi w pkt. 1 i 2 nieuwzględnione

Uzasadnienie :

1. **Wyznaczenie terenu z przeznaczeniem pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną w granicach użytku B na dz. nr ew. 100/2 nie może być uwzględnione ponieważ teren ten nie ma dostępu do drogi publicznej. Dodatkowo nieprzekraczalna linia zabudowy, zgodnie z przepisami przeciwpożarowymi powinna być wyznaczona w odległości 12 m. od granic lasu co również w znaczący sposób ogranicza możliwość zagospodarowania tego terenu.**
2. **W rozdziale V.2.1.Planowana struktura funkcjonalno-przestrzenna strefy B tekstu studium :Jako funkcje towarzyszce funkcji mieszkaniowej dopuszcza się: - tereny**

użytków rolnych oraz lasy i zalesienia. Zapis ten pozwala w planach miejscowych zachować tereny lasów w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej i nie stanowi to sprzeczności ze studium. Grunty leśne na przedmiotowej działce zostały przeznaczone w obowiązującym planie z 2000 r. pod funkcje Ls (lasy) i takie przeznaczenie powtórzono w projekcie planu. Nie zostały również złożone wnioski właścicieli tych terenów na wstępnym etapie procedury o zmianę przeznaczenia tych terenów pod inną funkcje.
W przypadku procedury planistycznej i podejmowania decyzji co do przeznaczenia terenów obowiązują przepisy ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a nie przepisy KPA. Właściciele działki tak jak wszyscy inni zainteresowani mogli w przewidzianych terminach składać wnioski na wstępnym etapie procedury, uwagi po wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu, brać udział w dyskusji nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu – nie można więc mówić w tym przypadku o nierównym traktowaniu.

L.p. 254

Osoba fizyczna WP uwaga z dn. 29.11.2019

Zmiana przeznaczenia terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami 27MNU na teren usługowo produkcyjny.
Argumenty podniesione w uwadze : Położenie działki w zasięgu linii energetycznej zniechęca (uniemożliwia) jej wykorzystanie pod zabudowę mieszkaniową nawet przy założeniu prowadzenia usług . Przeznaczenie sąsiedniej działki pod tereny produkcyjno usługowe (PU) całkowicie przekreśla zasadność określenia przylegającego do niej terenu jako obszaru zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej ze względu na uciążliwości generowane przez sąsiadujący obiekt. Jednocześnie w wyłożonym projekcie planu status terenu PU otrzymała działka 209/25 , granicząca z działką 208/ 5 co doprowadza do zamknięcia terenu działki 208/5 w całej rozciągłości pomiędzy dwiema działkami o przeznaczeniu PU . Jedynym akceptowalnym rozwiązaniem wydaje się uznanie terenu dz. 208/5 jako obszaru pod działalność przemysłowo- usługową .

Rozstrzygnięcie : uwaga uwzględniona

L.p. 257

Osoba fizyczna GR uwaga z dn. 02.12.2019

1) Wnoszę o zmianę planowanego MPZP w zakresie ujawnienia drogi KDD w istniejącej ulicy Herbacianej łączącej ulicę Imbirową (KDD) z ulicą Gromadzką (1KDZ);
2) Wnoszę o zmianę planowanego MPZP w zakresie poszerzenia ulicy Herbacianej o 1m do 5m. co umożliwi bezproblemowe prowadzenie inwestycji. Mając na uwadze zasady współżycia oraz sprawiedliwości społecznej należy wyznaczyć poszerzenie poprzez odcięcie po 0,5 m z działek znajdujących się po obydwu stronach wskazanej drogi;
3) Wnoszę o zmianę planowanego MPZP w zakresie § 21 pkt 2 na zapis określający minimalną szerokość takich dróg na 5m
4) Wnoszę o zmianę planowanego MPZP w zakresie dopuszczenia możliwości używania studni jako ujęć wody dla nieruchomości , do których nie doprowadzono dotychczas wodociągu

Rozstrzygnięcie : uwaga w pkt.1,2 nieuwzględniona

Uzasadnienie : **Propozycja przebiegu drogi (ul. Herbacianej) jako publicznej w wariancie wyłożonym do publicznego wglądu w 2018 r. nie uzyskała poparcia ze strony mieszkańców, co**

zostało wyrażone w złożonych do projektu planu uwagach. Wykazując drogę w liniach rozgraniczających należy ją poprawnie skomunikować oraz przewidzieć odpowiednią jej szerokość, zgodnie z przyjętą klasą tej drogi. Zaproponowane rozwiązanie odnośnie szerokości 5m. nie kwalifikuje tej drogi jako publicznej oraz nieprawidłowe jest włączenie ul. Herbacianej do ul. Gromadzkiej. Problemem jest również skomunikowanie działki sąsiedniej, przy zachowaniu obecnego rozwiązania komunikacyjnego. Zdecydowano o nie wyodrębnianiu działki liniami rozgraniczającymi na rysunku planu.

Rozstrzygnięcie : uwaga pkt.3 nieuwzględniona

Uzasadnienie :**Ul. Herbaciana stanowi obsługę komunikacyjną dla 19 działek budowlanych, w założeniu planu miejscowego na jeden lokal mieszkalny są przewidziane dwa miejsca parkingowe, a wiec ilość samochodów korzystających z tej drogi przez samych właścicieli może wynieść 38. Długość drogi to ponad 300 m. Rozwiązania przyjęte w planie, w tym zachowanie odpowiedniej szerokości dróg, powinny podnosić jakość zamieszkania, a nie ją zaniżać, jak również zachować bezpieczeństwo w użytkowaniu takiej drogi przez mieszkańców.**

Rozstrzygnięcie : uwaga pkt.4 nieuwzględniona

Uzasadnienie : **Na terenie objętym planem zrealizowany został wodociąg, brak jest kanalizacji i zgodnie z wnioskami mieszkańców dopuszczono zbiorniki szczelne – szamba. Za racjonalne i bezpieczne uznano więc korzystanie z gminnego wodociągu jako głównego źródła poboru wody i takie ustalenie pozostały nie zmienione w tekście planu .**

L.p. 258

Osoba fizyczna GG uwaga z dn. 02.12.2019

1) Wnoszę o zmianę planowanego MPZP w zakresie ujawnienia drogi KDD w istniejącej ulicy Herbacianej łączącej ulicę Imbirową (KDD) z ulicą Gromadzką (1KDZ);
2) Wnoszę o zmianę planowanego MPZP w zakresie poszerzenia ulicy Herbacianej o 1m do 5m. co umożliwi bezproblemowe prowadzenie inwestycji. Mając na uwadze zasady współżycia oraz sprawiedliwości społecznej należy wyznaczyć poszerzenie poprzez odcięcie po 0,5 m z działek znajdujących się po obydwu stronach wskazanej drogi;
3) Wnoszę o zmianę planowanego MPZP w zakresie § 21 pkt 2 na zapis określający minimalną szerokość takich dróg na 5m
4) Wnoszę o zmianę planowanego MPZP w zakresie dopuszczenia możliwości używania studni jako ujęć wody dla nieruchomości , do których nie doprowadzono dotychczas wodociągu

Rozstrzygnięcie: uwaga w pkt.1,2 nieuwzględniona

Uzasadnienie : **Propozycja przebiegu drogi (ul. Herbacianej) jako publicznej w wariancie wyłożonym do publicznego wglądu w 2018 r. nie uzyskała poparcia ze strony mieszkańców, co zostało wyrażone w złożonych do projektu planu uwagach. Wykazując drogę w liniach rozgraniczających należy ją poprawnie skomunikować oraz przewidzieć odpowiednią jej szerokość, zgodnie z przyjętą klasą tej drogi. Zaproponowane rozwiązanie odnośnie szerokości 5m. nie kwalifikuje tej drogi jako publicznej oraz nieprawidłowe jest włączenie ul. Herbacianej do ul. Gromadzkiej. Problemem jest również skomunikowanie działki sąsiedniej, przy zachowaniu obecnego rozwiązania komunikacyjnego. Zdecydowano o nie wyodrębnianiu działki liniami rozgraniczającymi na rysunku planu.**

Rozstrzygnięcie : uwaga pkt.3 nieuwzględniona

Uzasadnienie :**Ul. Herbaciana stanowi obsługę komunikacyjną dla 19 działek budowlanych, w założeniu planu miejscowego na jeden lokal mieszkalny są przewidziane dwa miejsca**

parkingowe, a wiec ilość samochodów korzystających z tej drogi przez samych właścicieli może wynieść 38. Długość drogi to ponad 300 m. Rozwiązania przyjęte w planie, w tym zachowanie odpowiedniej szerokości dróg, powinny podnosić jakość zamieszkania, a nie ją zaniżać, jak również zachować bezpieczeństwo w użytkowaniu takiej drogi przez mieszkańców.

Rozstrzygnięcie : uwaga pkt.4 nieuwzględniona

Uzasadnienie : **Na terenie objętym planem zrealizowany został wodociąg, brak jest kanalizacji i zgodnie z wnioskami mieszkańców dopuszczono zbiorniki szczelne – szamba. Za racjonalne i bezpieczne uznano więc korzystanie z gminnego wodociągu jako głównego źródła poboru wody i takie ustalenie pozostały nie zmienione w tekście planu .**

L.p. 259

Osoba fizyczna GM uwaga z dn. 04.12.2019

1) Wnoszę o zmianę planowanego MPZP w zakresie ujawnienia drogi KDD w istniejącej ulicy Herbacianej łączącej ulicę Imbirową (KDD) z ulicą Gromadzką (1KDZ);
2) Wnoszę o zmianę planowanego MPZP w zakresie poszerzenia ulicy Herbacianej o 1m do 5m. co umożliwi bezproblemowe prowadzenie inwestycji. Mając na uwadze zasady współżycia oraz sprawiedliwości społecznej należy wyznaczyć poszerzenie poprzez odcięcie po 0,5 m z działek znajdujących się po obydwu stronach wskazanej drogi;
3) Wnoszę o zmianę planowanego MPZP w zakresie § 21 pkt 2 na zapis określający minimalną szerokość takich dróg na 5m
4) Wnoszę o zmianę planowanego MPZP w zakresie dopuszczenia możliwości używania studni jako ujęć wody dla nieruchomości , do których nie doprowadzono dotychczas wodociągu

Rozstrzygnięcie : uwaga w pkt.1,2 nieuwzględniona

Uzasadnienie : **Propozycja przebiegu drogi (ul. Herbacianej) jako publicznej w wariancie wyłożonym do publicznego wglądu w 2018 r. nie uzyskała poparcia ze strony mieszkańców, co zostało wyrażone w złożonych do projektu planu uwagach. Wykazując drogę w liniach rozgraniczających należy ją poprawnie skomunikować oraz przewidzieć odpowiednią jej szerokość, zgodnie z przyjętą klasą tej drogi. Zaproponowane rozwiązanie odnośnie szerokości 5m. nie kwalifikuje tej drogi jako publicznej oraz nieprawidłowe jest włączenie ul. Herbacianej do ul. Gromadzkiej. Problemem jest również skomunikowanie działki sąsiedniej, przy zachowaniu obecnego rozwiązania komunikacyjnego. Zdecydowano o nie wyodrębnianiu działki liniami rozgraniczającymi na rysunku planu.**

Rozstrzygnięcie : uwaga pkt.3 nieuwzględniona

Uzasadnienie :**Ul. Herbaciana stanowi obsługę komunikacyjną dla 19 działek budowlanych, w założeniu planu miejscowego na jeden lokal mieszkalny są przewidziane dwa miejsca parkingowe, a wiec ilość samochodów korzystających z tej drogi przez samych właścicieli może wynieść 38. Długość drogi to ponad 300 m. Rozwiązania przyjęte w planie, w tym zachowanie odpowiedniej szerokości dróg, powinny podnosić jakość zamieszkania, a nie ją zaniżać, jak również zachować bezpieczeństwo w użytkowaniu takiej drogi przez mieszkańców.**

Rozstrzygnięcie : uwaga pkt.4 nieuwzględniona

Uzasadnienie : **Na terenie objętym planem zrealizowany został wodociąg, brak jest kanalizacji i zgodnie z wnioskami mieszkańców dopuszczono zbiorniki szczelne – szamba. Za racjonalne i bezpieczne uznano więc korzystanie z gminnego wodociągu jako głównego źródła poboru wody i takie ustalenie pozostały nie zmienione w tekście planu .**

L.p. 260

Osoba fizyczna PE uwaga z dn. 03.12.2019

1) Wnoszę o zmianę planowanego MPZP w zakresie ujawnienia drogi KDD w istniejącej ulicy Herbacianej łączącej ulicę Imbirową (KDD) z ulicą Gromadzką (1KDZ);
2) Wnoszę o zmianę planowanego MPZP w zakresie poszerzenia ulicy Herbacianej o 1m do 5m. co umożliwi bezproblemowe prowadzenie inwestycji. Mając na uwadze zasady współżycia oraz sprawiedliwości społecznej należy wyznaczyć poszerzenie poprzez odcięcie po 0,5 m z działek znajdujących się po obydwu stronach wskazanej drogi;
3) Wnoszę o zmianę planowanego MPZP w zakresie § 21 pkt 2 na zapis określający minimalną szerokość takich dróg na 5m
4) Wnoszę o zmianę planowanego MPZP w zakresie dopuszczenia możliwości używania studni jako ujęć wody dla nieruchomości , do których nie doprowadzono dotychczas wodociągu

Rozstrzygnięcie : uwaga w pkt.1,2 nieuwzględniona

Uzasadnienie : **Propozycja przebiegu drogi (ul. Herbacianej) jako publicznej w wariancie wyłożonym do publicznego wglądu w 2018 r. nie uzyskała poparcia ze strony mieszkańców, co zostało wyrażone w złożonych do projektu planu uwagach. Wykazując drogę w liniach rozgraniczających należy ją poprawnie skomunikować oraz przewidzieć odpowiednią jej szerokość, zgodnie z przyjętą klasą tej drogi. Zaproponowane rozwiązanie odnośnie szerokości 5m. nie kwalifikuje tej drogi jako publicznej oraz nieprawidłowe jest włączenie ul. Herbacianej do ul. Gromadzkiej. Problemem jest również skomunikowanie działki sąsiedniej, przy zachowaniu obecnego rozwiązania komunikacyjnego. Zdecydowano o nie wyodrębnianiu działki liniami rozgraniczającymi na rysunku planu.**

Rozstrzygnięcie : uwaga pkt.3 nieuwzględniona

Uzasadnienie :**Ul. Herbaciana stanowi obsługę komunikacyjną dla 19 działek budowlanych, w założeniu planu miejscowego na jeden lokal mieszkalny są przewidziane dwa miejsca parkingowe, a wiec ilość samochodów korzystających z tej drogi przez samych właścicieli może wynieść 38. Długość drogi to ponad 300 m. Rozwiązania przyjęte w planie, w tym zachowanie odpowiedniej szerokości dróg, powinny podnosić jakość zamieszkania, a nie ją zaniżać, jak również zachować bezpieczeństwo w użytkowaniu takiej drogi przez mieszkańców.**

Rozstrzygnięcie : uwaga pkt.4 nieuwzględniona

Uzasadnienie : **Na terenie objętym planem zrealizowany został wodociąg, brak jest kanalizacji i zgodnie z wnioskami mieszkańców dopuszczono zbiorniki szczelne – szamba. Za racjonalne i bezpieczne uznano więc korzystanie z gminnego wodociągu jako głównego źródła poboru wody i takie ustalenie pozostały nie zmienione w tekście planu .**

Załącznik Nr 2e do uchwały Nr .....
Rady Miejskiej w Piasecznie
z dnia 2020

WYKAZ UWAG WNIESIONYCH DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO części wsi Henryków Urocze-etap II dotyczy ponownego wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu w dniach w dniach od 8.09.2020 r. do 8.10.2020 r.

lp.	Data wpływu uwagi	Inicjały (nazwisko i imię)	Treść uwagi	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w Piasecznie Załącznik do uchwały nr……..…… z dnia……		uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*
			1. Doprecyzowanie zapisów w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego poprzez wskazanie, że dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami 11MNE, 13MNE, 21MNU, 20MNU, ustala się przeznaczenie: tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z możliwością posadowienia budynku jednorodzinnego, w tym dwulokalowego i odpowiednie uzupełnienie zapisów planu w tym zakresie.	11MNE	195/37		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	23.09.2020	ZD	2. Doprecyzowanie zapisów w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego poprzez wskazanie, że dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami 11MNE, 13MNE, 21MNU, 20MNU, ustala się przeznaczenie: tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z możliwością posadowienia budynku jednorodzinnego, w tym dwulokalowego i odpowiednie uzupełnienie zapisów planu w tym zakresie.	13MNE	195/52, 195/53, 195/54, 195/55, 195/56		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
			3. Doprecyzowanie zapisów w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego poprzez wskazanie, że dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami 11MNE, 13MNE, 21MNU, 20MNU, ustala się przeznaczenie: tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z możliwością posadowienia budynku jednorodzinnego, w tym dwulokalowego i odpowiednie uzupełnienie zapisów planu w tym zakresie.	18MNU	195/28, 195/29		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
			4. Doprecyzowanie zapisów w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego poprzez wskazanie, że dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami 11MNE, 13MNE, 21MNU, 20MNU, ustala się przeznaczenie: tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z możliwością posadowienia budynku jednorodzinnego, w tym dwulokalowego i odpowiednie uzupełnienie zapisów planu w tym zakresie.	20MNU	195/36		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
			5. Doprecyzowanie zapisów w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego poprzez wskazanie, że dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami 11MNE, 13MNE, 21MNU, 20MNU, ustala się przeznaczenie: tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z możliwością posadowienia budynku jednorodzinnego, w tym dwulokalowego i odpowiednie uzupełnienie zapisów planu w tym zakresie.	21MNU	195/39, 195/40		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
			Ustalenie dla działek o nr. ewid. 14/8 i 14/10 warunków ich zabudowy analogicznych do innych działek budowlanych objętych mpzp poprzez dokonanie zmian w wyznaczeniu nieprzeraczalnej linii zabudowy na terenie działki 14/8 umożliwiającej wybudowanie budynku mieszkalnego.	8MN/ZL	14/8		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2	24.09.2020	ŁA	Ustalenie dla działek o nr. ewid. 14/8 i 14/10 warunków ich zabudowy analogicznych do innych działek budowlanych objętych mpzp poprzez dokonanie zmian w wyznaczeniu nieprzeraczalnej linii zabudowy na terenie działki 14/8 umożliwiającej wybudowanie budynku mieszkalnego.	8MN/ZL 33MNE	14/8		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
			Ustalenie aktualnego właściciela działki o nr. ewid. 13/1 i ponowne wystąpienie i uzyskanie na działce 13/1 przekształcenia terenu o symbolu 2ZL na teren MN/ZL.	2ZL	13/1		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
3	2020-10-02	ŻZ	Brak zgody na przebieg projektowanej drogi wewnętrznej 21KDW.	21KDW	196/25		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
4	2020-10-05	ŚZ	1. Brak zgody na przebieg drogi 11KDW, która przechodzi tuż przy istniejącej zabudowie. 2. Poprowadzenie drogi 11KDW według załącznika graficznego.	11KDW	173	uwaga uwzględniona		uwaga uwzględniona		
5	2020-10-19	TK, TM	1. Wniosek o jak najszybsze uchwalenie planu dla Henrykowa Urocze. 2. W przypadku nie podjęcia planu prośba o rozważenie możliwości etapowania planu z wyłączeniem działki 69/13 i przyjęcia wyżej opisanego planu dla jej terenu.	29MNE	69/13	uwaga uwzględniona w części dot. pkt 1	uwaga nieuwzględniona w części dot. pkt 2	uwaga uwzględniona w części dot. pkt 1	uwaga nieuwzględniona w części dot. pkt 2	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
6	2020-10-19	Komitet Obrony Walorów Krajobrazowych	1. Utrzymanie klasyfikacji ulicy Społecznej jako KDL i linii zabudowy w granicach obecnie obowiązującego planu. 2. Wyłączenie z projektu planu ul. Społecznej do czasu wprowadzenia zmiany Studium. 3. Prośba o informację, dotyczącą rozpoczęcia prac związanych ze zmianą Studium.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
7	21.10.2020	MB	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
8	21.10.2020	MS	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
9	21.10.2020	KA	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
10	21.10.2020	KD	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
11	21.10.2020	MJ	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
12	21.10.2020	WK	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
13	21.10.2020	GK	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
14	21.10.2020	PB	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
15	21.10.2020	MA	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
16	21.10.2020	SK	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
17	21.10.2020	GR	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
18	21.10.2020	FI	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
19	21.10.2020	FP	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
20	21.10.2020	NM	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
21	21.10.2020	NM	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
22	21.10.2020	NA	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
23	21.10.2020	TA	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
24	21.10.2020	ZM	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
25	21.10.2020	GA	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
26	21.10.2020	KM	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
27	21.10.2020	KM	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
28	21.10.2020	GK	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
29	21.10.2020	SJ	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
30	21.10.2020	TG	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
31	21.10.2020	TE	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
32	21.10.2020	JM	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
33	21.10.2020	TA	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
34	21.10.2020	SP	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
35	21.10.2020	ST	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
36	21.10.2020	PM	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
37	21.10.2020	DJ	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ	126/42		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
38	21.10.2020	RD, RJ	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
39	21.10.2020	DM	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ	126/42		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
40	21.10.2020	PM	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
41	21.10.2020	PA	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
42	21.10.2020	LM	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
43	21.10.2020	TB	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
44	21.10.2020	WI	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
45	21.10.2020	KK	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
46	21.10.2020	DC	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
47	21.10.2020	MM	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
48	21.10.2019	LK	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
49	21.10.2020	SM	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
50	21.10.2020	ZM	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
51	21.10.2020	W-LA	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
52	21.10.2020	PW	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
53	21.10.2020	OM	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
54	21.10.2020	MJ	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
55	21.10.2020	RD	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
56	21.10.2020	ZS	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
57	21.10.2020	KT	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
58	21.10.2020	ZD	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
59	21.10.2020	DK	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
60	21.10.2020	ME	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
61	21.10.2020	PM	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
62	21.10.2020	TZ	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
63	21.10.2020	KJ	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
64	21.10.2020	JR	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
65	21.10.2020	JB	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
66	21.10.2020	KK	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
67	21.10.2020	MB	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
68	21.10.2020	KI	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
69	21.10.2020	AD	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
70	21.10.2020	KM	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
71	21.10.2020	CŁ	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
72	21.10.2020	KD	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
73	21.10.2020	ĆM	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
74	21.10.2020	AG	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
75	21.10.2020	AA	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
76	21.10.2020	AM	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
77	21.10.2020	ĆA	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
78	21.10.2020	MM	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
79	21.10.2020	GA	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
80	21.10.2020	BF	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
81	21.10.2020	LJ	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
82	21.10.2020	LRJ	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
83	21.10.2020	MKJ	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
84	21.10.2020	TP	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
85	21.10.2020	ZH	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
86	21.10.2020	MM	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
87	21.10.2020	TE	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
88	21.10.2020	BSB	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
89	21.10.2020	SA	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
90	21.10.2020	PA	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
91	21.10.2020	SM	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
92	21.10.2020	SJ	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
93	21.10.2020	ŁJ	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
94	21.10.2020	WS	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
95	21.10.2020	ŁM	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
96	21.10.2020	ŁP	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
97	21.10.2020	SM	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
98	21.10.2020	P-OI	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
99	21.10.2020	SM	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
100	21.10.2020	PR	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
101	21.10.2020	PE	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
102	21.10.2020	SM	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
103	21.10.2020	AM	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
104	21.10.2020	SJ	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
105	21.10.2020	FP	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
106	21.10.2020	FK	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
107	21.10.2020	FP	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
108	21.10.2020	ZS	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
109	21.10.2020	ZB	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
110	21.10.2020	GZA	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
111	21.10.2020	ST	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
112	21.10.2020	SE	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
113	21.10.2020	D-AB	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
114	21.10.2020	AA	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
115	21.10.2020	AD	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
116	21.10.2020	KC	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
117	21.10.2020	RA	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
118	21.10.2020	MU	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
119	21.10.2020	SK	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
120	21.10.2020	SD	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
121	21.10.2020	KK	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
122	21.10.2020	KK	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
123	21.10.2020	Komitet Obrony Walorów Krajobrazowych	Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków Urocze	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
124	22.10.2020	LD	Usunięcie 20 metrowej linii zabudowy od sztucznego stawu dla działek nr ew. 81/2 i 81/3 i zachowania przepisów w tym zakresie zgodnie z obecnie obowiązującym mpzp.	2MNU, 1Ws	81/2, 81/3		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
125	23.10.2020	KP	Oznaczenie działki o nr 320/5 symbolem MNE-tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej ekstensywnej, która w wyłożonym mpzp jest oznaczona symbolem - MN/ZL	6MN/ZL	320/5	uwaga uwzględniona		uwaga uwzględniona		
126	23.10.2020	Kancelaria Radcy Prawnego	1.Oznaczenie terenu obejmującego działkę nr ew. 100/2 na rysunku symbolem MN w części nieobjętej uproszczonym planem urządzenia lasu, która zgodnie z ewidencją gruntów i budynków oznaczona jest jako tereny mieszkaniowe (B) o pow. 0,1172 ha. 2. Oznaczenie terenu obejmującego działkę nr ew. 100/2 na rysunku symbolem MN/ZL w części, która zgodnie z uproszczonym planem urządzenia lasu z 6.06.2018 r. oraz ewidencją gruntów i budynków oznaczona jest jako lasy (LsV) o pow. 1,7568 ha, po zwróceniu się przez organ o zgodę na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na inne cele. 3. Przeprojektowanie planowanej drogi wewnętrznej (5KDW) na działce, w ten sposób, że będzie prowadziła ona od drogi Leszczynowy Lasek do terenu budowlanego po terenie aktualnie wykorzystywanym na drogę dojazdową zamiast łącznika pomiędzy drogą Leszczynowy Lasek i drogą Brzozowy Lasek. 4. Nieustalenie w mpzp nieprzekraczalnej linii zabudowy na terenie działki, a ewentualnie, w przypadku jej ustalenia, określenie jej w ten sposób, że od wyznaczonej nieprzekraczalnej linii zabudowy dopuszczalne są odstępstwa.	1ZL, 5KDW	100/2		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
127	23.10.2020	Kancelaria Radcy Prawnego	1. Oznaczenie terenu obejmującego działkę o numerze ewidencyjnym 100/1 na rysunku planu symbolem MN lub MN/ZL w części, która zgodnie z uproszczonym planem urządzenia lasu z 6.06.2018 r. oraz ewidencją gruntów i budynków oznaczona jest jako lasy (LsV) o pow. 1,7493 ha, po zwróceniu się przez organ o zgodę na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na inne cele. 2. W sytuacji nieuwzględnienie wniosku, dokonanie określenia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego maksymalnych możliwych parametrów zabudowy pod gospodarkę leśną na terenie leśnym.	1ZL, 9KDD	100/1		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
128	23.10.2020	SS	1. Uzupełnienie struktury funkcjonalnej wsi Henryków Urocze o tereny publicznie dostępne, w szczególności tereny zieleni publicznej (ZP). Zmiana przeznaczenia kwartałów: 24MNU i 1U, 3MNU i 4MN, południową część terenu 18MN (działka 188/18), zachodnią część 20MNE (działki 46/1, 47/1, 47/2, 47/3) na tereny zieleni publicznej (ZP) z ewentualnym dopuszczeniem realizacji usługowego pawilonu parkowego do 200 m2 pow. zabudowy, po jednym na każdym z terenów.	24MN, 1U, 3MNU, 4MN, 18MN, 20MNE			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
			2. Zapewnienie publicznego dostępu do terenu zieleni 1 ZL - wskazanie terenu jako terenu celu publicznego oraz połączenie go publicznymi przejściami pieszymi z otaczajacymi ulicami: Piaskową 1KPJ - poprzez część działki 98/10, 7KDD poprzez działkę 99/10, utrzymanie w planie drogi publicznej 9KDD, Gromadzką 1KDZ - poprzez działkę 101/3 oraz wzdłuż terenu 23Wr.	1ZL, 1 KPJ, 7KDD, 9KDD 1KDZ, 23 Wr			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
			3. Uzupełnienie struktury o tereny placów publicznych. W szczególności poszerzenia/place powinny pojawić się w rejonie: Skrzyżowania ul. Społecznej z ul. Gromadzką, Polną i Mokrą, skrzyżowania ul. Bielika z ul. Mokrą, skrzyżowania ul. Uroczej z ulicą: Polną, Mokrą, Iwa, Żabią, skrzyżowania ul. Wschodniej z ulicą Mokrą lub 7KDD. Warto wskazać lokalizację lokalnych placyków/skwerów w miejscach, gdzie układ przestrzenny sprzyja powstawaniu lokalnego miejsca integracji społecznej: zejście z ul. Piaskowej i 5KDD z ul. Mokrą czy przełamanie ul. 17KDD i skrzyżowania z ul. 24KDW.	2KDZ, 1KDZ, 13KDD, 2KDL, 3KDL, 16KDD, 21 KDD, 20KDD, 24KDD, 29KDD, 26KDD, 31KDD, 3KDD, 8KDD, 7KDD, 3KDW, 5KDD, 17KDD, 24KDW			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			4. Nie dostosowywać linii zabudowy do strefy uciążliwości od linii energetycznej 220kV (dot. terenów 15MN, 6MNU, 7MNU, 17MNU, 18MNU, 20MNU, 21MNU, 28MNU, 2PU), tak aby była dopuszczona zabudowa usługowa lub techniczna również w zasięgu pasa technologicznego linii.	15MN, 6MNU, 7MNU, 17MNU, 18MNU, 20MNU, 21MNU, 28MNU, 2PU			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
			5. Przekształcenie drogi 13KDW w drogę publiczną	13KDW		uwaga uwzględniona		uwaga uwzględniona		
			6. poszerzenie ul. Społecznej do 16 m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
			7. Ustalenie (na rysunku oraz tekście uchwały) obowiązkowego szpaleru drzew w ulicach o szerokości minimum 12 m - czyli w ulicach takich jak: Gromadzka, Społeczna, Mokra, Polna (przynajmniej na odcinku o szer. 12-13 m), Urocza, Iwa i innych o podobnych parametrach.	1KDZ, 2KDZ, 2KDL, 3KDL, 13KDD, 20KDD, 21KDD, 29KDD, 1KDD, 2KDD, 24KDD		uwaga uwzględniona		uwaga uwzględniona		
129	23.10.2020	SP	Prośba o zmianę przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy w taki sposób, aby przebiegała równolegle do drogi 10KDD (ul. Imbirowa).	10KDD	131/3		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
130	23.10.2020	Komitet Obrony Walorów Krajobrazowych	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
131	23.10.2020	SP	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
132	23.10.2020	SMiM	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
133	23.10.2020	KD	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
134	23.10.2020	JD	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
135	23.10.2020	JK	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag
136	23.10.2020	STiM	1.Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL; 2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL; 3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w ksztalcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.	2KDZ			uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	uzasadnienie rozstrzygnięcia w załączniku do wykazu uwag

Załącznik Nr 2f do uchwały Nr .....

Rady Miejskiej w Piasecznie

z dnia 2020

UZASADNIENIA ROZSTRZYGNIĘCIA UWAG

(załącznik do tabeli wykazu uwag)

WNIESIONYCH DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO części wsi Henryków Urocze - etap II

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Henryków Urocze - etap II wraz z prognozą oddziaływania na środowisko był ponownie wyłożony do publicznego wglądu w dniach w dniach od 8 września 2020 r. do 8 października 2020 r. W dniu 24 września 2020 r. w godzinach: od 14^{00} do 16^{00} w sali konferencyjnej miasta i gminy Piaseczno odbyła się dyskusja nad przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniami .

W ustawowym terminie t.j. do dnia 23 października 2020 r. do projektu planu zostało wniesione 136 uwag, które zostały rozstrzygnięte, zgodnie prezentowanym poniżej wykazem, przyporządkowanym liczbie porządkowej (lp) w tabeli wraz z uzasadnieniem rozstrzygnięcia:

L.p. 1

Osoba fizyczna ZD uwaga z dn. 23.09.2020 r.

Doprecyzowanie zapisów w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego poprzez wskazanie, że dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami 11MNE, 13MNE, 21MNU, 20MNU, ustala się przeznaczenie: tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z możliwością posadowienia budynku jednorodzinnego, w tym dwulokalowego i odpowiednie uzupełnienie zapisów planu w tym zakresie.

Rozstrzygnięcie : Uwaga nieuwzględniona

W tekście planu nie ma zakazów dotyczących realizacji dwóch lokali w zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej co oznacza, że obowiązują przepisy wyższego rzędu (Art. 3 pkt. 2a ustawy Prawo Budowlane – definicja budynku mieszkalnego jednorodzinnego), których nie powtarzamy w akcie prawa miejscowego.

L.p. 2

Osoba fizyczna ŁA uwaga z dn. 24.09.2020 r.

1. Ustalenie dla działek o nr. ewid. 14/8 i 14/10 warunków ich zabudowy analogicznych do innych działek budowlanych objętych mpzp poprzez dokonanie zmian w wyznaczeniu nieprzekraczalnej linii zabudowy na terenie działki 14/8 umożliwiającej wybudowanie budynku mieszkalnego.
2. Ustalenie aktualnego właściciela działki o nr. ewid. 13/1 i ponowne wystąpienie i uzyskanie na działce 13/1 przekształcenia terenu o symbolu 2ZL na teren MN/ZL.

Rozstrzygnięcie : Uwaga nieuwzględniona

1. **Nieprzekraczalna linia zabudowy jest wyznaczona zgodnie z przepisami wynikającymi z usytuowania budynków z uwagi na bezpieczeństwo pożarowe - w odległości 12 m od granic lasu. Wyznaczenie nieprzekraczalnej linii zabudowy w powyższej odległości nie spowoduje, że działka nr ew. 14/8 nie ma możliwości zabudowy, odliczając 4 m odległości od pozostałych granic sąsiednich działek.**
2. **Ustalenie właściciela działki nr ew. 13/1 jest skomplikowane, gdyż ewidencja gruntów i budynków tego nie określa, a sytuacja odnośnie Skarbu Państwa jest niewyjaśniona. W obecnym stanie prawnym przedmiotowa działka nie ma możliwości uzyskania zgody Marszałka Woj. Mazowieckiego, który wydaje zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne dla działek prywatnych. W przypadku działek Skarbu Państwa procedura jest bardziej skomplikowana i długa, a zgodę wydaje Minister Środowiska.**

L.p. 3

Osoba fizyczna ŻZ uwaga z dn. 2.10.2020 r.

Brak zgody na przebieg projektowanej drogi wewnętrznej 21KDW

Rozstrzygnięcie : Uwaga nieuwzględniona

Przebieg drogi 21 KDW w projekcie planu został powtórzony z planu obowiązującego, który zakładał obsługę komunikacyjną tego terenu poprzez połączenie 21 KDW z ul. Malowniczą (23 KDD). Droga 21 KDW jest również naturalnym przedłużeniem ciągu dróg 19 KDD i 22 KDD. Zaproponowany układ dróg wewnętrznych w kwartale mieszkaniowym 14 i 15 MNE wynika również z braku drogi publicznej od strony południowej tego kwartału.

L.p. 4

Osoba fizyczna ŚZ uwaga z dn. 5.10.2020 r.

1. Brak zgody na przebieg drogi 11KDW, która przechodzi tuż przy istniejącej zabudowie.
2. Poprowadzenie drogi 11KDW według załącznika graficznego.

Rozstrzygnięcie: Uwaga uwzględniona

L.p. 5

Osoba fizyczna TK i TM uwaga z dn. 19.10.2020 r.

1. Wniosek o jak najszybsze uchwalenie planu dla Henrykowa Urocze.
2. W przypadku nie podjęcia planu prośba o rozważenie możliwości etapowania planu z wyłączeniem działki nr ew. 69/13 i przyjęcia wyżej opisanego planu dla jej terenu.

Rozstrzygnięcie : Uwaga uwzględniona w części dotyczącej pkt. 1, uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej pkt 2.

Planuje się przekazać projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Henryków Urocze – etap II na najbliższą sesję Rady Miejskiej, w związku z tym nie ma potrzeby etapowania planu z wyłączeniem działki nr ew. 69/13.

L.p. 6

Komitet Obrony Walorów Krajobrazowych miejscowości: Złotokłos, Henryków-Urocze, Łoś uwaga z dn. 19.10.2020 r.

1. Utrzymanie klasyfikacji ulicy Społecznej jako KDL i linii zabudowy w granicach obecnie obowiązującego planu.
2. Wyłączenie z projektu planu ul. Społecznej do czasu wprowadzenia zmiany Studium.
3. Prośba o informację, dotyczącą rozpoczęcia prac związanych ze zmianą Studium

Rozstrzygnięcie : Uwaga nieuwzględniona

1. **W obecnym porządku prawnym ul. Społeczna zgodnie z zapisami studium z 2014 r. została wskazana jako droga klasy zbiorczej dlatego w projekcie planu powtórzono to ustalenie spełniając warunek zgodności planu ze studium.**
   Odległość nieprzekraczalnej linii zabudowy od linii rozgraniczającej przedmiotowej drogi w odległości 10 m wynika, z faktu, że droga ta jest główną drogą przechodzącą przez miejscowość, wzdłuż, której zlokalizowane są przystanki autobusowe, rowy melioracyjne, planowana jest realizacja szpaleru drzew. W związku z powyższym realizacja zabudowy w mniejszej niż zaprojektowana odległość od linii rozgraniczającej drogi mogłaby uniemożliwić zachowanie istniejących oraz wprowadzenie nowych rozwiązań .
2. **Celem uchwalenia nowego planu było m.in. zastąpienie rysunku planu obowiązującego sporządzonego w nieczytelnej skali 1:5 000 , rysunkiem w skali 1:1 000. Linie rozgraniczające ul. Społecznej w planie obowiązującym nie są tożsame z liniami rozgraniczającymi projektu planu dlatego wyłączenie z planu miejscowego pasa drogowego ul. Społecznej skomplikuje stan prawny zarówno działki drogowej jak i sąsiadujących z nią działek prywatnych. W takiej postaci plan nie wprowadzi czytelnych zasad zagospodarowania terenu tylko stworzy sytuacje konfliktowe w zakresie różnic w przebiegu linii rozgraniczających ul. Społecznej wynikających z rysunku planu obowiązującego a rysunku projektu planu. Zadaniem planu jest wprowadzanie jasnych i nie budzących wątpliwości zasad zagospodarowania terenu.**
3. **Zgodnie z przepisami Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uwagi powinny dotyczyć warstwy merytorycznej planu a nie innych opracowań planistycznych, które nie są przedmiotem wyłożenia do publicznego wglądu .**

L.p. 7 – 122

Osoby fizyczne uwagi z dn. 21.10.2020 r.

1. Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL.
2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL.
3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w kształcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.

Rozstrzygnięcie : Uwagi nieuwzględnione

1. **Celem uchwalenia nowego planu było m.in. zastąpienie rysunku planu obowiązującego sporządzonego w nieczytelnej skali 1:5 000 , rysunkiem w skali 1:1 000. Linie rozgraniczające ul. Społecznej w planie obowiązującym nie są tożsame z liniami rozgraniczającymi projektu planu dlatego wyłączenie z planu miejscowego pasa drogowego ul. Społecznej skomplikuje stan prawny zarówno działki drogowej jak i sąsiadujących z nią działek prywatnych. W takiej postaci**

plan nie wprowadzi czytelnych zasad zagospodarowania terenu tylko stworzy sytuacje konfliktowe w zakresie różnic w przebiegu linii rozgraniczających ul. Społecznej wynikających z rysunku planu obowiązującego a rysunku projektu planu. Zadaniem planu jest wprowadzanie jasnych i nie budzących wątpliwości zasad zagospodarowania terenu.

2. **W obecnym porządku prawnym ul. Społeczna zgodnie z zapisami studium z 2014 r. została wskazana jako droga klasy zbiorczej dlatego w projekcie planu powtórzono to ustalenie spełniając warunek zgodności planu ze studium. Odnosząc się do obaw dotyczących zwiększenia ruchu pojazdów w wyniku zmiany kategorii drogi z KDL na KDZ są nieuzasadnione ponieważ szerokość pasa drogowego w projekcie planu utrzymuje istniejące wydzielenia pod drogę , a sama zmiana kategorii drogi nie oznacza, że ruch będzie większy. W zakresie podnoszonego zarzutu zwiększenia ryzyka poszerzenia drogi nie ma on odniesienia do procedowanego planu. W projekcie planu nie ma zapisów dotyczących jego hipotetycznych zmian, które miały by nastąpić w przyszłości. Zgodnie z przepisami prawa każda kolejna zmiana ustaleń planu miejscowego, który wszedł w życie np. w zakresie ewentualnego poszerzenia ul. Społecznej wymaga rozpoczęcia nowej procedury planistycznej i przeprowadzenia konsultacji społecznych. To ustalenia planu gwarantują realizacje drogi – ul. Społecznej z konkretnymi wskazaniami co do jej szerokości. Kolejne zarzuty w zakresie obniżenia bezpieczeństwa odnoszą się również do hipotetycznych założeń, które mogłyby nastąpić gdyby zmieniła się szerokość drogi, czego procedowany plan nie przewiduje. W celu zapewnienia bezpieczeństwa na ul. Społecznej w 2018 r. dodatkowo zlecono opracowanie organizacji ruchu tej ulicy.**
3. **Odległość nieprzekraczalnej linii zabudowy od linii rozgraniczającej przedmiotowej drogi w odległości 10 m wynika, z faktu, że droga ta jest główną drogą przechodzącą przez miejscowość, wzdłuż, której zlokalizowane są przystanki autobusowe, rowy melioracyjne, planowana jest realizacja szpaleru drzew. W związku z powyższym realizacja zabudowy w mniejszej niż zaprojektowana odległość od linii rozgraniczającej drogi mogłaby uniemożliwić zachowanie istniejących oraz wprowadzenie nowych rozwiązań .**

L.p. 123

Komitet Obrony Walorów Krajobrazowych miejscowości: Złotokłos, Henryków-Urocze, Łoś uwaga z dn. 21.10.2020 r.

Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków Urocze

Rozstrzygnięcie : Uwaga nieuwzględniona

Celem uchwalenia nowego planu było m.in. zastąpienie rysunku planu obowiązującego sporządzonego w nieczytelnej skali 1:5 000 , rysunkiem w skali 1:1 000. Linie rozgraniczające ul. Społecznej w planie obowiązującym nie są tożsame z liniami rozgraniczającymi projektu planu dlatego wyłączenie z planu miejscowego pasa drogowego ul. Społecznej skomplikuje stan prawny zarówno działki drogowej jak i sąsiadujących z nią działek prywatnych. W takiej postaci plan nie wprowadzi czytelnych zasad zagospodarowania terenu tylko stworzy sytuacje konfliktowe w zakresie różnic w przebiegu linii rozgraniczających ul. Społecznej wynikających z rysunku planu obowiązującego a rysunku projektu planu. Zadaniem planu jest wprowadzanie jasnych i nie budzących wątpliwości zasad zagospodarowania terenu.

L.p. 124

Osoba fizyczna LD uwaga z dn. 22.10.2020r.

Usunięcie 20 metrowej linii zabudowy od sztucznego stawu dla działek nr ew. 81/2 i 81/3 i zachowania przepisów w tym zakresie zgodnie z obecnie obowiązującym mpzp.

Rozstrzygnięcie : Uwaga nieuwzględniona

Przepisy Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (art. 15 ust. 1) nakładają na burmistrza obowiązek sporządza projekt planu miejscowego, zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem. Takim przepisem odrębnym jest Rozporządzenia nr 3 Wojewody Mazowieckiego z dnia 13 lutego 2007 r. **Zgodnie z § 5. 1.w/w rozporządzenia „ W strefie ochrony urbanistycznej obszaru zakazuje się: lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 20 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej (…)". Z w/w rozporządzeniu nie wynika, że zbiorniki należy różnicować w zależności od tego czy są na sztuczne czy naturalne, jest mowa o innych zbiornikach wodnych.**

L.p. 125

Osoba fizyczna KP uwaga z dn. 23.10.2020 r.

Oznaczenie działki o nr 320/5 symbolem MNE-tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej ekstensywnej, która w wyłożonym mpzp jest oznaczona symbolem - MN/ZL

Rozstrzygnięcie : Uwaga uwzględniona

L.p. 126

Kancelaria Radcy Prawnego uwaga z dn. 23.10.2020 r.

1. Oznaczenie terenu obejmującego działkę nr ew. 100/2 na rysunku symbolem MN w części nieobjętej uproszczonym planem urządzenia lasu, która zgodnie z ewidencją gruntów i budynków oznaczona jest jako tereny mieszkaniowe (B) o pow. 0,1172 ha.
2. Oznaczenie terenu obejmującego działkę nr ew. 100/2 na rysunku symbolem MN/ZL w części, która zgodnie z uproszczonym planem urządzenia lasu z 6.06.2018 r. oraz ewidencją gruntów i budynków oznaczona jest jako lasy (LsV) o pow. 1,7568 ha, po zwróceniu się przez organ o zgodę na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na inne cele.
3. Przeprojektowanie planowanej drogi wewnętrznej (5KDW) na działce, w ten sposób, że będzie prowadziła ona od drogi Leszczynowy Lasek do terenu budowlanego po terenie aktualnie wykorzystywanym na drogę dojazdową zamiast łącznika pomiędzy drogą Leszczynowy Lasek i drogą Brzozowy Lasek.
4. Nieustalenie w mpzp nieprzekraczalnej linii zabudowy na terenie działki, a ewentualnie, w przypadku jej ustalenia, określenie jej w ten sposób, że od wyznaczonej nieprzekraczalnej linii zabudowy dopuszczalne są odstępstwa.

Rozstrzygnięcie : Uwaga nieuwzględniona

1. **Wyznaczenie terenu z przeznaczeniem pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną w granicach użytku B na dz. nr ew. 100/2 nie może być uwzględnione ponieważ teren ten nie ma dostępu do drogi publicznej. Dodatkowo nieprzekraczalna linia zabudowy, zgodnie z przepisami przeciwpożarowymi powinna być wyznaczona w odległości 12 m. od granic lasu, co również w znaczący sposób ogranicza możliwość zagospodarowania tego terenu.**
2. **Wyznaczenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na gruntach leśnych wymaga zgody Marszałka na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na nieleśne. We wniosku do Marszałka o wydanie ww. zgody nie zostały ujęte użytki leśne zlokalizowane na działce o nr ew. 100/2, gdyż pozostawiono je pod funkcje leśne ZL, powtarzając przeznaczenie z obowiązującego planu z 2000 r. Zieleń występująca na przedmiotowej działce tworzy enklawę leśną, którą postanowiono zachować wśród przyległych terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową. Nie zostały**

ponadto złożone wnioski właścicieli tych terenów na wstępnym etapie procedury o zmianę przeznaczenia tych terenów pod inną funkcje.

3. **Zaproponowane rozwiązanie komunikacyjne jest prawidłowe i uzyskało zgodę Marszałka Województwa Mazowieckiego na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne, stwarza możliwość obsługi komunikacyjnej dla terenów przeznaczonych w planie pod zabudowę mieszkaniową oraz terenu przeznaczonego pod las. Na obecnym etapie procedury planistycznej przeprojektowanie drogi na gruntach leśnych wymagałoby cofnięcia procedury planistycznej i ponowienia wniosku do Marszałka o zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na nieleśne.**
4. **Nieprzekraczalna linia zabudowy od użytku leśnego, zgodnie z przepisami przeciwpożarowymi powinna być wyznaczona w odległości 12 m, a jej nie ustalenie jest naruszeniem tych przepisów.**

L.p. 127

Kancelaria Radcy Prawnego uwaga z dn. 23.10.2020 r.

1. Oznaczenie terenu obejmującego działkę o numerze ewidencyjnym 100/1 na rysunku planu symbolem MN lub MN/ZL w części, która zgodnie z uproszczonym planem urządzenia lasu z 6.06.2018 r. oraz ewidencją gruntów i budynków oznaczona jest jako lasy (LsV) o pow. 1,7493 ha, po zwróceniu się przez organ o zgodę na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na inne cele.
2. W sytuacji nieuwzględnienie wniosku, dokonanie określenia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego maksymalnych możliwych parametrów zabudowy pod gospodarkę leśną na terenie leśnym.

Rozstrzygnięcie : Uwaga nieuwzględniona

1. **Wyznaczenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na gruntach leśnych wymaga zgody Marszałka na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na nieleśne. We wniosku do Marszałka o wydanie ww. zgody nie zostały ujęte użytki leśne zlokalizowane na działce o nr ew. 100/1, gdyż pozostawiono je pod funkcje leśne ZL, powtarzając przeznaczenie z obowiązującego planu z 2000 r. Zieleń występująca na przedmiotowej działce tworzy enklawę leśną, którą postanowiono zachować wśród przyległych terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową. Nie zostały ponadto złożone wnioski właścicieli tych terenów na wstępnym etapie procedury o zmianę przeznaczenia tych terenów pod inną funkcję.**
2. **Intencją planu jest zachowanie terenu leśnego, zgodnie z planem urządzania lasu, dlatego nie określono parametrów zabudowy pod prowadzenie gospodarki leśnej, którą regulują przepisy odrębne.**

L.p. 128

Osoba fizyczna SS uwaga z dn. 23.10.2020 r.

1. 1. Uzupełnienie struktury funkcjonalnej wsi Henryków Urocze o tereny publicznie dostępne, w szczególności tereny zieleni publicznej (ZP). Zmiana przeznaczenia kwartałów: 24MNU i 1U, 3MNU i 4MN, południową część terenu 18MN (działka 188/18), zachodnią część 20MNE (działki 46/1, 47/1, 47/2, 47/3) na tereny zieleni publicznej (ZP) z ewentualnym dopuszczeniem realizacji usługowego pawilonu parkowego do 200 m2 pow. zabudowy, po jednym na każdym z terenów.
2. Zapewnienie publicznego dostępu do terenu zieleni 1 ZL - wskazanie terenu jako terenu celu publicznego oraz połączenie go publicznymi przejściami pieszymi z otaczającymi ulicami: Piaskową 1KPJ - poprzez część działki 98/10, 7KDD poprzez działkę 99/10, utrzymanie w planie drogi publicznej 9KDD, Gromadzką 1KDZ - poprzez działkę 101/3 oraz wzdłuż terenu 23Wr.
3. Uzupełnienie struktury o tereny placów publicznych. W szczególności poszerzenia/place powinny pojawić się w rejonie: Skrzyżowania ul. Społecznej z ul. Gromadzką, Polną i Mokrą, skrzyżowania ul. Bielika z ul. Mokrą, skrzyżowania ul. Uroczej z ulicą: Polną, Mokrą, Iwa, Żabią, skrzyżowania ul. Wschodniej z ulicą Mokrą lub 7KDD. Warto wskazać lokalizację lokalnych placyków/skwerów w

miejscach, gdzie układ przestrzenny sprzyja powstawaniu lokalnego miejsca integracji społecznej: zejście z ul. Piaskowej i 5KDD z ul. Mokrą czy przełamanie ul. 17KDD i skrzyżowania z ul. 24KDW.

4. Nie dostosowywać linii zabudowy do strefy uciążliwości od linii energetycznej 220kV (dot. terenów 15MN, 6MNU, 7MNU, 17MNU, 18MNU, 20MNU, 21MNU, 28MNU, 2PU), tak aby była dopuszczona zabudowa usługowa lub techniczna również w zasięgu pasa technologicznego linii.
5. Przekształcenie drogi 13KDW w drogę publiczną.
6. Poszerzenie ul. Społecznej do 16 m.
7. Ustalenie (na rysunku oraz tekście uchwały) obowiązkowego szpaleru drzew w ulicach o szerokości minimum 12 m - czyli w ulicach takich jak: Gromadzka, Społeczna, Mokra, Polna (przynajmniej na odcinku o szer. 12-13 m), Urocza, Iwa i innych o podobnych parametrach.

Rozstrzygnięcie Uwaga uwzględniona w części dotyczącej pkt 5 i 7, uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej pkt: 1, 2, 3, 4, 6

1.2.3.
Uwzględnienie uwagi spowodowało by konieczność zmiany projektu planu i uruchomienie konsultacji społecznych w zakresie przeznaczania terenów prywatnych pod inwestycje publiczne. W trakcie kilkakrotnych wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu społeczność lokalna nie sygnalizowała potrzeby dodatkowych przestrzeni publicznych i połączeń, rozwiązania projektu planu w tym zakresie pozostały więc bez zmian i w takim kształcie po wielu odbytych konsultacjach zostaną przedstawione do uchwalenia.
4.
Realizacja zabudowy w strefie oddziaływania ww. linii jest regulowana odrębnymi przepisami i została uzgodniona z zakładem energetycznym, w zakresie odległości nowej zabudowy. Ponadto rozstrzygnięcia Wojewody Mazowieckiego w takich przypadkach kwestionują możliwość sytuowania innych budynków niż mieszkalne w pasie linii energetycznej i ustalenia planów w tym zakresie są uchylane.
6.
W projekcie planu zdecydowano o zachowaniu szerokości uwzględniającej istniejące wydzielenia pod pas drogowy , zgodnie z wnioskami większości mieszkańców.

L.p. 129

Osoba fizyczna SP uwaga z dnia 23.10.2020 r.

Prośba o zmianę przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy w taki sposób, aby przebiegała równolegle do drogi 10KDD (ul. Imbirowa).

Rozstrzygnięcie : Uwaga nieuwzględniona

Nieprzekraczalna linia zabudowy została zaprojektowana w sposób ciągły aby wyznaczyć granicę zabudowę, nie tworząc niepotrzebnych załamań, co wiązałoby się z przesunięciami zabudowy przy tej drodze.

L.p. 130

Komitet Obrony Walorów Krajobrazowych miejscowości: Złotokłos, Henryków- Urocze, Łoś uwaga z dn. 23.10.2020

1. Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL;
2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL;
3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w kształcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.

Rozstrzygnięcie : Uwaga nieuwzględniona

1. **Celem uchwalenia nowego planu było m.in. zastąpienie rysunku planu obowiązującego sporządzonego w nieczytelnej skali 1:5 000 , rysunkiem w skali 1:1 000. Linie rozgraniczające ul. Społecznej w planie obowiązującym nie są tożsame z liniami rozgraniczającymi projektu planu dlatego wyłączenie z planu miejscowego pasa drogowego ul. Społecznej skomplikuje stan prawny zarówno działki drogowej jak i sąsiadujących z nią działek prywatnych. W takiej postaci plan nie wprowadzi czytelnych zasad zagospodarowania terenu tylko stworzy sytuacje konfliktowe w zakresie różnic w przebiegu linii rozgraniczających ul. Społecznej wynikających z rysunku planu obowiązującego a rysunku projektu planu. Zadaniem planu jest wprowadzanie jasnych i nie budzących wątpliwości zasad zagospodarowania terenu.**
2. **W obecnym porządku prawnym ul. Społeczna zgodnie z zapisami studium z 2014 r. została wskazana jako droga klasy zbiorczej dlatego w projekcie planu powtórzono to ustalenie spełniając warunek zgodności planu ze studium. Odnosząc się do obaw dotyczących zwiększenia ruchu pojazdów w wyniku zmiany kategorii drogi z KDL na KDZ są nieuzasadnione ponieważ szerokość pasa drogowego w projekcie planu utrzymuje istniejące wydzielenia pod drogę , a sama zmiana kategorii drogi nie oznacza, że ruch będzie większy. W zakresie podnoszonego zarzutu zwiększenia ryzyka poszerzenia drogi nie ma on odniesienia do procedowanego planu. W projekcie planu nie ma zapisów dotyczących jego hipotetycznych zmian, które miały by nastąpić w przyszłości. Zgodnie z przepisami prawa każda kolejna zmiana ustaleń planu miejscowego, który wszedł w życie np. w zakresie ewentualnego poszerzenia ul. Społecznej wymaga rozpoczęcia nowej procedury planistycznej i przeprowadzenia konsultacji społecznych. To ustalenia planu gwarantują realizacje drogi – ul. Społecznej z konkretnymi wskazaniami co do jej szerokości. Kolejne zarzuty w zakresie obniżenia bezpieczeństwa odnoszą się również do hipotetycznych założeń, które mogłyby nastąpić gdyby zmieniła się szerokość drogi, czego procedowany plan nie przewiduje. W celu zapewnienia bezpieczeństwa na ul. Społecznej w 2018 r. dodatkowo zlecono opracowanie organizacji ruchu tej ulicy.**
3. **Odległość nieprzekraczalnej linii zabudowy od linii rozgraniczającej przedmiotowej drogi w odległości 10 m wynika, z faktu, że droga ta jest główną drogą przechodzącą przez miejscowość, wzdłuż, której zlokalizowane są przystanki autobusowe, rowy melioracyjne, planowana jest realizacja szpaleru drzew. W związku z powyższym realizacja zabudowy w mniejszej niż zaprojektowana odległość od linii rozgraniczającej drogi mogłaby uniemożliwić zachowanie istniejących oraz wprowadzenie nowych rozwiązań .**

L.p. 131-136 Osoby fizyczne uwagi z 23.10.2020 r.

1. Wyłączenie z dokumentów planistycznych projektowanej drogi 2 KDZ do czasu wprowadzenia zmiany kategorii tej drogi w Studium na drogę KDL.
2. Pozostawienie kategorii projektowanej drogi 2KDZ (ul. Społeczna) we wsi Henryków- Urocze jako droga kategorii KDL.
3. Pozostawienie linii zabudowy przy ul. Społecznej w kształcie i szerokości opisanej w obecnie obowiązującym planie tj. 5m.

Rozstrzygnięcie : Uwagi nieuwzględnione

1. **Celem uchwalenia nowego planu było m.in. zastąpienie rysunku planu obowiązującego sporządzonego w nieczytelnej skali 1:5 000 , rysunkiem w skali 1:1 000. Linie rozgraniczające ul. Społecznej w planie obowiązującym nie są tożsame z liniami rozgraniczającymi projektu planu dlatego wyłączenie z planu miejscowego pasa drogowego ul. Społecznej skomplikuje stan prawny zarówno działki drogowej jak i sąsiadujących z nią działek prywatnych. W takiej postaci plan nie wprowadzi czytelnych zasad zagospodarowania terenu tylko stworzy sytuacje konfliktowe w zakresie różnic w przebiegu linii rozgraniczających ul. Społecznej wynikających z rysunku planu obowiązującego a rysunku projektu planu. Zadaniem planu jest wprowadzanie jasnych i nie budzących wątpliwości zasad zagospodarowania terenu.**
2. **W obecnym porządku prawnym ul. Społeczna zgodnie z zapisami studium z 2014 r. została wskazana jako droga klasy zbiorczej dlatego w projekcie planu powtórzono to ustalenie spełniając warunek zgodności planu ze studium. Odnosząc się do obaw dotyczących zwiększenia ruchu pojazdów w wyniku zmiany kategorii drogi z KDL na KDZ są nieuzasadnione ponieważ szerokość pasa drogowego w projekcie planu utrzymuje istniejące wydzielenia pod drogę , a sama zmiana kategorii drogi nie oznacza, że ruch będzie większy. W zakresie podnoszonego zarzutu zwiększenia ryzyka poszerzenia drogi nie ma on odniesienia do procedowanego planu. W projekcie planu nie ma zapisów dotyczących jego hipotetycznych zmian, które miały by nastąpić w przyszłości. Zgodnie z przepisami prawa każda kolejna zmiana ustaleń planu miejscowego, który wszedł w życie np. w zakresie ewentualnego poszerzenia ul. Społecznej wymaga rozpoczęcia nowej procedury planistycznej i przeprowadzenia konsultacji społecznych. To ustalenia planu gwarantują realizacje drogi – ul. Społecznej z konkretnymi wskazaniami co do jej szerokości. Kolejne zarzuty w zakresie obniżenia bezpieczeństwa odnoszą się również do hipotetycznych założeń, które mogłyby nastąpić gdyby zmieniła się szerokość drogi, czego procedowany plan nie przewiduje. W celu zapewnienia bezpieczeństwa na ul. Społecznej w 2018 r. dodatkowo zlecono opracowanie organizacji ruchu tej ulicy.**
3. **Odległość nieprzekraczalnej linii zabudowy od linii rozgraniczającej przedmiotowej drogi w odległości 10 m wynika, z faktu, że droga ta jest główną drogą przechodzącą przez miejscowość, wzdłuż, której zlokalizowane są przystanki autobusowe, rowy melioracyjne, planowana jest realizacja szpaleru drzew. W związku z powyższym realizacja zabudowy w mniejszej niż zaprojektowana odległość od linii rozgraniczającej drogi mogłaby uniemożliwić zachowanie istniejących oraz wprowadzenie nowych rozwiązań .**

Załącznik Nr 3 do uchwały Nr .....

Rady Miejskiej w Piasecznie

z dnia.....2020 r.

Rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania.

§ 1.

1. Inwestycje z zakresu infrastruktury technicznej służące zaspokojeniu zbiorowych potrzeb mieszkańców stanowią zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.) zadania własne gminy.

2. Inwestycje z zakresu infrastruktury technicznej zapisane w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego części wsi Henryków Urocze – etap II, realizowanym na podstawie Uchwały Nr 126/VII/2007 Rady Miejskiej w Piasecznie z dnia 14.03.2007 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Henryków Urocze, zmienionej Uchwałą Nr 521/XXIV/2020 Rady Miejskiej w Piasecznie z dnia 29.04.20220 r. oraz Uchwałą Nr 671/XXXI/2020 Rady Miejskiej w Piasecznie z dnia 18.11.2020 r. obejmują:

1) traktowane jako zadania wspólne inwestycje w liniach rozgraniczających dróg publicznych, z uzbrojeniem podziemnym i zielenią;

2) inwestycje realizowane samodzielnie zlokalizowane w liniach rozgraniczających dróg lub poza liniami rozgraniczającymi.

§ 2.

Inwestycje z zakresu infrastruktury technicznej należące do zadań własnych Gminy to budowa sieci wodociągowej, kanalizacyjnej, odwodnieniowej, finansowanie oświetlenia ulicy znajdującej się na terenie objętym niniejszą uchwałą oraz planowanie i organizacja zaopatrzenia w energię elektryczną i paliwa gazowe.

§ 3.

Opis sposobu realizacji inwestycji wskazanych w § 2:

1) Realizacja inwestycji przebiegać będzie zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym m.in. ustawą prawo budowlane, ustawą o zamówieniach publicznych, samorządzie gminnym, gospodarce komunalnej i ochronie środowiska.

2) Sposób realizacji inwestycji określonych w § 2 może ulegać modyfikacji wraz z dokonującym się postępem techniczno-technologicznym, zgodnie z zasadą stosowania najlepszej dostępnej techniki określonej w art. 3 pkt. 10 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2020 poz. 1219 ze zm.), o ile nie stanowi naruszenia ustaleń planu.

3) Inwestycje z zakresu przesyłania i dystrybucji paliw gazowych oraz energii elektrycznej określone w §2 realizowane będą w sposób określony w art. 7 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 833 ze zm.).

4) Realizacja i finansowanie inwestycji w zakresie infrastruktury technicznej nie wyszczególnionych w §2 jest przedmiotem umów zainteresowanych stron.

§ 4.

Finansowanie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, ujętych w niniejszym planie podlega przepisom ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 869 ze zm.). Wydatki majątkowe gminy, wydatki inwestycyjne finansowane z budżetu gminy oraz inwestycje, których okres realizacji przekracza jeden rok budżetowy uchwala się w uchwale budżetowej Rady Miejskiej w Piasecznie.

§ 5.

1. Zadania, o których mowa w § 2 finansowane będą w całości lub w części z budżetu gminy oraz na podstawie porozumień z innymi podmiotami lub ze źródeł zewnętrznych.

2. Zadania z zakresu budowy sieci wodociągowej i kanalizacji finansowane będą na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków z dnia 7 czerwca 2001r. (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 2028), ze środków własnych przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego oraz w całości lub w części z budżetu gminy oraz na podstawie porozumień z innymi podmiotami lub ze źródeł zewnętrznych, w oparciu o uchwalone przez Radę Miejską w Piasecznie wieloletnie plany rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowo-kanalizacyjnych (art. 21 ustawy) lub przez budżet gminy.

3. Zadania z zakresu budowy sieci energetycznych i gazowych finansowane będą na podstawie art. 7 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997r. Prawo energetyczne (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 833 ze zm.).