

**UCHWAŁA NR 676/XXXII/2020  
RADY MIEJSKIEJ W PIASECZNIE**

z dnia 16 grudnia 2020 r.

**w sprawie skargi P.P. na uchylanie się UMiG Piaseczno od obowiązku ustawienia znaków  
ograniczających prędkość oraz tonaż pojazdów na ul. Słonecznej w Chyliczkach.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tj. Dz.U. z 2020r. poz.713 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 w związku z art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 2020r. poz. 256 ze zm.) po rozpatrzeniu skargi Rada Miejska w Piasecznie uchwała, co następuje:

**§ 1.**

Uznaje się za niezasadną skargę P. P. z 24.11.2020r. (data rejestracji w urzędzie) na uchylanie się UMiG Piaseczno od obowiązku ustawienia znaków ograniczających prędkość oraz tonaż pojazdów na ul. Słonecznej w Chyliczkach.

**§ 2.**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Piasecznie.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej w Piasecznie

**mgr inż. Piotr Obłoz**

## UZASADNIENIE

Skarżący zarzuca, że UMiG Piaseczno nie chce postawić znaków zakazu wjazdu dla osób nieuprawnionych, ograniczenia prędkości i tonażu pojazdów przed wjazdem w ul. Słoneczną od strony ul. Wschodniej w Chyliczkach. Skargę uzasadnia tym, że droga od ul. Wschodniej ma tylko 3,5 m szerokości a od strony ul. Śniadeckich są zwężenia poniżej 5 m szerokości. Ulicą Słoneczną niekiedy przejeżdża kilkadziesiąt samochodów ciężarowych i tirów. Ponadto urząd nie chce zobowiązać właścicieli działki do usunięcia żywopłotu, który zawęży pas drogowy poniżej 5 m. Nie dba także o stan nawierzchni, co może doprowadzić do uszkodzeń spowodowanych przez kamyczki leżące na drodze.

Stan faktyczny jest znany pracownikom Wydziału IDR. Problem polega na tym, że ul. Słoneczna nie jest drogą publiczną w rozumieniu ustawy o drogach publicznych, lecz ma charakter drogi wewnętrznej gminnej. Zgodnie przepisami na opisywanym w skardze fragmencie ulica nie może stanowić i nie stanowi ciągu pieszo jezdny. Zgodnie z § 14 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz.U.z 2019r. poz.1065): ust. 1: *Do działek budowlanych oraz do budynków i urządzeń z nimi związanych należy zapewnić dojazd umożliwiający dostęp do drogi publicznej, odpowiednio do przeznaczenia i sposobu użytkowania oraz wymagań dotyczących ochrony przeciwpożarowej określonych w przepisach odrębnych. Szerokość jezdni stanowiącej dojazd nie może być mniejsza niż 3 m.* W tym przypadku mamy do czynienia właśnie z tak opisywanym dojazdem, który na fragmencie został utwardzony asfaltem a przejazd ma tylko ok. 3,5, o czym informuje wnoszący skargę. Działki zlokalizowane przy ul. Słonecznej na opisywanym przez Pana P.P. zawężeniu mają dostęp do drogi publicznej ul. Śniadeckich i Wschodniej poprzez drogę gruntową. Wlot ul. Słonecznej od Wschodniej jest wlotem nie urządzonej (gruntowej) i zlokalizowany jest w pasie drogowym Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich. W korespondencji kierowanej do ww. wydziału nie odnaleziono wniosku o wprowadzenie ograniczenia prędkości do 20 km/h. Jednocześnie należy wziąć pod uwagę, że ustawodawca wprowadzając określone przepisy obejmuje nimi wszystkich użytkowników drogi. Ponadto w przypadku dróg mamy do czynienia z szeregiem innych przepisów regulujących m.in. kwestie dot. ustawiania znaków czy też kwestie dot. zarządzania drogami. W tym przypadku Rozporządzenie regulujące warunki techniczne dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunki ich umieszczania na drogach mówi, że na drogach gruntowych stosuje się:

- znaki kierunku i miejscowości (drogowskazy, znaki miejscowości),
- inne znaki w sytuacjach, gdy jest to niezbędne dla bezpieczeństwa ruchu drogowego (oznakowanie przejazdów kolejowych, częściowe lub całkowite zamknięcia drogi).

A zatem w opisywanym przypadku UMiG Piaseczno nie ustawiając oznakowania na drodze gruntowej postępuje zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami. W opisywanym przypadku kwestią kluczową jest również fakt że ulica Słoneczna stanowi tylko i wyłącznie dojazd do kilku posesji zlokalizowanych przy tej ulicy.

Biorąc pod uwagę stan prawny i powołane okoliczności faktyczne skargę należy uznać za niezasadną.