

**UCHWAŁA NR 701/XXXIII/2020
RADY MIEJSKIEJ W PIASECZNO**

z dnia 22 grudnia 2020 r.

w sprawie zajęcia stanowiska w ramach drugiego etapu konsultacji społecznych w trybie art.39 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko w związku z opracowaniem projektu Strategicznego Studium Lokalizacyjnego Centralnego Portu Komunikacyjnego(SSL) w tym zaproponowanych korytarzy w których będą usytuowane nowe inwestycje drogowe i kolejowe oraz przebiegu Obwodnicy Aglomeracji Warszawskiej (OAW) przez teren gminy Piaseczno

Na podstawie art. 18 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz.U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.) Rada Miejska w Piaseczno uchwała, co następuje:

§ 1.

1. Mając na względzie dotychczasowe zagospodarowanie przestrzenne, uwarunkowania środowiskowe i przyrodnicze a także uwagi mieszkańców gminy Piaseczno, Rada Miejska w Piaseczno po raz kolejny wyraża stanowczy sprzeciw wobec wariantów tras przebiegu Obwodnicy Aglomeracji Warszawskiej, które naruszają cenne przyrodniczo tereny gminy Piaseczno w tym dolinę rzeki Jeziorki oraz kompleksu lasów Chojnowskich przez co zagrażają środowisku życia i pracy mieszkańców gminy Piaseczno.
2. Rada Miejska w Piaseczno ponownie negatywnie ocenia formę oraz ograniczony czas przeprowadzenia konsultacji niewspółmierny do potencjalnych skutków przyjętych rozwiązań dla lokalnych społeczności.
3. Rada Miejska w Piaseczno podtrzymuje stanowisko, że najbardziej właściwym dla planowanej Obwodnicy Aglomeracji Warszawskiej A50-S50 byłby przebieg po trasie istniejącej Drogi Krajowej Nr 50 wraz z towarzyszącą siecią węzłów, zjazdów i powiązań komunikacyjnych z drogami wojewódzkimi i powiatowymi oraz zwiększeniem ich przepustowości i bezpieczeństwa.

§ 2.

1. Podtrzymujemy gotowość Rady Miejskiej w Piaseczno do współpracy na każdym etapie planowania inwestycji, przy poszukiwaniu najlepszych rozwiązań pozwalających uwzględnić zarówno strategiczne potrzeby infrastrukturalne Centralnego Portu Komunikacyjnego jak również lokalne interesy mieszkańców gminy Piaseczno oraz rachunek ekonomiczny.
2. Wykaz uwag szczegółowych zawarty jest w uzasadnieniu do niniejszej uchwały i stanowi jej integralną część. Jednocześnie Rada Miejska wyraża nadzieję, że analiza zgłoszonych uwag doprowadzi do uwzględnienia interesów społeczności Gminy Piaseczno, w tym walorów przyrodniczych gminy.

§ 3.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Piaseczno do niezwłocznego doręczenia niniejszej uchwały organom i instytucjom odpowiedzialnym za przeprowadzenia konsultacji.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Piasecznie

mgr inż. Piotr Obłoz

UZASADNIENIE

Rada Miejska w Piasecznie ponownie wyraża stanowczy sprzeciw wobec proponowanych tras przebiegu Obwodnicy Aglomeracji Warszawskiej, wskazanych jako przecinające Gminę Piaseczno, określonych w ramach projektu Strategicznego Studium Lokalizacyjnego Centralnego Portu Komunikacyjnego (SSL), jak również negatywnie ocenia formę przeprowadzenia konsultacji i zakresu przedstawionych do oceny danych, w szczególności wyznaczenia krótkiego terminu zapoznania się ze Studium Lokalizacyjnym i złożenia uwag. Mieszkańcy Gminy Piaseczno wnioskowali o przesunięcie projektowanego ciągu komunikacyjnego S10-OAW poza obszar Gminy Piaseczno i odsunięcie go jak najdalej na południe poza obszar chronionej przyrody Chojnowskiego Parku Krajobrazowego po śladzie lub w bliskiej odległości od DK 50 z uwzględnieniem dotychczasowych rezerw komunikacyjnych zawartych w dokumentach planistycznych, ponieważ:

- 1) Wariantowy przebieg drogi klasy autostrady czy drogi ekspresowej odcinający część południową gminy Piaseczno zaburzy funkcjonowanie mieszkańców tej części gminy, których aktywność związana jest z Piasecznem i aglomeracją Warszawską. Rozdzielone przebiegiem trasy zostałyby historycznie powiązane ze sobą sołectwa Głusków - Runów czy też Zalesie Górne – Ustanów.
- 2) Proponowana lokalizacja tej inwestycji stanowi zagrożenie dla wrażliwego systemu przyrodniczego gminy Piaseczno, ponieważ przecina i silnie ingeruje w kompleksy lasów Chojnowskich i rzekę Jeziorkę, dla których gmina Piaseczno ustanowiła ochronę we wszystkich dokumentach planistycznych z uwagi na cenne siedliska przyrodnicze i rezerваты ochrony przyrody.
- 3) Lasy Chojnowskie, które przecinałaby projektowany ciąg komunikacyjny tworzą pierścień tzw. lasów ochronnych wokół Warszawy oraz stanowią naturalne zaplecze dla wypoczynku i rekreacji, a Piaseczno jako jedna z nielicznych gmin szczyci się zachowaniem wysokiej lesistości, co zostanie zaburzone realizacją przedmiotowej inwestycji drogowej w tej lokalizacji oraz spowoduje podział jednego z cenniejszych kompleksów przyrodniczych i konieczność przeprowadzenia wycinki bardzo wielu drzew.
- 4) Korytarz drogowy CPK, który w całości obejmuje Chojnowski Park Krajobrazowy ze względów przyrodniczych, środowiskowych, społecznych i krajobrazowych powinien przebiegać poza granicami Parku i otuliny, na południe od niego, najlepiej po śladzie drogi DK50. Teren Chojnowskiego Parku Krajobrazowego dla zachowania swoich walorów przyrodniczych oraz funkcji, które spełnia dla społeczeństwa nie może być dzielony na mniejsze fragmenty poprzez tak duże inwestycje liniowe.
- 5) Obszar Chojnowskiego Parku Krajobrazowego to w największej części znacząco zwarty kompleks leśny, który jednocześnie jest bardzo różnorodny przyrodniczo. Przecięcie terenu drogą klasy autostrady czy drogi ekspresowej spowoduje zniszczenie siedlisk gatunków wyjątkowych i rzadkich w sąsiedztwie Warszawy, w tym 7 siedlisk przyrodniczych wymienionych w Załączniku i Dyrektywy Siedliskowej.
- 6) Propozycja przebiegu ciągu komunikacyjnego S10-OAW wywołują duży sprzeciw mieszkańców gminy Piaseczno, którzy obawiają się potencjalnych zaburzeń oraz zmiany dotychczasowego zagospodarowania terenu. Kontrowersje wywołuje też sposób prowadzenia konsultacji społecznych, brak wyjaśnień ze strony przedstawicieli CPK na spotkaniach z społecznością lokalną oraz krótkie terminy zapoznania się z tak skomplikowanym dokumentem i składania do niego uwag.
- 7) Przedstawione rozwiązania komunikacyjne nie są zgodne z żadnym dokumentem planistycznym obowiązującym w gminie Piaseczno. Studium i plany miejscowe w procedurze planistycznej zostały uzgadnianie z organami centralnymi w zakresie inwestycji ponadlokalnych, w tym projektów autostrad czy dróg ekspresowych. W żadnych dotychczasowych założeniach wynikających z opracowań dla województwa mazowieckiego nie brano pod uwagę wariantu przebiegu drogi tej rangi przez gminę Piaseczno.
- 8) Należy również zwrócić uwagę, że sposób zagospodarowania terenów ustalany jest w studium i planach miejscowych. W oparciu o te dokumenty planistyczne – stanowiące prawo lokalne - podejmowane są wszystkie decyzje inwestycyjne. Daje to poczucie ciągłości i przewidywalności w planowaniu przestrzennym.
- 9) Poprowadzenie ciągu komunikacyjnego S10-OAW w nowej lokalizacji, nieuwzględniającej istniejącej infrastruktury wydaje się nieuzasadnione ekonomicznie. DK50 jest już ciągiem komunikacyjnym z określoną infrastrukturą, funkcjonującymi i planowanymi rozwiązaniami technicznymi, własnościowymi i przestrzennymi. Propozycje przebiegu tras A50 nie korespondują z przewidywaną od lat rozbudową drogi DK50, która w dalszych pracach projektowych powinna być rozważana jako główny wariant.
- 10) Korytarz drogowy CPK który w całości obejmuje Chojnowski Park Krajobrazowy ze względów

przyrodniczych, środowiskowych, społecznych i krajobrazowych powinien przebiegać poza granicami Parku i otuliny, na południe od niego, najlepiej po śladzie drogi DK50;

- 11) Teren Chojnowskiego PK dla zachowania swoich walorów przyrodniczych oraz funkcji, które spełnia dla społeczeństwa nie może być dzielony na mniejsze fragmenty poprzez tak duże inwestycje liniowe.
- 12) Obszar Chojnowskiego PK to w największej części dosyć zwarty kompleks leśny, który jednocześnie jest bardzo różnorodny przyrodniczo. Przecięcie terenu spowoduje zniszczenie siedlisk gatunków wyjątkowych i rzadkich w sąsiedztwie Warszawy, w tym 7 siedlisk przyrodniczych wymienionych w Załączniku i Dyrektywy Siedliskowej.
- 13) W Lasach Chojnowskich schronienie znajdują liczne chronione i rzadkie gatunki zwierząt, fragmentacja ekosystemów prowadzi do powstania barier dla zwierząt i utraty ich różnorodności
- 14) Przebieg trasy w proponowanym korytarzu drogowym na terenie gminy Piaseczno doprowadzi do przecięcia przepływających przez Park rzek wraz z ich dolinami i obszarami podmokłymi. Ochrona ekosystemów wodnych i mokradłowych powinna stanowić priorytet w obecnym czasie, gdy coraz częściej Polskę dotyka susza, a postępujące zmiany klimatyczne sprawiają, iż sytuacja hydrologiczna kraju będzie się jeszcze pogarszać.
- 15) Na terenie Parku znajdują się liczne małe zbiorniki wodne, których zachowanie jest niezbędne dla utrzymania występującej tu różnorodności flory i fauny.
- 16) Planowana inwestycja będzie miała bez wątpienia niebagatelny wpływ na Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu, który obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz, duże zróżnicowanie siedlisk oraz gatunków roślin i zwierząt oraz pełniący funkcję otuliny zabezpieczającej Chojnowski Park Krajobrazowy na terenie gminy Piaseczno przed zagrożeniami zewnętrznymi, wynikającymi z działalności człowieka.
- 17) Konsultowany przebieg korytarza drogowego zawiera w sobie rezerваты przyrody powołane na terenie gminy Piaseczno, tj. Biele Chojnowskie, Las Pęcherski, Uroczysko Stephana, Piławski Grąd i Chojnów. Budzi to uzasadnione obawy, że rezerваты te, a przez to walory przyrodnicze, które mają być w nich szczególnie chronione, zostaną bezpowrotnie zniszczone.
- 18) Poważnie niepokoi również fakt, że przebieg trasy, który zostanie zaproponowany może kolidować ze Specjalnym obszarem Ochrony Natura 2000 – Łąki Soleckie, który leży w granicach gmin Piaseczno i Góra Kalwaria.

Z powyżej wymienionych powodów Rada Miejska w Piasecznie stanowczo sprzeciwia się proponowanym wariantom przebiegu Obwodnicy Aglomeracji Warszawskiej (A50 +S50) na terenie powiatu piaseczyńskiego, a w szczególności sprzeciwia się dzieleniu terenów chronionych przyrodniczych Gminy Piaseczno. Każdy z wariantów OAW miałby rujnujący charakter dla ładu przestrzennego i zrównoważonego rozwoju Gminy Piaseczno i pozostałych gmin powiatu piaseczyńskiego, odzwierciedlonego w już obowiązujących dokumentach planistycznych. Miałby on również skrajnie negatywny, niszczący wpływ na środowisko, w tym niezwykle rzadkie ściśle chronione ekosystemy torfowo-bagienne.

Rada Miejska w Piasecznie:

- 1) oczekuje szybkiego i jednoznacznego przedstawienia analizy lokalizacyjnej Obwodnicy Aglomeracji Warszawskiej w obecnym śladzie drogi krajowej DK 50;
- 2) podtrzymuje swoje stanowisko, że konsultacje są prowadzone w sposób niewłaściwy;
- 3) ponawia stanowisko, że w projekcie szczególnie należy uwzględnić uwarunkowania środowiskowe, społeczne i przestrzenne.