

Piaseczno, dnia 02.03.2021r

RZP.271.151.2020.BN.209

Według rozdzielnika

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na: " Rozbudowa drogi gminnej ul. Geodetów, Granitowej i Rubinowej oraz ul. Energetycznej w Piasecznie, w ramach zadania „ Ulice Geodetów, Rubinowa, Granitowa w Piasecznie” oraz zadania „ Ulica Energetyczna w Piasecznie ".

Zamawiający informuje że zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Wykonawcy zwrócili się z zapytaniem do Zamawiającego o wyjaśnienie treści SIWZ. Dotyczy brakujących pytań IV oraz VI o których mowa w piśmie z 02.03.2021r znak RZP.271.151.2020.BN.206

Pytanie IV

Pytanie 1.

Czy w związku z drastyczną podwyżką cen usług dotyczących badań kabli przez służby PGE Dystrybucja S.A. wykonawca może skorzystać z oferty wyspecjalizowanych firm, czy istnieje obowiązek zlecenia badań właścicielowi kabli, tj. PGE Dystrybucja S.A.?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zakres oraz zasady realizacji zostały określone w dokumentacji projektowej oraz warunkach technicznych uzgodnionych z PGE Dystrybucja S.A

Pytanie2.

Czy inwestor posiada podpisaną umowę kolizyjną z PGE Dystrybucja S.A. i czy określa ona ilość niezbędnych do zastosowania agregatów prądotwórczych?

Odpowiedź:

Inwestor nie posiada podpisanej umowy kolizyjnej z PGE Dystrybucja S.A. Umowa kolizyjna zawarta zostanie po wyłonieniu Wykonawcy w oparciu o rzeczywisty koszt przebudowy kolizji oraz termin jej realizacji.

Pytanie 3.

W ramach zadania należy dokonać demontażu elementów linii energetycznej oraz oświetlenia. Czy Gmina jako Inwestor jest właścicielem linii oświetleniowych i czy zdemontowane elementy należy zdać do niej, czy też należy przewidzieć utylizację? Identyczne pytanie dotyczy elementów będących własnością PGE Dystrybucja S.A.?

Odpowiedź:

Materiał z rozbiórki nie nadający się do dalszej eksploatacji przewidzieć do złomowania i utylizacji o ile stanowią własność Gminy Piaseczno, lub do zwrotu do właściciela. O przydatności materiału pochodzącego z rozbiórki decydować będzie, w przypadku

własności Gminy Piaseczno Inspektor Nadzoru robót elektrycznych, w innym przypadku przedstawiciel Właściciela.

Pytanie 4

Co należy zrobić ze słupem WN stojącym w ulicy Energetycznej na trasie projektowanych kabli?

Odpowiedź:

Istniejącą nieczynną linię napowietrzną w gabarytach linii 110kV należy zdemontować bez odbudowy zgodnie z warunkami usunięcia kolizji wydanymi przez PGE Dystrybucja S.A. Oddział w Warszawie.

Pytanie VI

Pytania w załączeniu do pisma

Odpowiedzi

Ad 1.

Zamawiający informuje, że projekty budowlane branży telekomunikacyjnej znajdują się w poniższych plikach zamieszczonych na stronie internetowej zamawiającego:

II-IV_TELEKOMUNIKACJA.pdf – ul. Energetyczna

Zalacznik_06A(G)_PB_Telekomunikacja_Geodetow.zip – ul. Geodetów

II-IV_TELEKOMUNIKACJA.pdf – ul. Energetyczna 2

Oraz na rysunku: EtapII.2_PW_Rys8_Monitoring.pdf – zamieszczonym w pliku:

Zalacznik_03B_PW_Drogi.zip

Ad 2.

Zamawiający informuje, że przedmiar robót nie określa długości ulic objętych zamówieniem. Zakres określa część rysunkowa i opisowa poszczególnych projektów branżowych wymienionych w pkt 4.3 Programu funkcjonalno – użytkowego.

Ad. 3

Wzór jest prawidłowy. Nie jest obarczony błędem. Dla precyzji Zamawiający definiuje pojęcie:

Jest „,Tb - (oferowany najdłuższy termin wykonania)”,

winno być: „,Tb- (oferowany termin wykonania)”.

Ad. 4

Należy ją wykonać dla kategorii ruchu KR 3-4 przy użyciu asfaltu 50/70

Ad. 5

Zamawiający informuje, że oczyszczenie i skropienie podłoża w niezbędnym zakresie należy wykonać w ramach robót związanych z układaniem poszczególnych warstw mineralno-asfaltowych.

Ad. 6

W tym zakresie zostały wprowadzone zmiany do SIWZ i OPZ.

Ad.7

Zamawiający nie będzie wprowadzał żadnych zmian w Zbiorczej Tabeli Ofertowej.

Ad.8

Zamawiający stoi na stanowisku, że przedział 12-20 miesięcy jest adekwatny do realizacji przedmiotu zamówienia.

Ad.9

Zamawiający informuje, że mając na uwadze lekkie zimy z ostatnich kilku lat ciężko jest określić czas na jaki roboty będą musiały być wstrzymane. Zamawiający nie przewiduje zmian w dokumentacji przetargowej związanych z zimą. Zamawiający informuje również, że na etapie realizacji, jeżeli wystąpią przerwy technologiczne spowodowane aurą pogodową (zimą), przy rozliczaniu terminu wykonania przedmiotu umowy przerwy technologiczne zostaną uwzględnione.

Treść zapytań wraz z wyjaśnieniami zamawiający przekazuje wykonawcom którym przekazał SIWZ bez ujawnienia źródła zapytania oraz udostępnia na stronie internetowej.

Z up. Burmistrza
Miasta i Gminy Piaseczno
mgr Piotr Borkowski
Kierownik Referatu Zamówień Publicznych

Otrzymują:

- 1.RZP a/a
- 2.Adresaci
- 3.Strona internetowa

GLÓWNY SPECJALISTA
mgr Beata Nowak

Pytanie VI

zwraca się z prośbą

o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

1. Zwracam się z prośbą o zamieszczenie w dokumentacji przetargowej lub o wskazanie w jakiej lokalizacji znajduje się projekt branży teletechnicznej dla ul. Geodetów, ul. 9 KDL oraz ul. Rubinowej. W udostępnionych załącznikach znajduje się projekt dla teletechniki, który dotyczy części ul. Geodetów – jednak jest to akurat ten fragment, który zlokalizowany jest poza odcinkiem objętym niniejszym postępowaniem.
2. Zwracam się z prośbą o doprecyzowanie długości odcinków poszczególnych ulic, które podlegają rozbudowie. Obecnie w poszczególnych elementach dokumentacji podane są różne długości odcinków dla ulic np. ul. Energetyczna będąca przedmiotem zad 2 ul. Energetyczna I według przedmiaru jej długość wynosi 1000 mb, a już na planie sytuacyjnym można odczytać że to 551,58 mb. Która z podanych wielkości jest prawidłowa? Podobnych rozbieżności można się też dopatrzeć na pozostałych odcinkach innych ulic objętych tym postępowaniem przetargowym.

3. Proszę o przeanalizowanie przedstawionego w pkt 13 SIWZ algorytmu przydzielania punktów dla oferentów w kryterium „Termin wykonania” opisanego przez wzór: $T = T_n / T_b \times 100 \times 40\%$, gdyż prawdopodobnie obarczony jest on błędami uniemożliwiającymi prawidłowe przyznanie punktacji dla poszczególnych złożonych ofert:

- zgodnie z opisem dot. wzoru na obliczanie punktacji zawsze dzieli się T_n (oferowany najkrótszy termin wykonania) przez T_b (oferowany najdłuższy termin wykonania) – natomiast brak jest w nim informacji w którym miejscu uwzględnia oferowany termin oferty badanej. Postępując zgodnie ze wzorem z SIWZ zawsze będziemy dzielić T_n / T_b – czyli ze zbioru wszystkich zaoferowanych terminów przez wszystkich oferentów zawsze wybieramy najkrótszy termin, który następnie dzielimy przez najdłuższy (wzór ten nie uzależnia w żaden sposób, że ma to być termin z konkretnej badanej oferty), przez co automatycznie wszyscy uczestnicy postępowania w tym kryterium otrzymają dokładnie taką samą ilość pkt.

- zakładając, że Zamawiający doprecyzuje nawet powyższą kwestię, to jeszcze pozostaje problem, że podstawiając prawidłowe dane do powyższego wzoru efekt jest taki, że im dłuższy termin wykonania zostanie zaoferowany, tym więcej pkt otrzyma ta oferta. Nie jesteśmy pewni czy takie były intencje Zamawiającego.

4. Czy Zamawiający potwierdza, że nawierzchnię ul. Rubinowej należy odtworzyć z mieszanek mineralno-asfaltowych na kategorię ruchu KR 1-2 ?

5. W których pozycjach przedmiarowych przewidziano oczyszczenie i skropienie nawierzchni przed ułożeniem poszczególnych warstw mineralno – asfaltowych?

6. W związku z ryczałtowym charakterem wynagrodzenia zwracamy się z prośbą o zmianę wymagań zawartych w pkt 6.14. SIWZ dot. Dokumentów, które wykonawcy muszą złożyć w ofercie polegającą na odstąpieniu od wymogu załączania do oferty:

7) harmonogram rzeczowo-finansowo-terminowy z podziałem na zadania

8) wypełnione kosztorysy z ilościami podanymi w przedmiarach.

Z uwagi na złożony przedmiot zamówienia wnosimy o przeniesienie tych wymogów na oferenta którego oferta będzie wybrana, gdyż przygotowywanie kompletu dokumentacji (kosztorysów i harmonogramów) przez wszystkich oferentów przy ryczałtowej formie wynagrodzenia właściwie nic nie wnosi do ofert.

W przypadku, gdy Zamawiający zamierza utrzymać obowiązek załączenia do oferty przetargowej kosztorysów ofertowych – wówczas wnosimy o zmianę sposobu wynagrodzenia z ryczałtowego na kosztorysowe.

7. Z czego wynika podział w zbiorczej tabeli kosztorysowej robót drogowych dla wszystkich zadań który przedstawia się następująco:

BRANŻA DROGOWA Z ROZBIÓRKAMI I ZIELENIĄ

Geodetów odcinek ul. Puławska - Rondo (bez ciągu pieszo-rowerowego i ścieżki rowerowej)

Geodetów odcinek ul. Puławska - Rondo (ciąg pieszo-rowerowy i ścieżka rowerowa)

BRANŻA DROGOWA Z ROZBIÓRKAMI I ZIELENIĄ

ul. Energetyczna I (Rubinowa - Wilanowska bez ścieżki rowerowej)

ul. Energetyczna I (Rubinowa - Wilanowska - ścieżka rowerowa)

BRANŻA DROGOWA Z ROZBIÓRKAMI I ZIELENIĄ

ul. Energetyczna II (Fashion House - Rubinowa bez ścieżki rowerowej)

ul. Energetyczna II (Fashion House - Rubinowa - ścieżka rowerowa)

w sytuacji, gdy dla każdej z w/w ulic opublikowano tylko po 1 przedmiarze, w którym uwzględniono ciąg pieszo – rowerowy i ścieżki rowerowe?

W związku z powyższym wnosimy o scalenie tych pozycji w Zbiorczej tabeli lub o jednoznaczne wydzielenie z przedmiarów dla poszczególnych asortymentów w sposób odpowiadający pozycją z tabeli.

8. Ze względu na złożony zakres przedmiotu zamówienia, konieczność wykonania zakresu robót z wielu branż przy jednoczesnym bardzo czasochłonnym wykonaniu i zatwierdzeniu części dokumentacji projektowej zwracamy się z prośbą o zmianę wymagalnych terminów zakończenia inwestycji polegającą na wprowadzeniu minimalnego terminu wykonania wynoszącego 17 miesięcy i maksymalnego 25 miesięcy.

9. Czy Zamawiający przewiduje z w/w terminu zakończenia inwestycji odliczenie miesięcy przypadających na okres zimowy? Jeśli tak prosimy o podanie ilości tych miesięcy. Jeśli jednak Inwestor do tej pory nie przewidywał takiego rozwiązania, to prosimy o wprowadzenie do dokumentacji przetargowej stosownych zapisów uwzględniających okresy zimowe.

