

**UCHWAŁA NR 757/XXXVI/2021  
RADY MIEJSKIEJ W PIASECZNI**

z dnia 17 marca 2021 r.

**w sprawie skargi Państwa Edyty i Tomasza K. na brak działań Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno w celu uregulowania stanu prawnego działki stanowiącej dojazd do posesji skarżących.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tj. Dz.U. z 2020r. poz.713 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 w związku z art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 2020r. poz. 256 ze zm.) po rozpatrzeniu skargi Rada Miejska w Piasecznie uchwala, co następuje:

**§ 1.**

Uznaje się za niezasadną skargę Państwa Edyty i Tomasz K. z 09.02.2021r. (data rejestracji w urzędzie) na brak działań Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno w celu uregulowania stanu prawnego działki stanowiącej dojazd do posesji skarżących.

**§ 2.**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Piasecznie.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej w Piasecznie

**mgr inż. Piotr Obłoz**

## UZASADNIENIE

W skardze skierowanej do Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego i przekazanej według właściwości do rozpatrzenia Radzie Miejskiej w Piasecznie Państwo Edyta i Tomasz K. stawiają zarzut braku działań Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno prowadzących do uwłaszczenia przez gminę działki stanowiącej dojazd do nieruchomości skarżących. Z ustaleń wynika, że działka nr 11/2 o powierzchni 579 m<sup>2</sup> stanowiąca przedłużenie ul. Świętojańskiej w Piasecznie ma nieustalony stan prawny a jedynie pozostaje w użytkowaniu gminy. Od wielu lat są czynione starania w celu pozyskania jej na własność gminy co tym samym pozwalałoby na jej urządzenie. Wystąpienia gminy o jej nabycie z tzw. mienia gromadzkiego jak dotąd nie przynoszą pozytywnych efektów i spotykają się z odmową ze strony Starostwa Powiatowego w Piasecznie. Biorąc pod uwagę fakt, że to okoliczności obiektywne a nie brak działań Burmistrza są powodem oczekiwania na regulację stanu prawnego działki drogowej, stawiany zarzut jest bezzasadny.