

Strona internetowa

Dotyczy postępowania w trybie podstawowym na: „Budowę oświetlenia w Zalesiu Dolnym – etap II w ramach zadania „Modernizacja oświetlenia ulicznego – projekt i budowa oświetlenia w Zalesiu Górnym i Dolnym”.

Zamawiający informuje, że Wykonawcy na podstawie art. 284 ust. 1 ustawy z dnia 11.09.2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zmianami) zwrócili się z zapytaniami o wyjaśnienie treści SWZ. Treść pytań w załączeniu.

Odpowiedź 1:

Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne w tym zastąpienie oprawa odpowiednikami innego producenta. Wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne opisywanym przez Zamawiającego, jest obowiązany wykazać, że oferowane przez niego dostawy, usługi, roboty budowlane spełniają wymagania określone przez Zamawiającego. Wykonawca przed przystąpieniem do prac winien uzyskać akceptację proponowanych opraw u Zamawiających.

Odpowiedź 2:

Projekt budowy zawiera wszystkie punkty oświetleniowe, również te znajdujące się pod napowietrzną linią elektroenergetyczną. Zamawiający informuje, że opracowania projektowe pozyskały wymagane opinie i uzgodnienia. Jeżeli wystąpi kolizja z istniejącą siecią elektroenergetyczną zamawiający wystąpi do Projektanta o przygotowanie rozwiązania zamiennego. W przypadku zaistnienia rozbieżności nakładów robót dla rozwiązania podstawowego i zamiennego zastosowanie będzie miał zapis zawarty w § 17 wzoru umowy.

Odpowiedź 3:

Przedmiotem zamówienia jest budowa oświetlenia ulicznego, którego zakres określono w załączniku nr 1 do wzoru umowy, ilość opraw określono w kosztorysie ofertowym. W ramach zadania należy wykonać instalację elektryczną oświetlenia ulicznego dla obwodów od SE2 do SE5, od SE7 do SE15 oraz pl. Wolności. Ponadto Zamawiający informuje, że dokumentacja projektowa (w części budowlana i wykonawcza) uwzględnia obwody elektryczne oświetlenia ulicznego SE1 i SE6, które nie są przedmiotem zamówienia”.

Odpowiedź 4:

Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne w tym zastąpienie opraw odpowiednikami innego producenta. Wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne opisywanym przez Zamawiającego, jest obowiązany wykazać, że oferowane przez niego dostawy, usługi, roboty budowlane spełniają wymagania określone przez Zamawiającego. Wykonawca przed przystąpieniem do prac winien uzyskać akceptację proponowanych opraw u Zamawiających.

Treść zapytań wraz z wyjaśnieniem Zamawiający udostępnia, bez ujawniania źródła zapytania na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Zamawiający informuje, że wpłynęły kolejne zapytania, które wraz z odpowiedziami zostaną przekazane następnym pismem.

Otrzymują
RZP a/a
Strona internetowa

Z up. Burmistrza
Miasta i Gminy Piaseczno:
mgr Piotr Borkowski
Kierownik Referatu Zamówień Publicznych

Główny Specjalista

mgr Irena Miskowska

PYTANIA:

1) Wnosimy o wykreślenie zapisów:

„Optyka diod LED wykonania z aluminiowych, posrebrzanych modułów odbłyśników rastrowych lub soczewek z szkła naturalnego, które nie tracą swojej charakterystyki świetlnej w czasie.”

„Korpus oprawy trwale zamykany za pomocą klamer (min 4szt.) z stali szlachetnej, nierdzewnej”,

które wprost wskazują na producenta opraw AEC ILLUMINAZIONE i rażąco narusza przepisy ustawy Prawa Zamówień Publicznych (art. 16, ust. 1 oraz art. 99, ust. 4). Nie ma żadnych podstaw technicznych oraz prawnych aby w niniejszym postępowaniu wykluczeni zostali producenci opraw oświetleniowych wykonanych w technologii soczewkowej i klamrami w ilości mniejszej niż 4 szt. Jedynym dowodem czy światło odbite, czy rozproszone soczewką gwarantuje lepsze parametry fotometryczne są obliczenia wykonane w programach komputerowych dla poszczególnych rozwiązań konkretnych producentów, a niemarketingowe zapisy z katalogu AEC. Przy doborze opraw oświetlenia ulicznego liczą się fakty w postaci parametrów technicznych popartych niezależnymi badaniami, raportami, certyfikatami czy obliczeniami. Próby wykazania wyższości jednego rozwiązania nad drugim są sprawą istotną wyłącznie dla producentów opraw oświetleniowych, a nie dla podatnika. Dla podatnika i mieszkańca jest to kwestia zupełnie nieistotna. Jeżeli nie posiadają Państwo opinii technicznej wykonanej przez niezależnego eksperta dla opraw oświetlenia drogowego (a nie publikacji dot. reflektorów samochodowych czy iluminacyjnych) nie znajdujemy powodu aby ograniczać konkurencję wyłącznie do firmy produkującej oprawy odbłyśnikowe z 4 klamrami.

2) Z przeprowadzonej wizji lokalnej wynika, że projekt budowlany nie uwzględnia punktów oświetleniowych zlokalizowanych pod linią napowietrzną. Taka kolizja wymaga aktualizacji projektów i ponownego uzyskania wszelkich akceptacji, uzgodnień. Proszę o wyjaśnienie zaistniałej sytuacji.

3. Proszę o sprecyzowanie ilości słupów i opraw na całym zadaniu ponieważ są rozbieżności w przedmiarze jest 597 szt.

natomiast w zestawieniu materiałów 720 szt. Prosimy również o zestawienie ilości opraw wg ich mocy.

4. Wg. zapisów SWZ wymagane jest zastosowanie opraw z układem odbłyśników a nie wielosoczewkowym.

Czy zamawiający dopuści oprawy z układem wielosoczewkowym ?
Wpłynie to na większą konkurencyjność ofert.