

STRATEGIA OŚWIATY MIASTA I GMINY PIASECZNO NA LATA 2021 - 2030



Piaseczno

Wykonawca:



Piaseczno – Wrocław, marzec 2021

Spis treści

1. Metodologia opracowania Strategii	4
2. Stan ludności w latach 2016 – 2019	6
2.1. Struktura ludności	6
2.2. Zamiany w stanie zaludnienia w latach 2016 – 2019	8
2.3. Migracje ludności w latach 2016 – 2019	10
2.4. Bezrobocie	12
3. System edukacji miasta Piaseczno	15
3.1. Wychowanie przedszkolne w latach 2016 – 2018.....	15
3.2. Szkolnictwo podstawowe w latach 2016 – 2018.....	16
4. System oświaty w Piasecznie w opinii grup interesariuszy – najważniejsze wnioski.....	20
4.1. System oświaty z perspektywy uczniów – podsumowanie	20
4.2. System oświaty z perspektywy rodziców uczniów placówek publicznych – podsumowanie	21
4.3. System oświaty z perspektywy rodziców uczniów placówek niepublicznych – podsumowanie	24
4.4. System oświaty z perspektywy dyrektorów i nauczycieli – podsumowanie	27
5. Działania podnoszące jakość kształcenia.....	30
5.1. Awanse i zatrudnienie nauczycieli.....	30
5.2. Projekty podnoszące jakość kształcenia	31
5.3. Finansowanie oświaty	42
6. ANALIZA SWOT	45
7. Misja i wizja	54
8. Cele strategiczne i operacyjne.....	55
9. Działania	59
10. Monitoring i ewaluacja.....	65
11. Załączniki	67
11.1. System oświaty z perspektywy uczniów.....	67
11.2. System oświaty z perspektywy rodziców uczniów placówek publicznych.....	82
11.3. System oświaty z perspektywy rodziców uczniów placówek niepublicznych.....	105
11.4. System oświaty z perspektywy dyrektorów i nauczycieli.....	126
11.5. System oświaty z perspektywy osób zarządzających oświatą.....	139
12. Spis rysunków i tabel	154

Piaseczno jest miastem powiatowym położonym w województwie Mazowieckim. Piaseczno położone jest w sąsiedztwie warszawskiej dzielnicy Ursynów oraz wchodzi w skład Aglomeracji Warszawskiej.¹

Z uwagi na swoje położenie, sąsiedztwo z Warszawą, bliskość z obwodnicą Warszawy (trasa nr 50) oraz Lotniskiem Chopina, Piaseczno jest atrakcyjnym miejscem do mieszkania oraz lokalizacji przedsiębiorstw. W 2017 i 2018 roku Piaseczno zostało uznane jako najbardziej atrakcyjne miasto dla prowadzenia biznesu wg magazynu Forbes. W 2019 roku, miasto Piaseczno zajęło natomiast 2 miejsce w kategorii miast od 50 do 149 tys. mieszkańców².

Istotnym czynnikiem dla kierunku i poziomu kształcenia, jest bliskość miasta stołecznego z całym zapleczem dla kształcenia młodzieży, w tym elitarnych szkół, które zajmują wysokie miejsca w rankingu najlepszych szkół w województwie. Dla porównania, najwyższe miejsce w rankingu z 2016 roku szkoły podstawowej z Piaseczna to 53 na 1531 (jest to szkoła prywatna). Najwyższe miejsce dla szkoły publicznej to 121³.

Wyzwania te powodują, że cele związane z rozwojem miasta Piaseczno powinny uwzględniać nieustanny rozwój systemu edukacji. Z uwagi na utrzymującą się liczbę zameldowań zwłaszcza wśród dzieci w wieku przedszkolnym i szkolnym istotne staje się stworzenie dla dzieci korzystnych warunków do nauki i rozwoju indywidualnych umiejętności. Dzięki wysokim kwalifikacjom kadry pedagogicznej miasta Piaseczno możliwe staje się wdrożenie nowych i innowacyjnych rozwiązań, które będą pozwalały nieustannie podnosić poziom jakości nauczania. Zapewnienie warunków bezpiecznych do nauki, ale także odpowiadających indywidualnym potrzebom uczniów wymaga wdrożenia zintegrowanych działań, uwzględniających specyfikę każdej grupy. Same działania gminy, związane z rozbudową istniejącej infrastruktury (m.in. Centrum Edukacyjno- Multimedialne) pozwalają na lepszy dostęp do placówek przedszkolnych i szkolnych dla społeczności lokalnej. Skuteczność tych działań wymaga jednak stałej analizy zjawisk, zachodzących w strukturze społecznej, ale także weryfikacji wyników nauki wśród uczniów.

¹ <https://pl.wikipedia.org/wiki/Piaseczno>

² <https://powiat-piaseczynski.info/informacje/piaseczno-miastem-przyjaznym-dla-biznesu-ranking-forbesa-12123/>

³ <https://www.miastopociech.pl/aktualnosci/ranking-wszystkich-mazowieckich-szkol-podstawowych-2016>

1. Metodologia opracowania Strategii

Dokument *Strategia oświaty Miasta i Gminy Piaseczno na lata 2021 – 2030* został opracowany metodą partycypacyjno-ekspercką.

W ramach Etapu I przeprowadzono szeroko zakrojone badania. W procesie badawczym zastosowano triangulację: połączono techniki ilościowe z jakościowymi, a analiza obejmowała dane zastane (wtórne) i wywołane (pierwotne), pochodzące z różnych źródeł.

Podczas Etapu II badania miały na celu doprecyzowanie wcześniejszych wniosków. Pracownicy Miasta i Gminy Piaseczno (Centrum Usług Wspólnych), Komisja Oświaty, Rada Oświatowa, przedstawiciele Rad Rodziców, Piaseczyńskiego Porozumienia Rad Rodziców, uczniowie, nauczyciele oraz dyrektorzy placówek oświatowych zostali zaproszeni do współtworzenia części strategicznej dokumentu, biorąc udział w badaniach i warsztatach strategicznych.

W końcu, w Etapie III eksperci dokonali syntezy i opracowania wcześniejszych wyników i na tej podstawie sformułowali poszczególne części Strategii.

Ważnym założeniem organizacji procesu badawczego była triangulacja, co oznacza, że w celu wypracowania wieloaspektowej, pogłębionej diagnozy systemu oświaty Miasta i Gminy Piaseczno zaplanowano złożony proces badawczy. Wyróżnia się cztery typy triangulacji:

- triangulację danych – pozyskiwanie informacji z różnych źródeł w celu uwzględnienia różnych potrzeb i perspektyw, a także zwiększenia obiektywności,
- triangulację badacza – przeprowadzanie badania przez więcej niż jedną osobę, co również może zminimalizować subiektywny charakter uzyskanych wyników oraz wpływ, jaki mają na nie prekonceptualizacje oraz indywidualna siatka pojęciowa,
- triangulację teoretyczną – uwzględnienie w procesie badawczym więcej niż jednej teorii, bądź też paradygmatu w celu wzbogacenia interpretacji poszczególnych problemów.
- triangulację metodologiczną – zastosowanie wielu metod i technik badawczych do opisu tego samego zagadnienia, co przynosi szczególnie dobre efekty w przypadku łączenia technik ilościowych i jakościowych.⁴

Przy opracowywaniu Strategii zastosowana została przede wszystkim triangulacja danych oraz triangulacja metodologiczna i triangulacja badacza.

Zastosowane metody i techniki badawcze.

Poniżej scharakteryzowano wykorzystane metody i techniki badawcze.

⁴ P. Chomczyński, *Triangulacja*, (w:) K. T. Konecki, P. Chomczyński, *Słownik socjologii jakościowej*, Warszawa, 2012.

Analiza danych zastanych (ang. desk research) – jest to szczegółowa analiza istniejących już danych. Realizacja badania nie jest związana z pozyskiwaniem nowych informacji, a jedynie ze scaleniem, przetworzeniem i analizą danych wtórnych pochodzących z różnych źródeł.

Badania jakościowe – arkusze/scenariusze wywiadu zostały **wypełnione** przez dyrektorów, nauczycieli.

Wywiad kwestionariuszowy CAWI (ang. Computer Assisted Web Interview) – jest to forma przeprowadzania badania kwestionariuszowego z wykorzystaniem Internetu. Wywiad realizowany jest w oparciu o kwestionariusz zawierający pytania ilościowe i/lub jakościowe, uporządkowane w odpowiedniej kolejności. Odpowiedzi respondenta są zapisywane w bazie. Jest to technika charakteryzująca się wysokim stopniem standaryzacji oraz możliwością uzyskania danych ilościowych nadających się do analiz statystycznych.

Warsztaty strategiczne - jest to technika badawcza o charakterze partycypacyjnym i aktywizującym, która odwołuje się do indywidualnej perspektywy uczestników w celu wypracowania podstaw działania danej organizacji na kolejny okres, sformułowania lub przeformułowania istniejącej wizji i misji oraz analizy bieżącej sytuacji w zakresie mocnych stron, szans, słabych stron i zagrożeń dla organizacji. Kluczowe cele warsztatu strategicznego to: wspólne sformułowanie wizji, misji oraz celów strategicznych, a także wspólna analiza strategiczna instytucji. Główną zaletą warsztatu strategicznego jest to, że diagnoza organizacji czy rekomendacje są formułowane przez samych członków tej organizacji, a więc osoby, których wiedza jest najpełniejsza. Forma warsztatowa służy zestawieniu perspektyw różnych grup i wypracowywaniu konsensusu.

2. Stan ludności w latach 2016 – 2019

2.1. Struktura ludności

Kluczowy wpływ dla kształtowania oczekiwań społecznych wobec systemu edukacji mają m.in. zmiany w samej strukturze społecznej. Wśród najważniejszych czynników należy wymienić:

- przyrost naturalny,
- liczebność poszczególnych grup wiekowych (w tym dzieci w wieku przedszkolnym 3-6 lat oraz szkolnym 7-15 lat),
- saldo migracji społecznej.

Na koniec 2019 w gminie Piaseczno mieszkało 85 226 osób, w tym 44 885 kobiet oraz 40 341 mężczyzn.

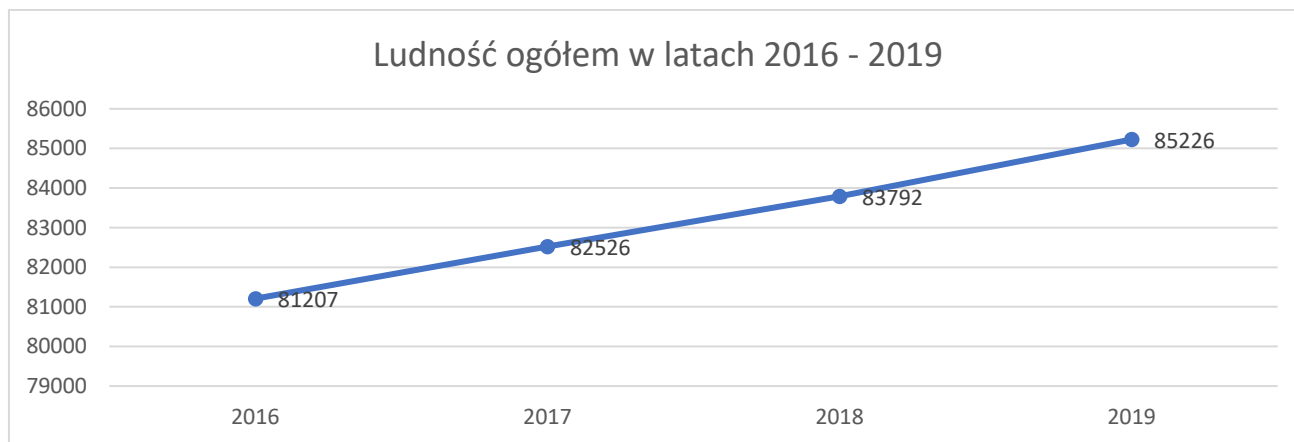
Tabela 1. Liczba ludności i z podziałem na kobiety i mężczyzn w latach 2016 – 2019 (gmina Piaseczno).

	2016	2017	2018	2019
Kobiety	42768	43396	44095	44885
Mężczyźni	38439	39130	39697	40341
Ludność ogółem	81207	82526	83792	85226

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS.

W porównaniu ze stanem na 2016 roku, ogólna liczba ludności wzrosła o 4,95% z 81207 do 85226. Widać wyraźną tendencję wzrostową – co rok liczba mieszkańców gminy przyrasta. Można zatem założyć, że liczba dzieci również będzie systematycznie się zwiększać.

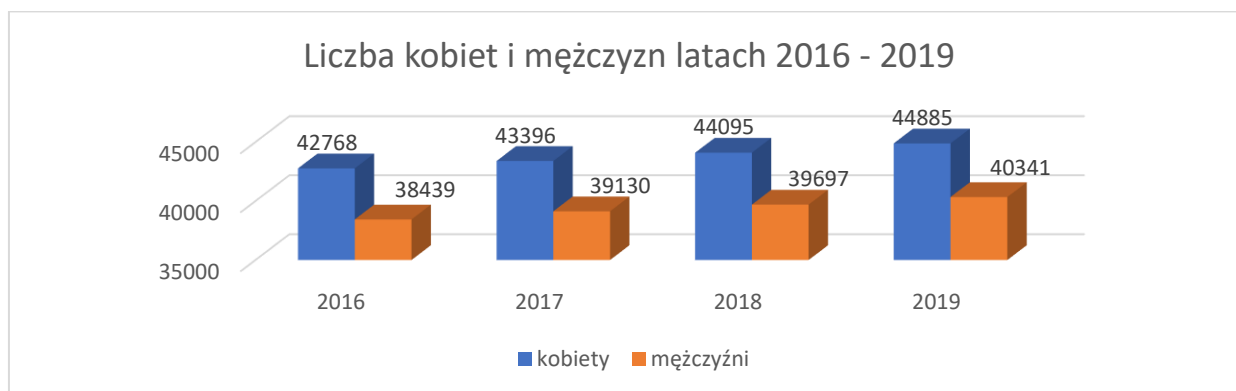
Rysunek 1. Ludność gminy w latach 2016 – 2019



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS.

Udział kobiet w całości ludności utrzymuje się na stałym poziomie około 53%. Prawidłowość ta występuje we wszystkich analizowanych latach w okresie 2016 – 2019.

Rysunek 2. Udział kobiet i mężczyzn w całości populacji



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS.

Na przestrzeni lat 2016 – 2019, najliczniejszą grupę ludności, stanowią osoby w przedziale 35 – 39 lat oraz 40 – 44 lata. Istotny udział mają również osoby w przedziałach wiekowych 0-4 , 5-9, a także osoby starsze – 70 i więcej lat. Należy również zaznaczyć wzrost liczby dzieci w wieku 0-4 lat i młodzieży w przedziale wiekowym 10-14 i 15-19, co rzutuje na liczbę uczniów w placówkach oświatowych i jest ważne z punktu widzenia opracowywanej Strategii.

Tabela 2. Procentowy udział grupy wiekowej w ogólnej liczbie ludności (gmina Piaseczno).

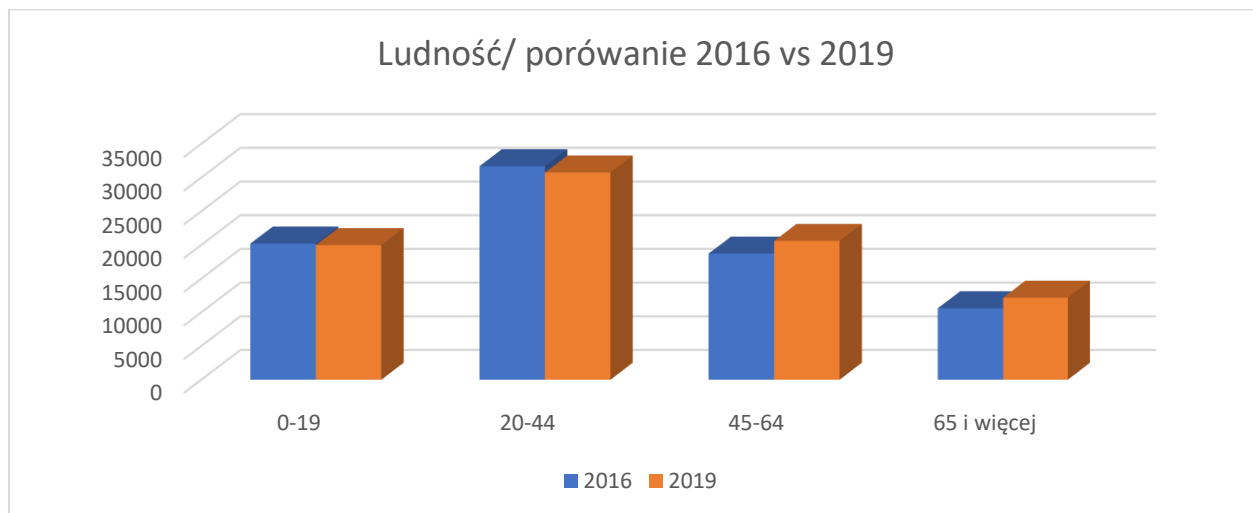
Przedział wieku	2016		2017		2018		2019	
	osoby	%	osoby	%	osoby	%	osoby	%
0-4	5225	6,43%	5478	6,64%	5596	6,68%	5695	6,82%
5-9	6006	7,40%	5877	7,12%	5718	6,82%	4072	4,88%
10-14	4930	6,07%	5212	6,32%	5587	6,67%	5695	6,82%
15-19	4042	4,98%	4206	5,10%	4346	5,19%	4517	5,41%
20-24	3818	4,70%	3732	4,52%	3752	4,48%	3719	4,45%
25-29	4431	5,46%	4299	5,21%	4201	5,01%	4219	5,05%
30-34	6961	8,57%	6665	8,08%	6223	7,43%	5829	6,98%
35-39	8472	10,43%	8405	10,18%	8291	9,89%	8199	9,82%
40-44	8005	9,86%	8272	10,02%	8587	10,25%	8781	10,52%
45-49	5521	6,80%	6065	7,35%	6615	7,89%	7167	8,58%
50-54	4176	5,14%	4317	5,23%	4457	5,32%	4754	5,69%
55-59	4385	5,40%	4230	5,13%	4132	4,93%	4072	4,88%
60-64	4635	5,71%	4669	5,66%	4689	5,60%	4604	5,51%
65-69	3941	4,85%	4046	4,90%	4167	4,97%	4381	5,25%
70 i więcej	6659	8,20%	7053	8,55%	7431	8,87%	7795	9,34%
Suma końcowa	81207	100,00%	82526	100,00%	83792	100,00%	83499	100,00%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS

Systematyczny przyrost dzieci w wieku szkolnym jest pozytywnym zjawiskiem z uwagi na działania władz gminy, które inwestują w ciągły rozwój infrastruktury szkolnej oraz programy i jednostki pozwalające na rozwój indywidualnych umiejętności wśród dzieci.

Na podstawie tabeli nr 1 oraz nr 2, która zawiera porównanie lat 2016 - 2019, zaobserwować można istotne zmiany w strukturze społeczeństwa. Istotnie zwiększa się udział osób powyżej 65 lat, czyli występuje zjawisko starzenia się społeczeństwa. Maleje udział osób w wieku w przedziale 20 – 39 lat, a więc osób w wieku rozrodczym, co w niedalekiej przyszłości może pogłębiać zjawisko starzenia się społeczeństwa oraz istotnie wpływać na przyrost naturalny.

Rysunek 3. Porównanie ludności wg grup wiekowych dla lat 2016 i 2019



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS.

2.2. Zmiany w stanie zaludnienia w latach 2016 – 2019

W latach 2016 – 2019 w gminie Piaseczno występuje dodatni wskaźnik przyrostu naturalnego – jest więcej urodzeń żywych niż zgonów.

Od 2016 rodzi się i umiera więcej mężczyzn niż kobiet. Wyższa jest też wartość przyrostu naturalnego w przypadku mężczyzn. Wyjątek stanowił rok 2018, w którym zarówno urodzenia, zgony, jak i wartość przyrostu naturalnego dla kobiet była wyższa.

Tabela 3. Przyrost naturalny w latach 2016 -2019

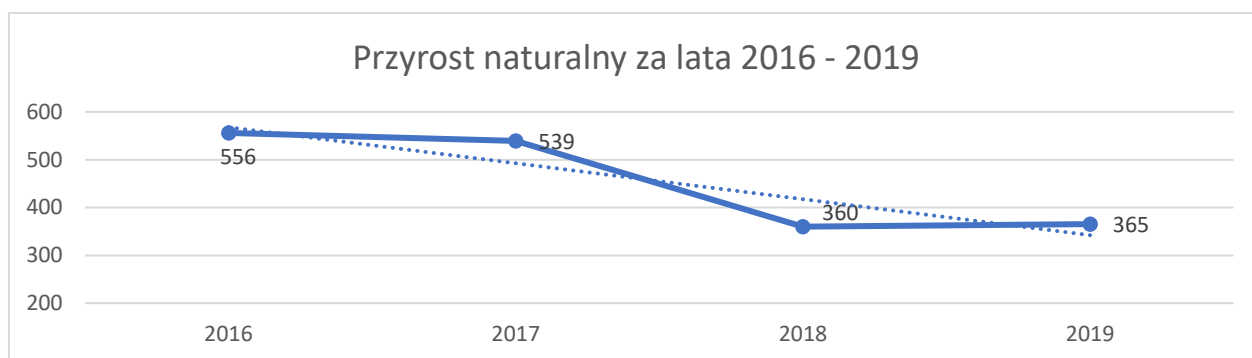
	2016	2017	2018	2019
Przyrost naturalny	556	539	360	365
Kobiety	263	206	192	179
Mężczyźni	293	333	168	186
Urodzenia żywe	1133	1162	1060	1050
Kobiety	539	520	562	509

Mężczyźni	594	642	498	541
Zgony ogółem	577	623	700	685
Kobiety	276	314	370	330
Mężczyźni	301	309	330	355

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS

Od 2016 roku przyrost naturalny ma tendencję spadkową. Jest to pochodną szybszego wzrostu ilości ludzi w kategorii 70 i więcej lat niż grupy 0 -4, przy jednoczesnym spadku ilości w grupach z przedziału 20 – 39.

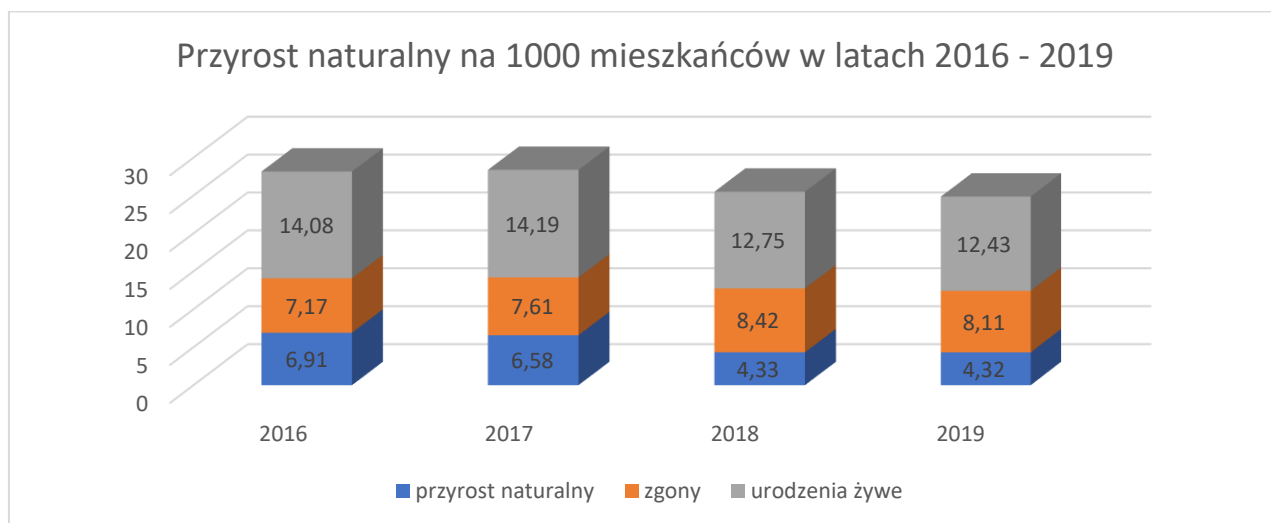
Rysunek 4. Przyrost naturalny w latach 2016 - 2019



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS.

W związku z malejącą, rok do roku, ilością urodzeń, można spodziewać się pewnego zagrożenia dla istniejącej działalności edukacyjnej w gminie Piaseczno. Ilość dzieci rozpoczynającą edukację przedszkolną, a następnie podejmujących naukę w szkole podstawowej również może maleć. Nie mniej jednak zjawisko to jest również pochodną migracji ludności, zwłaszcza napływu ludności do miasta, zameldowanych na czas stały lub czasowy.

Rysunek 5. Przyrost naturalny na 1000 mieszkańców w latach 2016 – 2019



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS

Przyrost naturalny na 1000 mieszkańców wykazuje spadek liczby urodzeń, aczkolwiek zmiany te nie są duże w porównaniu z ubiegłymi latami.

2.3. Migracje ludności w latach 2016 – 2019

W badanych latach 2016 – 2019, występuje dodatnie saldo migracji, co oznacza, że więcej osób dokonuje zameldowania niż wymeldowania.

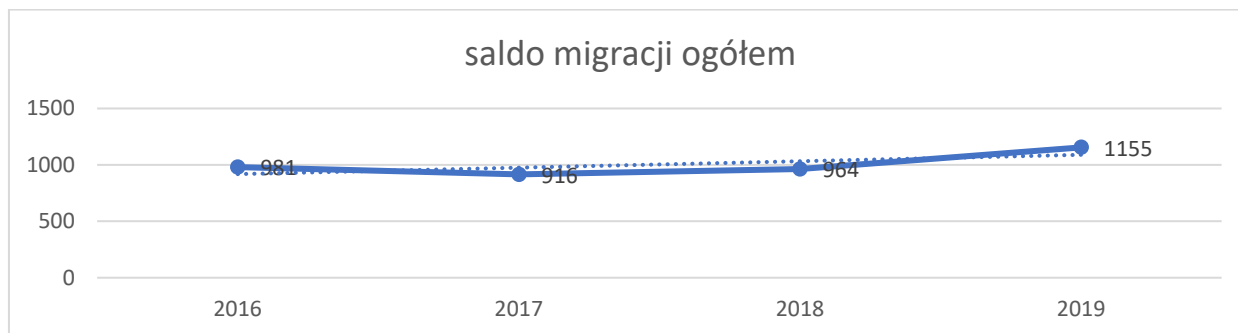
Tabela 4. Ruch ludności w latach 2016 – 2019 (Miasto i Gmina Piaseczno)

	2016	2017	2018	2019
saldo migracji ogółem	981	916	964	1155
saldo migracji wewnętrznych	947	892	898	1091
saldo migracji zagranicznych	34	24	66	64
wymeldowania ogółem	1071	1189	1385	1582
wymeldowania w ruchu wewnętrznym	1061	1175	1381	1567
wymeldowania za granicę	10	14	4	15
zameldowania ogółem	2052	2105	2349	2737
zameldowania w ruchu wewnętrznym	2008	2067	2279	2658
zameldowania z zagranicy	44	38	70	79

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS.

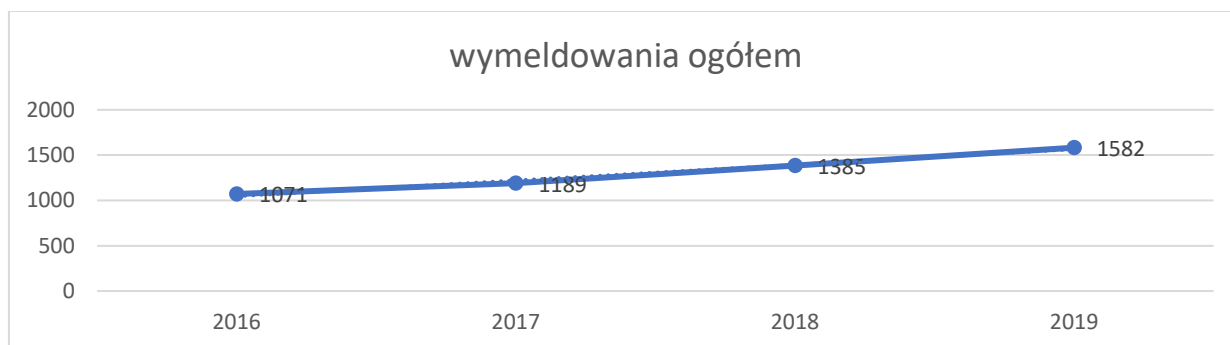
Na podstawie Rysunku 6, zaobserwować można trend wzrostowy dotyczący salda migracji w gminie Piaseczno spowodowany rosnącą liczbą osób dokonujących zameldowań w latach 2018 i 2019 (Rysunek 7). Wymeldowania w latach 2016 – 2018 utrzymują się na stałym poziomie, natomiast w roku 2019 zaobserwowano wzrost. (Rysunek 8).

Rysunek 6. Saldo migracji w latach 2016 – 2019 (Miasto i Gmina Piaseczno)



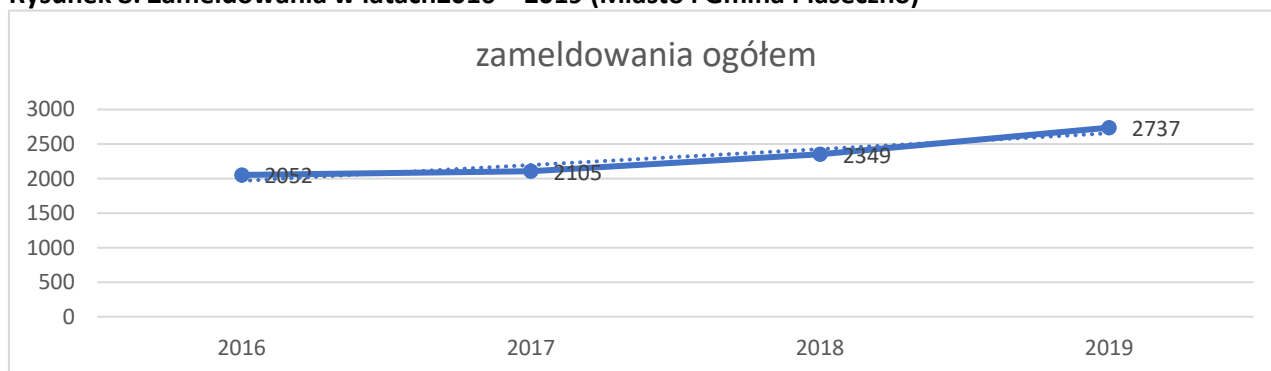
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS

Rysunek 7. Wymeldowania w latach 2016 – 2019 (Miasto i Gmina Piaseczno)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS

Rysunek 8. Zameldowania w latach 2016 – 2019 (Miasto i Gmina Piaseczno)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS.

Większość wymeldowań, jak i zameldowań stanowią migracje wewnętrzne, które dotyczą ruchu wewnątrz kraju. Oznacza to, że w samym Piasecznie nie ma dużego ruchu dotyczącego obcokrajowców, który mógłby skutkować potrzebą otwarcia dedykowanych placówek edukacyjnych (szkoły anglojęzyczne, międzynarodowe).

2.4. Bezrobocie

W grudniu 2020 roku, w gminie Piaseczno zarejestrowanych było 1492 bezrobotnych. W porównaniu do analogicznego okresu roku 2019, nastąpił wzrost ogólnej liczby zarejestrowanych bezrobotnych o około 27%. Istotny wzrost bezrobocia nastąpił w grupie wiekowej 25 – 30 lat oraz powyżej 50 roku życia.

Tabela 5. Bezrobocie w latach 2019 – 2020 (Miasto i Gmina Piaseczno)

	Stan na czerwiec 2019	Stan na grudzień 2019	Stan na czerwiec 2020	Stan na grudzień 2020
Bezrobotni	1331	1169	1487	1492
<i>do 25 roku życia</i>	80	77	99	94
<i>do 30 roku życia</i>	203	185	281	260
<i>powyżej 50 roku życia</i>	439	393	446	445
<i>długotrwale bezrobotni</i>	658	532	553	593
Kobiety	662	546	716	692
Mężczyźni	669	623	771	800

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS.

Jak wynika z tabeli 5 najwyższy wzrost bezrobocia odnotowano dla osób między 25 a 30 rokiem życia. Większość z nich stanowią mężczyźni, co może sugerować niedostosowanie posiadających kompetencji wobec oczekiwań rynku pracy.

Tabela 6. Porównanie bezrobocia w grudniu w latach 2019 i 2020 (Miasto i Gmina Piaseczno)

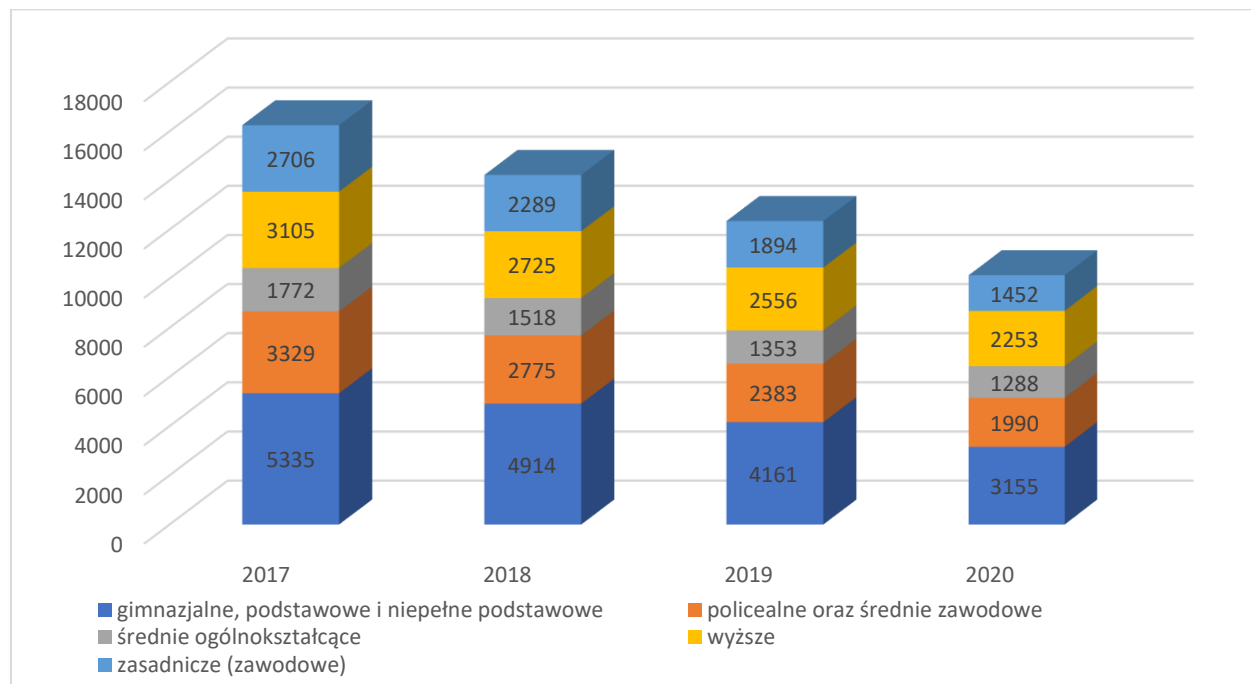
	Ilość	%
Bezrobotni	323	127,63%
<i>do 25 roku życia</i>	17	122,08%
<i>do 30 roku życia</i>	75	140,54%
<i>powyżej 50 roku życia</i>	52	113,23%
<i>długotrwale bezrobotni</i>	61	111,47%
Kobiety	146	126,74%
Mężczyźni	177	128,41%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS.

W odniesieniu do gminy Piaseczno, jak i samego miasta Piaseczna nie występują dane dotyczące statystyki osób bezrobotnych w podziale na uzyskane wykształcenie. W związku z powyższym sytuacja została zaprezentowana na przykładzie powiatu piaseczyńskiego.

W przeciwieństwie do miasta Piaseczna, w całym powiecie zauważyć można spadek zarejestrowanych osób bezrobotnych. Spadek występuje nieprzerwanie od 2017 roku.

Rysunek 9. Bezrobocie w latach 2017 - 2020 z podziałem na wykształcenie (dla powiatu piaseczyńskiego)

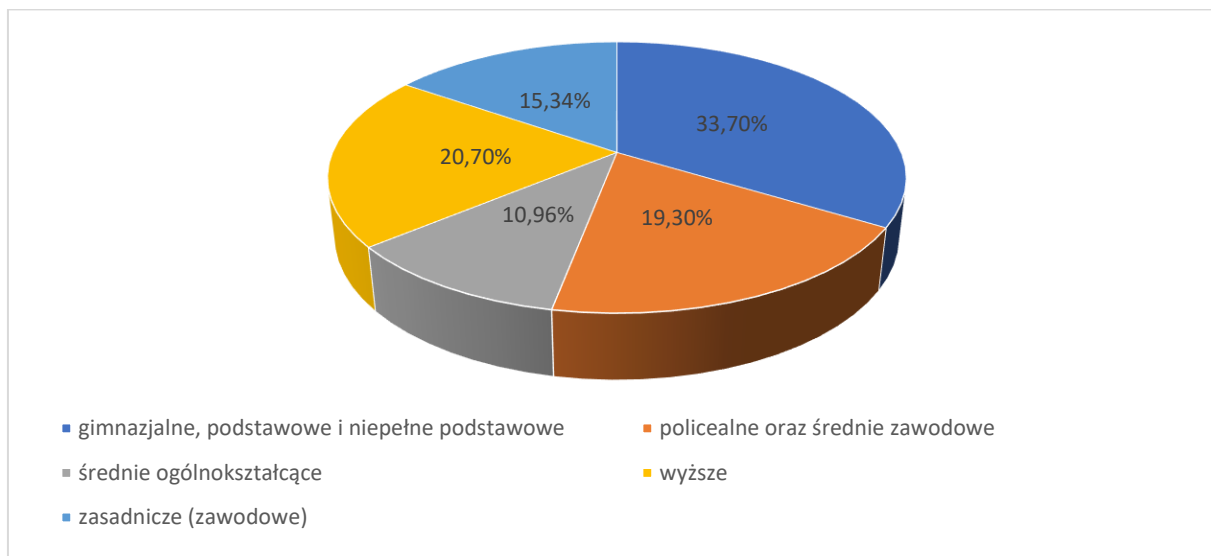


Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS.

W grupie zarejestrowanych bezrobotnych w powiecie piaseczyńskim w 2019, największy udział stanowią osoby z wykształceniem gimnazjalnym /podstawowym, wyższym oraz policealnym. Najmniejszy udział stanowią osoby z wykształceniem zawodowym oraz średnim ogólnokształcącym.

W przypadku osób z wykształceniem gimnazjalnym lub podstawowym, duży udział tej grupy jest wynikiem niskich kwalifikacji oraz niedostosowania tych osób do potrzeb lokalnego rynku pracy. W tej sytuacji nacisk w szkołach podstawowych powinien być skierowany na odpowiednie planowanie ścieżki dalszego rozwoju, edukacji oraz co za tym idzie, kariery.

Rysunek 10. Porównanie bezrobocia w 2019 wg wykształcenia (powiat piaseczyński)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS.

3. System edukacji miasta Piaseczno

3.1. Wychowanie przedszkolne w latach 2017 – 2019

W gminie Piaseczno są 74 przedszkola, które zapewniają 4156 miejsc (stan na 2019 rok). W przedszkolach występuje niedobór przygotowanych miejsc - do przedszkoli uczęszcza 5029 dzieci. Niedobór miejsc w przedszkolach nie gwarantuje rodzicom, możliwości swobodnej pracy zawodowej, czyli takiej bez obaw o zapewnienie opieki nad dziećmi.

Liczba dzieci w przedszkolach rośnie systematycznie od 2017 roku. Liczba przedszkoli oraz oddziałów również zwiększyła się w 2019 względem 2017, natomiast zauważalnie spadła liczba dostępnych miejsc, która zmniejszyła się o 1/5. Jest to sytuacja niewątpliwie niekorzystna z punktu widzenia zapewnienia edukacji przedszkolnej, a co za tym idzie odpowiedniego przygotowania dzieci do nauki na etapie szkoły podstawowej.

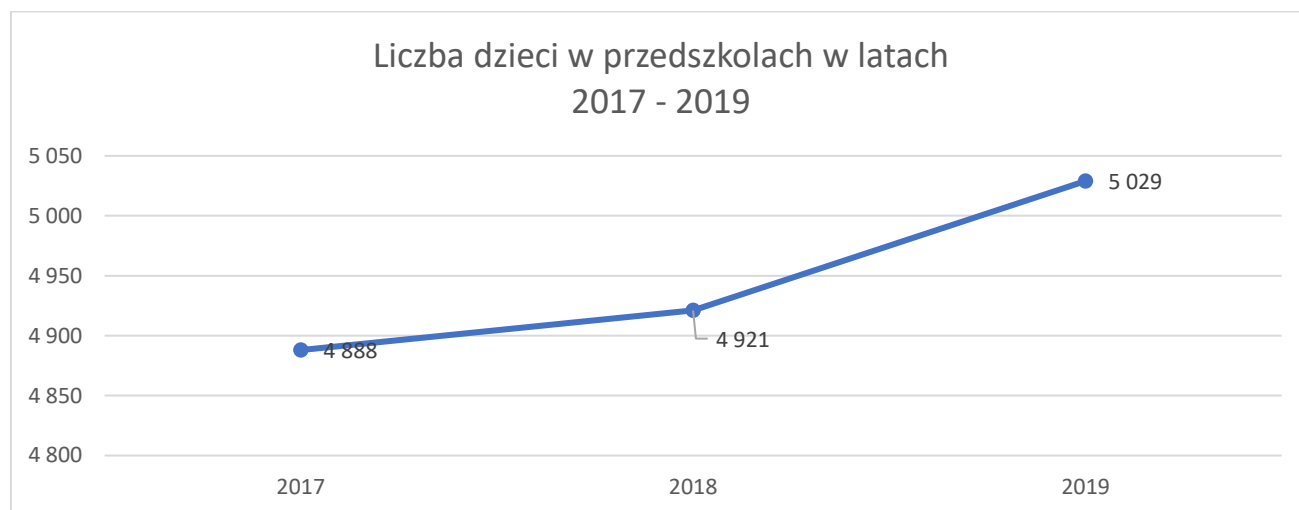
Tabela 7. Przedszkola w latach 2017 – 2019 (Miasto i Gmina Piaseczno).

	2017	2018	2019
Przedszkola ogółem	73	74	74
Oddziały	268	275	294
Miejsca	5 359	5 528	4 156
Dzieci w przedszkolach	4 888	4 921	5 029

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS.

Zwiększenie liczby miejsc i oddziałów w przedszkolach jest odpowiedzią na rosnącą liczbę dzieci w wieku przedszkolnym. W związku z reformą edukacji, dzieci rozpoczynają edukację szkolną w wieku 7 lat, dlatego też liczebność tej grupy jest szczególnie istotna dla ewentualnych zmian w szkołach podstawowych. Na podstawie analizy danych opracowanych przez Główny Urząd Statystyczny zauważyć można systematyczny wzrost liczby dzieci w wieku przedszkolnym. Na przestrzeni lat 2017- 2019 liczba ta wzrosła o 141 dzieci.

Rysunek 11. Liczba dzieci w przedszkolach w latach 2017 - 2019



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS.

W roku 2020 w gminie Piaseczno funkcjonowała następująca liczba placówek przedszkolnych:

- placówki publiczne, dla których organem prowadzącym jest gmina Piaseczno: 10
- placówki publiczne, prowadzone przez inne niż gmina osoby prawne i fizyczne: 16
- zespół szkolno-przedszkolny, dla którego organem prowadzącym jest gmina Piaseczno: 1
- placówki niepubliczne: 33
- inne formy wychowania przedszkolnego: 9⁵

Sama liczba dostępnych miejsc w przedszkolach, a w tym wypadku zauważalne problemy w zapewnieniu wszystkim dzieciom opieki na etapie edukacji przedszkolnej, jest równie ważna jak infrastruktura dostępnych placówek. Temat ten został szczegółowo omówiony w dalszej części raportu na podstawie wywiadów z dyrektorami i nauczycielami placówek.

3.2. Szkolnictwo podstawowe w latach 2017 – 2019

O przypisaniu dzieci do określonej szkoły podstawowej decyduje m.in. miejsce zamieszkania (tzw. obwód szkoły). Oferta edukacji na poziomie podstawowym poszerzona została również o ofertę szkół prywatnych, które odpowiadają na coraz wyższe oczekiwania rodziców, a podstawę programową uzupełniają o pakiet zajęć pozalekcyjnych. Tego typu rozwiązanie wprowadzone na każdym etapie edukacji może w przyszłości korzystnie wpłynąć na poprawę późniejszych szans na rynku pracy. Nauka w szkołach

⁵ Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w gminie Piaseczno za rok szkolny 2019/2020

prywatnych związana jest z ponoszeniem wysokich kosztów przez rodziców, nie mniej jednak sama oferta wpływa na wzrost oczekiwań wobec oferty państwowych szkół podstawowych i średnich.

W 2019 roku do szkół podstawowych uczęszczało 9590 uczniów, co stanowi wzrost o 90 w stosunku do 2018 oraz o 1415 względem roku 2017. Sytuacja związana ze wzrostem liczby uczniów w szkołach podstawowych spowodowana jest strukturą ludności (wzrost udziału liczby uczniów w pierwszych klasach w całości uczniów w szkołach podstawowych) oraz zmianą systemu edukacji z 2017 roku w ramach której zlikwidowano gimnazja oraz powrócono do systemu, w której nauka w szkołach podstawowych trwa 8 lat.

Tabela 8. Szkoły podstawowe - ogólne dane

Szkoły podstawowe	2017	2018	2019
Absolwenci	-	-	1096
Oddziały w szkołach	427	501	517
Ogółem szkoły łącznie	20	20	21
Uczniowie	8175	9500	9590

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS.

Jak wynika z danych udostępnionych przez Główny Urząd Statystyczny liczba uczniów klas pierwszych rośnie na przestrzeni lat 2017-2019. W związku z rosnącą liczbą również dzieci w wieku przedszkolnym należy w przyszłości spodziewać się dalszego wzrostu uczniów szkół podstawowych. Informacje te sugerują konieczność stałego monitorowania efektów kształcenia i dalszego dostosowywania oferty do rosnących potrzeb edukacyjnych, wynikających z dynamicznych zmian społecznych i biznesowych. Monitorować obszar należy również z uwzględnieniem przyrostu naturalnego, który jednak w ostatnich latach maleje, co w przyszłości może skutkować spadkiem dzieci w przedszkolach oraz szkołach podstawowych.

Tabela 9. Uczniowie klas pierwszych w szkołach podstawowych

Szkoły podstawowe	2017	2018	2019
Uczniowie ogółem	8175	9500	9590
Uczniowie w 1 klasie	1055	1266	1178
(%)	12,91%	13,33%	12,28%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS.

W roku 2020 w gminie Piaseczno funkcjonowała następująca liczba placówek kształcących na poziomie szkoły podstawowej:

- placówki publiczne, dla których organem prowadzącym jest gmina Piaseczno: 10

- placówki publiczne, prowadzone przez inne niż gmina osoby prawne i fizyczne: 1
- zespół szkolno-przedszkolny, dla którego organem prowadzącym jest gmina Piaseczno: 1
- placówki niepubliczne: 7⁶

Potwierdzeniem efektywności kształcenia w szkołach podstawowych są wyniki egzaminów, w tym egzaminów ósmoklasisty. W przypadku Piaseczna wyniki te wskazują na odpowiednie dostosowanie infrastruktury edukacyjnej. Średni wynik egzaminów ósmoklasisty dla wybranych przedmiotów jest wyraźnie wyższy od średniego wyniku uzyskanego w skali całego kraju. Uczniowie w Piasecznie uzyskują również lepsze wyniki niż średnia uzyskana dla województwa mazowieckiego.

Tabela 10. Średni wynik egzaminów ósmoklasisty w latach 2019 i 2020

	Język polski		Matematyka		Język angielski	
	2019	2020	2019	2020	2019	2020
Dolnośląskie	61,22	58,83	43,49	44,51	60,03	54,96
Kujawsko-Pomorskie	60,49	56,21	41,50	42,57	54,53	50,20
Lubelskie	63,70	60,08	44,39	46,21	56,13	52,01
Lubuskie	60,76	56,44	41,69	41,93	58,39	52,56
Łódzkie	63,33	57,97	45,03	46,93	58,22	53,72
Małopolskie	66,99	62,03	50,17	50,92	61,50	56,90
Mazowieckie	67,29	62,10	49,81	50,60	64,50	59,32
Opolskie	60,89	59,96	43,50	44,64	58,52	53,96
Podkarpackie	64,45	60,77	46,35	47,77	57,12	52,84
Podlaskie	60,33	57,58	45,69	46,81	57,88	53,62
Pomorskie	61,58	57,83	44,13	45,48	58,30	53,75
Śląskie	64,12	59,29	44,74	45,67	60,24	55,24
Świętokrzyskie	63,48	58,55	44,08	45,82	56,84	52,41
Warmińsko-Mazurskie	57,53	54,89	40,75	41,73	53,98	50,00
Wielkopolskie	61,04	56,90	43,07	44,06	56,28	51,53
Zachodniopomorskie	59,09	55,25	40,02	42,52	56,71	52,31
Średnia PL	62,27	58,42	44,28	45,51	58,07	53,46
Piaseczno	73,74	65,88	57,00	57,61	74,93	69,86

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych CKE <https://mapa.wyniki.edu.pl/MapaEgzaminow/>

W przypadku wyników uzyskanych z języka polskiego i angielskiego widać, iż osiągnięte w 2020 wartości są niższe niż te w 2019. W przypadku matematyki wynik uzyskany w 2020 jest nieznacznie wyższy niż w 2019 roku. Podobnie sytuacja wygląda w odniesieniu do całości kraju. Uwzględnić jednak należy, że wartość spadków w przypadku języka polskiego w całym kraju nie jest tak istotna jak dla Piaseczna, natomiast w przypadku matematyki, wartość wzrostu jest większa w skali kraju. Sytuacja dotycząca

⁶ Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w gminie Piaseczno za rok szkolny 2019/2020

uzyskanych wyników, może być spowodowana faktem samej konstrukcji egzaminu i trudności pytań, ponieważ występujące w przypadku Piaseczna zjawiska, mają również odzwierciedlenie w całym kraju. Niższe wyniki nie są więc jednostkowym przypadkiem spowodowanym obniżeniem poziomu kształcenia w samym Piasecznie.

4. System oświaty w Piasecznie w opinii grup interesariuszy – najważniejsze wnioski

4.1. System oświaty z perspektywy uczniów – podsumowanie

Badanie realizowane było w ramach opracowywanej Strategii oświaty Miasta i Gminy Piaseczno na lata 2021 - 2030. Zebranie i opracowanie bogatego, rzetelnego i aktualnego materiału empirycznego stanowi źródło wiedzy, które w dalszej perspektywie przyczyniać się będzie do doskonalenia oraz lepszej efektywności systemu edukacji w Mieście i Gminie Piaseczno. Badanie przeprowadzone zostało w okresie październik – listopad 2020. W badaniu udział wzięło 819 uczniów.

W badaniu udział wzięło 52% uczennic i 48% uczniów, 51,2% uczniów klasy VIII i 48,8% uczniów klasy VII.

W szkole najbardziej podobają się uczniom spotkania z przyjaciółmi/znajomymi. Cenią oni dobrą atmosferę, miło spędzany czas, zabawy i konkursy. Drugim najczęściej wymienianym czynnikiem jest czas spędzany w szkole oraz możliwość nauki. Uczniowie zwracają uwagę na indywidualny tok nauczania, klasy dwujęzyczne, ciekawe lekcje, przerwy (szczególnie długie 15-20min). **Wśród wymienianych przedmiotów, które uczniowie lubią, bardzo często pojawia się w-f, ale również informatyka, języki obce, geografia, WOS, angielski, historia, matematyka, biologia, historia, polski.** Pojawiały się również dodatkowe wydarzenia, lekcje na dworze, zajęcia interaktywne, uczące przez doświadczenie, kółka (np. historyczne). Trzecim aspektem, na który uczniowie zwracają uwagę są relacje z wychowawcą i nauczycielami, możliwość przynależenia do samorządu, praca w grupie, niestandardowe podejście (poza podręcznikiem) oraz dobre oceny. Niektórzy zauważają również wystrój oraz wyposażenie szkoły, boisko, sklepik, łazienki, nowa stołówka (darmowe obiady), szafki, kanapy, tablice multimedialne oraz krzesła w sali informatycznej.

Najczęściej wymienianym problemem, z którym borykają się dzieci jest zbyt duża liczba obowiązków, lekcji, sprawdzianów, niezapowiedzianych kartkówek oraz prac domowych. Są to również: **przepracowanie, zmęczenie, stres, za duże wymagania, brak czasu na rozwijanie pasji oraz konieczność poświęcania ogromnej ilości czasu na rzeczy które uczniów nie interesują. Brakuje pracy w grupie, projektów, zajęć praktycznych, a za dużo trzeba się uczyć na pamięć.** Wybór lektur jest narzucony, są zbyt krótkie przerwy (5 min), dodatkowe zajęcia odbywają się zbyt wcześnie (o 7:10), dzieci noszą ciężkie plecaki. Mało zajęć takich jak np. gra na skrzypcach, koła plastyczne.

Uczniowie zwracają również uwagę na złą atmosferę w klasie, złośliwych, przeszkadzających uczniów. Źle oceniana jest również postawa i zachowanie niektórych nauczycieli, którzy pokazują brak szacunku do uczniów, niesprawiedliwość (np. w ocenie), małe zaangażowanie, zainteresowanie oraz brak umiejętności tłumaczenia. Uczniowie czują presję, są poniżani, istnieją sytuacje obniżające samoocenę (kłótnie, wyśmiewanie, obrażanie, nękanie) powodujące złe samopoczucie.

Do innych problemów zaliczyć można reżim sanitarny, maseczki (związane z obecną sytuacją pandemiczną), chodzenie do szkoły (zamiast lekcji zdalnych), hałas, brak możliwości używania telefonu na przerwach.

Wiele uczniów zwraca również uwagę na przepiętne klasy, duże kolejki na obiad, sprzęt, mały korytarz, za małe boisko do piłki nożnej, brakujący papier i mydło, brud, brak sklepiku szkolnego oraz automatów z napojami.

Większość ankietowanych (63,1%) uważa, że szkoła nie podejmuje takich działań, aby uczeń myślał o swojej przyszłości.

Według uczniów szkoła poradziła sobie ze zdalnym nauczaniem w czasie pandemii dobrze (36%) lub bardzo dobrze (13,2%). Duża część uważa jednak, że poradziła sobie przeciętnie (37,1%), a źle i bardzo źle aż 13,8%.

4.2. System oświaty z perspektywy rodziców uczniów placówek publicznych – podsumowanie

Badanie realizowane było w ramach opracowywanej Strategii oświaty Miasta i Gminy Piaseczno na lata 2021 - 2030. Zebranie i opracowanie bogatego, rzetelnego i aktualnego materiału empirycznego stanowi źródło wiedzy, które w dalszej perspektywie przyczyniać się będzie do doskonalenia oraz lepszej efektywności systemu edukacji w Mieście i Gminie Piaseczno. Badanie przeprowadzone zostało w okresie październik – listopad 2020. W badaniu udział wzięło 562 rodziców.

Zdecydowana większość respondentów (69,2%) uważa, że szkoły/przedszkola są przepiętne.

W sumie 38% ankietowanych ocenia poziom nauczania wysoko (32,1%) oraz bardzo wysoko (5,9%).

Rodzice, którzy oceniają jakość i poziom nauczania nisko i bardzo nisko, szczególną uwagę zwracają na niezaangażowaną kadrę, której brakuje konsekwencji, elastyczności, komunikatywności, pomysłu, brak umiejętności zmotywowania uczniów i indywidualnego podejścia do ucznia. Nauczyciele często mechanicznie prowadzą zajęcia, mają duże wymagania i reprezentują konfliktowe podejście do

dyskusji z rodzicami, którzy muszą uczestniczyć w procesie edukacyjnym i pomóc w nauce. Powodem w opinii rodziców mogą być niskie płace nauczycieli.

Materiał realizowany jest szybko i mało dokładnie, brak w nim merytoryki, wiedzy praktycznej oraz kreatywnego, krytycznego myślenia. Zadawanych jest zbyt dużo prac domowych oraz sprawdza się wiedzę zbyt dużą liczbą zapowiadanych sprawdzianów. Dodatkowo zwraca się uwagę na niski poziom nauczania języków oraz przepełnione szkoły.

Najczęściej wspominanym czynnikiem wpływającym na jakość usługi edukacyjnej jest personel szkół i przedszkoli. Uwagę zwraca się na obojętność nauczycieli, brak powołania, brak umiejętności przekazywania wiedzy i dotarcia do dzieci. Problem wynika z braku szkoleń, niskich płac, braku systemów motywacyjnych oraz gratyfikujących sukcesy edukacyjne nauczycieli. W szkołach występuje niewystarczająca liczba nauczycieli (co może być spowodowane dużą liczbą zwolnień lekarskich), pojawiają się częste zastępstwa lub zajęcia są odwoływane. Zwraca się uwagę na niewystarczający lub ograniczony kontakt kadry nauczycielskiej z rodzicami (np. brak informacji o składkach na komitet rodzicielski).

Kolejnym problemem jest niedostosowany do współczesnych czasów oraz poziomu poszczególnych dzieci program nauczania. Jest on przetądowany, a zmiany w podstawie programowej występują zbyt często. W szkołach jest zbyt mała liczba zajęć wyrównawczych i dodatkowych (takich jak koła zainteresowań, rysunek, taniec, warsztaty, spotkania - nauka przez poznawanie). **Porusza się problem związany z niewystarczającym poziomem nauki języka angielskiego oraz brakiem wsparcia psychologa szkolnego, psychoedukacji dzieci oraz rodziców czy oceny emocjonalnej dziecka** (grupy wsparcia, szkolenia nieautodydaktyczne, zajęcia dotyczące wartości).

Trzecim najczęściej poruszonym tematem jest niedostosowana infrastruktura oraz przepełnione placówki (spowodowane np. przedłużającą się rozbudową).

Kolejny problem dotyczy obowiązującej pandemii i organizacji zajęć zdalnych. Wskazuje się na brak przygotowania nauczycieli do prowadzenia zajęć online oraz niekorzystanie przez nauczycieli z kamer internetowych. Kolejnym problemem jest brak wyposażenia ucznia w sprzęt zapewniający naukę zdalną - niedziałający sprzęt lub brak dostępności (co powoduje trudności w przekazywaniu materiałów). Co więcej, nie istnieje system kontroli jakości nauczania zdalnego.

Często wspomina się również bariery finansowe, uniemożliwiające zakup pomocy dydaktycznych oraz poprawę infrastruktury (wyposażenie pracowni przedmiotowych, np. laboratoria). Zaznacza się wsparcie placówek przez środki własne rodziców.

Podstawową zmianą w funkcjonowaniu placówek jest nauka zdalna, a w przedszkolach brak jakichkolwiek wyjść (przedstawień, koncertów, zajęć dodatkowych, wycieczek). Bardzo często podkreśla

się lepsze przygotowanie placówek do sytuacji niż w okresie wiosennym (np. odbywające się zgodnie z planem zajęcia). Dobrze oceniane są starania szkoły i dyrekcji w dostosowaniu do sytuacji (pomoc rodzinom oraz nauczycielom, udostępnienie sprzętu uczniom) oraz możliwość zamówienia książki do automatu w bibliotece. Niestety zwraca się również uwagę na zbyt szybkie tempo wypełniania programu nauczania, obniżenie poziomu nauczania, brak zajęć dodatkowych oraz brak możliwości rozwijania zainteresowań (kół zainteresowań, konkursów).

Drugą najczęściej zauważaną zmianą jest poprawa infrastruktury (remonty, nowa szkoła, dostosowanie budynku dla dzieci niepełnosprawnych, strefa ciszy, stołówka, doposażenie placu zabaw, dodatkowe wyposażenie pracowni, sprzęt w szkołach, digitalizacja placówek, tablety, korzystanie z tablic multimedialnych, powstanie hal gimnastycznych, boisk, siłowni na otwartym powietrzu, poprawa bezpieczeństwa w okolicy szkoły - bezpieczne przejścia dla pieszych). Dobrze oceniana jest dbałość o tereny wokół szkoły i dodatkowe miejsca dla dzieci wewnątrz. Uważa się, że szkoły starają się brać udział w zewnętrznych projektach, dzięki czemu pozyskują finanse.

Kolejną pozytywną zmianą jest lepszy kontakt z rodzicami (poprzez dziennik elektroniczny), poprawa transparentności działania, większa otwartość na pomysły rodziców (większy wpływ rodzica na kształt oświaty), reagowanie na trudne sytuacje, szukanie rozwiązań. **Dodatkowo zauważa się napływ młodych ambitnych nauczycieli, co powoduje przybliżenie szkoły do współczesności. Dobrze oceniane jest również działanie Centrum Kultury (kulturalni.pl).**

Zdecydowana większość ankietowanych stwierdza, że szkoła nie wspiera rozwoju uczniów.

Ankietowani najczęściej oceniają zdalne nauczanie średnio lub przeciętnie (niemal 45% respondentów). Na dobry i bardzo dobry poziom zwraca uwagę 38,8% respondentów i zauważa, że poziom zdecydowanie poprawił się w porównaniu do nauczania w okresie wiosennym (lekcje odbywają się zgodnie z planem) i jest on lepszy niż w innych gminach i szkołach. Poprawił się kontakt z rodzicami, dobrze działa platforma do nauki zdalnej i jest wsparcie i pomoc w kwestiach technicznych (monitorowanie braków sprzętowych). Nauczyciele starają się poprzez udostępnianie filmów wyjaśniających (linków do ciekawych stron), systematyczną i rzetelną pracę, ciekawe projekty, dostosowanie zadań do poziomu uczniów, korzystanie z e-podręczników.

Z drugiej strony zwraca się uwagę na zbyt dużo zadań domowych (obciążających rodziców), spędzanie dużej ilości czasu przed komputerem (klasy 1-3), wyłączone kamerki przez nauczycieli i uczniów, brak elastyczności i indywidualnego podejścia, zbyt mało szkoleń dla nauczycieli z możliwości, panowania nad klasą podczas nauki zdalnej

Większość ankietowanych zaznacza, że placówki oświatowe współpracują z rodzicami (60,2%).

Najlepiej oceniana jest współpraca rodziców z radą rodziców. Współpraca rodziców z dyrekcją szkoły/przedszkola budzi wątpliwości 28,9% respondentów oceniających ją jako średnią/przeciętną. Znaczący odsetek uważa, że jest ona na dobrym (35%) i bardzo dobrym (19,6%) poziomie.

W kontekście oczekiwań zwraca się uwagę na prowadzenie zajęć w mniejszych grupach (np. z języka angielskiego), możliwość wybrania drugiego języka, skupienie uwagi na kondycji psychofizycznej dzieci oraz ich indywidualnych potrzebach. Rodzice oczekują większego zaangażowania nauczycieli, więcej zajęć dodatkowych (dla dzieci zdolnych, basen), wyrównawczych oraz doszkalających z przedmiotów egzaminacyjnych, rozwijających umiejętności uczniów, kompetencje społeczne, zajęć integrujących, więcej pracy metodą projektów, praktyki, współpracy i pracy twórczej (a nie odtwórczej), więcej czynnego udziału w lekcjach (więcej interakcji) oraz więcej miejsc, gdzie młodzież może spędzać czas po lekcjach.

4.3. System oświaty z perspektywy rodziców uczniów placówek niepublicznych – podsumowanie

Badanie realizowane było w ramach opracowywanej Strategii oświaty Miasta i Gminy Piaseczno na lata 2021 - 2030. Zebranie i opracowanie bogatego, rzetelnego i aktualnego materiału empirycznego stanowi źródło wiedzy, które w dalszej perspektywie przyczyniać się będzie do doskonalenia oraz lepszej efektywności systemu edukacji w Mieście i Gminie Piaseczno. Badanie przeprowadzone zostało w okresie październik – listopad 2020. W badaniu udział wzięło 26 rodziców.

Respondenci zapytani o jakość pomocy naukowych, wyposażenia szkół oraz budynków bardzo dobrze oceniają jakość pomocy naukowych i wyposażenia szkół (po 61,5%). Jakość budynków oceniana jest jako bardzo dobra przez 46,2% respondentów oraz jako dobra przez 42,3%. Najwięcej osób ocenia jakość przeciętnie w stosunku do pomocy naukowych (15,4%).

Dużą część ankietowanych ocenia działanie Internetu i programów na platformach internetowych bardzo dobrze (odpowiednio 58,3% i 60,9%) i dobrze (odpowiednio 25% i 21,7%).

Edukacja niepubliczna wybierana jest przede wszystkim z uwagi wyższy poziom nauczania/kształcenia (84,6% respondentów). Kolejnymi powodami są: **większa oferta zajęć pozalekcyjnych (57,7%), dopasowanie godziny funkcjonowania (46,2%), lepsza infrastruktura/wyposażenie (30,8%) oraz dogodna lokalizacja (19,2%).** Do innych powodów należy również **mniejsza liczebność uczniów w klasie, nauka języków obcych (11,5%) oraz brak miejsca w placówce publicznej (7,7%).**

W sumie ponad 73% respondentów uważa, że jest wystarczająca liczba miejsc dla uczniów/wychowanków. Problem niewystarczającej liczby miejsc dla uczniów w szkołach czy przedszkolach zaznacza 23,1% ankietowanych.

Większość respondentów (65,4%) uważa, że oferta przedszkoli i szkół odpowiada zasadom kształcenia.

Zdecydowana większość ankietowanych ocenia poziom nauczania wysoko (42,3%) oraz bardzo wysoko (50%). Jedynie 7,7% respondentów ocenia poziom nauczania średnio/przeciętnie.

Najczęściej wspomnianym czynnikiem wpływającym na jakość usługi edukacyjnej jest przestarzały, przeladowany i niedostosowany do potrzeb, trendów i współczesnych czasów program nauczania. Zaznacza się zbyt częste zmiany programu nauczania, biurokrację oraz zbyt małą liczbę lekcji z języków obcych i W-Fu.

Kolejnym problemem jest niezaangażowana kadra nauczycielska. W szkołach występuje niewystarczająca liczba nauczycieli (brak ciągłości, zmiany). Wynagrodzenia dla nauczycieli i wychowawców przedszkoli są zbyt niskie.

Trzecim najczęściej pojawiającym się problem wynika z organizacji zdalnego nauczania, które realizuje się bez interakcji dzieci i młodzieży.

Respondenci raczej nie zauważają zmian w funkcjonowaniu placówek oświatowych w Piasecznie. Respondenci, którzy zauważyli zmiany w funkcjonowaniu placówek zwrócili uwagę na poprawę infrastruktury (rozbudowa budynków, remonty, zakup pomocy dydaktycznych) prywatnej oświaty oraz wykwalifikowania nauczycieli (dzięki czemu dzieci mają możliwość korzystać z nowych, ciekawszych zajęć). Zwrócono uwagę na skoncentrowaniu się na programach o tolerancji, działaniu przeciwko agresji, aktywności charytatywnej i społecznej oraz na nauczanie zdalne.

Najczęściej zauważanymi trudnościami, z którymi muszą się mierzyć placówki podczas realizacji procesu kształcenia są częste zmiany w systemie edukacji/podstawach programowych (69,2%) oraz zbyt duża ilość materiału do realizacji podczas zajęć (57,7%). Zwraca się również uwagę na niedopasowanie programu nauczania (38,5%), brak pomocy dydaktycznych (19,2%) oraz brak zainteresowania ze strony uczniów (7,7%). Inne trudności wiążą się z brakiem zaangażowania nauczycieli, problemami związanymi z nauczaniem zdalnym oraz „*utrudnienie pracy przez urzędników samorządowych*”.

Zdecydowana większość ankietowanych stwierdza, że szkoła wspiera rozwój uczniów poprzez działania grupowe (46,2%) oraz indywidualne (69,2%), takie jak: praca indywidualna z dzieckiem, rozwój zdolności dziecka (wspieranie mocnych stron), ciekawa oferta zajęć głównych, wyrównawczych

i dodatkowych, konsultacje przedmiotowe, koła zainteresowań, współpraca w programie Erasmus, nacisk na naukę języków (certyfikowane kursy), zajęcia z psychologiem, metodykiem i logopedą oraz konkursy.

Rotacja kadry w placówkach prywatnych występuje rzadko (tę opcję zaznacza 48% respondentów) lub często (32%). Na sporadyczną zmianę nauczyciela prowadzącego wskazuje 20% ankietowanych.

Zdalne nauczanie jest oceniane średnio/przeciętnie przez 15,4% ankietowanych, jednak najczęściej respondenci uważają, że przebiega ono dobrze i bardzo dobrze (po 42,3%).

Zdecydowana większość ankietowanych zaznacza, że placówki oświatowe współpracują z rodzicami (84,6%).

Najczęściej rodzice są również informowani o przeprowadzonych badaniach w placówkach oświatowych w kontekście potrzeb uczniów (potwierdza to 80,7% respondentów).

Najlepiej oceniana jest współpraca rodziców z wychowawcami (69,2% respondentów stwierdza, że jest na bardzo dobrym poziomie) z dyrekcją szkoły/przedszkola (57,7%) oraz radą rodziców (46,2%). Współpraca z radą rodziców budzi jednak wątpliwości 15,4% respondentów oceniających ją jako średnią/przeciętną, a znaczący odsetek uważa, że jest ona na dobrym poziomie (38,5%).

Bardzo często rodzice uczniów szkół/przedszkoli prywatnych zaznaczają, że wszystko funkcjonuje prawidłowo i nie mają oczekiwań. Wspomniana jest jednak potrzeba indywidualnego podejścia (w kontekście talentów, predyspozycji), dostosowania wymagań do potrzeb dziecka, zmian w programie, aby nie był przeładowany, nastawienia na sport i rozwój fizyczny, wspólne projekty (ponad sztywnymi ramami) oraz większą liczbę zajęć dla dzieci specjalnych potrzeb (z autyzmem).

System oświaty jest najczęściej oceniany jako przeciętny (ponad połowa respondentów). Wysoka ocena wynikała z szybkiego dostosowania narzędzi do potrzeb, wysokich wyników podczas egzaminów, rankingów, systematyczności, braku przemęczenia, indywidualnego podejścia oraz istnienia placówek sportowych.

Praca organu prowadzącego oraz dyrekcji szkoły/przedszkola jest oceniana najczęściej bardzo dobrze (odpowiednio 57,7% i 65,4%) i dobrze (30,8% i 34,6%).

4.4. System oświaty z perspektywy dyrektorów i nauczycieli – podsumowanie

Badania pozwoliły wyodrębnić kluczowe problemy dla systemu edukacji i dodatkowe zagrożenia, z którymi placówki oświaty będą musiały się zmierzyć.

Dyrektorzy zwracają uwagę na problem nadmiernej liczby uczniów w niektórych szkołach publicznych oraz braku cyklicznych zajęć prowadzonych przez pedagoga lub psychologa. Poprawy/modyfikacji wymaga współpraca z placówkami niepublicznymi na rzecz postawy partnerskiej.

Należy dążyć do większego zaangażowania ze strony nauczycieli, zebrań z rodzicami raz w miesiącu, odpowiedniego wyposażenia sal dydaktycznych, częstych remontów budynków szkolnych (zwłaszcza łazienek), większej liczby zajęć dodatkowych, kółek zainteresowań.

Biorąc pod uwagę wszystkie pozyskane informacje można wyróżnić poszczególne zjawiska, które wpływają na efektywność pracy samej kadry nauczającej i warunki, w jakich ta nauka jest prowadzona. Z drugiej strony istotne są tutaj możliwości, jakie miasto stwarza dla dzieci w rozwijaniu ich umiejętności. Można zatem wyróżnić pewne obszary, które są kluczowe dla dalszych działań strategicznych:

- kadra nauczycieli: liczba nauczycieli oraz ich kwalifikacje, obowiązki, którym muszą oni sprostać oraz ich zakres,
- infrastruktura do nauki: warunki lokalowe, sprzęty multimedialne, dostęp do multimediiów,
- wsparcie nauczycieli w realizacji zadań, także w czasie pandemii,
- efektywność systemu edukacji w mieście i gminie Piaseczno: wyniki w nauce i egzaminach,
- możliwość pozyskiwania funduszy na działania wspierające jednostki oświaty,
- stan ludności rzutujący na przyszłą liczbę ludności w określonym wieku,
- sytuacja materialna ludności miasta i gminy Piaseczno,
- migracje ludności.

Jak wynika z zastosowania określonej analizy władze miasta i gminy starają się podejmować działania zmierzające do **wsparcia dzieci szczególnie uzdolnionych** (stypendia), a także wprowadzać dodatkowe **zajęcia rozwijające zainteresowania dzieci**. Dyrektorzy i nauczyciele (ale również rodzice) zwracają uwagę na problem ze **schematycznym podejściem do nauki**, niejednokrotnie nie pozwalającym na indywidualne podejście do dziecka. W opinii badanych **brakuje działań w zakresie wsparcia psychologicznego** (dzieci z różnych środowisk, domów dziecka), **terapeutycznego** (dzieci z orzeczeniami), **edukacyjnego** (wyrównywanie szans, pomoc w nauce dzieciom najuboższym). Jak wskazują dyrektorzy jednostek **skomplikowany system prawny utrudnia w znacznym stopniu współpracę z firmami zewnętrznymi**, które część tych zajęć mogłyby realizować. W przypadku szkół podstawowych często

zgłaszana jest **konieczność wsparcia uczniów na poziomie psychologicznym** (radzenie sobie z emocjami, asertywność oraz poczucie własnej wartości).

Problem indywidualnego podejścia do nauki dzieci nie wynika z braku zaangażowania nauczycieli, ale raczej z przeładowania ich obowiązkami biurowymi. Zarówno nauczyciele, jak i dyrektorzy wskazują na **nadmiar prowadzonej dokumentacji**, notatek, czy innych prac biurowych. Ogranicza to w znacznym stopniu dodatkowy czas, który nauczyciel może poświęcić dzieciom, ale także jest niekorzystne dla samej kondycji i motywacji nauczyciela i możliwości jego zaangażowania. Aby ułatwić nauczycielom te zadania niezbędny jest dostęp do Internetu, zapewnienie odpowiedniej liczby komputerów, czy pomocy do pracy dydaktycznej. Zarówno nauczyciele, jak i dyrektorzy wskazują na **duże braki w wyposażeniu** (w niektórych przedszkolach jest to jeden komputer na kilku nauczycieli lub jedna tablica multimedialna). Równie uciążliwe są **problemy lokalowe**, zwłaszcza w przedszkolach, w których brakuje niejednokrotnie sal wyciszających dla dzieci np. z orzeczeniami, sal do wychowania fizycznego, czy dodatkowych szatni.

Warto też zaznaczyć, że jednym z najważniejszych czynników wpływających na jakość nauczania na poziomie przedszkoli i szkół podstawowych jest kondycja i motywacja do pracy. Tym, co z pewnością wpływa demotywująco na pracowników jest **niska pensja**, która oscyluje w granicach **płacy minimalnej**. Jest to z pewnością jedna z przyczyn braku zainteresowania młodych osób do podjęcia pracy jako nauczyciela (w szkole i przedszkolu). Średnia wieku pracowników wynosi obecnie ok. 45 lat, co w przyszłości może stanowić duże zagrożenie dla pozyskania nowej kadry nauczycieli. Na poziomie przedszkoli wskazywane są też **braki wykwalifikowanej kadry** do prowadzenia zajęć ogólnorozwojowych (rytmika) oraz do nauki języka angielskiego.

Realizacja podstawy programowej oraz starania samych nauczycieli zostały ocenione pozytywnie przez dyrektorów, nie mniej jednak sami nauczyciele wyrazili opinię, że wysoka jakość systemu edukacji jest w dużym stopniu uwarunkowana **współpracą z rodzicami**. W tym aspekcie dość duże zagrożenie stanowi **brak aktywności ze strony rodziców**, w szczególności utrudniony kontakt z rodzicami oraz problem z nawiązaniem dialogu, by wypracować wspólne rozwiązania. Według nauczycieli rodzice niejednokrotnie **przerzucają zbyt dużo oczekiwań na szkołę**, nie angażując się w pracę z dziećmi w domu. Dodatkowym problemem jest dysonans pomiędzy wychowaniem w domu (często brak uwagi lub wychowanie bezstresowe), a wymaganiami stawianymi uczniom przez szkołę. W takich sytuacjach częstym zjawiskiem jest agresja ze strony dzieci, wycofanie, brak szacunku dla nauczycieli. Dyrektorzy i nauczyciele zauważają, że rodzice natomiast bagatelizują zgłaszane im problemy lub wykazują postawę roszczeniową.

Aktualna sytuacja związana z **pandemią** stanowi dodatkowe wyzwanie dla kadry dydaktycznej. W tym przypadku wzrasta znaczenie wspomnianego wcześniej **wyposażenia nauczycieli w sprzęt**

komputerowy i ułatwienie dostępu do Internetu. Z punktu widzenia wieku nauczycieli istotne jest również zadbanie o **odpowiednią liczbę szkoleń**, zwłaszcza dla nauczycieli w starszym wieku. Równocześnie bardzo ważne jest prowadzenie zajęć w taki sposób, aby koncentracja dzieci, które pracują zdalnie z domu, była w jak najdłuższym czasie zorientowana na aktywny udział w zajęciach. W tej sytuacji nauczyciele postawieni są przed koniecznością **opracowania nie tylko materiałów dydaktycznych w postaci elektronicznej**, ale także **wprowadzenia nowych zasad nauki**. Jest to o wiele większy zakres kompetencji dla nauczycieli, wykraczających poza przekazywanie wiedzy merytorycznej na rzecz **kreatywności w aktywizowaniu dzieci pracujących zdalnie**.

5. Działania podnoszące jakość kształcenia

5.1. Awanse i zatrudnienie nauczycieli

W roku szkolnym 2020 (stan na 14.08.2020) w szkołach i placówkach oświatowych pracowało 1194 nauczycieli.

W roku szkolnym 2020 (stan na 14.08.2020) było 1089 nauczycieli z wyższym wykształceniem magisterskim, ponadto 95 nauczycieli posiadało dyplom ukończenia wyższych studiów zawodowych lub dyplom ukończenia studiów I stopnia, a 4 stopień naukowy doktora lub doktora habilitowanego. Poniższa tabela przedstawia liczbę nauczycieli wg stopnia awansu zawodowego w sześciu porównywanych latach szkolnych.

Tabela 11. Liczba i wykształcenie nauczycieli w latach 2017 – 2020.

	dyplom ukończenia kolegium nauczycielskiego	dyplom ukończenia kolegium teologicznego/języków obcych	dyplom ukończenia studiów magisterskich	dyplom ukończenia studium nauczycielskiego	dyplom ukończenia wyższych studiów zawodowych lub dyplom ukończenia studiów I stopnia	stopień naukowy doktora lub doktora habilitowanego	świadczenie dojrzałości	świadczenie dojrzałości liceum pedagogicznego	uzyskanie zaliczenia wszystkich przedmiotów i praktyk przewidzianych w programie studiów magisterskich	Razem
01.09.2017	1	0	942	4	75	4	1	0	3	1030
01.09.2018	1	1	1000	3	79	8	1	0	1	1094
01.09.2019	1	0	1040	3	86	4	0	0	1	1135
14.08.2020	1	0	1089	4	95	4	0	0	1	1194

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych przekazanych przez Urząd Miasta i Gminy Piaseczno.

Jak wynika z tabeli 11, co roku wzrasta liczba nauczycieli z wykształceniem wyższym, a także mianowanych, co świadczy o nieustanym dążeniu do poprawy jakości nauczania i odpowiadania na rosnące oczekiwania wobec systemu edukacji.

W roku szkolnym 2020 (stan na 14.08.2020) zatrudnionych było 1194 nauczycieli, odpowiednio na stanowisku:

- stażysta – 82 osoby,
- nauczyciel kontraktowy – 246 osób,
- nauczyciel mianowany – 397 osób,

- nauczyciel dyplomowany – 469 osób.

5.2. Projekty podnoszące jakość kształcenia ⁷

2018

Stypendium Burmistrza

W 2018 r. Burmistrz Miasta i Gminy Piaseczno na podstawie uchwały Nr 706/XXVI/2016 Rady Miejskiej w Piasecznie z dnia 26 października 2016r. w sprawie zasad i trybu przyznawania stypendiów Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno za osiągnięcia naukowe dla uczniów, którzy osiągnęli wysokie wyniki w olimpiadach i konkursach przedmiotowych ora uchwały zmieniającej Nr 1497/XLIX/2018 Rady Miejskiej w Piasecznie z dnia 4 lipca 2018r. przyznał 9 uczniom stypendia w ogólnej kwocie 47 000,00 zł. Stypendia zostały przyznane za uzyskanie tytułu laureata w konkursach przedmiotowych na szczeblu wojewódzkim lub międzynarodowym.

Projekty unijne

Szkoły i przedszkola w Gminie Piaseczno biorą udział w projektach, lekcjach, konkursach finansowanych z funduszy Unii Europejskiej na każdym etapie edukacyjnym, dostosowanych do bieżących potrzeb uczniów. Partnerem lokalnym, z którym współpracują placówki był Punkt Informacji Europejskiej Europe Direct – Piaseczno.

Od 2014 r. w piaseczyńskich placówkach oświatowych, dzięki zaangażowaniu kadry, realizowane są m. in. projekty z programu Erasmus +. Poszczególne programy w roku szkolnym 2017/2018 realizowane były w następujących placówkach:

- Szkole Podstawowej Nr 3 im. Tadeusza Zawadzkiego „Zośki” w Piasecznie
- Szkole Podstawowej im. Janusza Korczaka w Józefostawiu
- Szkole Podstawowej Nr 5 im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego w Piasecznie
- Szkole Podstawowej im. Księdza Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Jazgarzewie
- Szkole Podstawowej im. Wspólnej Europy w Zalesiu Górnym
- Przedszkolu Nr 7 w Zalesiu Górnym
- Przedszkolu Nr 8 w Piasecznie

⁷ Opracowano na podstawie: Raport o stanie Gminy Piaseczno 2018, Raport o stanie Gminy Piaseczno 2019

Łączna wartość umów o dofinansowanie w ramach programu wyniosła do tej pory 461 669,00 EUR. Projekty w całości finansowane są ze środków UE, szkoły nie ponoszą wkładu własnego. Na liście zatwierdzonych do realizacji projektów znalazły się cztery kolejne złożone przez piaseczyńskie placówki.

Lekcje europejskie prowadzone były m.in. dla uczniów:

- Szkoły Podstawowej Nr 5 im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego w Piasecznie
- Przedszkola Nr 7 w Zalesiu Górnym

Programy gminne

Projekt „**Kreatywny uczeń – innowacyjna szkoła**”. W ramach projektu, w trzech piaseczyńskich placówkach oświatowych: Szkole Podstawowej Nr 5 w Piasecznie, Szkole Podstawowej w Złotokłosie i Szkole Podstawowej w Jazgarzewie realizowane są wybrane zajęcia dodatkowe z zakresu programowania, robotyki, matematyki, przedsiębiorczości, przyrody oraz Naukowe Show (pokazy z suchym lodem, ciekłym azotem) i półkolonie Szalony Naukowiec.

Program „**Szkolny Klub Sportowy**” zorganizowano w ramach ogólnopolskiego programu Ministerstwa Sportu i Turystyki. Zajęcia prowadzone były przez trenerów, nauczycieli wychowania fizycznego zatrudnionych w ramach projektu w:

- Szkole Podstawowej nr 1 im. 4 Pomorskiej Dywizji Piechoty im. Jana Kilińskiego w Piasecznie,
- Szkole Podstawowej nr 2 im. Ewy Krauze w Piasecznie,
- Szkole Podstawowej im. Tadeusza Kościuszki w Głoskowie,
- Szkole Podstawowej im. Wspólnej Europy w Zalesiu Górnym,
- Szkole Podstawowej nr 3 im. Tadeusza Zawadzkiego „Zośki” w Piasecznie,
- Szkole Podstawowej im. Księdza Jana Twardowskiego w Chylicach,
- Szkole Podstawowej w Złotokłosie,
- Szkole Podstawowej im. Janusza Korczaka w Józefosławiu.

Program pozwolił na kontynuację bezpłatnych zajęć sportowych dla dzieci i młodzieży szkolnej, które zostały zapoczątkowane w siedmiu piaseczyńskich placówkach oświatowych w ramach programu „Junior Sport”.

Program profilaktyczny „**Piękny uśmiech**” dotyczący zapobiegania próchnicy wśród dzieci w klasach I-VI szkoły podstawowej. Realizatorem zadania jest: Samodzielny Zespół Publicznych Zakładów Lecznictwa Otwartego.

Szczepienia przeciwko HPV - realizacja programu dotyczącego szczepień przeciwko zakażeniom brodawczaka ludzkiego hpv dla dzieci w wieku 13-14 lat (chłopcy i dziewczynki) zamieszkałych na terenie

gminy Piaseczno - Realizatorem zadania jest: Samodzielny Zespół Publicznych Zakładów Lecznictwa Otwartego w Piasecznie i Przychodnia Zdrowie To My z Józefosławia.

2019-2020

Stypendium Burmistrza

W 2019 r Burmistrz Miasta i Gminy Piaseczno na podstawie uchwały Nr 706/XXVI/2016 Rady Miejskiej w Piasecznie z dnia 26 października 2016 r. w sprawie zasad i trybu przyznawania stypendiów Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno za osiągnięcia naukowe dla uczniów, którzy osiągnęli wysokie wyniki w olimpiadach i konkursach przedmiotowych oraz uchwały zmieniającej Nr 1497/XLIX/2018 Rady Miejskiej w Piasecznie z dnia 4 lipca 2018 r. przyznał 6 uczniom stypendia w ogólnej kwocie 30000,00 zł. Stypendia zostały przyznane za uzyskanie tytułu laureata w konkursach przedmiotowych na szczeblu wojewódzkim lub międzynarodowym.

Projekty unijne

Nasze szkoły i przedszkola efektywnie wykorzystują każdą formę rozwoju i wsparcia. Jedną z nich są fundusze Unii Europejskiej.

• Erasmus +

Od 2014 r. w piaseczyńskich placówkach oświatowych, dzięki zaangażowaniu kadry, realizowane są m. in. projekty z programu Erasmus +. Poszczególne programy w roku szkolnym 2018/2019 realizowane były w następujących placówkach:

- Szkole Podstawowej im. Janusza Korczaka w Józefosławiu
- Szkole Podstawowej im. Księdza Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Jazgarzewie (Różne pochodzenie, wspólna przyszłość);
- Szkole Podstawowej im. Wspólnej Europy w Zalesiu Górnym (Open your mind – wyzwania w nowoczesnej szkole XXI wieku; Let's get together to achieve more; Uczymy się języka rosyjskiego aktywnie);
- Przedszkolu Nr 7 w Zalesiu Górnym (Arteterapia – łatwość i atrakcyjność poznawania języka angielskiego; Rozwijam kreatywnie język angielski, poznając przesłania życiowe krajów europejskich przez innowacyjne działania z bajkami);
- Przedszkolu Nr 8 w Piasecznie (Z irlandzkim wiatrem w drogę po czterolistną koniczynę i garniec złota).

Projekt Erasmus + w całości finansowany jest ze środków unijnych, a jego łączna wartość wyniosła do tej pory 518 639 EURO.

- **Piaseczyńskie Szkoły Przyszłości**

Od lutego do grudnia 2019 w Szkole Podstawowej nr 2 im. Ewy Krauze w Piasecznie, Szkole Podstawowej nr 5 im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego w Piasecznie, Szkole Podstawowej im. Księdza Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Jazgarzewie, Szkole Podstawowej im. Wspólnej Europy w Zalesiu Górnym, Szkole Podstawowej im. Janusza Korczaka w Józefostawiu oraz Szkole Podstawowej w Złotokłosie realizowany był projekt „Piaseczyńskie Szkoły Przyszłości” współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego oraz budżetu państwa w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020. Projekt objął 2 259 uczniów. W ramach projektu realizowane były zarówno zajęcia rozwijające zainteresowania uczniów (z języka angielskiego, języka niemieckiego, matematyki, biologii, chemii, geografii, fizyki) jak też zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze (z języka angielskiego, języka niemieckiego, matematyki, informatyki, biologii, chemii, geografii i fizyki) oraz tutoring. Realizowane były także wycieczki naukowe oraz zajęcia prowadzone przez firmy zewnętrzne tj.:

- Psychoedukacyjne – budowanie zespołów,
- Młody kreator – zajęcia kreatywnego i twórczego myślenia,
- Warsztaty CYM – praca z obrazem, rysunkiem i symbolem,
- Badanie IPD – Indywidualne Plany Działań,
- Warsztaty z zakresu zagrożeń w cyberprzestrzeni,
- Trening innowacyjności i kreatywności,
- Przedsiębiorczość,
- Narzędzie do efektywnego uczenia się.

Zakupiono sprzęt na łączną wartość 509 641,08 zł, w szczególności pomoce dydaktyczne, między innymi do pracowni przyrodniczych, pracowni matematycznych, tablice multimedialne, projektory ultra ogniskowe, komputery, laptopy, tablety, oprogramowania, kserokopiarki, laptopy czy drukarki. Łączna wartość wszystkich wydatków w projekcie wyniosła 2 131 346,93 zł, w tym dotacja ze środków unijnych w wysokości 2 016 270,93 zł.

- **Piaseczyńskie przedszkolaki – utworzenie nowych miejsc wychowania przedszkolnego w Gminie Piaseczno.**

Projekt dotyczył utworzenia dodatkowych, 75 miejsc dla dzieci 3-4 letnich w Przedszkolu nr 5 w Piasecznie wchodzącym w skład Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Piasecznie oraz organizację zajęć dodatkowych dla 215 dzieci (logopedycznych, gimnastyki korekcyjnej, rozwoju kompetencji społeczno-

emocjonalnych, zajęć terapeutycznych oraz terapii integracji sensorycznej). Projekt zakłada również wzrost wiedzy i umiejętności dwunastu nauczycieli w zakresie szkoleń, które są niezbędne do pracy z dziećmi w wieku przedszkolnym. Dofinansowanie na realizację projektu wyniosło 687 798,53 zł.

Pozostałe projekty unijne realizowane w gminnych piaseczyńskich placówkach oświatowych:

1. Collegium Civitas „Mała redakcja” – skierowany do uczniów klas młodszych mający na celu zapoznanie z pracą redaktora gazety oraz podnoszenie kompetencji związanych z tworzeniem gazetki szkolnej i klasowej;
2. Powergedon;
3. Enjoy English;
4. „Ponadnarodowa mobilność kadry edukacji szkolnej”;
5. eTwinning – praca nad projektem Different background common future – współpraca ze szkołą w Finlandii;
6. eTwinning – Projekt European Story Tellers – głównym partnerem jest szkoła w Hiszpanii;

• **Pozostałe projekty i programy realizowane w placówkach oświatowych**

1. Program „Szkolny Klub Sportowy” program aktywności sportowej dla uczniów klas IV – VIII wprowadzony i finansowany przez Ministerstwo Sportu i Turystyki. W ramach programu dzieci uczestniczyły w bezpłatnych zajęciach sportowych rozwijających ich zainteresowania w dziedzinach: koszykówka, piłka nożna, unihokej, siatkówka, piłka ręczna, gry i zabawy;
2. Program gminny dodatkowych zajęć wychowania fizycznego dla uczniów klas I – III, mający na celu zachęcenie do aktywności fizycznej oraz wspomaganie i uzupełnianie realizacji zadań w zakresie kultury fizycznej;
3. „Aktywne Szkoły Multisport” projekt sportowy, który ma na celu zwiększenie aktywności ruchowej nie tylko podczas obowiązkowych lekcji WF, ale przede wszystkim w czasie wolnym od zajęć dydaktycznych;
4. „Trzymaj formę” - inicjatywa propagująca zdrowy styl życia poprzez zbilansowane odżywianie połączone z regularną aktywnością fizyczną;
5. „Podróże dookoła świata z kinem Muranów” program ogólnopolski – nowe horyzonty edukacji filmowej – poprzez cykl prelekcji i filmów uczniowie mieli możliwość poznania tradycji i kultury innych krajów, projekt łączył tematykę społeczną, uwrażliwianie na potrzeby innych, odmienność, niepełnosprawność, wdrażanie do wartości;
6. Nowe horyzonty w edukacji filmowej - cykl i warsztaty filmowe „Młodzi w obiektywnie” mający na celu kształtowanie właściwej postawy młodego człowieka. Uczniowie mogli śledzić losy

- rówieśników, którzy stawiają czoło różnym sytuacjom ucząc się rozwiązywać poruszone problemy (Szkoła Podstawowa w Jazgarzewie);
7. „Między nami kobietami” – warsztaty prozdrowotne dla dziewcząt;
 8. Narodowy program rozwoju czytelnictwa – kontynuacja. Celem projektu jest rozwijanie zainteresowań uczniów poprzez promowanie i wspieranie rozwoju czytelnictwa wśród dzieci i młodzieży, w tym poprzez zakup nowości wydawniczych. W ramach programu realizowane są projekty „Mądre bajki z całego świata”, „Stolice Polski”, „Dzień dla Ojczyzny” czy akcja „Jak nie czytam jak czytam”;
 9. „Dobrze Cię widzieć” ogólnopolski projekt bezpieczeństwa w ramach, którego uczniowie dostali odblaskowe kamizelki oraz plansze;
 10. Necio.pl – zabawa w internet – nauka bezpiecznego korzystania dzieci z zasobu Internetu;
 11. „Przedszkole bez zabawek” akcja wpływająca na aktywność wychowanków, motywująca ich do samodzielnego działania, odkrywania zjawisk oraz zachodzących procesów, utrwalania zdobytej wiedzy i umiejętności, inspirowania do prowadzenia własnych eksperymentów (Przedszkole nr 8, Przedszkole nr 11);
 12. Szklanka mleka i warzywa i owoce – uczniowie regularnie otrzymują produkty mleczne oraz porcjowane owoce i warzywa. Program propaguje zdrowe odżywianie, prowadzone są prelekcje z dietetykiem oraz wspólne wyciskanie soków;
 13. „Akademia dojrzewania Lacyacyd” – ogólnopolski program profilaktyki zdrowotnej dla dziewcząt mający na celu podniesienie świadomości dziewcząt w zakresie dojrzewania;
 14. Cyberprzemoc, odpowiedzialność w sieci – projekt realizowany przez Powiatową Komendę Policji w Piasecznie;
 15. Pierwsza Pomoc – projekt gminny, cykl warsztatów z ratownictwa medycznego skierowany do uczniów z klas VII-VIII;
 16. Szlachetna Paczka – ogólnopolska akcja charytatywna, której celem jest pomoc rodzinom w potrzebie;
 17. Finansoaktywni – projekt Ministerstwa Finansów, którego celem jest rozwijanie przedsiębiorczości;
 18. „Mówię językiem żyrafy, a nie szakala” - projekt rozwija umiejętności mediacyjne uczniów oraz umiejętności rozwiązywania konfliktów bez przemocy. Pozwala rozpoznawać potrzeby i uczucia własne i innych (Szkoła Podstawowa nr 1);

19. „Mazowiecki program stypendialny dla uczniów szczególnie uzdolnionych – najlepsza inwestycja w człowieka” – projekt rozwijający zainteresowania z matematyki i informatyki, mający na celu rozwijanie umiejętności z zakresu grafiki i tworzenia modeli brył przestrzennych (Szkoła Podstawowa nr 1);
20. Ptakoliczenie - ogólnopolska akcja. Dzięki wynikom dostarczanym przez uczestniczących w akcji wolontariuszach Ogólnopolskie Towarzystwo Ochrony Ptaków tworzy zestawienia najliczniej spotykanych w parkach i ogrodach ptaków;
21. Smak życia, czyli debata o „dopalaczach” Celem ogólnym programu jest wzmocnienie postaw pro-abstynenckich u nastolatków stojących przed progiem inicjacji alkoholowej;
22. Szkoła dla rodziców i wychowawców - Program ma na celu zwiększenie umiejętności wychowawczych beneficjentów oraz zmianę postaw wychowawczych rodziców/ wychowawców na takie, które by zapobiegały lub minimalizowały wystąpienie zachowań problemowych/ryzykownych dzieci młodzieży;
23. Epsilon - Celem ogólnym programu jest zapewnienie trwałego zwiększenia poczucia dobrostanu oraz redukcja zagrożenia patologiami i wykluczeniem społecznym poprzez podniesienie umiejętności życiowych – wyposażenie dzieci w zasoby osobiste, które pozwolą im w sposób efektywny konfrontować się z wydarzeniami życiowymi, pod postacią elementów inteligencji emocjonalnej i poczucia koherencji, jako globalnej orientacji życiowej;
24. Przedszkole młodych patriotów – ogólnopolski konkurs – projekt edukacyjny. Krzewiący wśród dzieci postawy patriotyczne w kontekście historii państwa i narodu polskiego (Przedszkole nr 10, Przedszkole nr 4);
25. Ogólnopolski projekt edukacyjny/konkurs „Zaczytane Przedszkole”. Rozwijanie czytelnictwa u dzieci w wieku przedszkolnym (Przedszkole nr 10);
26. Ogólnopolski projekt edukacyjny/konkurs – Bezpieczne Dziecko – bezpieczne Przedszkole. Wpojenie dzieciom w wieku przedszkolnym nawyków bezpieczeństwa zarówno w przedszkolu jak i w domu, na placu zabaw, w kontakcie z przyrodą w tym ze zwierzętami, elementarnych zasad ruchu drogowego, w kontaktach z osobami obcymi (Przedszkole Nr 10);
27. Leśne oczko – wielkie centrum obserwacji, badań i doświadczeń, którego celem było wdrażanie do odpowiedzialności i reagowania na problemy środowiska naturalnego, podnoszenie świadomości ekologicznej, inspirowanie dzieci do podejmowania samodzielnego działania, odkrywania zjawisk przyrody, utrwalania zdobytej wiedzy i umiejętności, zachęcania do prowadzenia własnych

eksperymentów, wyciągania wniosków, dzielenia się zdobytą wiedzą i doświadczeniem (Przedszkole nr 8);

28. 100-Lecie Niepodległości – projekt związany z obchodami Rocznicy Odzyskania Niepodległości mający za zadanie kształtowanie postaw patriotycznych u dzieci, rozbudzanie uczucia przywiązania do własnej ojczyzny, poszerzanie wiedzy na temat historii własnego kraju poprzez poznanie legend związanych z różnymi regionami Polski, realizowany przy współdziałaniu środowiska rodzinnego;
29. Ogólnopolski program "Uczymy Dzieci Programować"- program edukacyjny ma na celu propagowanie nauki programowania wśród dzieci przez doświadczanie i zabawę, łącząc jego elementy z zajęciami z różnych edukacji (Przedszkole nr 9);
30. Ogólnopolski projekt "Mały Mis w Świecie Wielkiej Literatury"- głównym celem było rozwijanie czytelnictwa. Każda z grup miała swojego misia, wędrował on po domach z dzienniczkiem, w którym rodzice wpisywali tytuł przeczytanego utworu, a dzieci wykonywały pamiątkowy rysunek. Powstały w ten sposób piękne i kolorowe albumy (Przedszkole nr 9).
31. „Kubusiowi Przyjaciele Natury” - celem ogólnopolskiego programu była popularyzacja ochrony przyrody, zasad ekologii, wzrost świadomości ekologicznej wśród dzieci. Zachęcanie dzieci do aktywnego spędzania czasu i ruchu (Certyfikat dla Przedszkola nr 2);
32. „Cała Polska czyta dzieciom” - rodzice dzieci uczęszczających do przedszkola, regularnie czytają dzieciom: książki, opowiadania, bajki (zapisy trwały cały rok szkolny).

- „Lato w mieście” i „Zima w mieście”

Ciesząca się ogromną popularnością wśród uczniów akcja wpisała się już niejako w kalendarz roku szkolnego szkół. Każda z akcji przeprowadzana była we wszystkich gminnych szkołach podstawowych, objęła więc dzieci z obszaru całej Gminy. Pod opieką szkolnych koordynatorów uczniowie uczestniczyli w zajęciach zarówno na terenie szkół jak i w formie warsztatów, wyjazdów edukacyjnych oraz rekreacyjno-sportowych. Program półkolonii oparty był na stałym harmonogramie zajęć. Najczęstszymi formami zajęć „Lato w mieście” były:

- Gry i zabawy na świeżym powietrzu przy wykorzystaniu szkolnego sprzętu sportowego, boiska, placu zabaw,
- Zajęcia na basenie,
- Wycieczki do galerii i kin warszawskich,
- Warsztaty ceramiczne, rysunkowe, mydlarskie, lizakowe, przyrodnicze na terenie Ogrodu Botanicznego PAN,
- Zajęcia taneczne z instruktorem,

- Gry i zabawy z wykorzystaniem gier planszowych, kącików bajek oraz kącików czytelniczych,
- Wycieczki piesze jak i komunikacyjne do pobliskich ciekawych miejsc,
- Liczne rozmowy na temat bezpieczeństwa w szkole, na drodze i podczas wakacji,
- Realizowano programy profilaktyczne o różnej tematyce (alkohol, narkotyki, dopalacze, Internet, zachowania agresywne).

Podczas akcji „Zima w mieście” Gmina Piaseczno przygotowała także ofertę z programem profilaktycznym dla dzieci z rodzin dysfunkcyjnych. Programem zostało objętych 90 dzieci, które wyjechały w dwóch turnusach do Węgierskiej Górki niedaleko Żywca.

- **Dowóz dzieci do szkół i przedszkoli, w tym dzieci niepełnosprawnych w roku 2020**

Ważnym zadaniem gminy Piaseczno, wynikającym z art.32 ust 6 ustawy Prawo oświatowe jest zapewnienie darmowego transportu dzieciom niepełnosprawnym oraz opieki w trakcie transportu, ale także zwrot kosztów, jeśli transport i opiekę sprawują rodzice dziecka. W roku szkolnym 2019/2020 z transportu zbiorowego skorzystało 77 dzieci. Dodatkowo 72 uczniów zostało objętych transportem indywidualnym. Koszt gminy poniesiony na wskazane zadanie wyniósł 1 015 584, 58 zł.⁸

- **Konkursy międzyszkolne w roku 2020.**

Gmina Piaseczno aktywnie angażuje się w podnoszenie aktywności uczniów oraz rozwijanie ich zainteresowań, wykraczających poza ramy podstawy programowej. Poniżej przedstawiono spis konkursów międzyszkolnych przeprowadzonych na obszarze gminy Piaseczno.

NAZWA PLACÓWKI	RODZAJ KONKURSU	TERMIN REALIZACJI
Szkoła Podstawowa Nr 1	IX Gminny Konkurs Języka Angielskiego "The Champion of English"	marzec
	VIII Gminny Konkurs Matematyczny "Młody Tales"	marzec
	Gminny konkurs plastyczny z serii "Muzykujące Anioły - Anioły ekologii na krańcach świata"	styczeń
	II Gminny Konkurs z wychowania komunikacyjnego "Bezpieczna droga do szkoły"	marzec
	II Gminny Konkurs Recytatorski Poezji Patriotycznej "Piękna nasza Polska cała"	marzec
	II Międzyszkolny konkurs czytelniczy z lekturą za pan brat	marzec
	IV Gminny Konkurs Języka Angielskiego "English Dication"	marzec

⁸ Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w gminie Piaseczno za rok szkolny 2019/2020.

	II Gminny Konkurs Języka angielskiego "English Around"	marzec
Szkoła Podstawowa Nr 2	Szachowe Mistrzostwa Uczniów Szkół Podstawowych Gminy Piaseczno o Puchar Burmistrza	marzec
	VIII Międzyszkolny Konkurs Kolęd i Pastorałek "Tobie Mały Panie"	grudzień
Szkoła Podstawowa Nr 3	Mistrzowie Kreatywności kl. 1-3	kwiecień
	Moje prawa - ważna sprawa kl. 1-6	marzec
	Konkurs piosenki ludowej kl. 1-3	kwiecień-maj
	Plakat promujący Gminę Piaseczno kl. 1-3	kwiecień
	Bezludna wyspa kl. 1-3	maj
Szkoła Podstawowa Nr 5	Super Rachmistrz	kwiecień
	VI edycja Gminnego Konkursu Literackiego na Blog "Ale heca!"	lutą
Szkoła Podstawowa Głusków	Wierszyki łamiące języki	styczeń
	Mistrz ortografii	maj
Szkoła Podstawowa Złotokłós	Czy znasz polskie miasta - Kraków (konkurs wiedzy drużynowy)	marzec
	Czy znasz polskie miasta - Kraków (konkurs plastyczny)	marzec
	Konkurs literacki "Trawestacje i pastisze"	marzec
Szkoła Podstawowa Chylce	Międzyszkolny konkurs recytatorski "W kręgu poezji ks. Jana Twardowskiego"	maj/czerwiec
	Międzyszkolny konkurs literacki inspirowany życiem i twórczością ks. Jana Twardowskiego	maj/czerwiec
	Międzyszkolny konkurs plastyczny "W kręgu poezji ks. Jana Twardowskiego"	maj/czerwiec
	Międzyszkolny konkurs piosenki patriotycznej	listopad
Szkoła Podstawowa Jazgarzew	Niezapomniane polskie przeboje	marzec
	Fizyczny Świat	marzec-maj
Szkoła Podstawowa Józefosław	Konkurs matematyczny "Mistrz matematyki"	marzec
	Konkurs przyrodniczy "Z przyrodą za pan brat"	kwiecień
	Konkurs origami "Krajobrazy Polski"	kwiecień
	Konkurs matematyczny "Baw się tabliczką mnożenia"	maj
	Międzyszkolny konkurs poezji śpiewanej	maj
	Gminne mistrzostwa pomocy przedmedycznej	maj
Szkoła Podstawowa Zalesie Górne	Konkurs na gwiazdkę betlejemską	styczeń
	Zaczarowany świat bohaterów Astrid Lindgren	marzec/kwiecień
Przedszkole nr 11	Najpiękniejsze bajki i baśnie Europy	marzec
	Mój przyjaciel	październik
Zespół Szkolno-Przedszkolny	Ja i mój świat - książeczka sensoryczna ucz. K. I-III	kwiecień
	Miejska gra terenowa: Giodo Twoje dane - Twoja sprawa ucz. Kl. VI-VIII	maj
	Konkurs plastyczny: Ochrona danych osobowych	

Przedszkole Nr 10	Kim zostanę, gdy dorosnę	styczeń
	Matematyka wokół nas	marzec
Przedszkole nr 7	Konkurs fotograficzny "Rodzina w formie!"	luty
	Umiem pomagać. Psychoedukacyjna rola bajki Czerwony Kapturek"	kwiecień
Przedszkole nr 2	Zima wokół nas	luty

Źródło: Konkursy gminne realizowane w Naszych Szkołach i Przedszkolach w 2020r. , Piaseczno portal Oświatowy,

- **„Mazowiecki program przygotowania szkół, nauczycieli i uczniów do nauczania zdalnego”**

Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2014-2020 Działania 10.1 Kształcenie i rozwój dzieci i młodzieży, Poddziałania 10.1.1 Edukacja ogólna pn. „Mazowiecki program przygotowania szkół, nauczycieli i uczniów do nauczania zdalnego”. Koszt całkowity 35 mln. Partnerstwo z 215 Gminami. Wartość dotacji UE dla Gminy: 115 000,00 w postaci sprzętu komputerowego oprogramowania oraz szkoleń dla uczniów i nauczycieli ze zdalnego nauczania.

Lider: Samorząd Województwa Mazowieckiego, Urząd Marszałkowski WM

- **„Zdalna szkoła + w Gminie Piaseczno”**

Program Operacyjny Polska Cyfrowa, Oś I Powszechny dostęp do szybkiego Internetu, Działanie 1.1. Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach.

Wartość dotacji UE: 115 000,00 zł, 100% dofinansowania.

W ramach projektu zakupiono 61 laptopów dla 10 szkół podstawowych publicznych z Gminy Piaseczno.

Operator projektu: Centrum Projektów Polska Cyfrowa

- **Projekt pn. „Zdalna szkoła w Gminie Piaseczno”**

Program Operacyjny Polska Cyfrowa, Oś I Powszechny dostęp do szybkiego internetu, Działanie 1.1. Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach, ZDALNA SZKOŁA.

Wartość dotacji UE: 100 000,00zł, 100% dofinansowania.

Zakupiono 52 szt. laptopów dla 9 szkół podstawowych publicznych z Gminy Piaseczno.

Operator projektu: Centrum Projektów Polska Cyfrowa

W Piasecznie realizowane również były projekty w ramach programu ERASMUS. Brały w nich udział dawne gimnazja, szkoły podstawowe i przedszkola z terenu gminy.



Placówki oświatowe biorące udział w programie ERASMUS w latach 2014-2020

Lp.	Nazwa placówki edukacyjnej	Ilość projektów	Łączna kwota dotacji z programu ERASMUS
1	Zespół Szkół Publicznych w Zalesiu Górnym	7	773 894,07 zł
2	Zespół Szkół Publicznych im. T. Zawadzkiego "Zośki" w Piasecznie	2	352 697,00 zł
3	Szkoła Podstawowa nr. 5 im. K.K. Baczyńskiego w Piasecznie	2	349 420,00 zł
4	Przedszkole nr. 8 w Piasecznie	2	220 964,00 zł
5	Gimnazjum im. Ks. Jana Twardowskiego w Chylicach	1	188 965,00 zł
6	Zespół Szkół Publicznych w Józefostawiu	2	154 284,00 zł
7	Przedszkole nr. 7 w Zalesiu Górnym	2	121 998,00 zł
8	Szkoła Podstawowa im. Ks. Kard. S. Wyszyńskiego Prymasa Tysiąclecia w Jazgarzewie	1	104 867,00 zł

www.piaseczno.eu

facebook.com/gminapiaseczno

Celem programu Erasmus jest wspieranie rozwoju edukacyjnego, zawodowego i osobistego w obszarze kształcenia, szkolenia, młodzieży i sportu w Europie i poza nią, co przyczynia się do zrównoważonego wzrostu gospodarczego, tworzenia miejsc pracy i spójności społecznej, jak również wzmocnienia tożsamości europejskiej⁹.

5.3. Finansowanie oświaty¹⁰

Finansowanie oświaty w roku 2018

Łącznie w Gminie Piaseczno **15 148** dzieci i młodzieży w wieku od 3 lat do ukończenia szkoły podstawowej lub gimnazjum było objętych edukacją w formie wychowania przedszkolnego lub w formie edukacji na poziomie I i II etapu edukacyjnego.

Łącznie wydatki na oświatę wynosiły: **165 063 338 zł**

Z czego na zadania zlecone gminie w formie dotacji dla placówek prowadzonych przez inny organ niż gmina wydano **50 785 639 zł**

Gmina Piaseczno w 2018 roku otrzymała subwencję oświatową z budżetu państwa w wysokości **85 822 190 zł**

⁹ Projekty edukacyjne realizowane ze środków unijnych w latach 2014-2020, Portal oświatowy Piaseczno

¹⁰ Opracowano na podstawie: Raport o stanie Gminy Piaseczno 2018, Raport o stanie Gminy Piaseczno 2019

Przedszkola

W 2018 roku na prowadzenie przedszkoli gmina wydała 62 144 054 zł, z tego w formie dotacji dla placówek prowadzonych przez inny organ niż gmina wydatkowano kwotę 40 400 955 zł.

Szkoły

Ogólna kwota wydatków na szkoły wyniosła 102 886 284 zł, w tym:

- **Wydatki na uczniów w szkołach dla których organem prowadzącym jest Gmina Piaseczno wyniosły 92 501 600 zł oraz dotacje dla szkół publicznych prowadzonych przez inny organ niż gmina i niepublicznych szkół - 10 384 684 zł.**
- **Wydatki na ucznia w szkołach prowadzonych przez gminę wyniosły 10 235 zł/rocznie.**

Finansowanie oświaty w roku 2019

Łączne wydatki na oświatę w 2019 roku wyniosły 186 027 914,47 zł, z czego na zadania zlecone gminie w formie dotacji dla placówek prowadzonych przez inny organ niż gmina, wydano 58 386 887,20 zł. Gmina Piaseczno w 2019 roku otrzymała subwencję oświatową z budżetu państwa w wysokości 92 554 397,00 zł.

Przedszkola

W 2019 roku na prowadzenie przedszkoli gmina wydała 71 596 439,63 zł, z tego w formie dotacji dla placówek prowadzonych przez inny organ niż gmina, wydatkowano kwotę 47 884 172,36 zł.

Szkoły

Ogólna kwota wydatków na szkoły w 2019 roku wynosiła 114 431 474,84 zł, w tym wydatki na uczniów w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Piaseczno, wyniosły 103 928 760,00 zł, a w formie dotacji dla szkół publicznych prowadzonych przez inny organ niż gmina i szkół niepublicznych, wydatkowano kwotę 10 502 714,84 zł. Wydatki na jednego ucznia w szkołach prowadzonych przez gminę wyniosły 14 688 zł/rocznie.

Tabela 12. Wydatki na oświatę w latach 2015 - 2020

	Subwencja oświatowa	Środki gminy na oświatę	Dotacja z budżetu państwa w zakresie wychowania przedszkolnego	Dotacje w ramach programów dla szkół podstawowych	Suma
2015	62101527	85567483,54	5573194	0	153242204,5
2016	71101747	78547734	5789620	0	155439101
2017	79273241	80740050	4951054	163369	165127714
2018	85822190	92777194	5040230	107984	183747598
30.06.2019	55237320	34883499	2602565	0	92723384
30.06.2020	56 850 312	34 522 411	2 677 649	0	94 050 372

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych przekazanych przez Urząd Miasta i Gminy Piaseczno.

Finansowanie oświaty w roku 2020

Łączne wydatki na oświatę w 2020 roku wyniosły 94 050 372 zł, z czego sama subwencja oświatowa wyniosła 56 850 312 zł. Gmina Piaseczno w 2020 roku przeznaczyła 34 522 411 zł na finansowanie oświaty w regionie. Dotacja na wychowanie przedszkolne udzielona z budżetu państwa wyniosła 2 677 649 zł.

6. ANALIZA SWOT

Przygotowanie skutecznej strategii w perspektywie długofalowej, a następnie przełożenie jej na poziom taktyczny i operacyjny wymaga analizy obecnych problemów, ale także wyróżnienia czynników zewnętrznych, na które podmioty nie mają wpływu, ale muszą je uwzględnić w planowaniu strategii. Świadome planowanie działań długofalowych wymaga zatem dobrania właściwych narzędzi badawczych i analitycznych, aby opracowany dokument przedstawiał wiarygodny obraz obecnej sytuacji, oparty na faktach, a nie przypuszczeniach. Jednym z takich narzędzi jest analiza SWOT.

Analiza SWOT pozwala na uporządkowanie czynników wewnętrznych i zewnętrznych, determinujących możliwości rozwoju wybranych podmiotów. Planowanie strategiczne, zorientowane na wyznaczanie celów strategicznych i operacyjnych, wymaga szczegółowej i kompleksowej analizy pozycji podmiotu na tle konkurencji oraz warunków pozwalających przewidzieć szanse i zagrożenia dla realizacji tej strategii.

Do elementów Analizy SWOT należą:

- **S** (*Strengths*) – **mocne strony**: wszystko to co stanowi atut, przewagę, zaletę analizowanego obiektu,
- **W** (*Weaknesses*) – **słabe strony**: wszystko to co stanowi słabość, barierę, wadę analizowanego obiektu,
- (*Opportunities*) – **szanse**: wszystko to co stwarza dla analizowanego obiektu szansę korzystnej zmiany,
- **T** (*Threats*) – **zagrożenia**: wszystko to co stwarza dla analizowanego obiektu niebezpieczeństwo zmiany niekorzystnej.

W odniesieniu do tworzenia strategii zorientowanej na rozwój edukacji w gminie Piaseczno należy przeanalizować dane wtórne (m.in. obecny stan ludności z podziałem na grupy wiekowe, migracje ludności, poziom bezrobocia), ale także opinie osób związanych z obszarem edukacji.

Poniżej przedstawiono zestawienie czynników wpływających na system edukacji w gminie Piaseczno. Dane te pochodzą m.in. z zestawień statystycznych zebranych przez jednostki badawcze oraz wywiadów przeprowadzonych w pojedynczych placówkach edukacyjnych.

ORGANIZACJA SYSTEMU EDUKACJI

MOCNE STRONY	SŁABE STRONY
<ul style="list-style-type: none">• Zadawalająca infrastruktura• Wystarczająca liczba miejsc w szkołach i przedszkolach za wyjątkiem terenu Józefosławia oraz SP 5• Jednozmianowość w szkołach za wyjątkiem SP Józefosław oraz SP 5• Dobrze wykształcona kadra pedagogiczna• Dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli• Udział szkół w programie „e-tornister”	<ul style="list-style-type: none">• Mała liczba miejsc w przedszkolach i przedszkoli na terenie stale rozwijającej się miejscowości Józefosław• Niewystarczające wyposażenie placówek w sprzęt oraz pomoce dydaktyczne• Problemy lokalowe dla świetlic szkolnych, stołówek• Dostępność do szybkiego Internetu• Niewystarczająca liczba komputerów w przedszkolach• Brak możliwości zatrudnienia pielęgniarek na pełen etat w jednej placówce oraz brak pielęgniarek w przedszkolach• Zbyt mała liczba godzin na pomoc psychologiczno-pedagogiczną• Brak w przedszkolach sali gimnastycznej• Niewystarczająca liczba godzin SKS w godzinach popołudniowych• Pogłębienie wiedzy na temat zdrowego żywienia wśród uczniów• Szkolenia intendentów w zakresie zdrowego żywienia• Brak wdrożonych programów proekologicznych, prozdrowotnych i prospołecznych• Zbyt późne kończenie lekcji, zakończenie ostatnich zajęć do godziny 15.00

SZANSE	ZAGROŻENIA
<ul style="list-style-type: none"> • Możliwości pozyskiwania nowej kadry pedagogicznej (bliskość uczelni) • Współpraca z przedszkolami niepublicznymi • Podniesienie jakości edukacji i opieki uczniów, wychowanków • Rozwój i opieka psychologiczno-pedagogiczna dla uczniów • Kontynuacja programu „e-tornister” 	<ul style="list-style-type: none"> • Brak naboru kadry pedagogicznej • Rosnące oczekiwania rodziców związane z opieką nad dziećmi • Szybko zużywający się sprzęt komputerowy

JAKOŚĆ EDUKACJI

MOCNE STRONY	SŁABE STRONY
<ul style="list-style-type: none"> • Dobre wyniki z egzaminów uzyskiwane przez uczniów • Dobre przygotowanie dzieci na każdym etapie edukacyjnym • Realizacja w programów/projektów unijnych • Uzyskiwanie przez uczniów wysokich wyników w konkursach • Przyjazne i bezpieczne środowisko edukacyjne • Duża oferta zajęć dodatkowych • Posiadanie wielu kanałów komunikacji nauczyciel-uczeń i nauczyciel-rodzic • Dobrze wykształcona kadra pedagogiczna • Dobrze zorganizowana pomoc psychologiczno-pedagogiczna • Doskonalenie zawodowe nauczycieli (dodatkowe kwalifikacje i umiejętności) • Współpraca z instytucjami (policja, straż pożarna, poradnia psychologiczno-pedagogiczna, itp.) • Stosowanie różnych metod w kształceniu i wychowaniu • Realizacja własnych programów wychowawczych i edukacyjnych (np. „Cisza” – program bez dzwonek, „Zabawa przez zmysły”, „Wielozmysłowe ćwiczenia umysłu przedszkolaka”, „Bajkoterapia”) 	<ul style="list-style-type: none"> • Pomijanie uczniów przeciętnych • Duża ilość materiału do przerobienia w krótkim czasie • Brak zainteresowania uczniów ofertą szkoły • Pedagogizacja rodziców • Niezachęcające uczniów metody pracy nauczycieli • Słaba komunikacja z rodzicami • Słaba współpraca z kuratorami sądowymi • Brak systemu wsparcia psychofizycznego dla nauczycieli • Wysokie wyniki egzaminacyjne uczniów pochodną korepetycji finansowanych przez rodziców • Brak zaangażowanej kadry pedagogicznej • Niewystarczająca liczba projektów i warsztatów nt. mobbingu wśród uczniów • Brak zajęć wyrównawczych dla klas I-III • Mała liczba oddziałów dwujęzycznych

SZANSE	ZAGROŻENIA
<ul style="list-style-type: none"> • Wzrost kreatywności nauczycieli • Wzrost zainteresowania rodziców i uczniów ofertą placówki • Doskonalenie technik i metod nauczania • Możliwość wykorzystania wiedzy i umiejętności w różnych obszarach pomocy psychologiczno-pedagogicznej • Rozszerzanie oferty placówek (Tomatis, Terapia SI, EEG Biofeedback, itp.) • Pozyskiwanie funduszy unijnych na realizację projektów edukacyjnych i wyposażenie 	<ul style="list-style-type: none"> • Duże obciążenie uczniów • Słaba współpraca z rodzicami, brak zaangażowania ze strony rodziców • Negatywny wpływ nowoczesnych technologii na rozwój emocjonalno-społeczny dzieci i młodzieży • Obniżenie wyników nauczania w okresie zdalnego nauczania • Wypalenie zawodowe nauczycieli

MODELE ZARZĄDZANIA

MOCNE STRONY	SŁABE STRONY
<ul style="list-style-type: none"> • Dobra współpraca z CUW, Referatem Oświaty, organem prowadzącym • Standaryzacja dokumentów • Zaufanie i zrozumienie istniejących potrzeb • Autonomia dyrektorów • Planowanie perspektywiczne budżetów placówek, elastyczność finansowa • Dobra współpraca z rodzicami i radnymi • Organizacja CUW odpowiada na potrzeby placówek • Merytoryczne przygotowanie kadry zarządzającej • Utworzenie stanowiska wiceburmistrza odpowiedzialnego za oświatę 	<ul style="list-style-type: none"> • Rada oświatowa zmarginalizowana (nieokreślone działania i cele) • Piaseczyńskie Porozumienie Rad Rodziców, znikomy zakres współpracy, organ niereprezentatywny • Nadmierna ingerencja rodziców w kompetencje dyrektorów i nauczycieli • Niedostateczne zaangażowanie uczniów i rodziców w działania organizacyjne, brak inicjatywy ze strony rodziców • Brak szkoleń z umiejętności tzw. „miękkich” • Brak szkoleń dla nauczycieli z metod wskazujących techniki uczenia się uczniów
SZANSE	ZAGROŻENIA
<ul style="list-style-type: none"> • Ukierunkowanie pracy Rady Oświatowej na ważne aspekty oświaty • Unifikacja współpracy gremiów oświatowych (zakres współistnienia, komunikacji i zależności) • Szkolenia pracowników • Akceptowane przez organ prowadzący różne style zarządzania • Wypracowanie współpracy kadry zarządzającej • Wykorzystanie potencjału PPRR i rodziców 	<ul style="list-style-type: none"> • Opór osób, które nie aprobują zmian • Szybko zmieniające się przepisy w szeroko rozumianym prawie oświatowym • Niskie wynagrodzenie nauczycieli przy wysokim stopniu odpowiedzialności i dużym zakresie obowiązków

FINANSE OŚWIATOWE

MOCNE STRONY	SŁABE STRONY
<ul style="list-style-type: none"> • Finansowanie wszystkich niezbędnych zadań oświatowych nie pokrywanych z subwencji • Wzrostowa tendencja wydatków na oświatę uzależniona od potrzeb środowiska dotycząca pomocy psychologiczno-pedagogicznej • Optymalizacja wydatków w miarę potrzeb • Finansowanie zadań inwestycyjnych, remontowych i sprzętowych • Pozyskiwanie środków z funduszy zewnętrznych 	<ul style="list-style-type: none"> • Zmniejszanie się subwencji oświatowej • Rosnąca liczba zadań oświatowych przeliczanych do realizacji samorządom • Rozliczanie podatków w innych gminach, niższe wpływy do budżetu gminy • Niski stopień finansowania składników wynagrodzeń nauczycieli będący w kompetencji gminy
SZANSE	ZAGROŻENIA
<ul style="list-style-type: none"> • Duża dostępność programów i projektów unijnych • Utrzymanie wysokiego poziomu nakładów na oświatę • Pozyskiwanie sponsorów, darczyńców i wolontariuszy • Finansowanie przez Gminę zadań oświatowych wykraczających poza zadania konieczne 	<ul style="list-style-type: none"> • Obciążenie JST kolejnymi zadaniami • Utrata płynności finansowej

Analiza SWOT, która oparta została na informacjach pozyskanych w wywiadach z Dyrektorami placówek nauczycielami, rodzicami i uczniami, ale także na analizie stanu ludności gminy Piaseczno, pozwoliła wyodrębnić kluczowe problemy dla systemu edukacji i dodatkowe zagrożenia, z którymi placówki oświaty będą musiały się zmierzyć.

Podsumowując, do **najważniejszych wyzwań**, które stoją przed instytucjami oświaty w mieście Piaseczno należy:

- uzupełnienie podstawy programowej o zajęcia odpowiadające wymogom rynkowym, które pozwolą uzyskać odpowiednie umiejętności, a w przyszłości doprowadzić do spadku poziomu bezrobocia i być może spadku liczby wymeldowań,
- wykorzystanie dostępnych zewnętrznych źródeł finansowania do poprawy warunków lokalowych na poziomie przedszkoli oraz wyposażenia w niezbędny sprzęt do pracy dydaktycznej,

odzwierciedlają wymagania w skali kraju, czy nawet świata. Dzieje się tak dlatego, że w czasie obecnej globalizacji działań, wymagania i oczekiwania wobec pracowników stają się standardowe, bez względu na miejsce prowadzenia działalności.

Analizując wyniki egzaminu ósmoklasisty, uczniowie z Piaseczna wypadają lepiej niż średnia dla Polski, jednak porównując wyniki uzyskane w Piasecznie do tych uzyskanych przez uczniów w samej Warszawie widać, że w 2020 są one niższe (Warszawa: język polski - 68,33; matematyka – 60,85; język angielski – 73,56). Potwierdza to przytoczony powyżej ranking najlepszych szkół w województwie mazowieckim – poziom kształcenia w Warszawie jest wyższy niż w Piasecznie. Kwestia ta jest o tyle istotna, że absolwenci warszawskich szkół staną się pewnego rodzaju konkurentami, najpierw do szkół średnich, a w konsekwencji na rynku pracy. Największa różnica występuje w przypadku języka angielskiego oraz matematyki. Język obcy, a w szczególności angielski jest podstawą funkcjonowania w zawodowym świecie i coraz częściej pracodawcy wymagają znajomości (w szczególności języka angielskiego) na poziomie niemalże języka ojczystego. Kwestie związane ze znajomością i rozumieniem matematyki również mają duże znaczenie na rynku pracy, ze względu na coraz większy nacisk na wykształcenie ścisłe, związane z obecnym kierunkiem rozwoju całej gospodarki, w których zielony rozwój, technologie informacyjne, inżynieria, biotechnologia, farmacja, automotiv odgrywają coraz większą rolę, a pracownicy z tych obszarów są najbardziej pożądanymi na rynku pracy.

W związku z powyższym, zasadnym wydaje się skoncentrowanie potrzeb edukacyjnych wokół nauk ścisłych oraz nauki języków. Cel jaki powinien być nadrzędny w tym obszarze to osiągnięcie poziomu nauki jaki zapewniony jest w samej Warszawie.

Sytuacja demograficzna oraz stan szkolnictwa w Piasecznie pozwala twierdzić, iż założenia strategii są możliwe do spełnienia. Czynniki, które pozwalają na takie stwierdzenie to:

- dodatnie saldo migracji – ludzie wciąż chętniej meldują się w Piasecznie niż z niego wyjeżdżają,
- dodatni przyrost naturalny – jednak z tendencją spadkową, na co wpływ ma wzrost udziału najstarszych mieszkańców w ogólnej liczbie ludności,
- zapewnienie dla wszystkich miejsc w edukacji przedszkolnej,
- wzrost ilości miejsc oraz dzieci w szkołach podstawowych,
- korzystne, na tle kraju, wyniki egzaminów ósmoklasisty, co może świadczyć o dobrym i stabilnym poziomie edukacji.

Istotnym jest zapewnienie kształcenia w obszarach, które mają w regionie największy potencjał, zarówno w obszarze podejmowania własnej działalności, jak i potencjalnych miejsc pracy.

7. Misja i wizja

W wyniku przeprowadzonych analiz systemu oświaty w Mieście i Gminie Piaseczno, opracowanej diagnozy oraz prac zespołów warsztatowych, powstała misja i wizja Strategii oświaty Miasta i Gminy Piaseczno na lata 2021 - 2030.

Wizja strategiczna jest opisem realnie wyobrażonej sytuacji docelowej oświaty w Piasecznie w przyjętej perspektywie czasowej. Jest to sytuacja, jaką społeczność lokalna chce realizować i do jakiej chce dążyć. Zgodnie z obowiązującym podejściem w ramach nowoczesnego zarządzania publicznego (New Public Management) i paradygmatem polityk rozwoju, wizja powinna być zdefiniowana jako stan docelowy osiągnięty w końcowym etapie perspektywy czasowej, na który opracowana jest Strategia.

Misja:

Miasto i Gmina Piaseczno miejscem nowoczesnej i skutecznie zarządzanej oświaty, gwarantującej efektywne przygotowanie uczniów/młodzieży do życia we współczesnym społeczeństwie.

Wizja:

Wysoka jakość realizowanych zadań, kompetentne kadry, nowoczesna edukacja dostosowana do potrzeb i możliwości każdego ucznia pozwalają uczniom i pracownikom zdobywać wiedzę i umiejętności niezbędne na zmiennym rynku pracy oraz podnosić jakość życia mieszkańców Miasta i Gminy Piaseczno.

8. Cele strategiczne i operacyjne

Wysoki poziom edukacji będzie realizowany przez poniższe cele:

I. Oferta edukacyjna Miasta i Gminy Piaseczno dostosowana do potrzeb uczniów.

1. Indywidualizacja kształcenia uczniów przy uwzględnieniu zachodzących przemian społecznych i rynkowych.
 - 1.1. Edukacja uczniów szczególnie uzdolnionych.
 - 1.2. Wsparcie edukacyjne dla „przeciętnych” uczniów.
 - 1.3. Wsparcie uczniów ze specjalnymi potrzebami – szkolenie nauczycieli i doinwestowywanie placówek (ciche dzwonki, ciche strefy relaksu) – szkoła przyjazna dzieciom ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.
 - 1.4. Zwiększenie oferty edukacyjnej o klasy dwujęzyczne.
 - 1.5. Szkolenia z efektywności nauczania uczniów – „Jak się uczyć?” – szkolenia dla uczniów.
 - 1.6. Szersza edukacja uczniów obejmująca zachodzące przemiany na świecie – w tym adaptację do zmian klimatu, migracje ludzi, globalne procesy środowiskowe.
 - 1.7. Rozwijanie kompetencji proinnowacyjnych uczniów (kompetencji kluczowych) niezbędnych w szybko rozwijającym się świecie.
2. Tutoring jako innowacyjna forma wsparcia środowiska szkolnego.
3. Bezpieczeństwo i profilaktyka w przedszkolach, szkołach.
 - 3.1. Optymalizacja funkcjonowania stołówek rozumiana jako polepszenie warunków lokalowych w szkołach, które tego potrzebują i zmiana organizacji wydawania posiłków.
 - 3.2. Świadome podejście do żywienia dzieci.
 - 3.3. Bezpieczna droga do szkoły.
 - 3.4. Pielęgniarki w szkołach, dostęp do opieki stomatologicznej dla każdego ucznia.
 - 3.5. Funkcjonowanie świetlic – wzbogacanie zajęć na świetlicach.
 - 3.6. Współpraca z poradniami psychologiczno-pedagogicznymi i ich rola w procesie diagnozy i terapii uczniów.
 - 3.7. Bezpieczeństwo uczniów – eliminacja przemocy wśród uczniów, monitorowanie występujących przypadków.
 - 3.8. Dążenie do takich rozwiązań, w których nie będzie potrzeby noszenia podręczników (materiałów) do szkoły – kontynuacja programu „e-tornister”.

4. Aktywizacja uczniów w szkołach poprzez rozwój samorządów uczniowskich i różnych form zajęć pozalekcyjnych.
 - 4.1. Aktywizacja uczniów podczas zajęć szkolnych – wprowadzenie zadań, którymi będą kierować sami uczniowie (przygotowywanie przez uczniów prezentacji do bieżących lekcji).
 - 4.2. Wprowadzenie wolontariatu w celu rozszerzenia/dodatkowej opieki nad uczniami po zajęciach lekcyjnych.
 - 4.3. Koła zainteresowań prowadzone przez np. organizacje/inne podmioty akceptowane przez szkoły, lub wolontariuszy, zachęcające do aktywnego uczestnictwa uczniów.
 - 4.4. Dopasowanie godziny zajęć SKS, tak, żeby dzieci miały możliwość uczestnictwa w zajęciach (godziny popołudniowe).
5. Edukacja ekologiczna i ochrony klimatu.

II. Wzrost jakości usług świadczonych przez Miasto i Gminę Piaseczno w zakresie edukacji i wychowania, dający gwarancję wszechstronnego i ukierunkowanego rozwoju młodego pokolenia.

1. Rozszerzenie działań zespołu psychologiczno-pedagogicznego w placówkach oświatowych z terenu Miasta i Gminy Piaseczno.
2. Opracowanie wykazu przedszkoli/szkół przeznaczonych do modernizacji. Dostosowanie budynków dla potrzeb osób niepełnosprawnych.
3. Przeznaczenie środków finansowych na świadczenie wysokiej jakości usług edukacyjnych przedszkoli/szkół i placówek dla których organem prowadzącym jest Miasto i Gmina Piaseczno.
 - 3.1. Mobilizacja mieszkańców do rozliczeń podatkowych na terenie Miasta i Gminy Piaseczno, gdzie mieszkają.
4. Budowa placówek edukacyjnych.
5. Wykorzystanie narzędzi teleinformatycznych do komunikacji (ICT) i wyposażenie placówek w sprzęt.

III. Sprawne i skuteczne zarządzanie oświatą samorządową Miasta i Gminy Piaseczno. Rozwój i podnoszenie kwalifikacji nauczycieli.

1. Doskonalenie zawodowe nauczycieli uwzględniające kierunki rozwoju placówek oświatowych oraz indywidualne potrzeby pracowników pedagogicznych.
2. Wykorzystanie narzędzi i technologii informatycznych w kompleksowym zarządzaniu oświatą.

3. Nagrody dla nauczycieli z MEN i KO oraz nagrody Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno (ewaluacja pracy i zaangażowania w podejmowane działania).
4. Podnoszenie kwalifikacji kadry kierowniczej oraz pracowników administracji placówek oświatowych. Rozwój umiejętności przywódczych dyrektorów szkół (budowanie i rozwijanie współpracy nauczycieli, przyjazny nadzór pedagogiczny jako narzędzie wsparcia nauczycieli, delegowanie odpowiedzialności, wdrażanie przywództwa partycypacyjnego, przeciwdziałanie wypaleniu zawodowemu, itp.).
5. Optymalne podnoszenie wynagrodzeń pracowników w placówkach oświatowych.
6. Nawiązanie współpracy z uczelniami wyższymi i ich absolwentami.
7. Innowacje edukacyjne – zachęcające nauczycieli do działania, wychodzenia poza ramy programu nauczania, w tym wdrażanie innowacji i eksperymentów w nauczaniu przedmiotowym, kształcenia interdyscyplinarnego.
8. Przekazanie zasad i reguł komunikacji wewnątrz placówki, a także komunikacji z rodzicami.
9. Aktywizacja działań rodziców i promowanie dobrych praktyk.
10. Promowanie działalności Rady Oświatowej.

Podsumowanie

Strategia Rozwoju Oświaty Miasta i Gminy Piaseczno na lata 2021-2030 to dokument wskazujący kierunki, które powinny być brane pod uwagę przez władze samorządowe podczas pracy nad planami krótkookresowymi o charakterze wykonawczym i przy podejmowaniu bieżących decyzji. Wysoki poziom edukacji ułatwia rozwój społeczeństwa, zwiększa szanse na osiągnięcie sukcesu zawodowego i życiowego mieszkańców.

Odpowiednia organizacja systemu oświaty jest inwestycją w przyszłość mieszkańców, ale też stanowi ogromne wyzwanie dla samorządu. Organizacja lokalnego systemu oświaty w taki sposób, aby spełniał on oczekiwania mieszkańców to jedno z najważniejszych zadań władz gminy Piaseczno. Edukacja dzieci i młodzieży to długo trwający proces, stąd konieczne są w tym zakresie działania przemyślane w perspektywie kilku lat. W obliczu permanentnych zmian, dokonujących się w obecnej rzeczywistości, proces edukacji musi być dostosowany do współczesnych wyzwań i megatrendów. Kluczowe umiejętności XXI wieku, jakimi są umiejętność oceny i analizy informacji, rozwiązywania problemów, współpracy, adaptacji do nowych warunków, czy też efektywna komunikacja warunkują powodzenie w przyszłym życiu społecznym i zawodowym.

Celem polityki edukacyjnej jest stworzenie elastycznego systemu, nadążającego za zachodzącymi zmianami, umożliwiającego podnoszenie jakości kształcenia, zgodnie z oczekiwaniami i potrzebami mieszkańców oraz rozwoju społeczeństwa obywatelskiego. Systemu dostosowanego do wymogów Unii Europejskiej i gospodarki światowej, który reaguje na zmiany gospodarcze i społeczne. System ten powinien zapewnić wysoką jakość usług oświatowych prowadzonych przez samorząd oraz racjonalny poziom ich finansowania.

9. Działania

CEL STRATEGICZNY I					
Oferta edukacyjna Miasta i Gminy Piaseczno dostosowana do potrzeb uczniów					
działanie operacyjne	przewidywany efekt	podmiot wskazany do realizacji	źródło finansowania	okres realizacji	wskaźnik realizacji
1. Indywidualizacja kształcenia uczniów przy uwzględnieniu zachodzących przemian społecznych i rynkowych	podniesienie jakości kształcenia	Dyrektorzy placówek wraz z Radą Pedagogiczną	środki własne placówek oraz środki pochodzące z projektów	do 31.08.2026	Liczba szkoleń z zakresu indywidualizacji procesu kształcenia do potrzeb uczniów
1.1. Edukacja uczniów szczególnie uzdolnionych	wykorzystanie potencjału i możliwości uczniów	Dyrektorzy placówek oraz nauczyciele	środki własne placówek oraz środki pochodzące z projektów	do 31.08.2026	Liczba zajęć edukacyjnych dla uczniów zdolnych. Liczba przyznanych stypendiów burmistrza
1.2. Wsparcie edukacyjne dla „przeciętnych” uczniów	dostosowanie oferty kształcenia	Dyrektorzy placówek oraz nauczyciele	środki własne placówek oraz środki pochodzące z projektów	do 31.08.2026	Liczba uruchomionych zajęć dodatkowych
1.3. Wsparcie uczniów ze specjalnymi potrzebami – szkolenie nauczycieli i doinwestowywanie placówek (ciche dzwonki, ciche strefy relaksu)- szkoła przyjazna dzieciom ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi	dostosowanie kształcenia, wyrównanie szans edukacyjnych, w tym także w edukacji wczesnoszkolnej	Dyrektorzy placówek oraz nauczyciele	środki własne placówek oraz środki pochodzące z projektów, subwencja oświatowa	do 31.08.2026	Liczba zatrudnionych specjalistów (psychologów, pedagogów i logopedów). Realizowane projekty na rzecz dzieci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. Liczba zakupionych pomocy dydaktycznych
1.4. Zwiększenie oferty edukacyjnej o klasy dwujęzyczne	poprawa atrakcyjności oferty edukacyjnej, podniesienie kompetencji uczniów	Organ prowadzący oraz Dyrektorzy placówek	środki własne placówek oraz środki pochodzące z projektów, subwencja oświatowa	do 31.08.2026	Liczba oddziałów dwujęzycznych
1.5. Szkolenia z efektywności nauczania uczniów – „Jak się uczyć” – szkolenia dla uczniów	poprawa jakości procesu kształcenia	Dyrektorzy placówek oraz nauczyciele	środki własne placówek oraz środki pochodzące z projektów	do 31.08.2026	Liczba zorganizowanych szkoleń/warsztatów dla uczniów w tematyce technik uczenia się

1.6. Szersza edukacja uczniów obejmująca zachodzące przemiany na świecie – w tym adaptację do zmian klimatu, migracje ludzi, globalne procesy środowiskowe	podniesienie świadomości uczniów	Dyrektorzy placówek oraz nauczyciele	środki własne placówek oraz środki pochodzące z projektów	do 31.08.2026	Liczba zrealizowanych programów, warsztatów dla uczniów
1.7. Rozwijanie kompetencji proinnowacyjnych uczniów (kompetencji kluczowych) niezbędnych w szybko rozwijającym się świecie	rozwój umiejętności warunkujących nabycie przez uczniów kompetencji kluczowych	Dyrektorzy placówek oraz nauczyciele	środki własne placówek oraz środki pochodzące z projektów	na bieżąco w latach 2021-2030	Liczba ukończonych szkoleń z metod i form pracy sprzyjających rozwijaniu kompetencji kluczowych
2. Tutoring jako innowacyjna forma wsparcia środowiska szkolnego	efektywne wsparcie dla pracy dydaktycznej oraz wychowawczo-opiekuńczej nauczycieli	Dyrektorzy placówek wraz z Radą Pedagogiczną	środki własne placówek oraz środki pochodzące z projektów	do 31.08.2026 szkolenie pierwszych tutorów w latach 2021-2025	Liczba zrealizowanych szkoleń z pracy metodą tutoring
3. Bezpieczeństwo i profilaktyka w przedszkolach, szkołach	promocja pożądanych zachowań i dobrych nawyków wśród uczniów	Organ prowadzący oraz Dyrektorzy placówek	środki własne placówek oraz środki pochodzące z projektów	corocznie w latach 2021-2030	Uwzględnienie zagadnienia w programach wychowawczych i profilaktycznych
3.1. Optymalizacja funkcjonowania stołówek rozumiana jako polepszenie warunków lokalowych w szkołach, które tego potrzebują i zmiana organizacji wydawania posiłków	poprawa infrastruktury i funkcjonowania stołówek	Dyrektorzy placówek, intendenci	środki własne placówek	corocznie w latach 2021-2030	Plan modernizacji/organizacji stołówek
3.2. Świadome podejście do żywienia dzieci	wdrożenie zasad zdrowego żywienia w działalności stołówek	Dyrektorzy placówek, intendenci	środki własne placówek	corocznie w latach 2021-2030	Liczba ukończonych szkoleń z zasad zdrowego żywienia
3.3. Bezpieczna droga do szkoły	poprawa infrastruktury	Organ prowadzący oraz Dyrektorzy placówek	środki własne budżetu gminy	corocznie w latach 2021-2030	Poniesione wydatki na poprawę infrastruktury poprawiającej bezpieczeństwo dzieci i uczniów
3.4. Pielęgniarki w szkołach, dostęp do opieki stomatologicznej dla każdego ucznia	zapewnienie opieki przedmedycznej	Organ prowadzący oraz Dyrektorzy placówek	środki budżetu ZOZ z udziałem środków własnych placówki	corocznie w latach 2021-2030	Liczba placówek zapewniających opiekę pielęgniarską

3.5. Funkcjonowanie świetlic – wzbogacanie zajęć na świetlicach	dostosowanie oferty zajęć świetlicowych	Dyrektorzy placówek oraz nauczyciele	środki własne placówek oraz środki pochodzące z projektów	corocznie w latach 2021-2030	Coroczne badanie potrzeb oferowanych zajęć
3.6. Współpraca z poradniami psychologiczno-pedagogicznymi i ich rola w procesie diagnozy i terapii uczniów	korzystnie z oferty poradni psychologiczno-pedagogicznych	Dyrektorzy placówek oraz nauczyciele we współpracy z Poradnią Psychologiczno-Pedagogiczną	organ prowadzący poradnie psychologiczno-pedagogiczne	corocznie w latach 2021-2030	Liczba zrealizowanych na terenie placówki (prelekcji, warsztatów) we współpracy z poradnią psychologiczno-pedagogiczną
3.7. Bezpieczeństwo uczniów – eliminacja przemocy wśród uczniów, monitorowanie występujących przypadków	poprawa bezpieczeństwa uczniów, utworzenie telefonu zaufania dla uczniów, skrzynek (skrytek) w szkołach, wdrożenie aplikacji	Dyrektorzy placówek, nauczyciele oraz psycholog i pedagog szkolny, rodzice	środki własne placówek oraz środki pochodzące z projektów z udziałem środków z budżetu gminy	corocznie w latach 2021-2030	Liczba zrealizowanych programów, warsztatów dla uczniów nt. bezpieczeństwa w szkole, pożądanych zachowań
3.8. Dążenie do takich rozwiązań, w których nie będzie potrzeby noszenia podręczników (materiałów) do szkoły – kontynuacja programu „e-tornister”	wdrażanie nowoczesnych rozwiązań	Dyrektorzy placówek oraz nauczyciele	środki własne placówek oraz środki pochodzące z projektów	corocznie w latach 2021-2030	Liczba i rodzaj wdrożonych rozwiązań/procedur ułatwiających funkcjonowanie uczniów w szkole
4. Aktywizacja uczniów w szkołach poprzez rozwój samorządów uczniowskich i różnych form zajęć pozalekcyjnych	wzrost zaangażowania samorządu uczniowskiego	Dyrektorzy placówek wraz z Radą Pedagogiczną oraz samorządem uczniowskim	środki własne placówek oraz środki pochodzące z projektów	do 31.08.2026	Planowanie inicjatyw organizowanych przez samorządy uczniowskie
4.1. Aktywizacja uczniów podczas zajęć szkolnych – wprowadzenie zadań, którymi będą kierować sami uczniowie (przygotowywanie przez uczniów prezentacji do bieżących lekcji)	upodmiotowienie uczniów jako kluczowej grupy zaangażowanej w proces edukacyjny	Dyrektorzy placówek oraz nauczyciele	środki własne placówek oraz środki pochodzące z projektów	do 31.08.2026	Liczba wdrożonych programów aktywizujących uczniów
4.2. Wprowadzenie wolontariatu w celu rozszerzenia/dodatkowej opieki nad uczniami po zajęciach lekcyjnych	poprawa efektywności ekonomicznej	Dyrektorzy placówek oraz nauczyciele	brak	do 31.08.2026	Liczba podpisanych umów wolontariatu.

4.3. Koła zainteresowań prowadzone przez np. organizacje/inne podmioty akceptowane przez szkoły lub wolontariuszy, zachęcające do aktywnego uczestnictwa uczniów	kształtowanie pożądaných postaw prospołecznych	Dyrektorzy placówek oraz nauczyciele	środki pochodzące z projektów	do 31.08.2026	Liczba zorganizowanych kół zainteresowań
4.4. Dopasowanie godzin zajęć SKS, tak żeby dzieci miały możliwość uczestnictwa w zajęciach (godziny popołudniowe)	zwiększenie dostępności zajęć	Dyrektorzy placówek	środki własne placówek	do 31.08.2026	Liczba i rodzaj zajęć sportowych realizowanych po godzinach lekcyjnych
5. Edukacja ekologiczna i ochrony klimatu	podniesienie poziomu wiedzy i kompetencji uczniów i nauczycieli w kwestiach ekologicznych i ochrony klimatu	Dyrektorzy placówek oraz nauczyciele	środki własne placówek, środki pochodzące z projektów	na bieżąco w latach 2021-2030	Liczba zorganizowanych zajęć, przedsięwzięć

CEL STRATEGICZNY II

Wzrost jakości usług świadczonych przez Miasto i Gminę Piaseczno w zakresie edukacji i wychowania, dający gwarancję wszechstronnego i ukierunkowanego rozwoju młodego pokolenia

działanie operacyjne	przewidywany efekt	podmiot wskazany do realizacji	źródło finansowania	okres realizacji	wskaźnik realizacji
1. Rozszerzenie działań zespołu psychologiczno-pedagogicznego w placówkach oświatowych z terenu Miasta i Gminy Piaseczno	zwiększenie dostępności do pomocy psychologiczno-pedagogicznej	Organ prowadzący Dyrektorzy placówek	środki własne placówek oraz środki pochodzące z projektów	do 31.08.2026	Liczba dzieci/uczniów objętych pomocą psychologiczno-pedagogiczną
2. Opracowanie wykazu przedszkoli/szkół przeznaczonych do modernizacji. Dostosowanie budynków dla potrzeb osób niepełnosprawnych	poprawa efektywności infrastruktury edukacyjnej	Dyrektorzy placówek wraz z Radą Pedagogiczną	środki własne placówek oraz środki pochodzące z projektów	do 31.12.2025	Funkcjonowanie wykazu potrzebnych modernizacji w placówkach. Tworzenie wykazu co dwa lata
3. Przeznaczenie środków finansowych na świadczenie wysokiej jakości usług edukacyjnych przedszkoli/szkół i placówek, dla których organem prowadzącym jest Miasto i Gmina Piaseczno	poprawa jakości usług edukacyjnych	Organ prowadzący we współpracy z Dyrektorami placówek	środki własne placówek oraz środki pochodzące z projektów	do 31.12.2025	Kwota wydatków gminy przeznaczonych na oświatę
3.1. Mobilizacja mieszkańców do rozliczeń podatkowych na terenie Miasta i Gminy Piaseczno, gdzie mieszkają	zwiększenie wpływów do budżetu gminy	Organ prowadzący	brak	corocznie w latach 2021-2030	Wpływy do budżetu z podatku

4. Budowa placówek edukacyjnych	poprawa warunków lokalowych po przez wybudowanie nowych placówek	Organ prowadzący	środki własne budżetu gminy	do 31.12.2026 2021-2030 w miarę potrzeb	Wybudowanie szkoły podstawowej w Julianowie
5. Wykorzystanie narzędzi teleinformatycznych do komunikacji (ICT) i wyposażenie placówek w sprzęt	uzupełnienie wyposażenia placówek oświatowych	Organ prowadzący we współpracy z Dyrektorami placówek	środki własne placówek oraz środki pochodzące z projektów	do 31.12.2025	Wydatki na zakup narzędzi teleinformatycznych w poszczególnych latach budżetowych

CEL STRATEGICZNY III

Sprawne i skuteczne zarządzanie oświatą samorządową Miasta i Gminy Piaseczno. Rozwój i podnoszenie kwalifikacji nauczycieli

działanie operacyjne	przewidywany efekt	podmiot wskazany do realizacji	źródło finansowania	okres realizacji	wskaźnik realizacji
1. Doskonalenie zawodowe nauczycieli uwzględniające kierunki rozwoju placówek oświatowych oraz indywidualne potrzeby pracowników pedagogicznych	wzrost jakości kształcenia	Dyrektorzy placówek oraz organ prowadzący	Środki własne w budżecie placówki	corocznie w latach 2021-2030	Liczba zrealizowanych form doskonalenia/dokształcania zawodowego nauczycieli
2. Wykorzystanie narzędzi i technologii informatycznych w kompleksowym zarządzaniu oświatą	poprawa efektywności zarządzania oświatą	Dyrektorzy placówek oraz nauczyciele	środki własne placówek oraz środki pochodzące z projektów	corocznie w latach 2021-2030	Liczba i rodzaj wdrożonych/zakupionych systemów informatycznych
3. Nagrody dla nauczycieli z MEN i KO oraz nagrody Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno (ewaluacja pracy i zaangażowania w podejmowane działania)	promowanie wysokiej jakości pracy nauczycieli	Organ prowadzący oraz Dyrektorzy placówek	z budżetu MEN, K.O. oraz budżetu gminy	corocznie w latach 2021-2030	Liczba złożonych wniosków o nagrody. Liczba i rodzaj przyznanych nagród.
4. Podnoszenie kwalifikacji kadry kierowniczej oraz pracowników administracji placówek oświatowych. Rozwój umiejętności przywódczych dyrektorów szkół (budowanie i rozwijanie współpracy nauczycieli, przyjazny nadzór pedagogiczny jako narzędzie wsparcia nauczycieli, delegowanie odpowiedzialności, wdrażanie przywództwa partycypacyjnego, przeciwdziałanie wypaleniu zawodowemu, itp.)	wysoka jakość zarządzania w placówkach	Dyrektor, kadra kierownicza	środki własne placówek oraz środki pochodzące z projektów	corocznie w latach 2021-2030	Liczba ukończonych szkoleń przez kadre kierowniczą
5. Optymalne podnoszenie wynagrodzeń pracowników w placówkach oświatowych	poprawa sytuacji ekonomicznej pracowników oświaty	MEN oraz organ prowadzący	coroczna subwencja oświatowa oraz	corocznie w latach 2021-2030	Liczba i rodzaj przyznanych nagród, dodatków motywacyjnych i specjalnych pracownikom oświaty

			budżet organu prowadzącego		
6. Nawiązanie współpracy z uczelniami wyższymi i ich absolwentami	wykorzystanie potencjału studentów i absolwentów w organizacji zajęć	Dyrektorzy placówek	bezpłatne na zasadzie wolontariatu	do 31.12.2025	Liczba podpisanych porozumień o współpracy z uczelniami wyższymi.
7. Innowacje edukacyjne – zachęcające nauczycieli do działania, wychodzenia poza ramy programu nauczania, w tym wdrażanie innowacji i eksperymentów w nauczaniu przedmiotowym, kształcenia interdyscyplinarnego	wzrost atrakcyjności procesu kształcenia	Dyrektorzy placówek oraz nauczyciele we współpracy z K.O.	budżet własny placówki	do 31.12.2026	Liczba zatwierdzonych przez Rady Pedagogiczne programów stworzonych przez innowatorów – nauczycieli z pasją
8. Przekazanie zasad i reguł komunikacji wewnątrz placówki, a także komunikacji z rodzicami	sprawnny przepływ informacji	Dyrektorzy, wszyscy pracownicy placówek oraz Rady Rodziców i rodzice	brak	corocznie w latach 2021-2030	Ilość zrealizowanych rad pedagogicznych i spotkań z rodzicami w placówkach. Zakres wykorzystania posiadanych narzędzi komunikacyjnych
9. Aktywizacja działań rodziców i promowanie dobrych praktyk	wykorzystanie potencjału rodziców jako pełnoprawnych uczestników procesu edukacyjno-wychowawczego	Rada Rodziców, Dyrektorzy, nauczyciele	brak	corocznie w latach 2021-2030	Wykaz zorganizowanych przedsięwzięć z udziałem rodziców
10. Promowanie działalności Rady Oświatowej	Komunikowanie działalności podmiotów sektora oświaty	Organ prowadzący, Dyrektorzy, Rada Oświatowa	brak	corocznie w latach 2021-2030	Coroczny raport z działalności Rady Oświatowej (publikacja na stronie Miasta i Gminy Piaseczno)

10. Monitoring i ewaluacja

Skuteczność realizacji Strategii i jej celów zapewnić będzie sprawny system kontrolny, obejmujący:

- monitoring, czyli podsystem zbierania i selekcjonowania informacji,
- ewaluację, czyli podsystem oceny i interpretacji zgromadzonego materiału.

Monitoring

Monitoring procesu wdrażania Strategii jest odpowiedzialnym i ważnym zadaniem, warunkującym skuteczną realizację przyjętych celów strategicznych. Jak już wcześniej wspomniano, zadanie monitorowania i oceny procesu wdrażania Strategii można powierzyć wyznaczonej do tego celu jednostce organizacyjnej (np. Biuro Monitoringu Strategii, Centrum Usług Wspólnych) ulokowanej w strukturze organizacyjnej Urzędu lub oddelegowanemu do tych celów pracownikowi. Główne obszary, które będą podlegać monitorowaniu to:

- cele strategiczne i operacyjne wyznaczone w Strategii.
- projekty realizujące cele Strategii.

Proces monitorowania polegał będzie na systematycznym obserwowaniu zmian zachodzących w ramach poszczególnych projektów oraz celów wyznaczonych w Strategii. Zaleca się, aby monitoring prowadzony był jednocześnie na kilku płaszczyznach. Powinien dostarczać informacji na temat postępów w osiągnięciu przyjętych celów i kierunków strategicznych oraz umożliwić kwantyfikację efektów zrealizowanych projektów.

Monitoring procesu wdrażania Strategii będzie odbywał się w dwóch etapach:

- Tworzone co dwa lata sprawozdania z realizacji celów i projektów, zawierające podstawowe informacje na temat podejmowanych działań, stopnia realizacji projektów oraz ewentualnych efektów końcowych tych projektów.
- Analiza przewidywanych efektów w trakcie realizacji dla poszczególnych celów strategicznych.

Biorąc powyższe pod uwagę zaleca się aby jednostka odpowiedzialna za monitoring realizacji Strategii, pozyskiwała informacje oraz dane na temat stanu realizacji poszczególnych celów strategii, gromadziła te dane, a w przypadku stwierdzenia braku realizacji konkretnego celu podejmowało działania zmierzające do wyjaśnienia zaistniałego stanu rzeczy. W kolejnym kroku jednostka odpowiedzialna za monitoring realizacji Strategii będzie przekazywała zbiorczą informację do Zespołu ds. Strategii.

Raz na dwa lata realizacji Strategii jednostka odpowiedzialna za monitoring realizacji Strategii przygotowuje, na podstawie wcześniej pozyskanych i zarchiwizowanych danych, zbiorcze sprawozdanie z realizacji Strategii. Następnie opracowane sprawozdanie prześle do: Zespołu ds. Strategii.

Wskazane jest aby monitoring realizacji poszczególnych celów operacyjnych był dokonywany w cyklach rocznych.

Ewaluacja

W szerokim ujęciu ewaluacja realizacji Strategii będzie polegać na ocenie jej wpływu na rozwój systemu oświaty w Piasecznie. Ewaluacja musi także odpowiadać na pytanie, w jakim stopniu Strategia rozwiązuje realne problemy rozwojowe systemu oświaty.

W wąskim ujęciu ewaluacja koncentrować będzie się na ocenie realizacji poszczególnych elementów Strategii, przy czym kryteriami oceny będą:

- realizacji celów Strategii,
- rozwiązywanie problemów rozwojowych zdiagnozowanych w Strategii,
- realizacja wizji rozwoju systemu oświaty w Piasecznie.

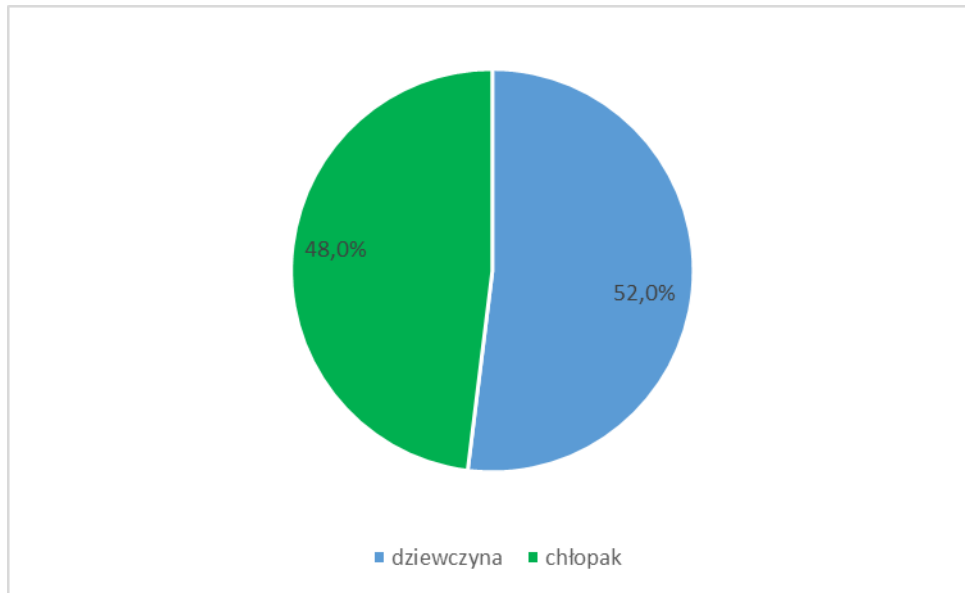
Ewaluacja działań wynikających ze Strategii będzie się opierać na trzech rodzajach ocen:

- ocena przed realizacją działań - czy i w jaki sposób Strategia wpłynie na rozwój systemu oświaty,
- ocena w trakcie realizacji działań - czy przyjęte cele i podjęte w następstwie działania zmierzają w dobrym kierunku,
- ocena po realizacji działań - czy osiągnięte efekty wynikłe z wdrożenia Strategii są trwałe.

11. Załączniki

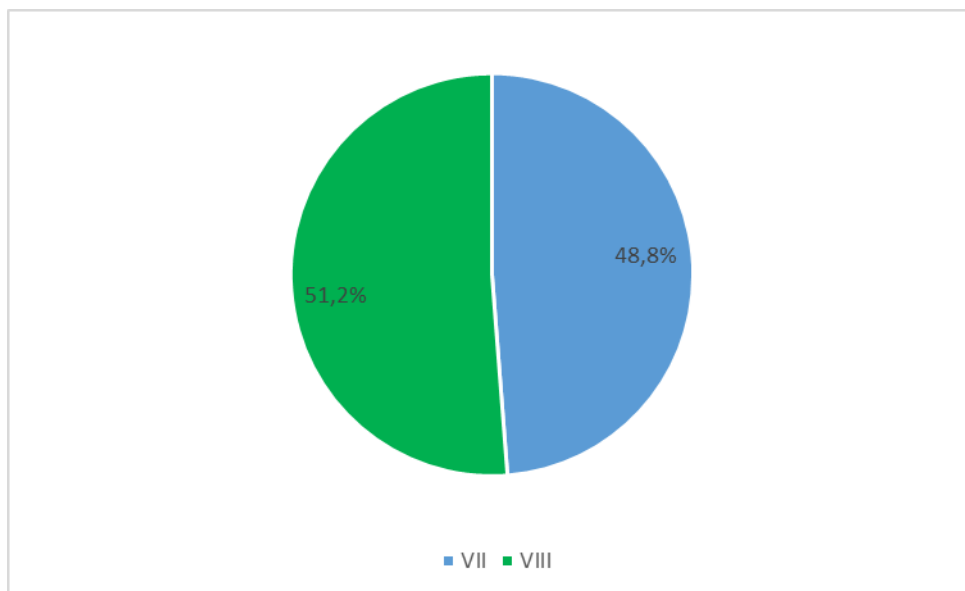
11.1. System oświaty z perspektywy uczniów

Rysunek 12. Płeć



Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

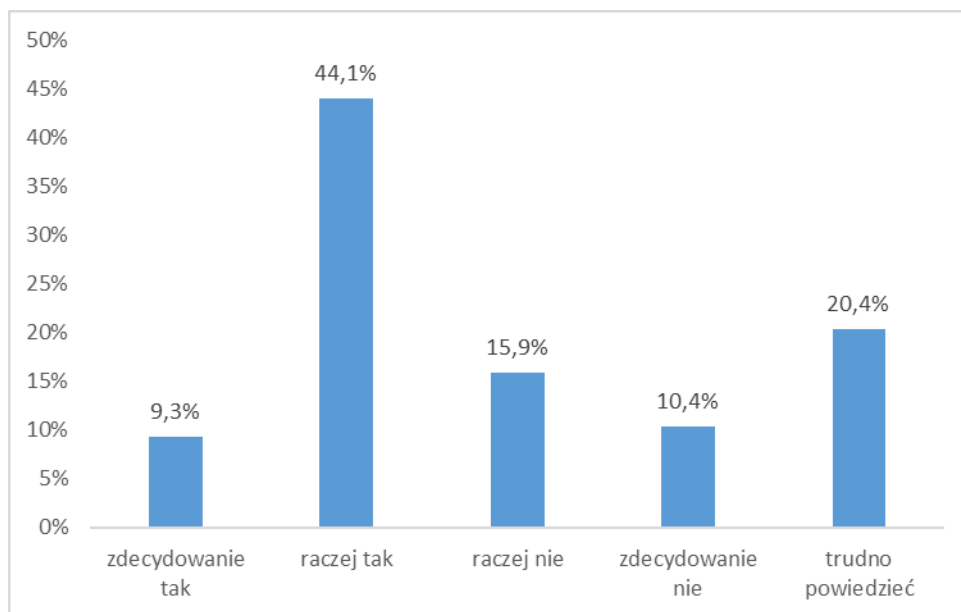
Rysunek 13. Klasa



Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

Stosunek do szkoły

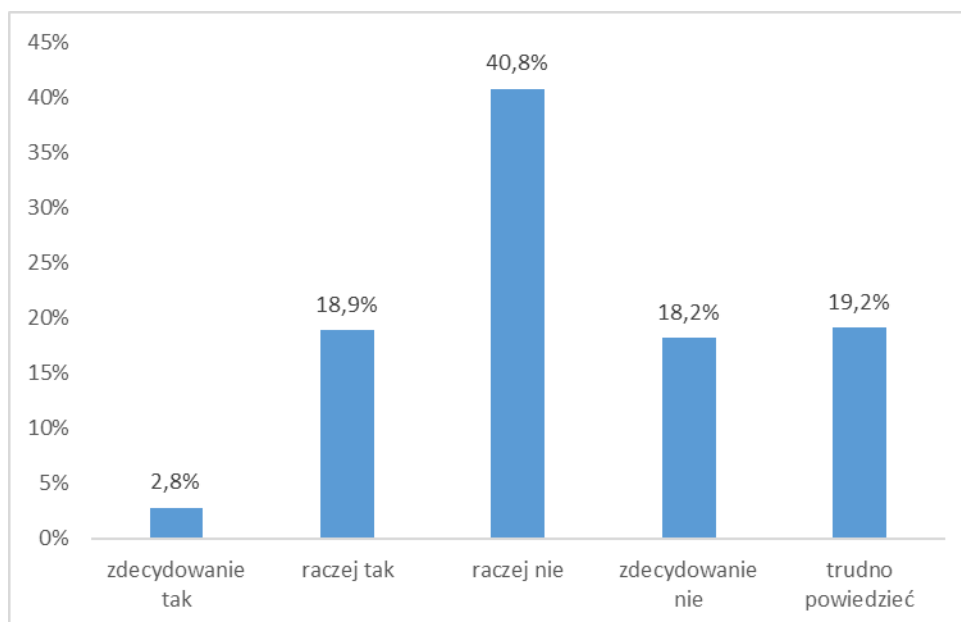
Rysunek 14. Czy lubisz chodzić do szkoły?



Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

Większość uczniów lubi chodzić do szkoły (44,1% raczej tak i 9,3% zdecydowanie tak). Około ¼ ankieterowanych nie lubi chodzić do szkoły (15,9% raczej nie i 10,4% zdecydowanie nie).

Rysunek 15. Czy masz wpływ na to, co się dzieje w szkole?



Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

Zdecydowana większość uczniów VII i VIII klasy uważa, że nie ma wpływu na to co dzieje się w szkole (40,8% respondentów zaznacza opcję raczej nie i 18,2% zdecydowanie nie). W sumie 21,7% zaznacza, że ma wpływ na to co dzieje się w szkole.

Tabela 13. Co najbardziej podoba Ci się w szkole?

Przyjaciele, koledzy, spotkania z rówieśnikami	45%
Czas w szkole, możliwość nauki, klasy dwujęzyczne, ciekawe lekcje, przerwy	21%
Relacja z wychowawcą, możliwość przynależenia do samorządu, nauczyciele	12%
Wystrój, wyposażenie szkoły, boisko	9%
Nie wiem, trudno powiedzieć, nic, koniec szkoły	13%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

W szkole najbardziej podobają się uczniom spotkania z przyjaciółmi/znajomymi. Cenią oni dobrą atmosferę, miło spędzany czas, zabawy i konkursy. Drugim najczęściej wymienianym czynnikiem jest czas spędzany w szkole oraz możliwość nauki (wychodzenie na boisko, piłka nożna, piłkarzyki). Uczniowie zwracają uwagę na indywidualny tok nauczania, klasy dwujęzyczne, ciekawe lekcje, przerwy (szczególnie długie 15-20min). Wśród wymienianych przedmiotów bardzo często pojawia się w-f, ale również informatyka, języki obce, geografia, WOS, angielski, historia, matematyka, biologia, historia, polski. Pojawiały się również dodatkowe wydarzenia, lekcje na dworze, zajęcia interaktywne, uczące przez doświadczenie, kółka (np. historyczne). Trzecim aspektem, na który uczniowie zwracają uwagę są relacje z wychowawcą i nauczycielami, możliwość przynależenia do samorządu, praca w grupie, niestandardowe podejście (poza podręcznikiem) oraz dobre oceny. Niektórzy zauważają również wystrój oraz wyposażenie szkoły, boisko, sklepik, łazienki, nowa stołówka (darmowe obiady), szafki, kanapy, tablice multimedialne oraz krzesła w sali informatycznej.

Tabela 14. Co najmniej podoba Ci się w szkole?

Przepracowanie, zmęczenie, stres, za duże wymagania	49%
Zła atmosfera w klasie, zła postawa nauczycieli, brak szacunku do uczniów	26%
Reżim sanitarny, maseczki, hałas, brak ogrzewania, brak możliwości używania telefonu	12%
Przepełnione klasy, przestarzały sprzęt, mały korytarz i za małe boisko do piłki nożnej	9%
Brak, nie wiem	4%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

Najczęściej wymienianym problemem, z którym borykają się dzieci jest zbyt duża liczba obowiązków, lekcji, sprawdzianów, niezapowiedzianych kartkówek oraz prac domowych. Są to również: przepracowanie, zmęczenie, stres, za duże wymagania, brak czasu na rozwijanie pasji oraz konieczność poświęcania ogromnej ilości czasu na rzeczy które uczniów nie interesują. Brakuje pracy w grupie, projektów, zajęć praktycznych, a za dużo trzeba się uczyć na pamięć. Wybór lektur jest narzucony, są zbyt

krótkie przerwy (5 min), dodatkowe zajęcia odbywają się zbyt wcześnie (o 7:10), dzieci noszą ciężkie plecaki. Mało zajęć takich jak np. gra na skrzypcach, koła plastyczne.

„Konieczność poświęcania ogromnej ilości czasu na rzeczy, które mnie nie interesują i których nie wykorzystam w przyszłości zamiast na przykład porządnie przygotować się do konkursu kuratorskiego.”

Uczniowie zwracają również uwagę na złą atmosferę w klasie, złośliwych, przeszkadzających uczniów. Źle oceniana jest również postawa i zachowanie niektórych nauczycieli, którzy pokazują brak szacunku do uczniów, niesprawiedliwość (np. w ocenie), małe zaangażowanie, zainteresowanie oraz brak umiejętności tłumaczenia. Uczniowie czują presję, są poniżani, istnieją sytuacje obniżające samoocenę (kłótnie, wyśmiewanie, obrażanie, nękanie) powodujące złe samopoczucie.

Do innych problemów zaliczyć można reżim sanitarny, maseczki, chodzenie do szkoły (zamiast lekcji zdalnych), hałas, brak ogrzewania, brak możliwości używania telefonu na przerwach oraz zakaz uprawiania sportu.

Wielu uczniów zwraca również uwagę na przepełnione klasy, duże kolejki na obiad, sprzęt, mały korytarz, za małe boisko do piłki nożnej, brakujący papier i mydło, brud, brak sklepiku szkolnego oraz automatów z napojami.

„Sposób nauczania – w szkole większość zajęć polega na słuchaniu długich często nudnych wypowiedzi nauczyciela, podczas lekcji prawie nie ma pracy w grupach, projektów, zajęć praktycznych czy nawet użycia nowych mediów.

Zapamiętywanie – podobno żeby na stałe weszło coś do naszej pamięci powinny temu towarzyszyć emocje lub ciekawa historia. Podczas lekcji często musimy zapamiętywać różne dane lub daty, nikt nam nie mówi dlaczego one są ważne, co zmieniły na co wpłynęły. Nikt nie uczy nas patrzeć na procesy tylko na poszczególne wydarzenia.

Lektury – wybór lektur od początku jest narzucony, nikt nas nie pyta o zdanie, my uczniowie nigdy nie wybraliśmy żadnej książki która będzie naszą 'lekturą'. Od początku kanon lektur był narzucony. Większość lektur jest stara przedstawia świat taki jaki był 100 czy 150 lat temu, ale nie teraz. W szkole często „zaliczamy” książkę nie zwracając uwagi na to co chciał nam przekazać autor w swoim dziele. Co pomyśleli by znani autorzy tacy jak Mickiewicz czy Żeromski jakby dowiedzieli się o tym, że przez zmuszanie czytania ich dzieł większość uczniów przestanie czytać od razu po zakończeniu nauki.

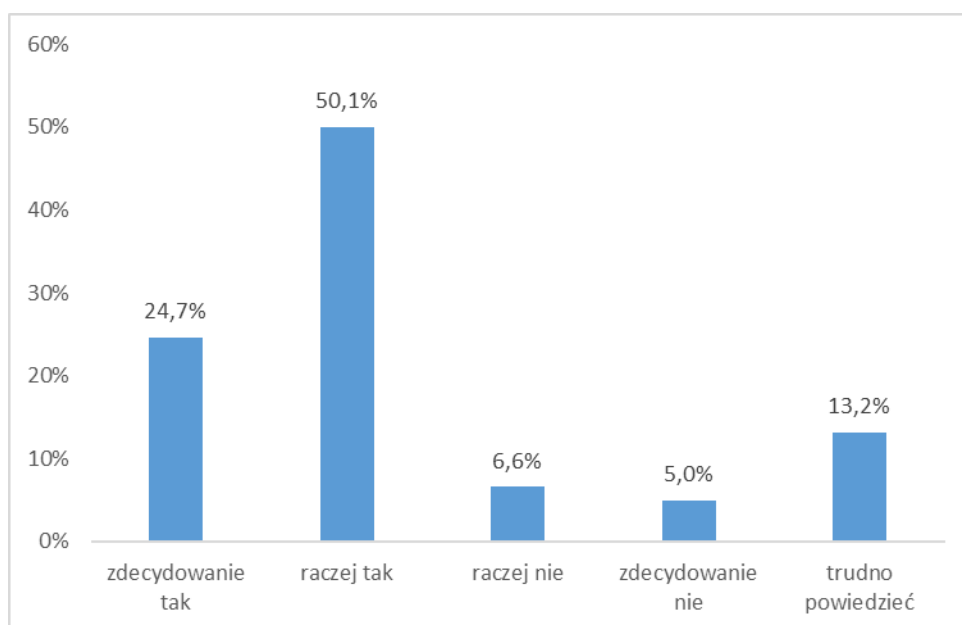
Korepetycje – dużo ludzi uważa to za normalność, ale jak by się nad tym zastanowić to jest niewydolność systemu szkolnictwa. Korepetycja to jest dokończenie lekcji, która powinna odbyć się w szkole. Na lekcji nauczyciel często nie jest w stanie wytłumaczyć wszystkiego na lekcji wszystkim uczniom.

Szkoła zazwyczaj nie szuka talentów tylko wciąga uczniów w wąskie ramy zwane „sukcesem”. W szkole brakuje bardziej indywidualnego podejścia do ucznia. Szkoła mało czasu poświęca na tzw. Miękkie umiejętności takie jak: radzenie sobie ze stresem, inteligencja emocjonalna czy pracy zespołowej.

Praca domowa – psuje nam uczniom życie rodzinne, dodaje stresu, zabiera resztki czasu na tzw. „normalne życie” zadaje się ich za dużo i zbyt automatycznie, nie raz bez przemyślenia tego co nas rozwinię, pomoże przypomnieć co było na lekcji.

W szkole nikt nas nie uczy, czy spotkane informacje są prawdziwe czy nie, jak nie dać się oszukać, nikt nie uczy nas jak zarządzać pieniędzmi, planować wydatki, nikt nie tłumaczy nam podatków, piszemy mnóstwo wypracowań ale nikt nie poprosił nas jak dotąd o ciekawą prezentację naszego oryginalnego pomysłu.”

Rysunek 16. Czy jesteś zadowolony, że jesteś uczniem swojej szkoły?



Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

Większość uczniów jest zadowolona z tego, że jest uczniem swojej szkoły.

Ocena nauczycieli

Tabela 15. Jak często spotykasz się z wymienionymi cechami u nauczycieli w swojej szkole?

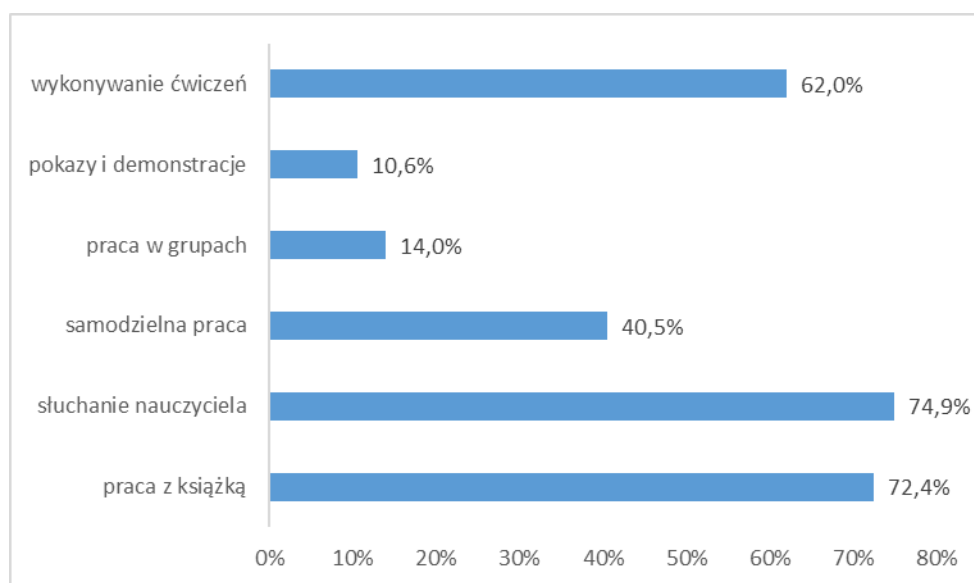
	Zawsze	Bardzo często	Często	Rzadko	Bardzo rzadko	Nigdy
życzliwość	5,8%	22,0%	44,9%	20,0%	5,0%	2,2%
poczucie humoru	3,3%	18,1%	38,4%	25,7%	12,2%	2,5%
wyrozumiałość	4,1%	15,6%	37,1%	29,6%	10,7%	2,8%

surowość	6,9%	23,4%	32,1%	27,7%	8,2%	1,6%
serdeczność	5,9%	19,2%	41,2%	24,1%	6,0%	3,6%
krzykliwość	8,7%	21,0%	23,5%	28,2%	15,5%	3,2%
niedostępność	3,1%	6,9%	17,5%	37,8%	22,1%	12,8%
otwartość	7,4%	20,8%	37,0%	25,1%	6,4%	3,3%
złośliwość	5,3%	12,4%	18,7%	25,1%	21,5%	17,0%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

Uczniowie zawsze lub bardzo często spotykają się z surowością (30,3%) oraz krzykliwością (29,7%) nauczycieli. Na szczęście podobna liczba uczniów zauważa również zawsze lub bardzo często ich otwartość (28,2%), życzliwość (27,8%) i serdeczność (25,1%). Uczniowie rzadko, bardzo rzadko lub nigdy nie spotykają się z niedostępnością oraz złośliwością nauczycieli.

Rysunek 17. Która z podanych poniżej form jest najczęściej stosowana przez nauczycieli na lekcjach?

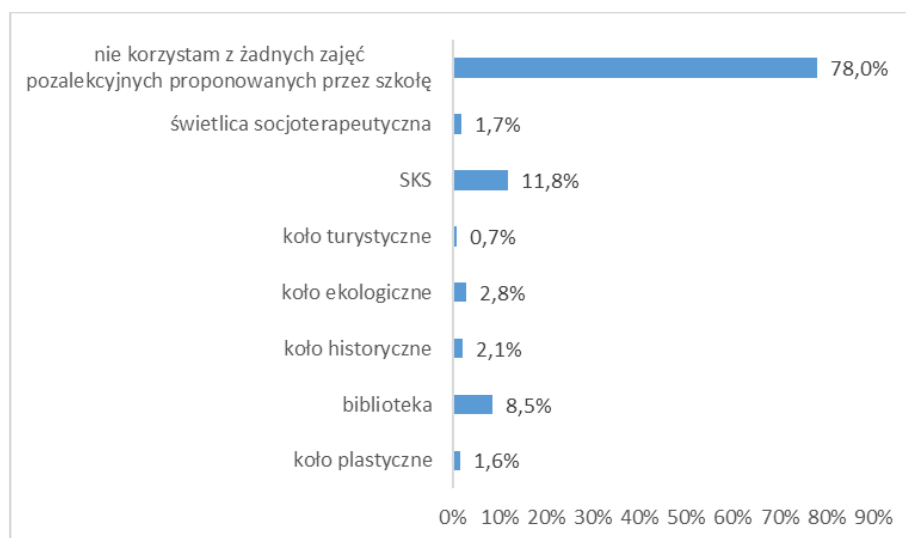


Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

Na lekcjach najczęściej stosowanymi przez nauczycieli formami są: słuchanie nauczyciela (74,9%), praca z książką (72,4%) oraz wykonywanie ćwiczeń (62%). Samodzielna nauka zauważana jest przez ponad 40% ankietowanych. Najrzadziej stosuje się pokazy i demonstracje (10,6%) oraz pracy w grupie (14%).

Zajęcia pozalekcyjne

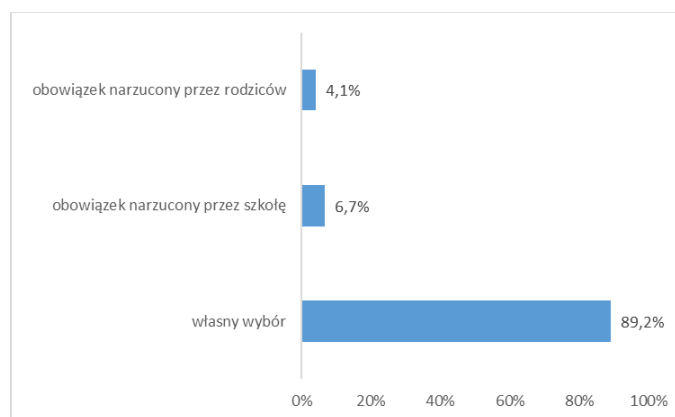
Rysunek 18. Czy korzystasz z zajęć pozalekcyjnych proponowanych przez szkołę?



Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

Najczęściej uczniowie nie korzystają z żadnych zajęć pozalekcyjnych. Te osoby, które decydują się na zajęcia dodatkowe najczęściej biorą udział w SKS (11,8%) oraz korzystają z biblioteki (8,5%). Niektóre osoby uczestniczą również w zajęciach koła ekologicznego, koła historycznego, świetlicy socjoterapeutycznej, koła plastycznego i turystycznego.

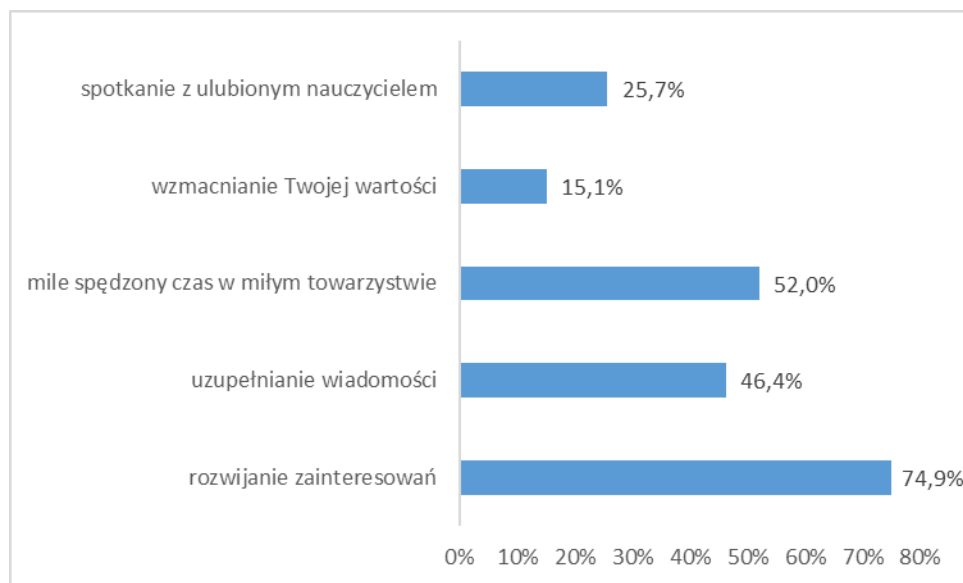
Rysunek 19. Czy zajęcia pozalekcyjne to:



Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

Najczęściej uczestnictwo w zajęciach pozalekcyjnych jest własnym wyborem uczniów, a nie narzuconym obowiązkiem.

Rysunek 20. Czy zajęcia pozalekcyjne, to dla Ciebie:



Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

Zajęcia dodatkowe to dla uczniów przede wszystkim rozwijanie zainteresowań (74,9%), mile spędzany czas w miłym towarzystwie (52%) oraz uzupełnianie wiadomości (46,4%). Dodatkowo może być to spotkanie z ulubionym nauczycielem (25,7%) oraz sposób na wzmacnianie własnej wartości (15,1%).

Tabela 16. Z jakich zajęć korzystałbyś, gdyby były prowadzone przez szkołę?

Zajęcia przedmiotowe oraz zajęcia przygotowawcze do egzaminów	32%
Brak, nie wiem, brak czasu na dodatkowe zajęcia w szkole	29%
Zajęcia sportowe	18%
Inne zajęcia (klub książkowy, filmowy, koło filozoficzne, zajęcia samoobrony, gotowanie, przedsiębiorczość)	11%
Zajęcia artystyczne	10%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

Uczniowie korzystaliby przede wszystkim z zajęć przedmiotowych takich jak fizyka, matematyka, chemia, historia, biologia, geografia, polski, lekcje językowe (z native speakerem), angielski, niemiecki, hiszpański, japoński, informatyka, programowanie oraz z zajęć przygotowawczych do egzaminów.

Kolejną kategorią są zajęcia sportowe czyli piłka siatkowa, koszykówka, piłka nożna, unihokej, basen, aerobik w basenie, rolki, survivalowe, e-sport, łyżwiarstwo figurowe, szermierka, akrobatyka, jazda konna, joga oraz hulajnoga wyczynowa.

Do innych zajęć należą: klub książkowy, filmowy, koło filozoficzne, zajęcia samoobrony, gotowanie, przedsiębiorczość, o gospodarce, szybkie czytanie, koło turystyczne, ekologiczne, rozwój emocjonalny, kółko o kosmosie, urozmaicone spotkania z hodowcami, zajęcia krawieckie, szydełkowania lub robienia na

drutach, zajęcia z architektury, wolontariat dla zwierząt, szachy, zajęcia związane z social mediów i makijażu.

Podobna liczba uczniów chciałaby wziąć udział w zajęciach artystycznych takich jak technika, ceramika, rysowanie, plastyczne, taniec, śpiew, koło teatralne, taniec na wrotkach, muzyczne, lekcje gry na gitarze, pianinie lub innym instrumencie, pisanie, pisanie wierszy.

Duża część ankietowanych (niemal 30%) nie wskazało żadnych zajęć dodatkowych, często wskazując, że brakuje czasu na dodatkowe zajęcia w szkole.

Ocena zajęć

Tabela 17. Ocena prowadzonych zajęć

	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Raczej nie	Zdecydowanie nie	Trudno ocenić
Lekcje są dla mnie zrozumiałe	8,6%	64,9%	12,2%	4,1%	10,2%
Nauczyciele w sposób jasny i zrozumiały przekazują wiadomości	8,5%	58,4%	14,7%	6,2%	12,2%
Nauczyciele są sprawiedliwi w ocenianiu	13,4%	51,8%	14,3%	8,0%	12,5%
Nauczyciele uwzględniają przy ocenianiu indywidualne możliwości uczniów	8,9%	32,8%	27,6%	16,2%	14,5%
Lekcje są interesujące	4,6%	38,1%	26,5%	10,7%	20,2%
Nauczyciel chętnie odpowiada na zadawane pytania, dotyczące tematu lekcji	21,1%	50,4%	14,2%	6,0%	8,4%
Nauczyciel przyzwyczajają nas do samodzielnego rozwiązywania problemów	13,2%	41,6%	19,8%	12,1%	13,3%
Nauczyciel ocenia nas za wiedzę i umiejętności a nie za zachowanie	11,1%	36,0%	23,2%	15,1%	14,6%

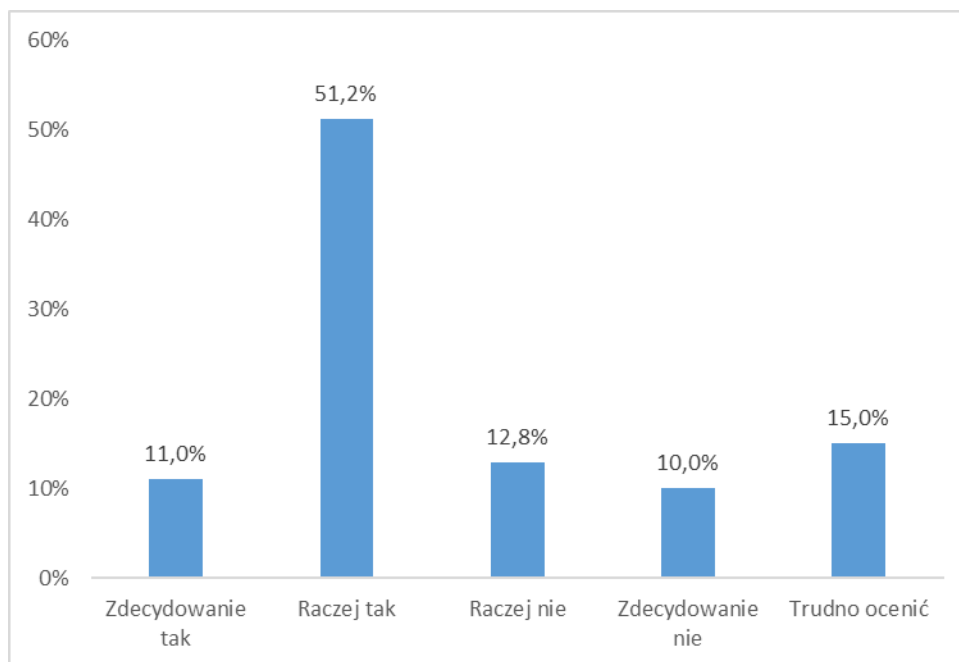
Lekcje przeprowadzane są sprawnie, panuje na nich porządek	5,7%	41,4%	25,4%	16,0%	11,5%
Jesteś oceniany w sposób systematyczny	13,8%	51,1%	13,2%	7,4%	14,4%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

Najczęściej lekcje są zrozumiałe dla uczniów (73,5%), a nauczyciel chętnie odpowiada na zadawane pytania, dotyczące tematu lekcji (71,5%). Często zaznacza się również, że nauczyciele w sposób jasny i zrozumiały przekazują wiadomości (66,90%), są sprawiedliwi w ocenianiu (65,20%) oraz oceniają systematycznie (64,9%). Zdecydowanie nie lub rzadko nauczyciele uwzględniają przy ocenianiu indywidualne możliwości uczniów, a lekcje przeprowadzane są sprawnie, panuje na nich porządek.

Przestrzeganie zasady koleżeństwa i współpracy

Rysunek 21. Czy w szkole są przestrzegane zasady koleżeństwa i współpracy między uczniami?

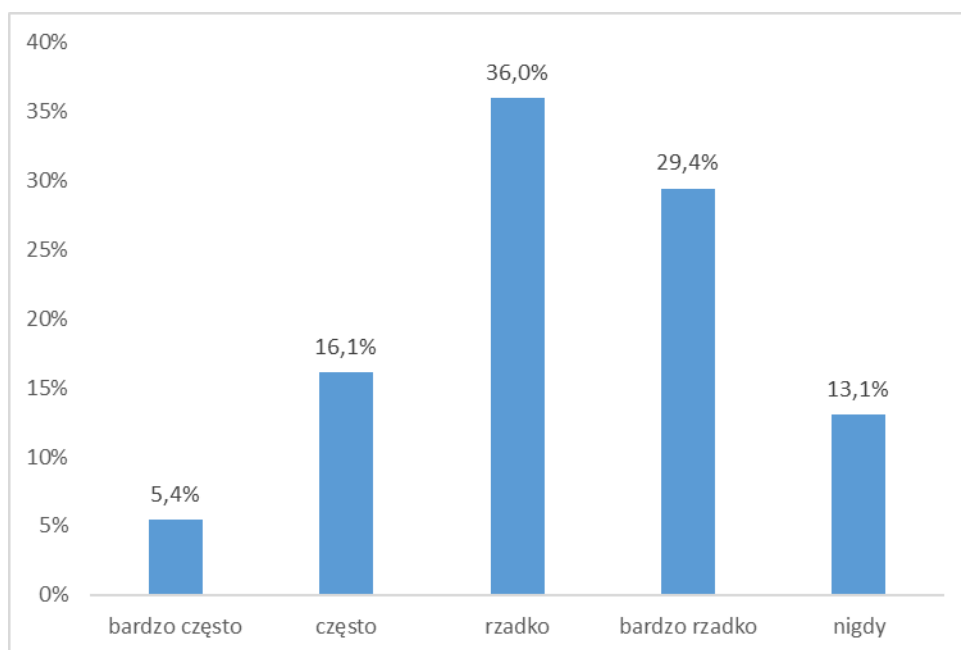


Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

Większość badanych uważa, że w szkole są przestrzegane zasady koleżeństwa i współpracy między uczniami.

Akty przemocy wśród uczniów

Rysunek 22. Czy spotykasz się z aktami przemocy wśród uczniów?

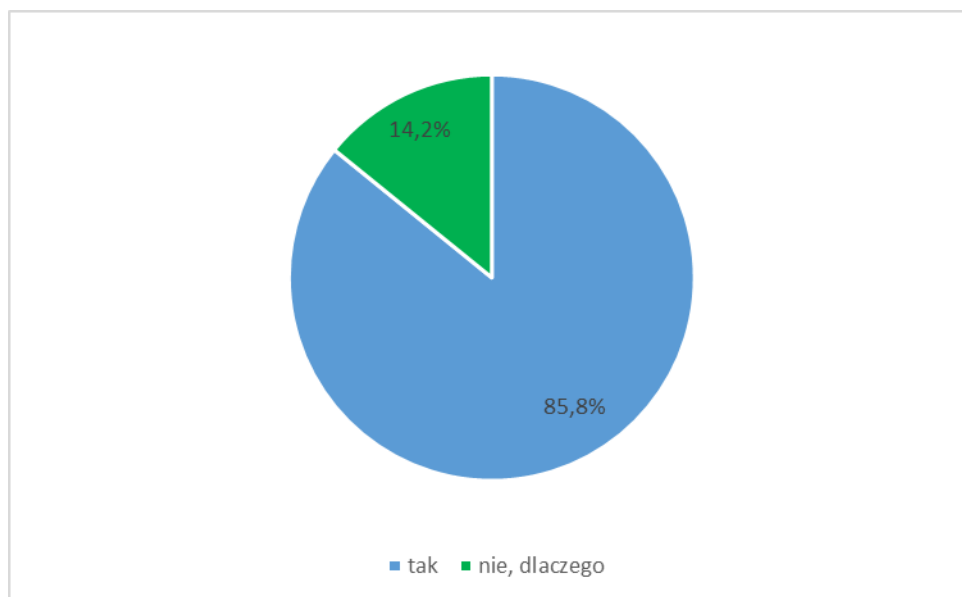


Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

Większość ankietowanych spotyka się z aktami przemocy wśród uczniów rzadko, bardzo rzadko lub nigdy. Niestety ponad 20% respondentów zaznacza spotkanie z aktami przemocy wśród uczniów często i bardzo często.

Bezpieczeństwo w szkole

Rysunek 23. Czy czujesz się bezpiecznie w szkole?

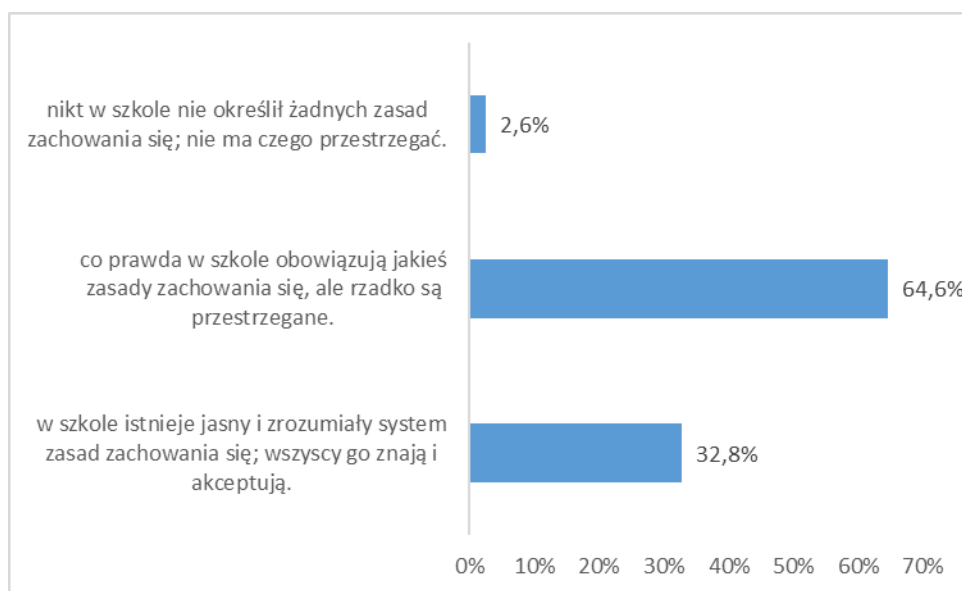


Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

Większość uczniów (85,8%) czuje się bezpiecznie w szkole.

Przestrzeganie zasad

Rysunek 24. Które z poniższych twierdzeń wydaje Ci się najprawdziwsze?



Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

Większość uczniów (64,6%) uważa, że w szkole obowiązują zasady zachowania, ale rzadko są przestrzegane. Duża część (32,8%) stwierdza, że w szkole istnieje jasny i zrozumiały system zasad zachowania się, wszyscy go znają i akceptują.

Atmosfera w szkole

Tabela 18. Atmosfera w szkole

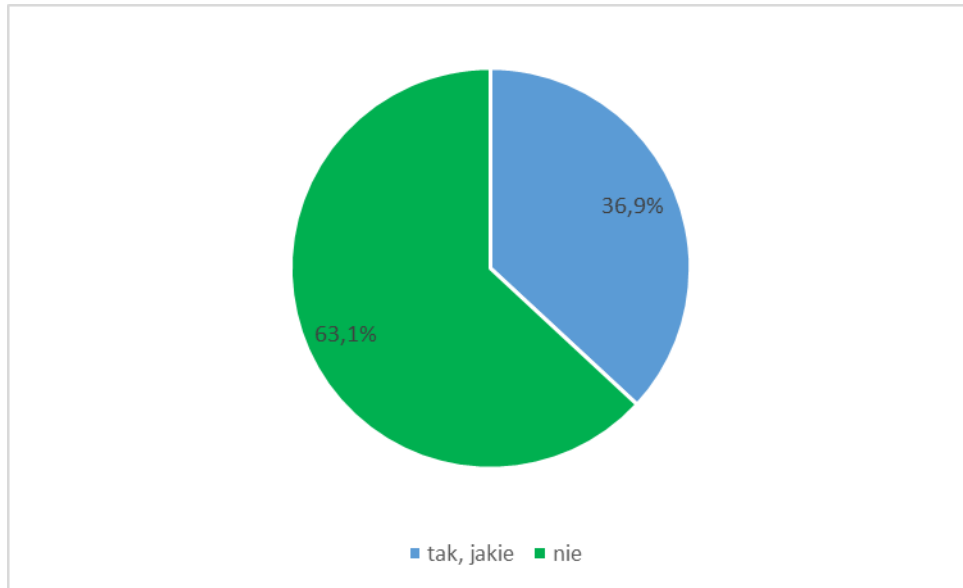
	bardzo dobrze	dobrze	źle	bardzo źle	trudno powiedzieć
Jak ocenisz relacje w klasie i w szkole pomiędzy uczniami?	31,0%	46,2%	8,7%	3,9%	10,1%
Jak ocenisz kontakty pomiędzy uczniami a nauczycielami szkoły?	8,5%	54,3%	13,5%	4,9%	18,7%
Jak ocenisz relacje pomiędzy uczniami a wychowawcą?	45,4%	40,4%	4,8%	3,8%	5,5%
Jak ocenisz relacje pomiędzy uczniami a dyrektorem?	23,9%	34,0%	7,0%	6,2%	28,9%
Jak czujesz się w swojej klasie?	40,0%	36,7%	8,7%	6,2%	8,4%
Jak czujesz się w swojej szkole?	19,2%	55,1%	8,0%	4,8%	12,8%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

Najlepiej oceniane są relacje pomiędzy uczniami a wychowawcą (dobrze, bardzo dobrze zaznacza 85,8% ankietowanych), relacje w klasie i w szkole pomiędzy uczniami (77,2%) oraz to jak uczniowie czują się w swojej klasie (76,7%). Dobrze i bardzo dobrze oceniane są kontakty pomiędzy uczniami, a nauczycielami szkoły (62,8%).

Przyszłość uczniów

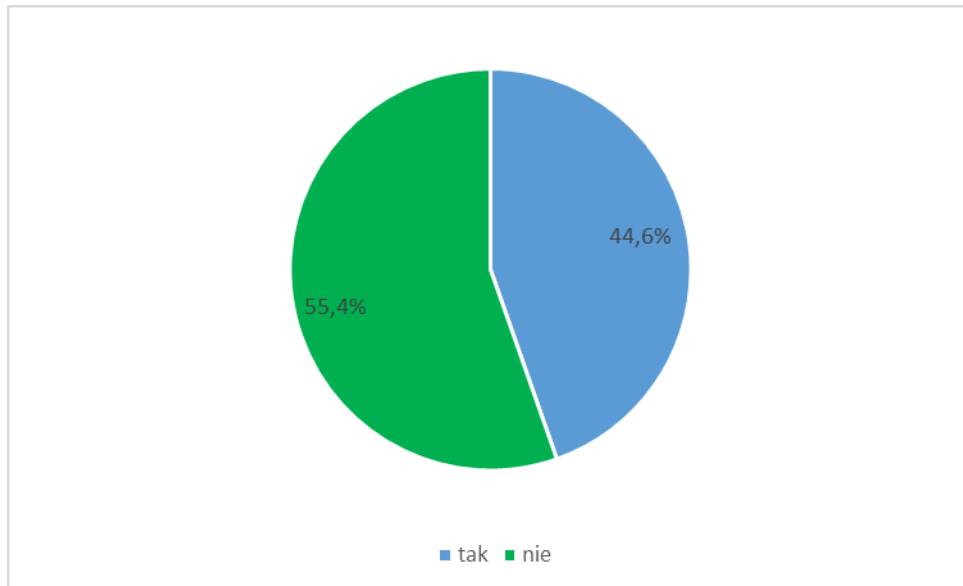
Rysunek 25. Czy szkoła podejmuje takie działania, żebyś myślał o swojej przyszłości?



Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

Większość ankietowanych (63,1%) uważa, że szkoła nie podejmuje takich działań, aby uczeń myślał o swojej przyszłości.

Rysunek 26. Czy szkoła pomaga Tobie w podjęciu decyzji o dalszej drodze kształcenia?

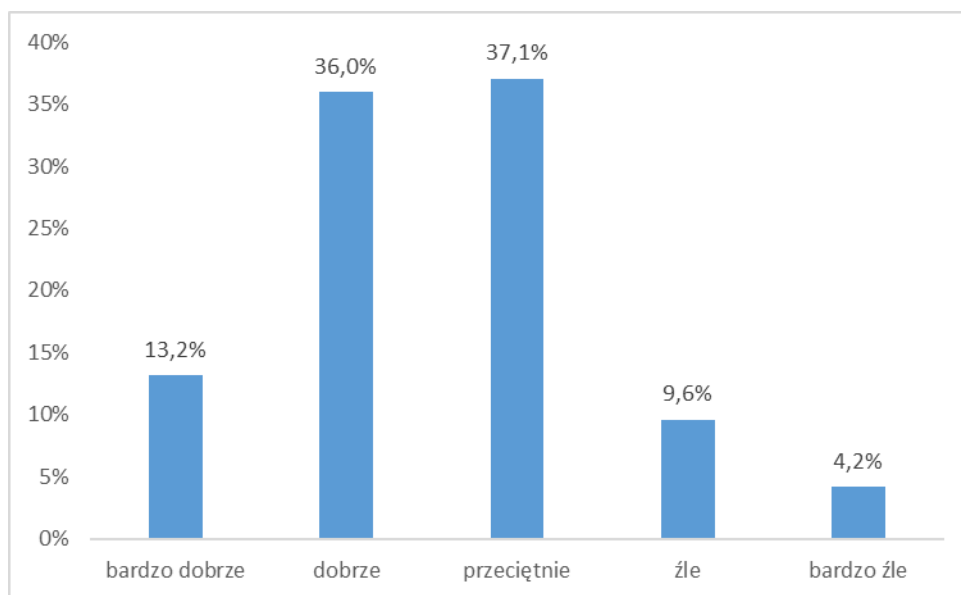


Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

Większość ankietowanych (55,4%) uważa, że szkoła nie pomaga w podjęciu decyzji o dalszej drodze kształcenia.

Zdalne nauczanie

Rysunek 27. Jak w Twojej opinii szkoła poradziła sobie ze zdalnym nauczaniem w czasie pandemii?



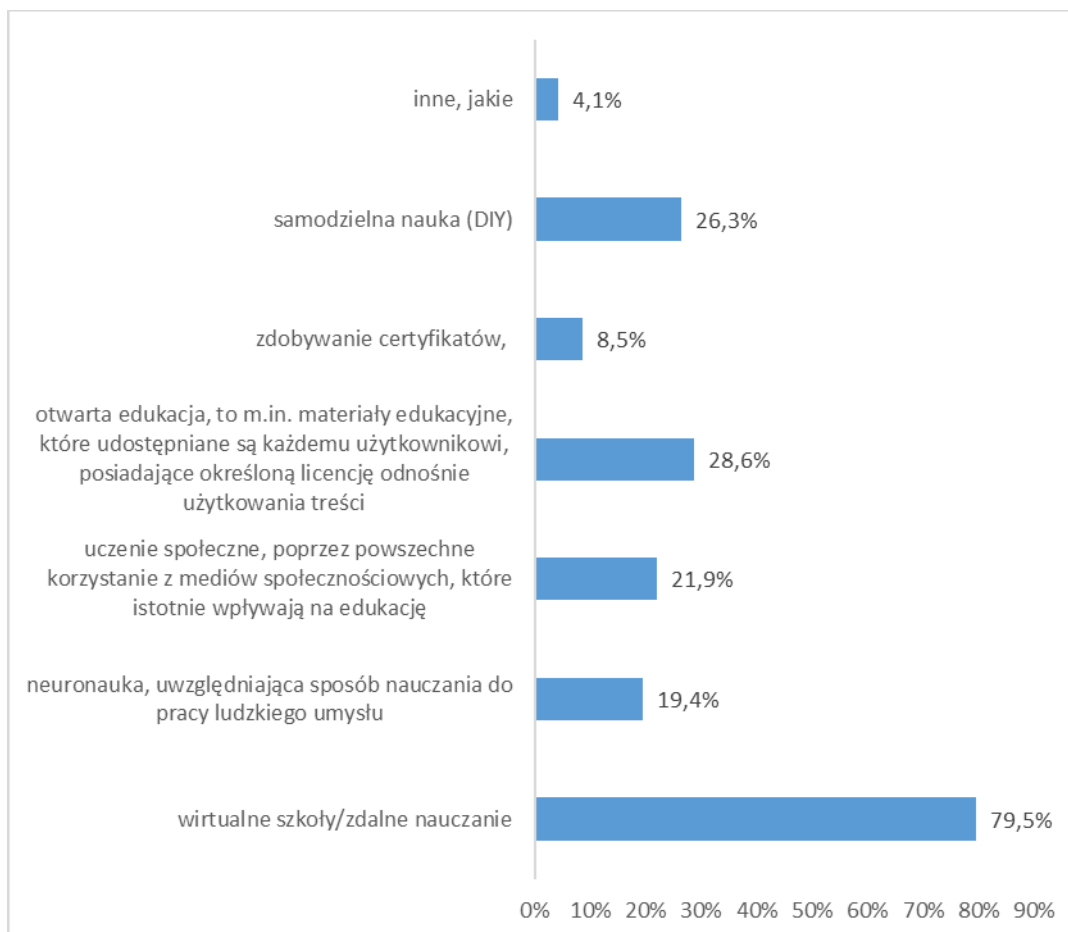
Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

Według uczniów szkoła poradziła sobie ze zdalnym nauczaniem w czasie pandemii dobrze (36%) lub bardzo dobrze (13,2%). Duża część uważa jednak, że poradziła sobie przeciętnie (37,1%), a źle i bardzo źle aż 13,8%.

11.2. System oświaty z perspektywy rodziców uczniów placówek publicznych

Podstawowe trendy/wyzwania w zakresie edukacji

Rysunek 28. Jakie podstawowe trendy/wyzwania w zakresie edukacji obserwujecie Państwo?



Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

Do najczęściej obserwowanych zarówno trendów jak i wyzwań edukacji zalicza się wirtualne szkoły/zdalne nauczanie (opcję tę zaznaczyło niemal 80% respondentów). Kolejne trendy zauważane są w zakresie otwartej edukacji, polegającej na udostępnianiu materiałów edukacyjnych każdemu użytkownikowi poprzez licencję (28,6% ankietowanych), samodzielnej nauki (26,3% ankietowanych), uczenia społecznego, przy użyciu mediów społecznościowych oraz neuronauki (odpowiednio 21,9% i 19,4%). Najmniej obserwowanym trendem jest zdobywanie certyfikatów (8,5% respondentów).

Do innych trendów i wyzwań zalicza się:

Nastawienie na rozwój, talenty, budowanie motywacji – 40%

Zbyt duże wymagania, brak dostosowania zakresu i sposobu nauczania do dzieci – 36%

Inne, nie wiem, brak – 24%

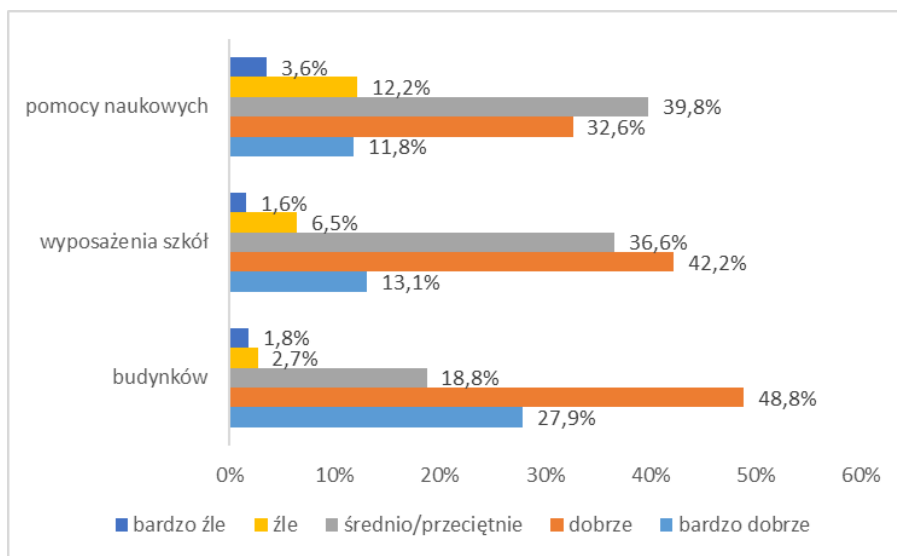
Rodzice szkół publicznych dużą wagę przywiązują do indywidualnego podejścia do dzieci oraz ich możliwości i zainteresowań. Widoczne trendy to rozwój dziecka, jego talentów, praca w grupie i budowanie motywacji. Zauważa się trendy związane z postępowaniem cywilizacyjnym, potrzebą nauki języków obcych, Budzącą się szkołą, odejściem od obsesji oceniania, systemem Edu Scrum oraz wkładem ucznia w proces edukacyjny.

„Nastawione na rozwój talentu i wspieranie dziecka, uczenie się poprzez doświadczanie oraz zabawę, rozwój umiejętności niezbędnych w życiu, dyskusje i myślenie krytyczne. Uczenie dzieci dopasowane do rozwiniętych już dziedzin, jak informatyka czy robotyka. Nauka oparta o faktyczne potrzeby, czyli program dobrany tak aby umiejętności były rozwijane i wspierane w kilku obszarach dzięki praktycznemu zastosowaniu”.

Do wyzwań wciąż należy jednak przeładowany program, nauka do testów, pośpiech, nieadekwatne do możliwości uczniów wymagania oraz brak dostosowania zakresu i sposobu nauki do rynku pracy i czasów w których żyjemy. Problemy związane są również z niskim zaangażowaniem kadry nauczycielskiej oraz brak dialogu z rodzicami. W ostatnim czasie zauważa się również problem zdalnego nauczania oraz samodzielnej nauki dzieci szkół podstawowych.

Jakość pomocy naukowych, budynków i wyposażenia szkół

Rysunek 29. Jak ocenia Pan/i jakość?

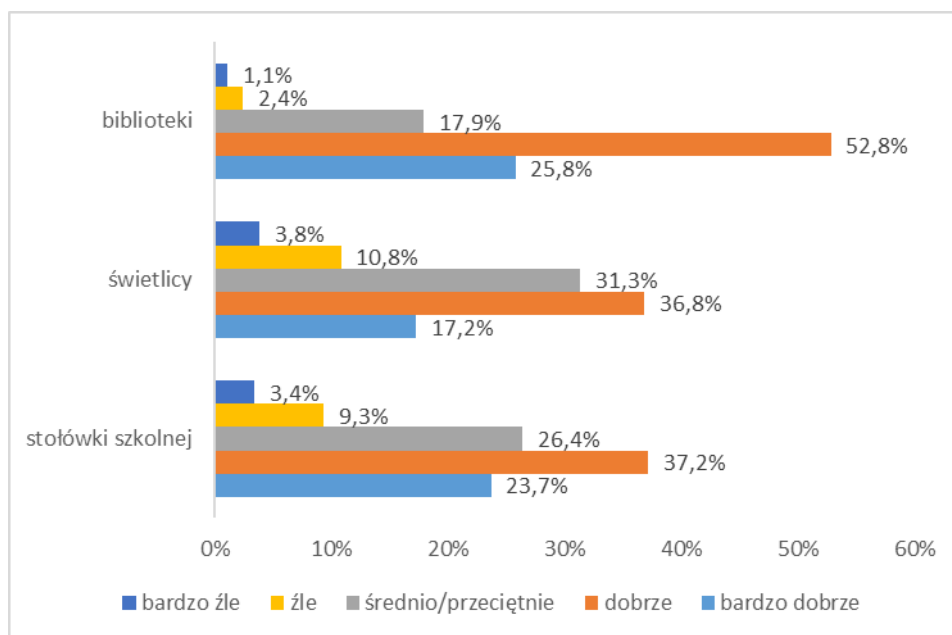


Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

Respondenci zapytani o jakość pomocy naukowych, wyposażenia szkół oraz budynków najlepiej oceniają jakość budynków (27,9% respondentów stwierdza, że jest ona na bardzo dobrym, a niemal połowa na dobrym poziomie). Wyposażenie szkół jest doceniane przez 42,2% ankietowanych, oceniających je jako dobre i 13,1%, jako bardzo dobre. Niestety znacząca część respondentów zwraca uwagę na przeciętny poziom jakości wyposażenia szkół (36,6%) oraz pomocy naukowych (39,8%).

Funkcjonowanie biblioteki, świetlicy i stołówki szkolnej

Rysunek 30. Jak ocenia Pan/i funkcjonowanie?

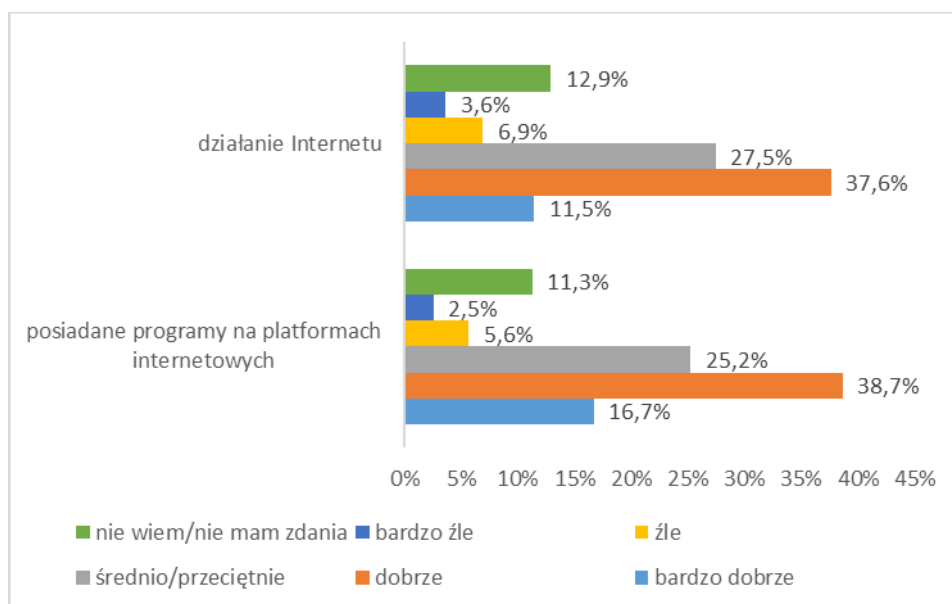


Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

Ankietowani zapytani o funkcjonowanie biblioteki, świetlicy i stołówki szkolnej, najbardziej zadowoleni są z działania biblioteki (ponad połowa respondentów ocenia funkcjonowanie dobrze i 25,8% bardzo dobrze). Podobna liczba ankietowanych ocenia świetlicę i stołówkę dobrze (odpowiednio 36,8% i 37,2%), jednak wciąż duża część osób ma zastrzeżenia i ocenia funkcjonowanie średnio (odpowiednio 31,3% i 26,4%).

Działanie Internetu i programów na platformach internetowych

Rysunek 31. Jak ocenia Pan/i?

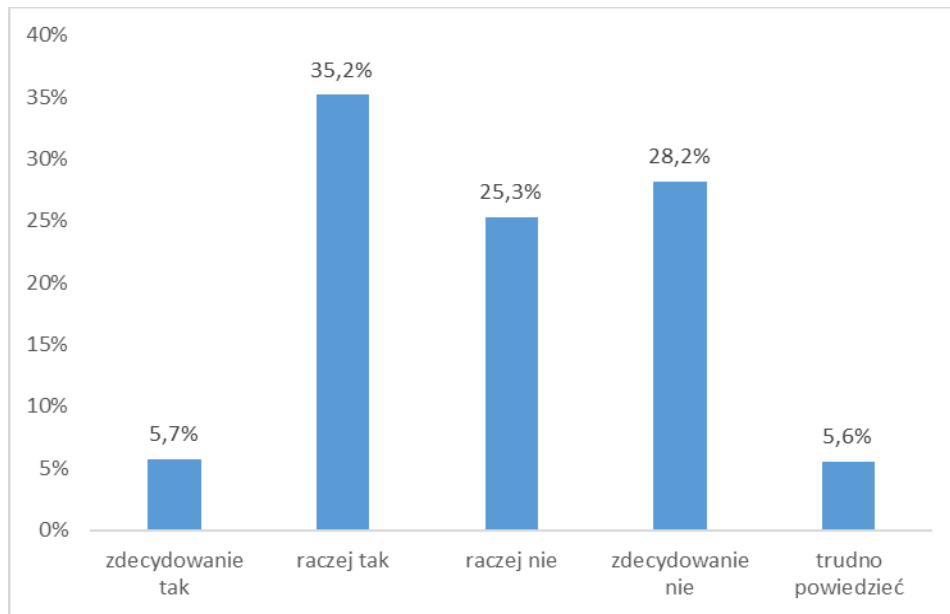


Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

Duża część ankietowanych ocenia działanie Internetu i programów na platformach internetowych dobrze (odpowiednio 37.6% i 38,7%). Wiele osób stwierdza jednak, że działanie Internetu i programów na platformach internetowych jest niewystarczająco dobre (jako przeciętne ocenia je ponad ¼ respondentów).

Liczba miejsc dla uczniów

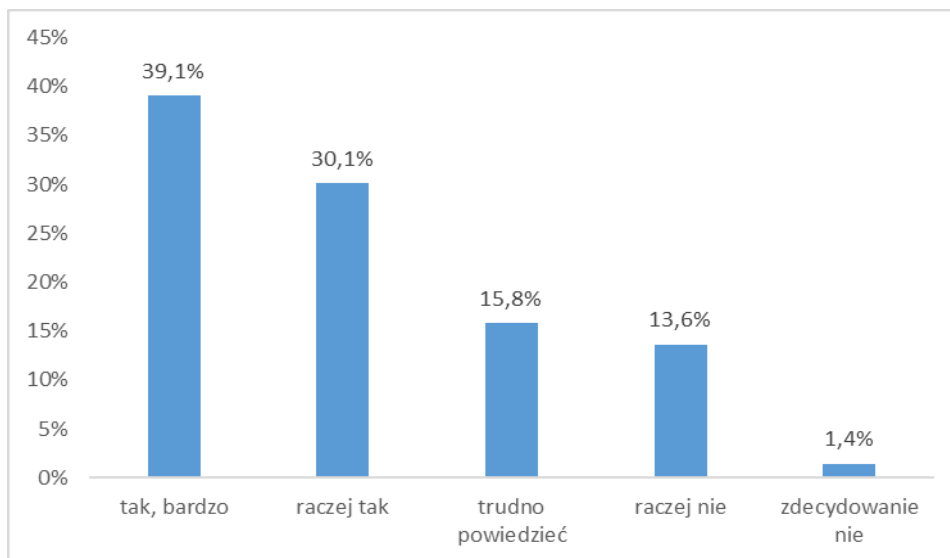
Rysunek 32. Czy w szkołach/przedszkolach jest wystarczająca liczba miejsc dla uczniów/wychowanków?



Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

W sumie ponad połowa respondentów zaznacza problem niewystarczającej liczby miejsc dla uczniów w szkołach czy przedszkolach.

Rysunek 33. Czy szkoły/przedszkola są „przepełnione”?

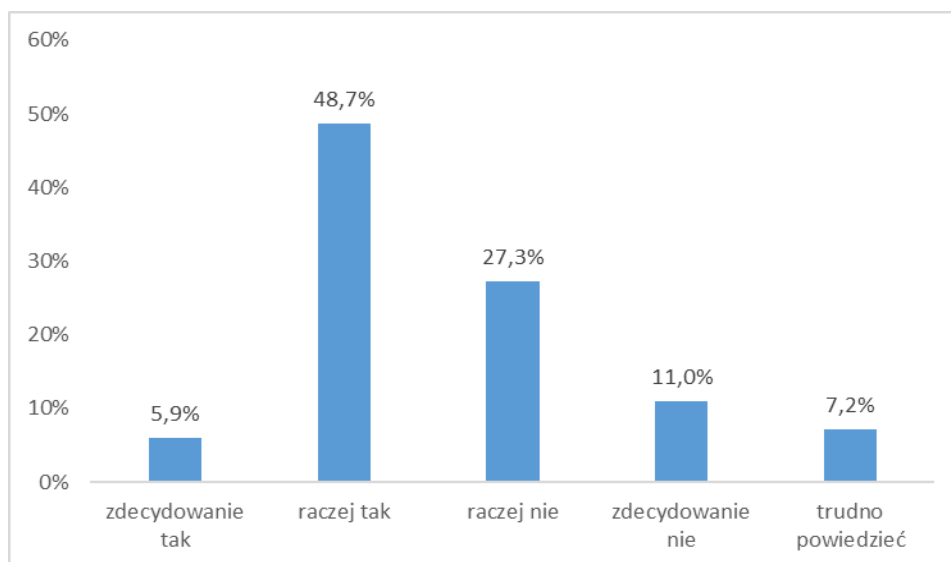


Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

Zdecydowana większość respondentów (69,2%) uważa, że szkoły/przedszkola są przepełnione.

Oferta przedszkoli i szkół

Rysunek 34. Czy w Pana/i opinii obecna oferta przedszkoli i szkół odpowiada zasadom kształcenia?

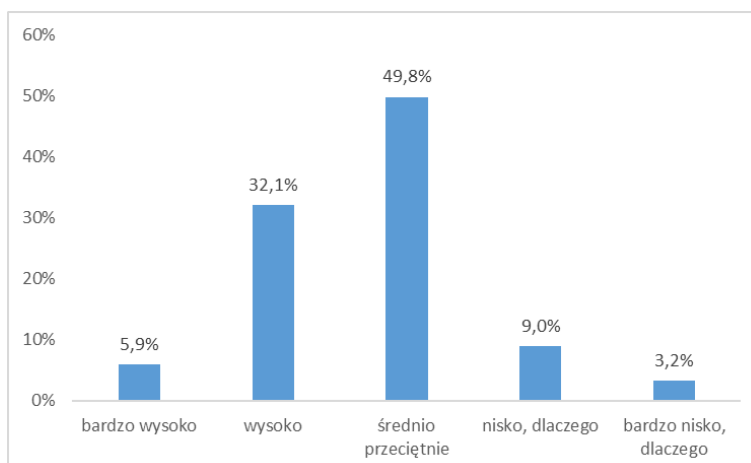


Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

Połowa ankietowanych uważa, że oferta przedszkoli i szkół odpowiada zasadom kształcenia, natomiast aż 38,3% zaznacza, że oferta jest z nimi niezgodna.

Jakość i poziom nauczania

Rysunek 35. Jak ocenia Pan/i jakość i poziom nauczania?



Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

W sumie 38% ankietowanych ocenia poziom nauczania wysoko (32,1%) oraz bardzo wysoko (5,9%). Większość respondentów ocenia jednak poziom nauczania średnio/przeciętnie (49,8%), nisko (9%)

oraz bardzo nisko (3,2%). Ankieterzy zwracają uwagę na problemy związane z kadrami, programem nauczania i organizacją zdalnego nauczania.

Rodzice, którzy oceniają jakość i poziom nauczania nisko i bardzo nisko, szczególną uwagę zwracają na niezaangażowaną kadrę, której brakuje konsekwencji, elastyczności, komunikatywności, pomysłu, brak umiejętności zmotywowania uczniów i indywidualnego podejścia do ucznia. Nauczyciele często mechanicznie prowadzą zajęcia, mają duże wymagania i reprezentują konfliktowe podejście do dyskusji z rodzicami, którzy muszą uczestniczyć w procesie edukacyjnym i pomóc w nauce. Powodem mogą być niskie płace nauczycieli.

Kolejnym problemem jest przestarzały, przeładowany i niedostosowany do potrzeb, trendów i współczesnych czasów program nauczania. Zbyt dużo czasu poświęca się na sprawdzenie listy obecności oraz nieistotne przedmioty, jak religia. Materiał realizowany jest szybko i mało dokładnie, brak w nim merytoryki, wiedzy praktycznej oraz kreatywnego, krytycznego myślenia. Zadawanych jest zbyt dużo prac domowych oraz sprawdza się wiedzę zbyt dużą liczbą zapowiadanych sprawdzianów. Dodatkowo zwraca się uwagę na niski poziom nauczania języków oraz przepełnione szkoły.

Trzecim najczęściej pojawiającym się problemem wynika z organizacji zdalnego nauczania, które realizuje się bez interakcji dzieci i młodzieży. Lekcje są odwoływane, co powoduje braki w realizacji programu.

„Obecny system edukacji jest przestarzałym reliktem, pełnym schematów ograniczających i zaburzających prawidłowy rozwój człowieka. Powszechnie stosowana zasada karania za popełnianie błędów (system oceniania) niszczy kreatywność, kształtuje lęk przed podejmowaniem działań, przed eksperymentowaniem, hamuje samorozwój. System oceniania wiedzy i zachowania niszczy motywację wewnętrzną i poczucie własnej wartości uczniów - naukowcy od lat zwracają na to uwagę. Oceny prowadzą do porównywania i w efekcie do wyścigu szczurów. Istnieją inne, dobre praktyki, stosowane w krajach takich jak np. Finlandia - warto uczyć się od najlepszych. System edukacji w swoim założeniu ma wspierać ucznia w indywidualnym rozwoju. W praktyce wszystkie dzieci mają mieć to samo w tym samym stopniu. Indywidualne predyspozycje i pasje są ignorowane. Program edukacji jest przeładowany informacjami przeznaczonymi dla każdego ucznia bez względu na jego indywidualne zainteresowania, predyspozycje i talenty. Ten fakt wpływa negatywnie na rozwój umiejętności, przy których jest potrzebna praktyka, a nie wiedza.

Według podstawy programowej MEN: "Szkoła zapewnia bezpieczne warunki oraz przyjazną atmosferę do nauki, uwzględniając indywidualne możliwości i potrzeby edukacyjne ucznia". Liczba testów

sprawdzających wiedzę uczniów jest w wielu przypadkach przytłaczająca, co naraża dzieci na odczuwanie chronicznego stresu. Są to warunki daleko odbiegające od tych zakładanych przez MEN.

W systemie edukacji pominięte jest rozwijanie umiejętności mających fundamentalne znaczenie dla życia we współczesnym świecie, takich jak: inteligencja emocjonalna, kreatywne rozwiązywanie problemów, inteligencja finansowa, przedsiębiorczość, zarządzanie czasem, relacje międzyludzkie etc. Niepokojący jest również fakt braku edukacji klimatycznej oraz edukacji seksualnej. W przytłaczającej większości przypadków wiedza w szkole przekazywana jest w sposób mało interesujący dla dzieci.”

Trudności wpływające na jakość usługi edukacyjnej

Tabela 19. Jak Pan/i ocenia jakie trudności, mające wpływ na jakość usługi edukacyjnej, napotyka przedszkola i szkoły?

Słabo wykwalifikowana kadra	25%
Niedostosowany program nauczania	21%
Przepełniona szkoła	18%
Organizacja zajęć online	16%
Bariery finansowe	14%
Nie wiem, trudno powiedzieć	6%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

Najczęściej wspominanym czynnikiem wpływającym na jakość usługi edukacyjnej jest personel szkół i przedszkoli. Uwagę zwraca się na obojętność nauczycieli, brak powołania, brak umiejętności przekazywania wiedzy i dotarcia do dzieci. Problem wynika z braku szkoleń, niskich płac, braku systemów motywacyjnych oraz gratyfikujących sukcesy edukacyjne nauczycieli. W szkołach występuje niewystarczająca liczba nauczycieli (co może być spowodowane dużą liczbą zwolnień lekarskich), pojawiają się częste zastępstwa lub zajęcia są odwoływane. Zwraca się uwagę na niewystarczający lub ograniczony kontakt kadry nauczycielskiej z rodzicami (np. brak informacji o składkach na komitet rodzicielski).

Kolejnym problemem jest niedostosowany do współczesnych czasów oraz poziomu poszczególnych dzieci program nauczania. Jest on przetadowany, a zmiany w podstawie programowej występują zbyt często. W szkołach jest zbyt mała liczba zajęć wyrównawczych i dodatkowych (takich jak koła zainteresowań, rysunek, taniec, warsztaty, spotkania - nauka przez poznawanie). Porusza się problem związany z niewystarczającym poziomem nauki języka angielskiego oraz brakiem wsparcia psychologa szkolnego, psychoedukacji dzieci oraz rodziców czy oceny emocjonalnej dziecka (grupy wsparcia, szkolenia nieautodydaktyczne, zajęcia dotyczące wartości).

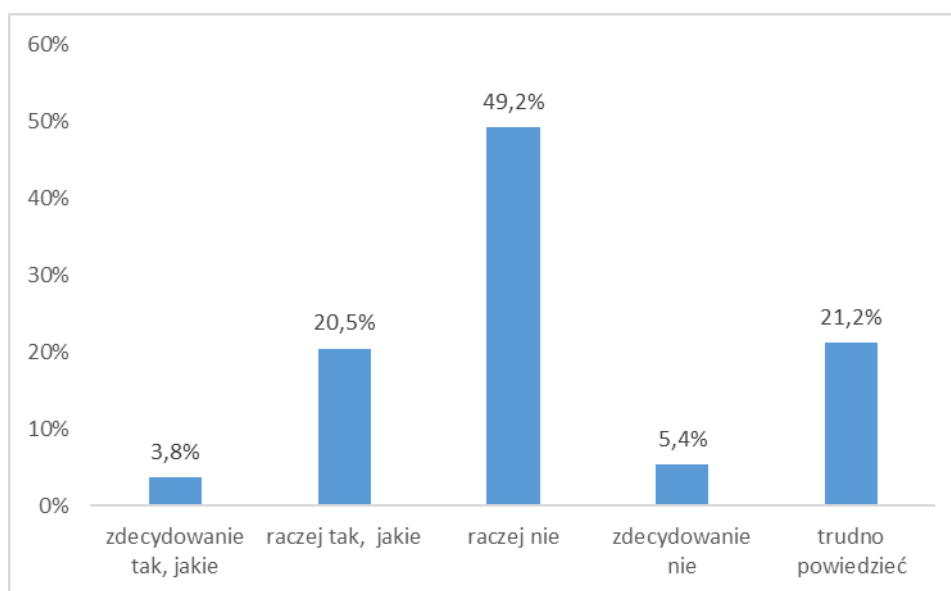
Trzecim najczęściej poruszonym tematem jest niedostosowana infrastruktura oraz przepełnione placówki (spowodowane np. przedłużającą się rozbudową).

Kolejny problem dotyczy obowiązującej pandemii i organizacji zajęć zdalnych. Wskazuje się na brak przygotowania nauczycieli do prowadzenia zajęć online oraz niekorzystanie przez nauczycieli z kamer internetowych. Kolejnym problemem jest brak wyposażenia ucznia w sprzęt zapewniający naukę zdalną - niedziałający sprzęt lub brak dostępności (co powoduje trudności w przekazywaniu materiałów). Co więcej, nie istnieje system kontroli jakości nauczania zdalnego.

Często wspomina się również bariery finansowe, uniemożliwiające zakup pomocy dydaktycznych oraz poprawę infrastruktury (wyposażenie pracowni przedmiotowych, np. laboratoria). Zaznacza się wsparcie placówek przez środki własne rodziców.

Zmiany w funkcjonowaniu placówek oświatowych

Rysunek 36. Czy zauważacie Państwo jakieś zmiany w funkcjonowaniu placówek oświatowych w Piasecznie?



Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

Respondenci, którzy zauważyli zmiany w funkcjonowaniu placówek zwrócili uwagę na prowadzenie zajęć online, zmiany w infrastrukturze oraz poprawę kontaktu z rodzicami.

Podstawową zmianą w funkcjonowaniu placówek jest nauka zdalna, a w przedszkolach brak jakichkolwiek wyjść (przedstawień, koncertów, zajęć dodatkowych, wycieczek). Bardzo często podkreśla się lepsze przygotowanie placówek do sytuacji niż w okresie wiosennym (np. odbywające się zgodnie z planem zajęcia). Dobrze oceniane są starania szkoły i dyrekcji w dostosowaniu do sytuacji (pomoc rodzinom oraz nauczycielom, udostępnienie sprzętu uczniom) oraz możliwość zamówienia książki do

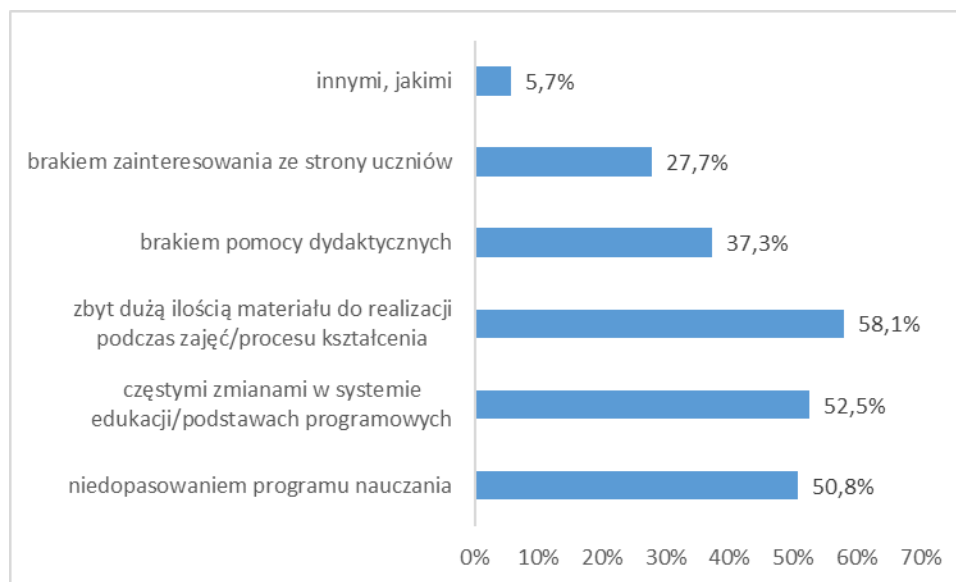
automatu w bibliotece. Niestety zwraca się również uwagę na zbyt szybkie tempo wypełniania programu nauczania, obniżenie poziomu nauczania, brak zajęć dodatkowych oraz brak możliwości rozwijania zainteresowań (kół zainteresowań, konkursów).

Drugą najczęściej zauważaną zmianą jest poprawa infrastruktury (remonty, nowa szkoła, dostosowanie budynku dla dzieci niepełnosprawnych, strefa ciszy, stołówka, doposażenie placu zabaw, dodatkowe wyposażenie pracowni, sprzęt w szkołach, digitalizacją placówek, tablety, korzystanie z tablic multimedialnych, powstanie hal gimnastycznych, boisk, siłowni na otwartym powietrzu, poprawa bezpieczeństwa w okolicy szkoły - bezpieczne przejścia dla pieszych). Dobrze oceniana jest dbałość o tereny wokół szkoły i dodatkowe miejsca dla dzieci wewnątrz. Uważa się, że szkoły starają się brać udział w zewnętrznych projektach, dzięki czemu pozyskują finanse.

Kolejną pozytywną zmianą jest lepszy kontakt z rodzicami (poprzez dziennik elektroniczny), poprawa transparentności działania, większa otwartość na pomysły rodziców (większy wpływ rodzica na kształt oświaty), reagowanie na trudne sytuacje, szukanie rozwiązań. Dodatkowo zauważa się napływ młodych ambitnych nauczycieli co powoduje przybliżenie szkoły do współczesności. Dobrze oceniane jest również działanie Centrum Kultury (kulturalni.pl).

Trudności z którymi mierzą się placówki podczas realizacji procesu kształcenia

Rysunek 37. Z jakimi trudnościami w Pana/i opinii muszą się mierzyć placówki podczas realizacji procesu kształcenia?

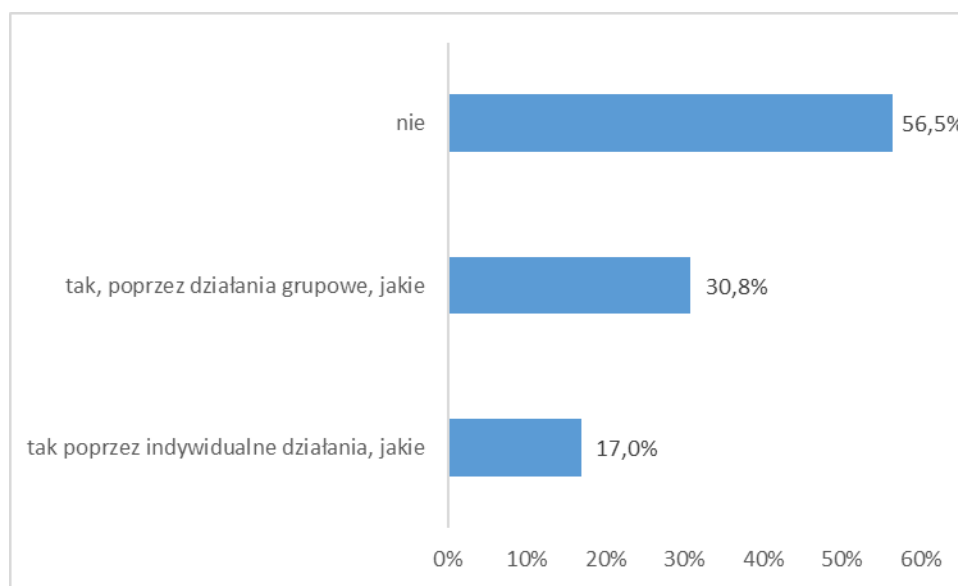


Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

Najczęściej zauważanymi trudnościami, z którymi muszą się mierzyć placówki podczas realizacji procesu kształcenia jest zbyt duża ilość materiału do realizacji podczas zajęć (58,1%), częste zmiany w systemie edukacji/podstawach programowych (52,5%) oraz niedopasowanie programu nauczania (50,8%). Zwraca się również uwagę na brak pomocy dydaktycznych (37,3%) oraz brak zainteresowania ze strony uczniów (27,7%). Innymi trudnościami są problemy z kadrą (złe podejście do nauczania, niski poziom, niezadowolenie, wypalenie zawodowe), pracą zdalną oraz roszczeniowymi rodzicami.

Wsparcie rozwoju uczniów przez szkołę

Rysunek 38. Czy w Pana/i opinii szkoła wspiera rozwój uczniów?

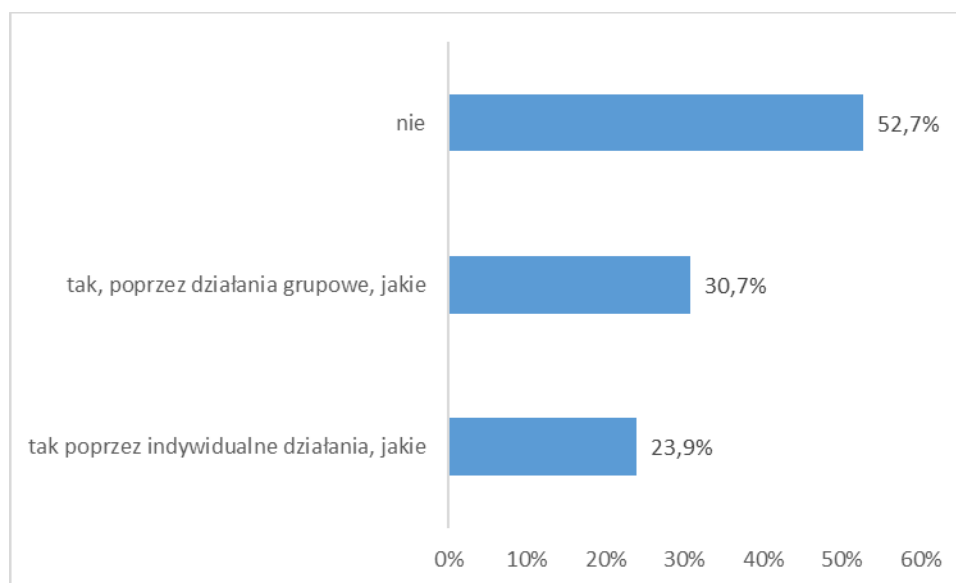


Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

Zdecydowana większość ankietowanych stwierdza, że szkoła nie wspiera rozwoju uczniów. Jeśli respondenci zaznaczyli, że rozwój jest wspierany zwrócili uwagę na działania grupowe (30,8%) i indywidualne (17%), takie jak dodatkowe zajęcia pozalekcyjne (sportowe), zajęcia rewalidacyjne, przygotowanie zawodowe, konsultacje psychologiczno-pedagogiczne (lekcje wychowawcze z psychologiem i pedagogiem), kółka zainteresowań (tematyczne, filmowe, teatralne), przygotowanie do konkursów i olimpiad oraz indywidualizacja zadań.

Wsparcie rozwoju uczniów przez wychowawców

Rysunek 39. Czy w Pana/i opinii wychowawcy wspierają rozwój uczniów?

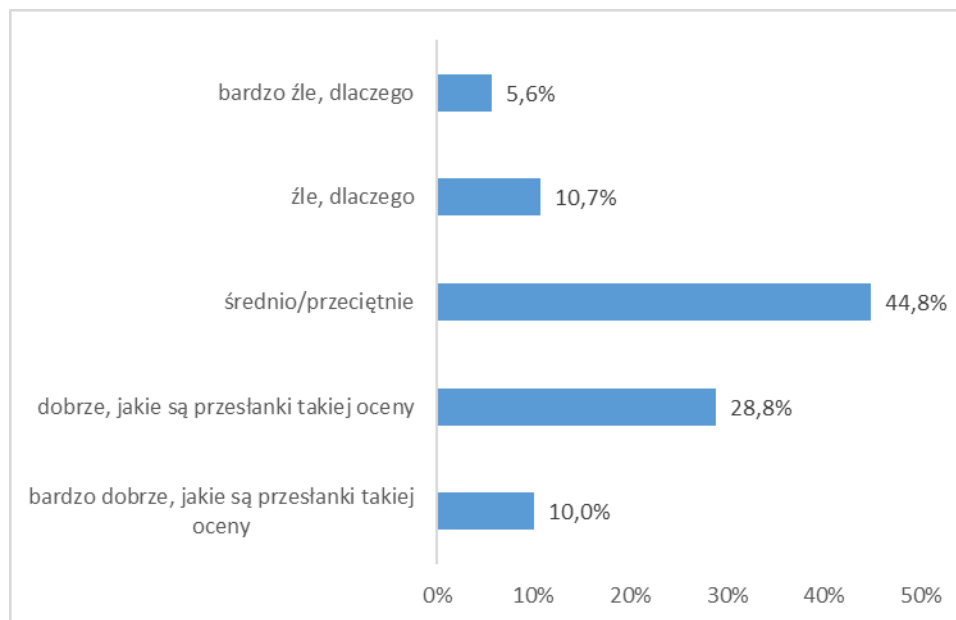


Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

Większość ankietowanych stwierdza, że wychowawca nie wspiera rozwoju uczniów. Jeśli respondenci zaznaczyli, że rozwój jest wspierany zwrócili uwagę na działania grupowe (30,7%) i indywidualne (23,9%). Najczęściej wsparcie odbywa się poprzez rozmowy grupowe i indywidualne (cierpliwość, zrozumienie, wsparcie, motywacja), z rodzicami (informowanie o postępach) i innymi nauczycielami oraz konsultacje ze specjalistami. Do działań należą również inicjatywy społeczne (zbiórki), projekty, konkursy, zajęcia integracyjne, debaty, warsztaty (poruszanie ciekawych tematów) i zajęcia dodatkowe (tematyczne) rozwijające kompetencje społeczne (zauważenie mocnych stron). Zaznacza się jednak, że często brakuje czasu na indywidualne podejście, a wszystko zależy od podejścia danego nauczyciela.

Zdalne nauczanie

Rysunek 40. Jak w Państwa opinii poradziły/radzą sobie placówki podczas zdalnego nauczania w czasie pandemii?

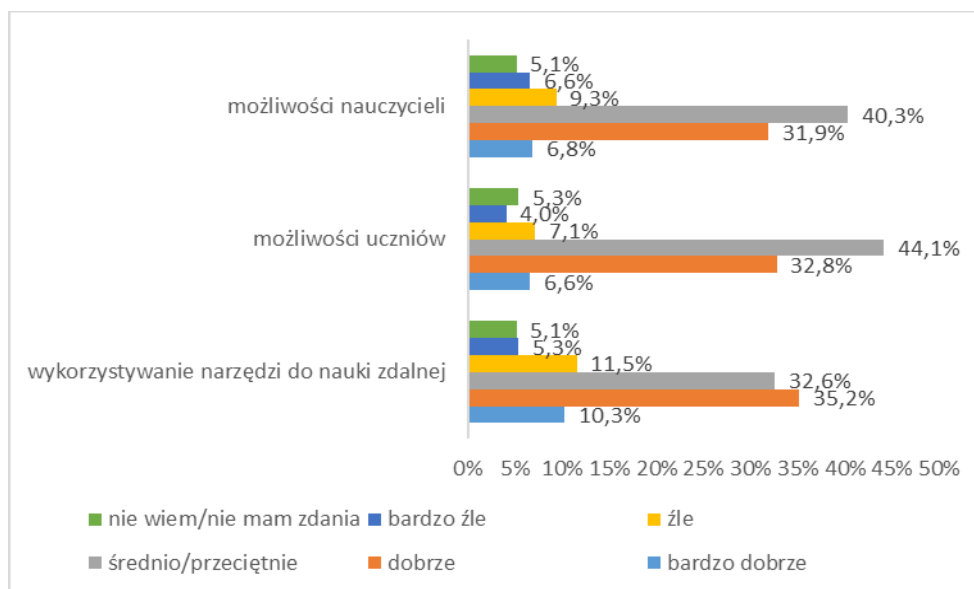


Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

Ankietowani najczęściej oceniają zdalne nauczanie średnio lub przeciętnie (niemal 45% respondentów). Na dobry i bardzo dobry poziom zwraca uwagę 38,8% respondentów i zauważa, że poziom zdecydowanie poprawił się w porównaniu do nauczania w okresie wiosennym (lekcje odbywają się zgodnie z planem) i jest on lepszy niż w innych gminach i szkołach. Poprawił się kontakt z rodzicami, dobrze działa platforma do nauki zdalnej i jest wsparcie i pomoc w kwestiach technicznych (monitorowanie braków sprzętowych). Nauczyciele starają się poprzez udostępnianie filmów wyjaśniających (linków do ciekawych stron), systematyczną i rzetelną pracę, ciekawe projekty, dostosowanie zadań do poziomu uczniów, korzystanie z e-podręczników,.

Z drugiej strony zwraca się uwagę na zbyt dużo zadań domowych (obciążających rodziców), spędzanie dużej ilości czasu przed komputerem (klasy 1-3), wyłączone kamerki przez nauczycieli i uczniów, brak elastyczności i indywidualnego podejścia, zbyt mało szkoleń dla nauczycieli z możliwości, panowania nad klasą podczas nauki zdalnej: „Dzieci są znudzone, zmęczone, niezainteresowane”. Część nauczycieli przerzuca ciężar nauki i przyswajania wiedzy na dzieci, brakuje im również wyrozumiałości w patrzeniu na błędy techniczne w czasie testów on-line. Źle oceniane jest zmuszanie rodzin do zapewnienia uczniom dostępu do komputera i Internetu. Uważa się, że „szkoła nie przygotowała ani lepszego łącza internetowego, ani sprzętu, ani kadry pedagogicznej”.

Rysunek 41. Jak ocenia Pan/i jakość pracy zdalnej/zdalnego nauczania?

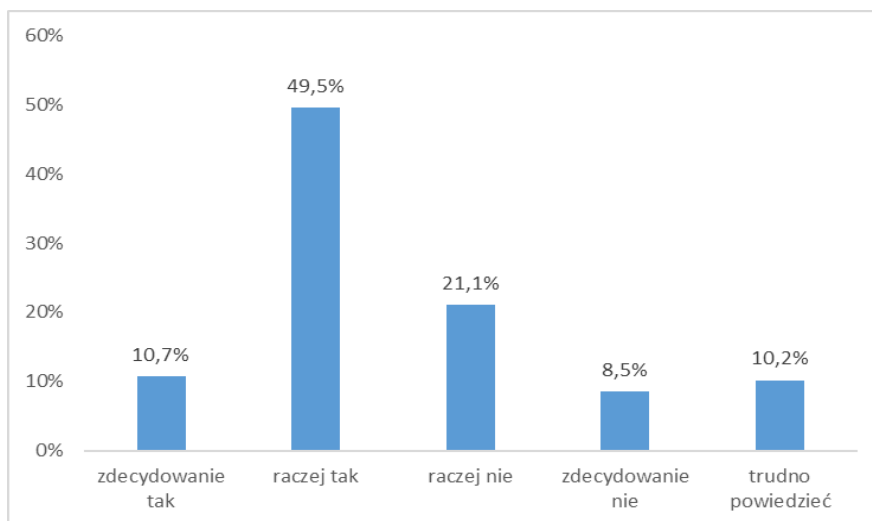


Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

Podczas pracy zdanej przeciętnie ocenia się zarówno możliwości uczniów, jak i nauczycieli (odpowiednio 44,1% i 40,3%). Nieco lepiej ocenia się wykorzystanie narzędzi do nauki zdalnej (35,2% ocenia dobrze, a 10,3% bardzo dobrze).

Współpraca placówek z rodzicami

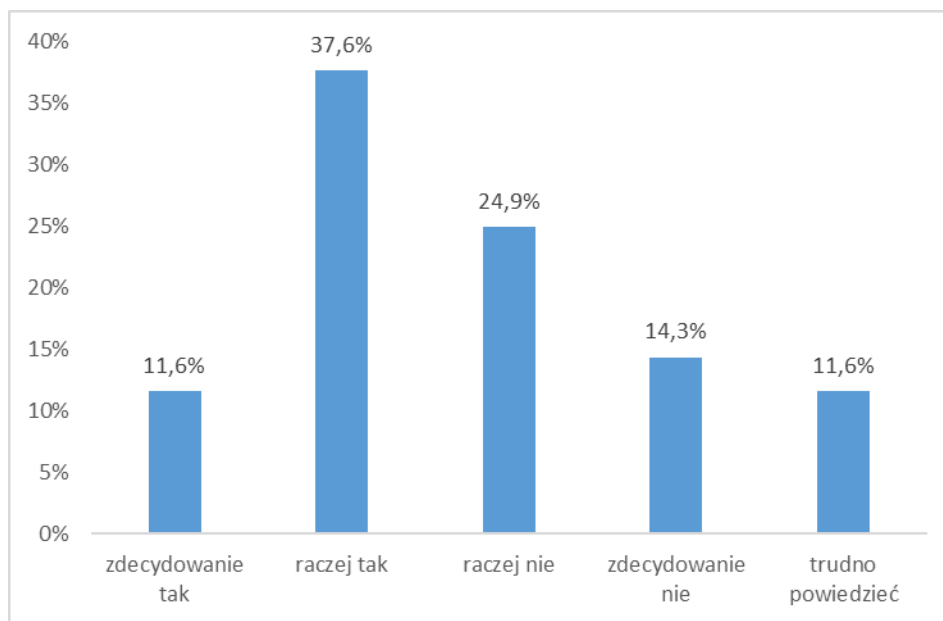
Rysunek 42. Czy placówki oświatowe współpracują z rodzicami?



Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

Większość ankietowanych zaznacza, że placówki oświatowe współpracują z rodzicami (60,2%).

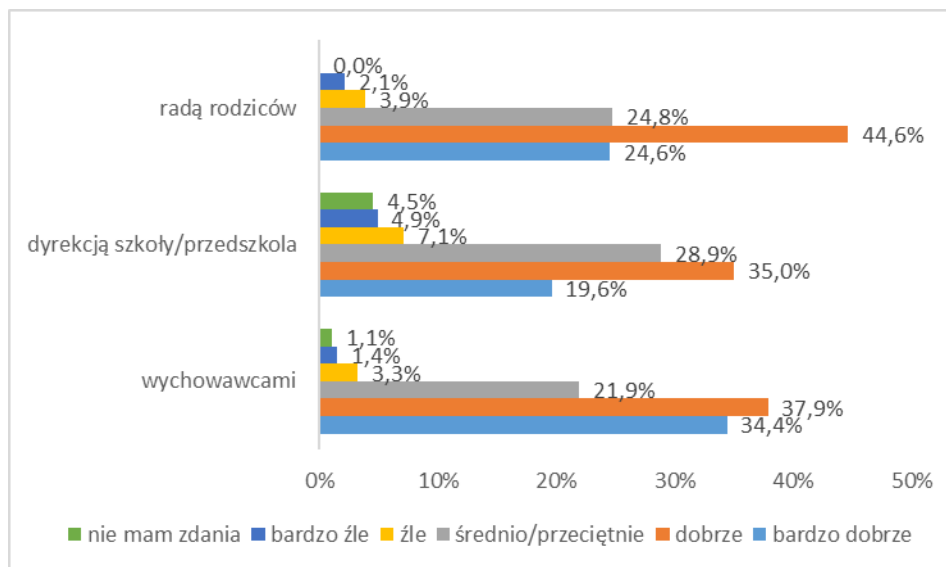
Rysunek 43. Czy rodzice są informowani o przeprowadzonych badaniach w placówkach oświatowych w kontekście potrzeb uczniów?



Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

Najczęściej rodzice są również informowani o przeprowadzonych badaniach w placówkach oświatowych w kontekście potrzeb uczniów (potwierdza to niemal połowa respondentów).

Rysunek 44. Jak ocenia Pan/i współpracę rodziców z:

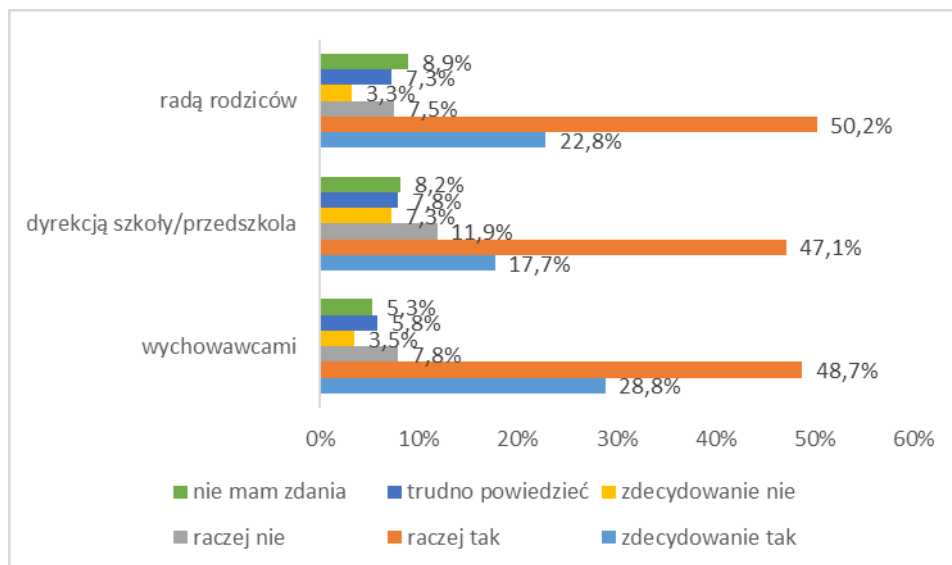


Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

Najlepiej oceniana jest współpraca rodziców z radą rodziców (44,6% respondentów stwierdza, że jest na dobrym poziomie, a 24,6% na bardzo dobrym) oraz z wychowawcami (odpowiednio 37,9% i 34,4%).

Współpraca rodziców z dyrekcją szkoły/przedszkola budzi wątpliwości 28,9% respondentów oceniających ją jako średnią/przeciętną. Znaczący odsetek uważa, że jest ona na dobrym (35%) i bardzo dobrym (19,6%) poziomie.

Rysunek 45. Czy współpraca z wychowawcami, dyrekcją szkoły/przedszkola z radami rodziców opiera się na wspólnych celach i zadaniach?

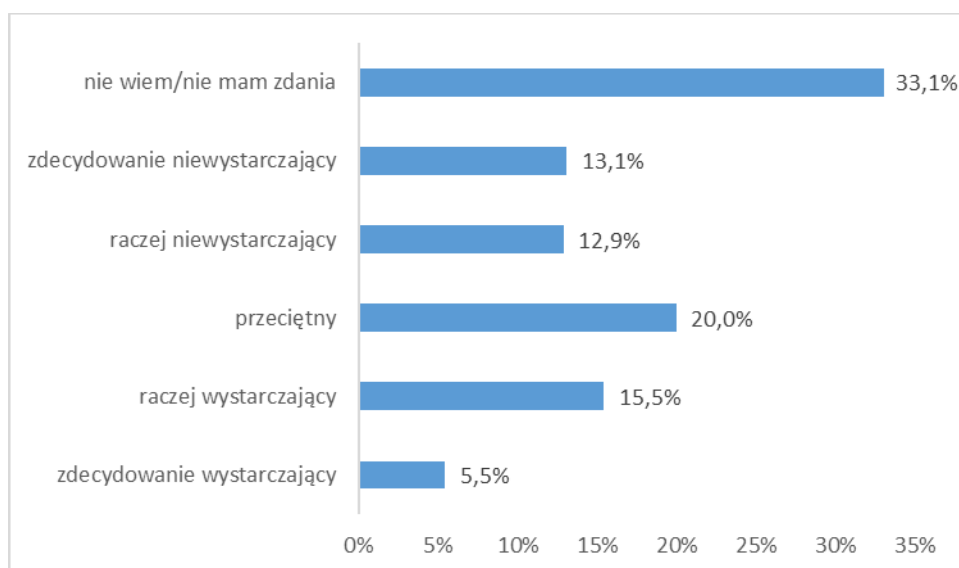


Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

Współpraca rodziców opiera się na wspólnych celach i zadaniach przede wszystkim w kontakcie z wychowawcami (w sumie stwierdziło tak 77,5% respondentów) i radą rodziców (73%). Współpraca z dyrekcją szkoły/przedszkola opiera się na wspólnych celach i zadaniach według 64,8% ankietowanych.

Wsparcie dla rodziców uczniów ze specjalnymi potrzebami

Rysunek 46. W Pana/i opinii jaki jest obszar wsparcia dla rodziców uczniów ze specjalnymi potrzebami?



Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

Rodzice, którzy oceniali wsparcie dla rodziców uczniów ze specjalnymi potrzebami, najczęściej twierdzą, że jest ono na przeciętnym poziomie (20%) oraz raczej wystarczającym (15,5%). W sumie 26% ankietowanych zaznacza, że wsparcie jest zdecydowanie niewystarczające lub raczej niewystarczające.

Oczekiwania rodziców

Jakie są oczekiwania wobec organizacji i realizacji zajęć? Czy coś chcielibyście Państwo zmienić w obecnej formule? Jeśli tak, to co?

W kontekście oczekiwań zwraca się uwagę na prowadzenie zajęć w mniejszych grupach (np. z języka angielskiego), możliwość wybrania drugiego języka, skupienie uwagi na kondycji psychofizycznej dzieci oraz ich indywidualnych potrzebach. Rodzice oczekują większego zaangażowania nauczycieli, więcej zajęć dodatkowych (dla dzieci zdolnych, basen), wyrównawczych oraz doszkalających z przedmiotów egzaminacyjnych, rozwijających umiejętności uczniów, kompetencje społeczne, zajęć integrujących, więcej pracy metodą projektów, praktyki, współpracy i pracy twórczej (a nie odtwórczej), więcej czynnego udziału w lekcjach (więcej interakcji) oraz więcej miejsc, gdzie młodzież może spędzać czas po lekcjach.

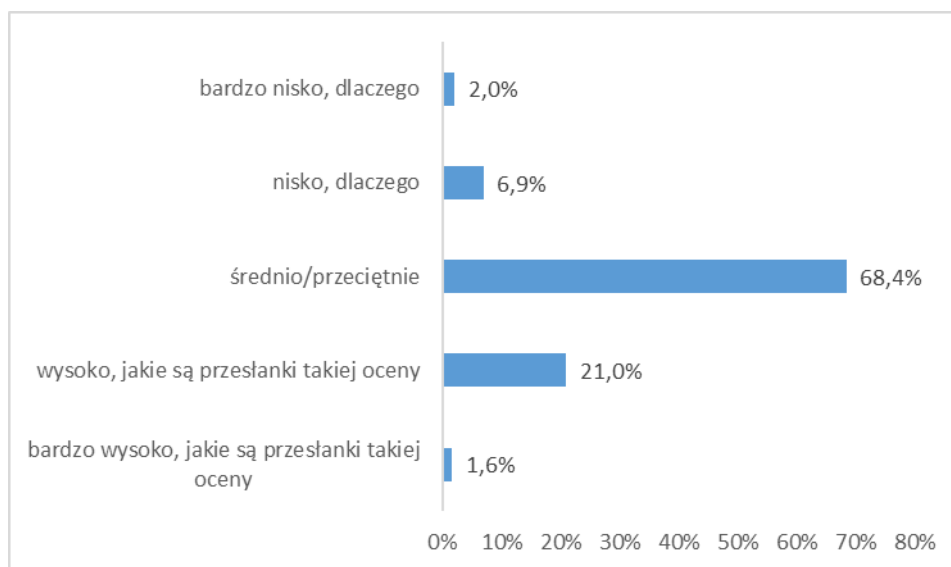
„Wyjścia dzieci poza teren placówki, organizacja przedstawień, koncertów, spotkań z ciekawymi ludźmi, organizacja zabaw tanecznych dla dzieci”.

„Pomoc dzieciom w znalezieniu pasji do nauki, ciekawości świata, nie tylko zaliczania na oceny, zachęcanie do czytania.”

Sugeruje się prowadzenie trudniejszych przedmiotów w blokach 2 godzinnych, aby nauczyciel zdążył wytłumaczyć temat, oddzielenie zajęć religii od planu lekcji, zmniejszenie materiału, ilości zadań domowych, sprawdzianów i kartkówek, odchodzenie od systemu książkowego, uczenia na pamięć oraz wprowadzenie bardziej współczesnych lektur z języka polskiego. Niektórzy chcieliby również zrezygnowania ze zmianowości, zmniejszenia ilości godzin lekcji zdalnych w klasach 1-3, poprawy wymiany informacji o funkcjonowaniu szkoły, postępach ucznia (np. na zajęciach rewalidacyjnych), zwiększenie dostępności terapeutów, psychologów oraz pedagogizacji rodziców.

Funkcjonowanie systemu oświaty w Gminie Piaseczno

Rysunek 47. Jak ocenia Pan/i funkcjonowanie systemu oświaty w Gminie Piaseczno?



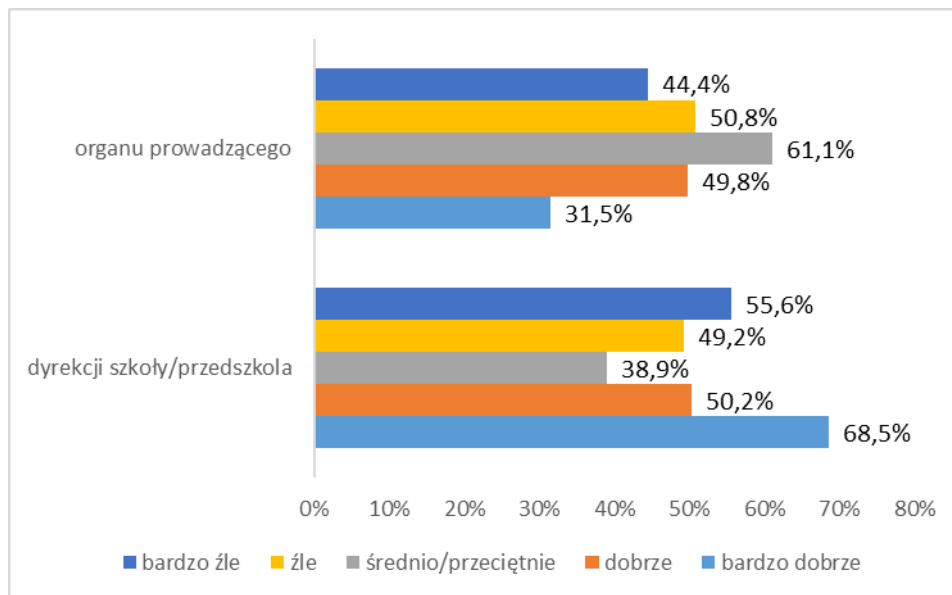
Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

System oświaty jest najczęściej oceniany jako przeciętny (68,4%). Niska i bardzo niska ocena wynikała z niskiego poziomu, braku zaangażowania nauczycieli, przepełnionych szkół, biurokracji, przeznaczania środków w budowę nowej szkoły (kosztem szkół starszych), braku dofinansowanie programów, pomocy naukowych wyposażenia szkół. Wysoka i bardzo wysoka ocena wynikała z poprawy wymiany informacji między rodzicami i szkołami, komunikacji z nauczycielami i radą rodziców, rozbudowy, modernizacji szkół, korzystania z narzędzi multimedialnych przez nauczycieli, realizacji projektów ERASMUS+, dobrych wyników szkół w egzaminach (dostanie się do szkół średnich w Warszawie),

zaangażowania burmistrza, działania CEM, zakup pomocy naukowych, konkursów, współpracy poradni ze szkołą.

Praca organu prowadzącego oraz dyrekcji

Rysunek 48. Jak ocenia Pan/i pracę

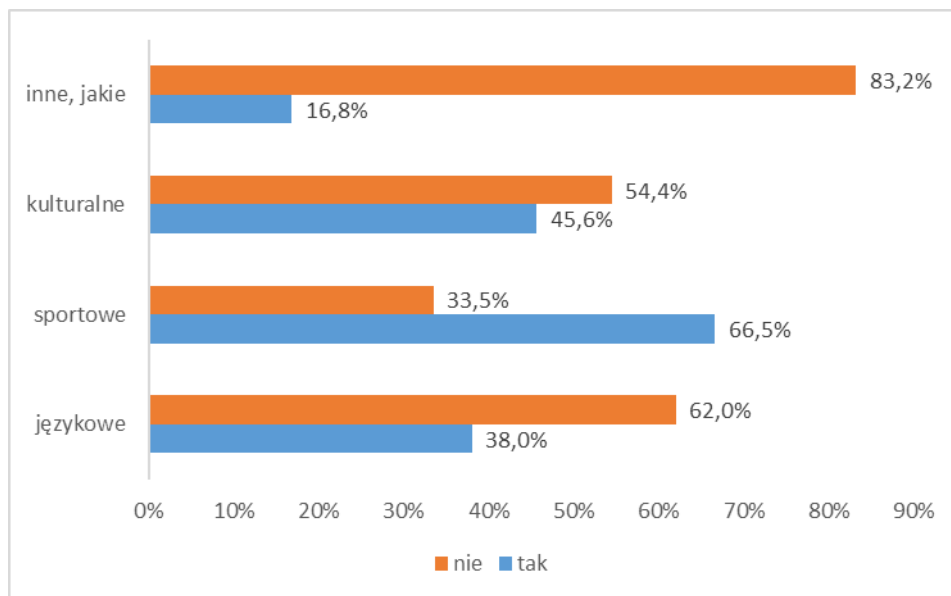


Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

Praca organu prowadzącego jest oceniana najczęściej średnio/przeciętnie (61,1%), źle (50,8%) lub dobrze (49,8%). Praca dyrekcji szkoły/przedszkola oceniana jest w większości bardzo dobrze (68,5%) oraz dobrze (50,2%).

Rozszerzenie oferty edukacyjnej o dodatkowe zajęcia

Rysunek 49. Czy szkoła/przedszkole/organ prowadzący podejmuje działania mające na celu rozszerzanie ofert edukacyjnych o dodatkowe zajęcia?



Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

Oferta edukacyjna jest rozszerzana przede wszystkim o dodatkowe zajęcia sportowe (66,5% respondentów), ale również zajęcia kulturalne (45,6%) i językowe (38%). Do innych zajęć zalicza się chór, zajęcia plastyczne, matematyczne, szachowe, techniki, religijne, muzyczne, z programowania.

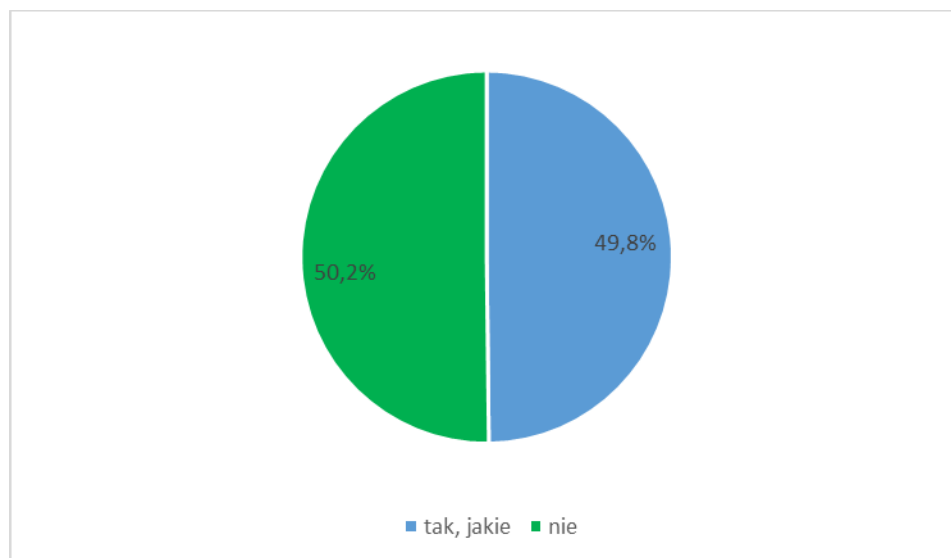
Problemy placówek oświatowych

Z jakimi problemami/trudnościami borykają się placówki oświatowe?

Podstawowym problemem, z którym borykają się placówki oświatowe jest niedofinansowanie: „Zbyt mało funduszy na zajęcia dodatkowe (rozwijające: matematyczne, szachy, czytelnicze, językowe)”, biurokracja (procedury), problemy kadrowe, infrastruktura, oraz zbyt częste zmiany/reformy (brak stabilizacji). Problemem są przepełnione klasy, przeładowanie programu nauczania, zbyt mało zajęć wyrównawczych, indywidualnych, z logopedą. Nawiązuje się również do obecnej organizacji pracy zdalnej (chaos).

Wyrównanie szans

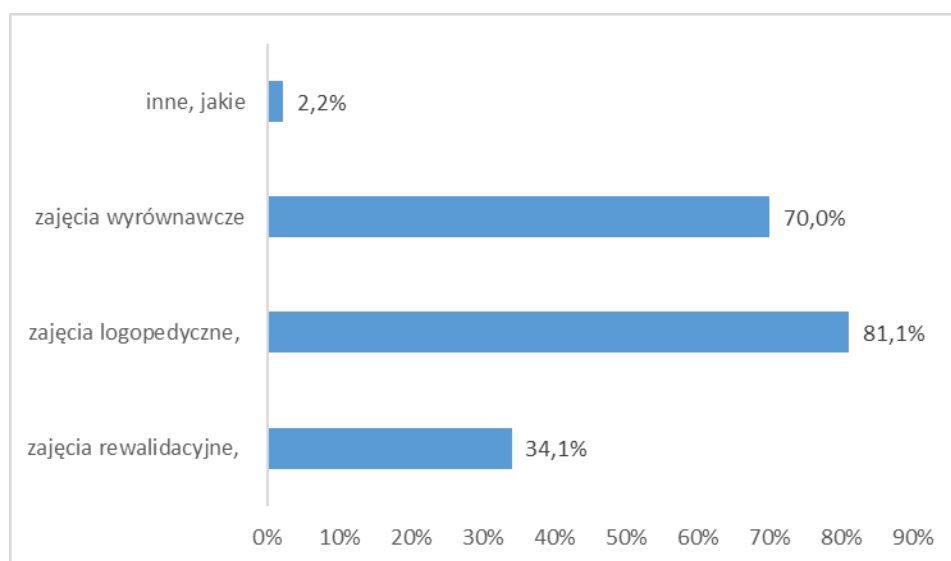
Rysunek 50. Czy szkoła/przedszkole prowadzi działania mające na celu wyrównanie szans?



Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

Połowa uczestników badania uważa, że szkoła/przedszkole prowadzi działania mające na celu wyrównanie szans. Należą do nich przede wszystkim zajęcia logopedyczne (81,1%), zajęcia wyrównawcze (70%) oraz zajęcia rewalidacyjne (34,1%). Do innych działań zalicza się spotkania z psychologiem oraz terapię SI.

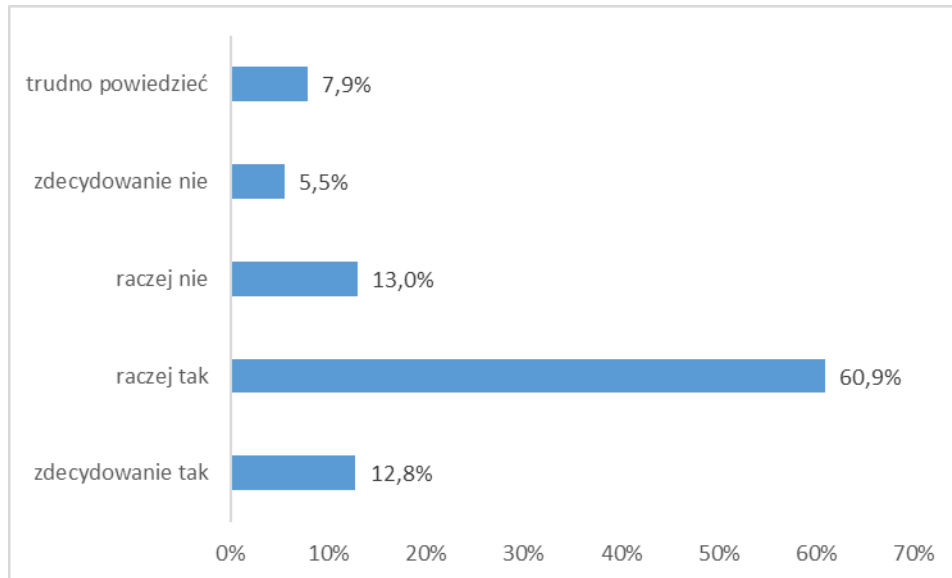
Rysunek 51. Działania mające na celu wyrównanie szans?



Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

Bezpieczeństwo fizyczne i psychiczne dzieci i młodzieży

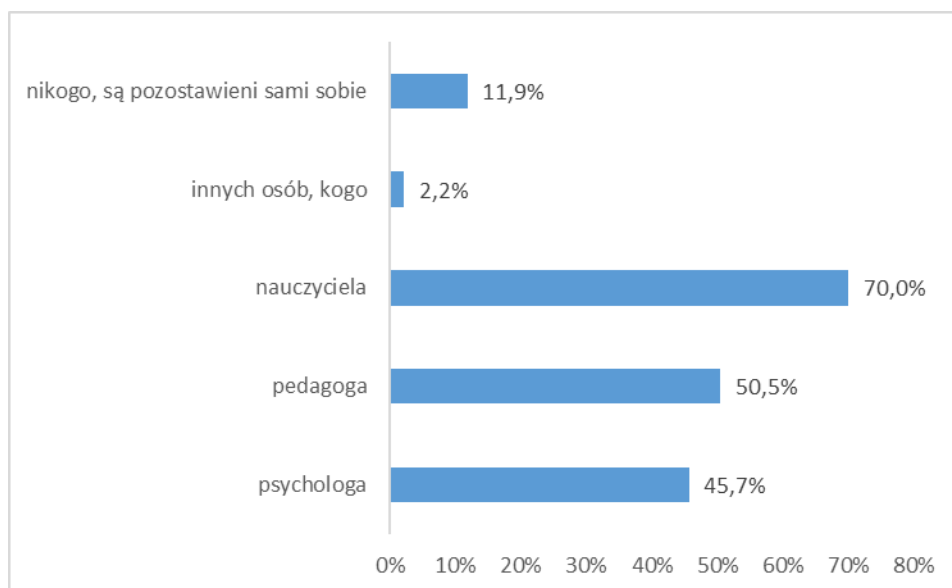
Rysunek 52. Czy według Pan/i uczniowie czują się w szkole bezpiecznie (szeroko rozumiane bezpieczeństwo fizyczne i psychiczne)?



Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

Biorąc pod uwagę szeroko rozumiane bezpieczeństwo fizyczne i psychiczne rodzice uważają, że uczniowie raczej czują się w szkole bezpiecznie (60,9%). W sumie 18,5% respondentów uważa, że dzieci nie czują się (lub raczej się nie czują) bezpiecznie.

Rysunek 53. Czy w sytuacjach zagrożenia bezpieczeństwa mogą liczyć na pomoc?



Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

W sytuacjach zagrożenia bezpieczeństwa najczęściej dzieci mogą liczyć na pomoc nauczyciela (70%), pedagoga (50,5%) oraz psychologa (45,7%). Niecałe 12% badanych zaznacza, że dzieci są pozostawione same sobie.

Czy chciał(a)by Pan/i jeszcze coś dodać, co jest ważne w kontekście systemu edukacji w Gminie Piaseczno?

W komentarzach dotyczących systemu edukacji w Gminie Piaseczno wspomina się wpływ Kościoła na funkcjonowanie szkoły, brak uwzględniania głosu rodziców, naukę dwuzmianową, niedostosowanie stołówki do liczby uczniów oraz niskie płace nauczycieli.

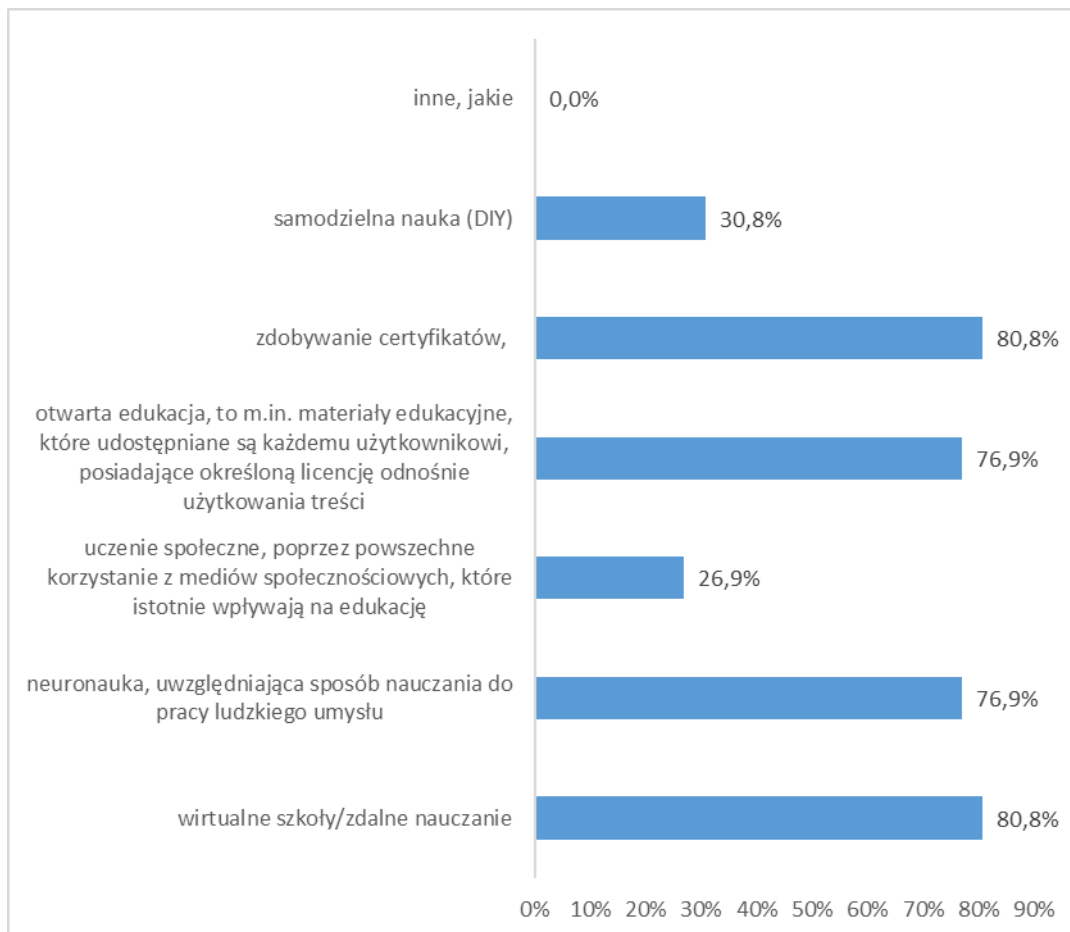
„Dobrze byłoby pochylić się nad tematem komunikacji miejskiej (lub szkolnej) w taki sposób, aby ułatwić dzieciom bezpieczny dojazd i powrót ze szkoły (np. autobusy szkolne lub linie autobusowe poprowadzone w taki sposób, żeby z różnych kierunków dzieci mogły dojechać do szkoły komunikacją bez konieczności przesiadania się 2 czy 3 razy po drodze). To ważne szczególnie dla uczących się samodzielności młodszych uczniów klas szkoły podstawowej.”

Zaznacza się również aktywność Gminy, inwestycje w infrastrukturę, współpracę z rodzicami, szeroką ofertę edukacyjno-kulturalną.

11.3. System oświaty z perspektywy rodziców uczniów placówek niepublicznych

Podstawowe trendy/wyzwania w zakresie edukacji

Rysunek 54. Jakie podstawowe trendy/wyzwania w zakresie edukacji obserwujecie Państwo?

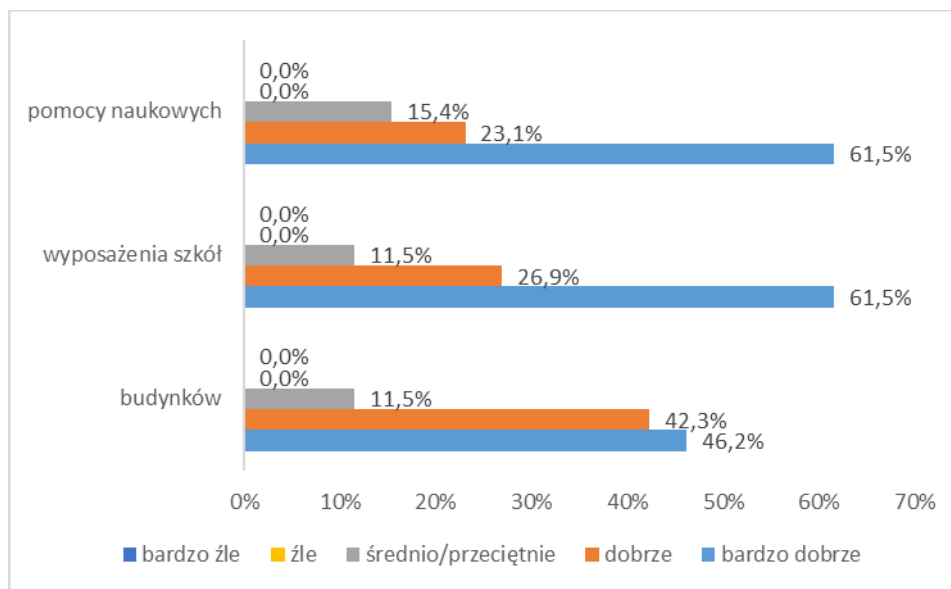


Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

Do najczęściej obserwowanych zarówno trendów, jak i wyzwań edukacji zalicza się wirtualne szkoły/zdalne nauczanie oraz zdobywanie certyfikatów (opcje te zaznaczyło ponad 80% respondentów). Kolejne trendy zauważane są w zakresie otwartej edukacji, polegającej na udostępnianiu materiałów edukacyjnych każdemu użytkownikowi poprzez licencję oraz neuronauki (w obu przypadkach 76,9%). Najmniej osób zaznacza trend w postaci samodzielnej nauki (30,8% ankietowanych) i uczenia społecznego, przy użyciu mediów społecznościowych (26,9% ankietowanych).

Jakość pomocy naukowych, budynków i wyposażenia szkół

Rysunek 55. Jak ocenia Pan/i jakość?

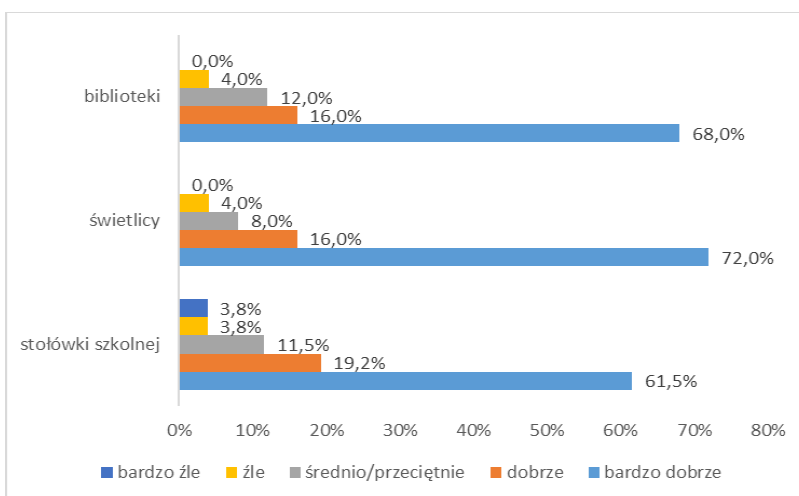


Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

Respondenci zapytani o jakość pomocy naukowych, wyposażenia szkół oraz budynków bardzo dobrze oceniają jakość pomocy naukowych i wyposażenia szkół (po 61,5%). Jakość budynków oceniana jest jako bardzo dobra przez 46,2% respondentów oraz jako dobra przez 42,3%. Najwięcej osób ocenia jakość przeciętnie w stosunku do pomocy naukowych (15,4%).

Funkcjonowanie biblioteki, świetlicy i stołówki szkolnej

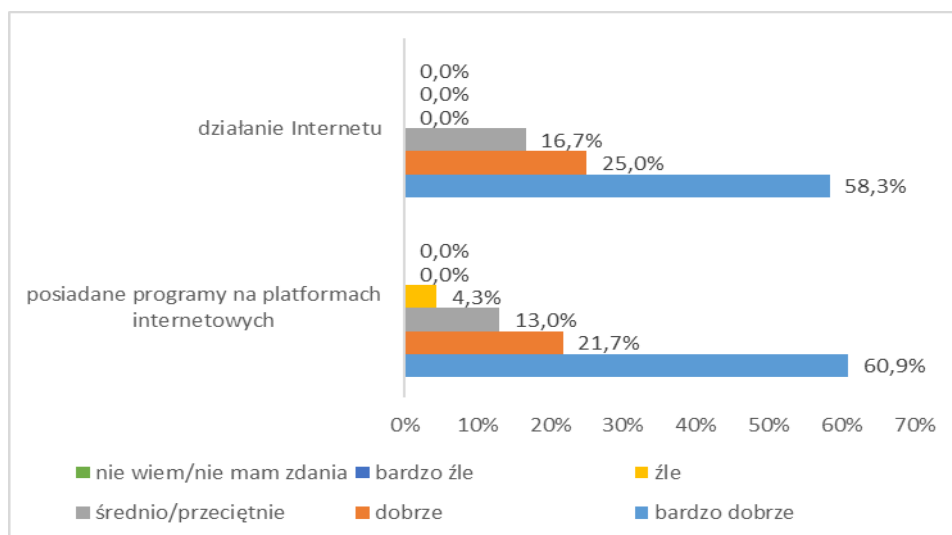
Rysunek 56. Jak ocenia Pan/i funkcjonowanie?



Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

Ankietowani zapytani o funkcjonowanie biblioteki, świetlicy i stołówki szkolnej, najbardziej zadowoleni są z działania świetlicy (72% respondentów ocenia funkcjonowanie bardzo dobrze). Biblioteka jest oceniana bardzo dobrze przez 68% respondentów, a stołówka przez 61,5% respondentów.

Rysunek 57. Jak ocenia Pan/i?

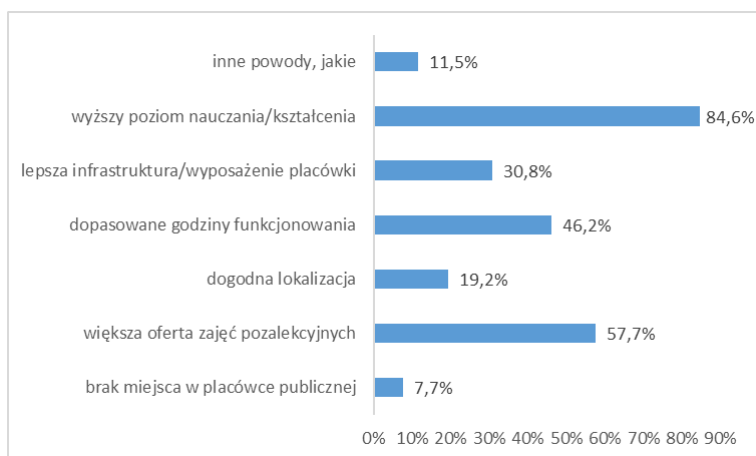


Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

Duża część ankietowanych ocenia działanie Internetu i programów na platformach internetowych bardzo dobrze (odpowiednio 58,3% i 60,9%) i dobrze (odpowiednio 25% i 21,7%).

Wybór edukacji niepublicznej

Rysunek 58. Dlaczego wybierają Państwo edukację niepubliczną?

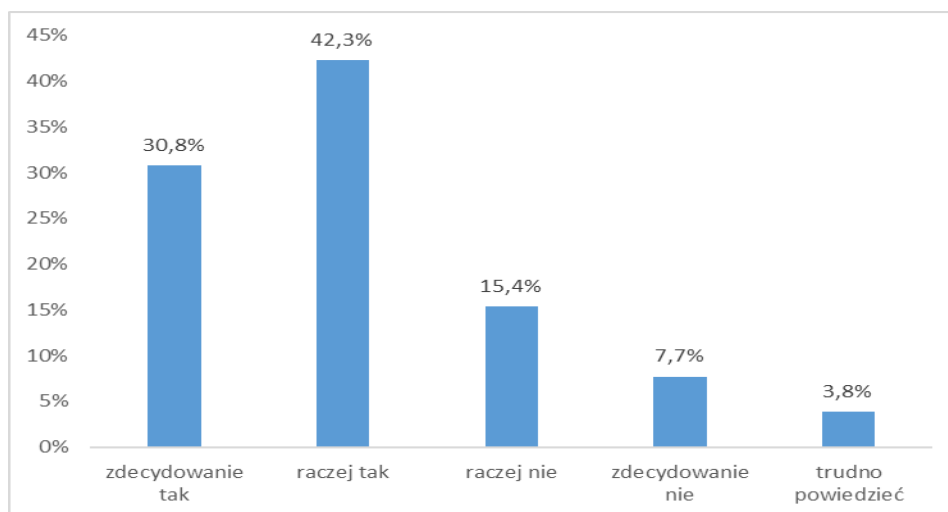


Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

Edukacja niepubliczna wybierana jest przede wszystkim z uwagi wyższy poziom nauczania/kształcenia (84,6% respondentów). Kolejnymi powodami są: większa oferta zajęć pozalekcyjnych (57,7%), dopasowanie godziny funkcjonowania (46,2%), lepsza infrastruktura/wyposażenie (30,8%) oraz dogodna lokalizacja (19,2%). Do innych powodów należy również mniejsza liczebność uczniów w klasie, nauka języków obcych (11,5%) oraz brak miejsca w placówce publicznej (7,7%).

Liczba miejsc dla uczniów

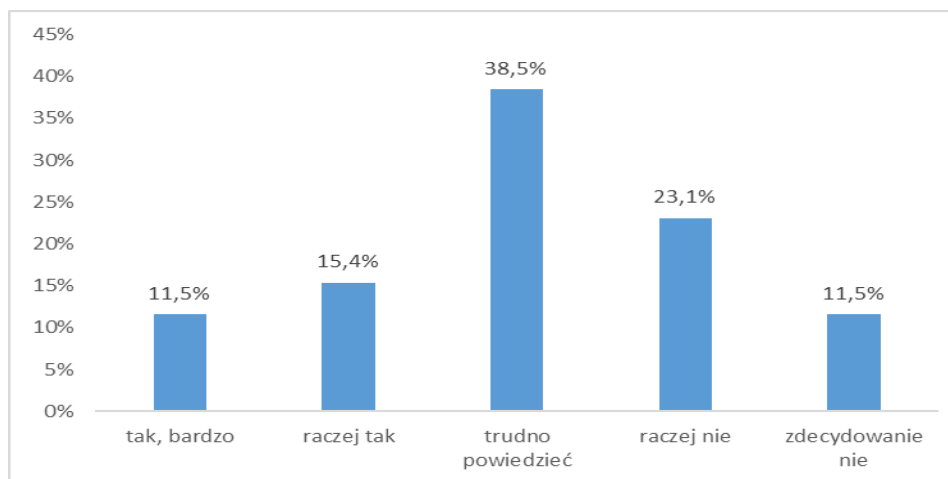
Rysunek 59. Czy w szkołach/przedszkolach jest wystarczająca liczba miejsc dla uczniów/wychowanków?



Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

W sumie ponad 73% respondentów uważa, że jest wystarczająca liczba miejsc dla uczniów/wychowanków. Problem niewystarczającej liczby miejsc dla uczniów w szkołach czy przedszkolach zaznacza 23,1% ankietowanych.

Rysunek 60. Czy szkoły/przedszkola są „przepełnione”?

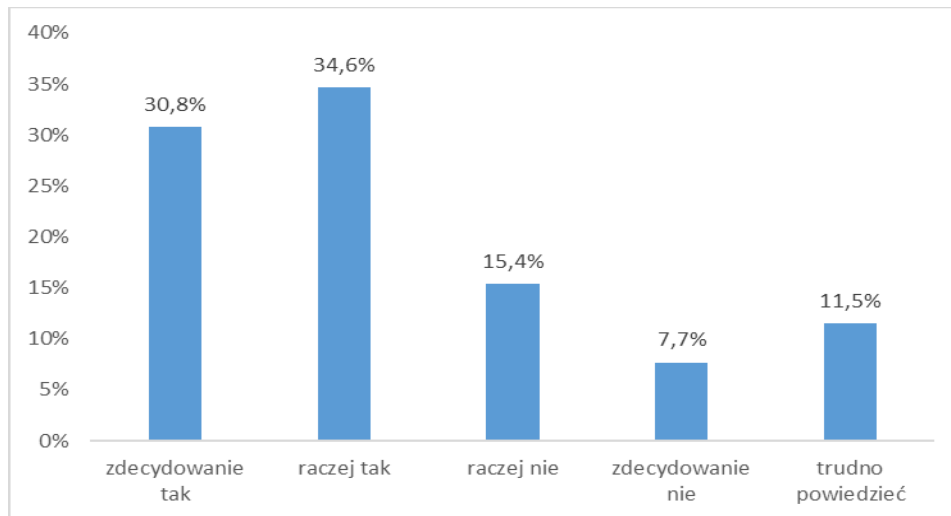


Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

Zdecydowana większość respondentów (38,5%) nie umie stwierdzić czy szkoły/przedszkola są przepełnione. Część ankietowanych uważa, że nie są przepełnione (34,6%), a 26,9% stwierdza, że problem istnieje.

Oferta przedszkoli i szkół

Rysunek 61. Czy w Pana/i opinii obecna oferta przedszkoli i szkół odpowiada zasadom kształcenia?

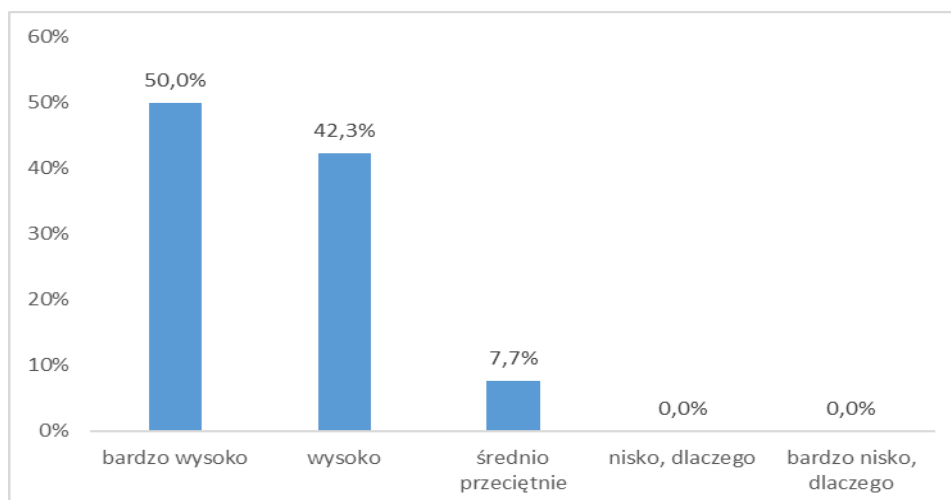


Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

Zdecydowana większość respondentów (65,4%) uważa, że oferta przedszkoli i szkół odpowiada zasadom kształcenia, natomiast 23,1% zaznacza, że oferta jest z nimi niezgodna.

Jakość i poziom nauczania

Rysunek 62. Jak ocenia Pan/i jakość i poziom nauczania?



Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

Zdecydowana większość ankietowanych ocenia poziom nauczania wysoko (42,3%) oraz bardzo wysoko (50%). Jedynie 7,7% respondentów ocenia poziom nauczania średnio/przeciętnie.

Trudności wpływające na jakość usługi edukacyjnej

Tabela 20. Jak Pan/i ocenia jakie trudności, mające wpływ na jakość usługi edukacyjnej, napotykają przedszkola i szkoły?

Przestarzały, przeladowany i niedostosowany program nauczania	40%
Niewykwalifikowana i niezaangażowana kadra	30%
Organizacja zdalnego nauczania	20%
Budżet, finanse	10%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

Najczęściej wspominanym czynnikiem wpływającym na jakość usługi edukacyjnej jest przestarzały, przeladowany i niedostosowany do potrzeb, trendów i współczesnych czasów program nauczania. Zaznacza się zbyt częste zmiany programu nauczania, biurokrację oraz zbyt małą liczbę lekcji z języków obcych i w-fu.

Kolejnym problemem jest niezaangażowana kadra nauczycielska. W szkołach występuje niewystarczająca liczba nauczycieli (brak ciągłości, zmiany). Wynagrodzenia dla nauczycieli i wychowawców przedszkoli są zbyt niskie.

„Niereformowalni nauczyciele, których zadaniem jest zrealizować podstawę programową. Nie ma indywidualnego podejścia do ucznia i jego trudności.”

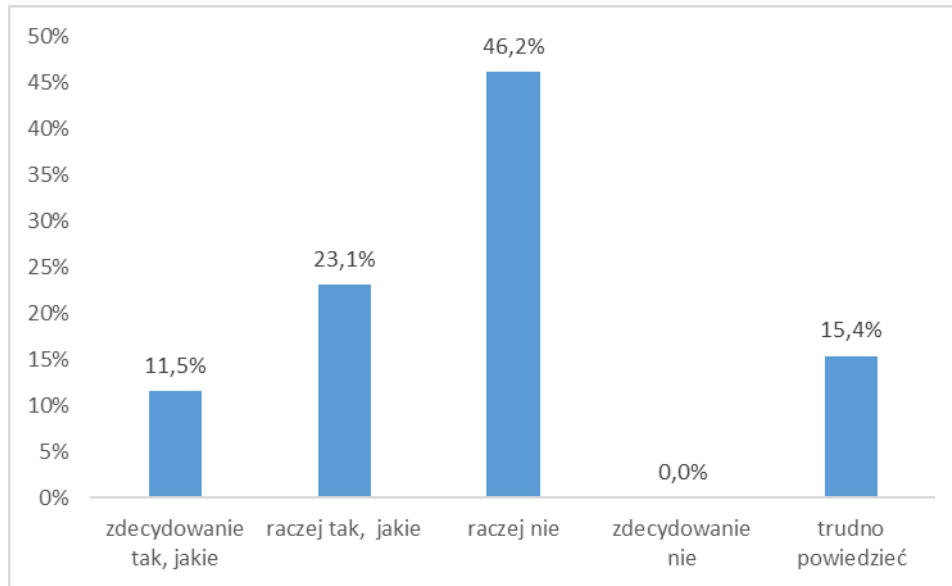
Trzecim najczęściej pojawiający się problem wynika z organizacji zdalnego nauczania, które realizuje się bez interakcji dzieci i młodzieży.

„Zdalne nauczanie w klasach 0-3 to nieporozumienie. Dzieci w tym wieku potrzebują bezpośredniego kontaktu z nauczycielem. Czas spędzony na zdalnym nauczaniu w tych klasach to czas stracony.”

Niektórzy rodzice zaznaczają również problemy związane z finansami (budżet) oraz z przepiętnieniem szkół/przedszkoli niepublicznych.

Zmiany w funkcjonowaniu placówek oświatowych

Rysunek 63. Czy zauważacie Państwo jakieś zmiany w funkcjonowaniu placówek oświatowych w Piasecznie?

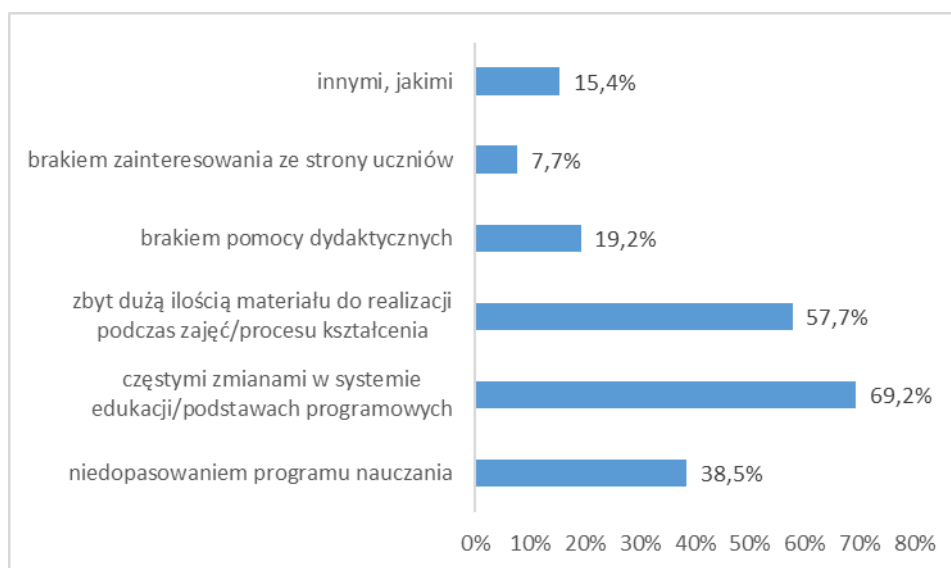


Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

Respondenci raczej nie zauważają zmian w funkcjonowaniu placówek oświatowych w Piasecznie. Respondenci, którzy zauważyli zmiany w funkcjonowaniu placówek zwrócili uwagę na poprawę infrastruktury (rozbudowa budynków, remonty, zakup pomocy dydaktycznych), prywatnej oświaty (przy czym występuje zapaść oświaty samorządowej) oraz wykwalifikowania nauczycieli (dzięki czemu dzieci mają możliwość korzystać z nowych, ciekawszych zajęć). Zwrócono uwagę na skoncentrowaniu się na programach o tolerancji, działaniu przeciwko agresji, aktywności charytatywnej i społecznej oraz na nauczanie zdalne: „Duże ograniczenie życia społecznego i integracji uczniów co wpływa na atrakcyjność edukacji bardzo negatywnie.”

Trudności z którymi mierzą się placówki podczas realizacji procesu kształcenia

Rysunek 64. Z jakimi trudnościami w Pana/i opinii muszą się mierzyć placówki podczas realizacji procesu kształcenia?

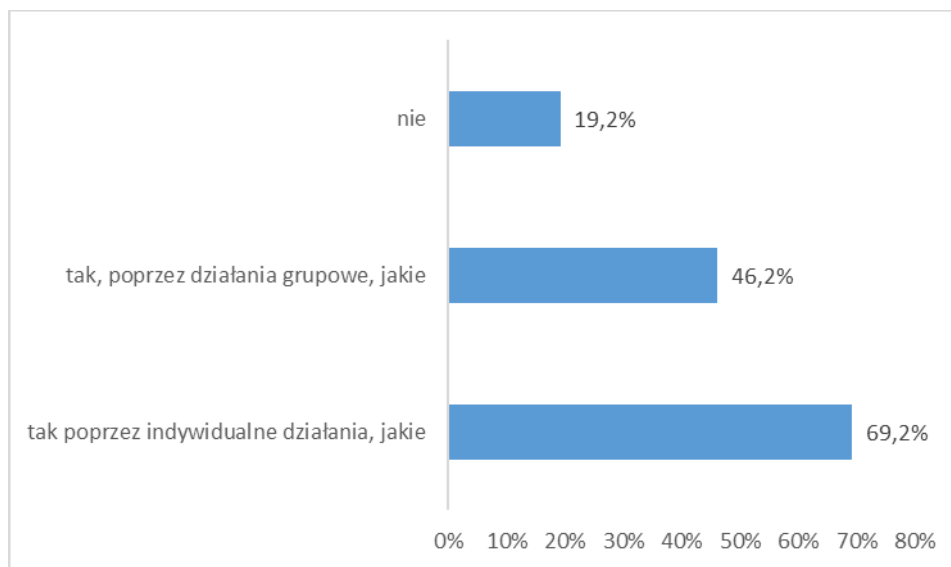


Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

Najczęściej zauważanymi trudnościami, z którymi muszą się mierzyć placówki podczas realizacji procesu kształcenia są częste zmiany w systemie edukacji/podstawach programowych (69,2%) oraz zbyt duża ilość materiału do realizacji podczas zajęć (57,7%). Zwraca się również uwagę na oraz niedopasowanie programu nauczania (38,5%), brak pomocy dydaktycznych (19,2%) oraz brak zainteresowania ze strony uczniów (7,7%). Inne trudności wiążą się z brakiem zaangażowania nauczycieli, problemami związanymi z nauczaniem zdalnym oraz „*utrudnienie pracy przez urzędników samorządowych*”.

Wsparcie rozwoju uczniów przez szkołę

Rysunek 65. Czy w Pana/i opinii szkoła wspiera rozwój uczniów?



Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

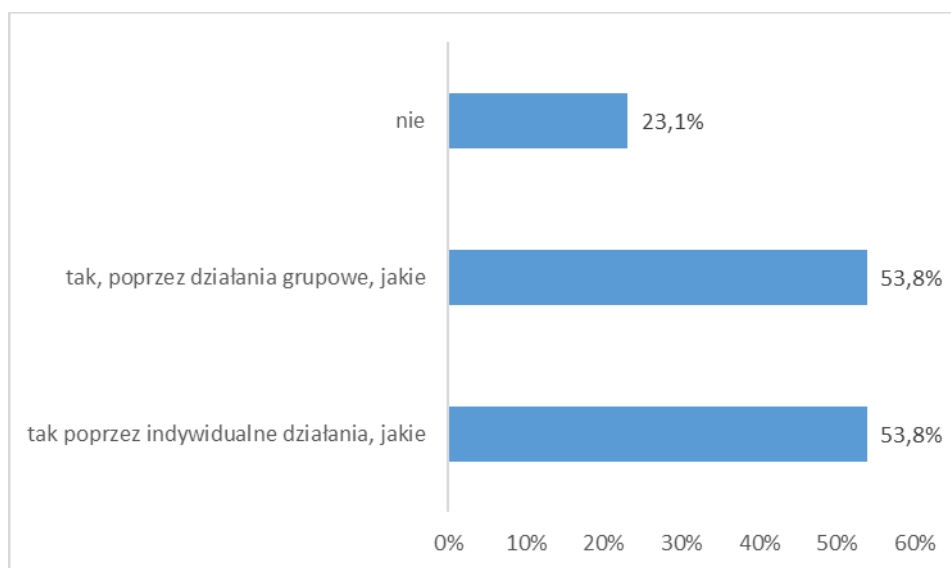
Zdecydowana większość ankietowanych stwierdza, że szkoła wspiera rozwoju uczniów poprzez działania grupowe (46,2%) oraz indywidualne (69,2%), takie jak: praca indywidualna z dzieckiem, rozwój zdolności dziecka (wspieranie mocnych stron), ciekawa oferta zajęć głównych, wyrównawczych i dodatkowych, konsultacje przedmiotowe, koła zainteresowań, współpraca w programie Erasmus, nacisk na naukę języków (certyfikowane kursy), zajęcia z psychologiem, metodykiem i logopedą oraz konkursy.

„Projekty wykonywane w mniejszych grupach, zabawy podczas zajęć, indywidualna pomoc w przypadku trudności w nauce podczas zajęć świetlicowych.”

Działania dotyczą: *„tylko dzieci uzdolnionych lub mających orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego. Nie ma rozwoju dzieci pomiędzy tzw. przeciętnych.”*

Wsparcie rozwoju uczniów przez wychowawców

Rysunek 66. Czy w Pana/i opinii wychowawcy wspierają rozwój uczniów?



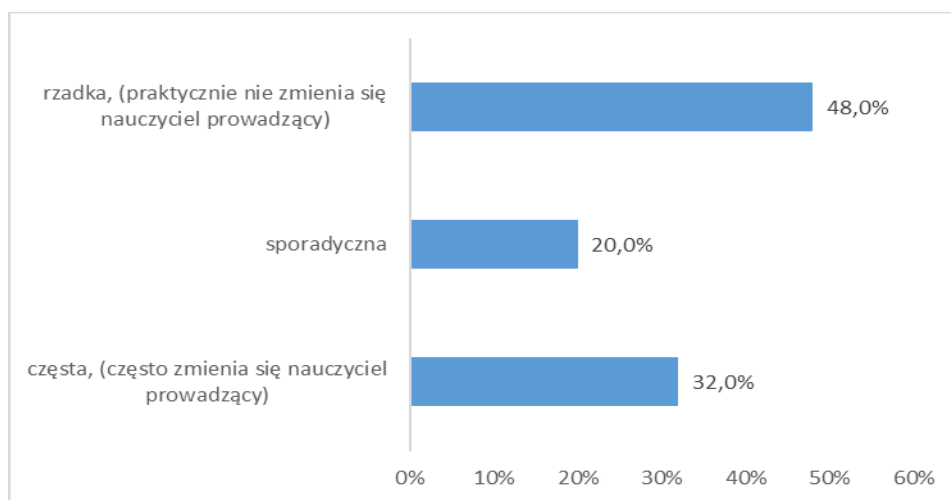
Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

Jeśli respondenci zaznaczyli, że rozwój jest wspierany zwrócili uwagę na działania grupowe (30,7%) i indywidualne (23,9%). Najczęściej wsparcie odbywa się przez organizowanie ciekawych zajęć, indywidualne działanie, zebrania, godziny wychowawcze (tematyczne lekcje poruszające zagadnienia życia społecznego, szacunku do drugiej osoby, tolerancji, braku agresji), rozmowy o sytuacjach trudnych, ale także sukcesach,

„Rozwój psychiczny z psychologiem. Rozwój fizyczny poprzez WWR (wczesne wspomaganie rozwoju). Rozwój mowy poprzez logopedę.”

Rotacja kadry

Rysunek 67. Jaka jest rotacja kadry w Pana/i szkole/przedszkolu?

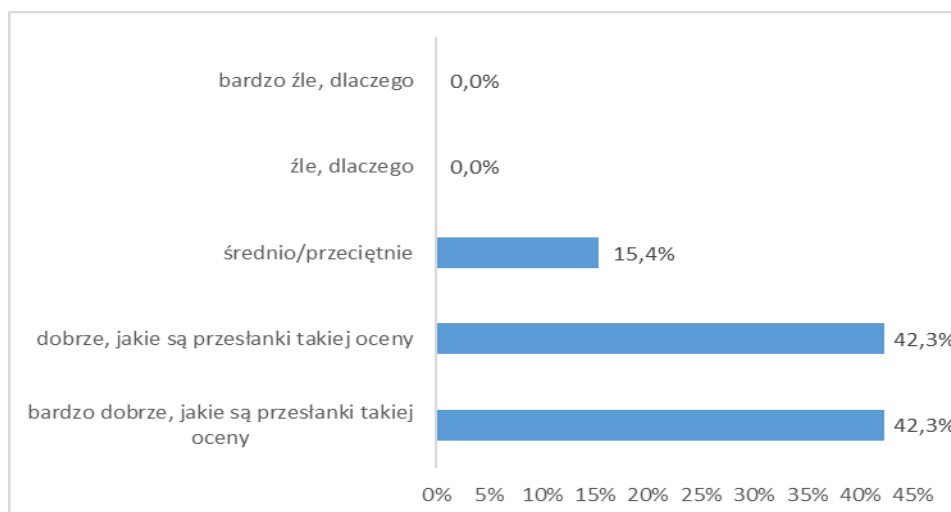


Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

Rotacja kadry w placówkach prywatnych występuje rzadko (tę opcję zaznacza 48% respondentów) lub często (32%). Na sporadyczną zmianę nauczyciela prowadzącego wskazuje 20% ankietowanych.

Zdalne nauczanie

Rysunek 68. Jak w Państwa opinii poradziły/radzą sobie placówki podczas zdalnego nauczania w czasie pandemii?



Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

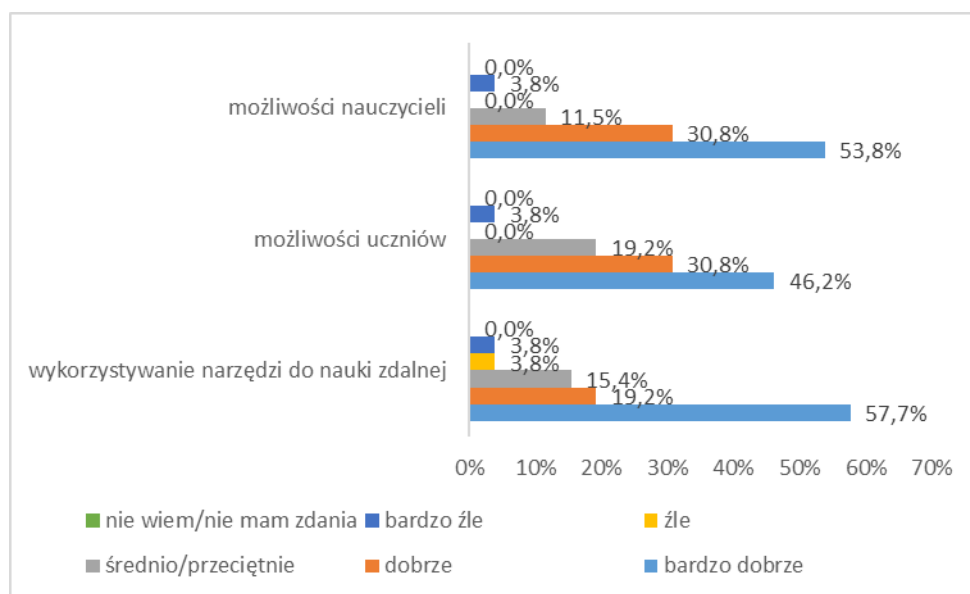
Zdalne nauczanie jest oceniane średnio/przeciętnie przez 15,4% ankietowanych, jednak najczęściej respondenci uważają, że przebiega ono dobrze i bardzo dobrze (po 42,3%). Dobrze oceniane

jest przygotowanie nauczycieli, którzy przeszli odpowiednie szkolenia, angażowanie każdego ucznia (robienie zadań/prac plastycznych z nauczycielami), odpowiedni dobór materiałów dydaktycznych, dostęp do biblioteki i lektur online, kontakt z rodzicami.

„Każda grupa ma swoją stronę na facebooku, nauczyciele zamieszczają filmiki, łączą się z dziećmi z grupy. Rodzic może oglądać z dzieckiem w każdej chwili, być w wirtualnym kontakcie z nauczycielem i rówieśnikami.”

„Jeżeli dziecko ma problem ze zrozumieniem jakiegoś tematu - nauczyciel łączy się z nim indywidualnie. Duże wsparcie daje również szkolny psycholog, jest do dyspozycji rodziców i uczniów. Zajęcia na zoomie są prowadzone w sposób ciekawy, zachęcający dziecko do brania udziału w lekcjach, tak samo zajęcia dodatkowe, na niektóre dzieci czekają aż do 18. Są to zajęcia typu Gotowanie na ekranie.”

Rysunek 69. Jak ocenia Pan/i jakość pracy zdalnej/zdalnego nauczania?

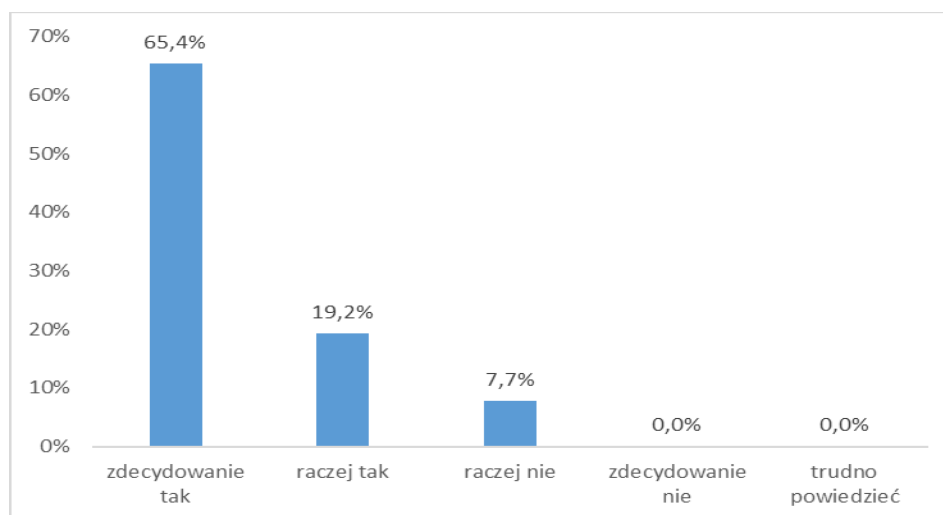


Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

Podczas pracy zdanej bardzo dobrze ocenia się zarówno możliwości uczniów, jak i nauczycieli (odpowiednio 46,2% i 53,8%). Nieco lepiej ocenia się wykorzystanie narzędzi do nauki zdalnej (57,7% ocenia wykorzystanie bardzo dobrze).

Współpraca placówek z rodzicami

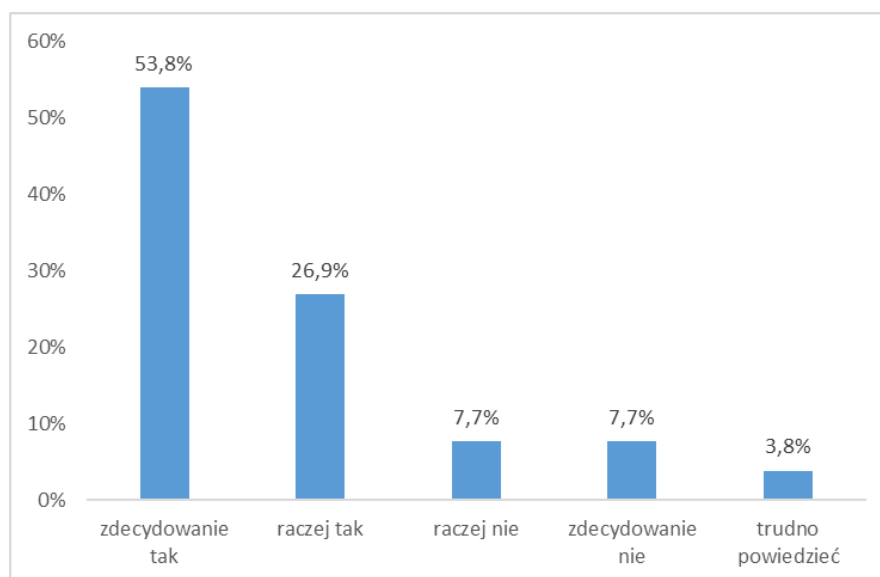
Rysunek 70. Czy placówki oświatowe współpracują z rodzicami?



Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

Zdecydowana większość ankietowanych zaznacza, że placówki oświatowe współpracują z rodzicami (84,6%).

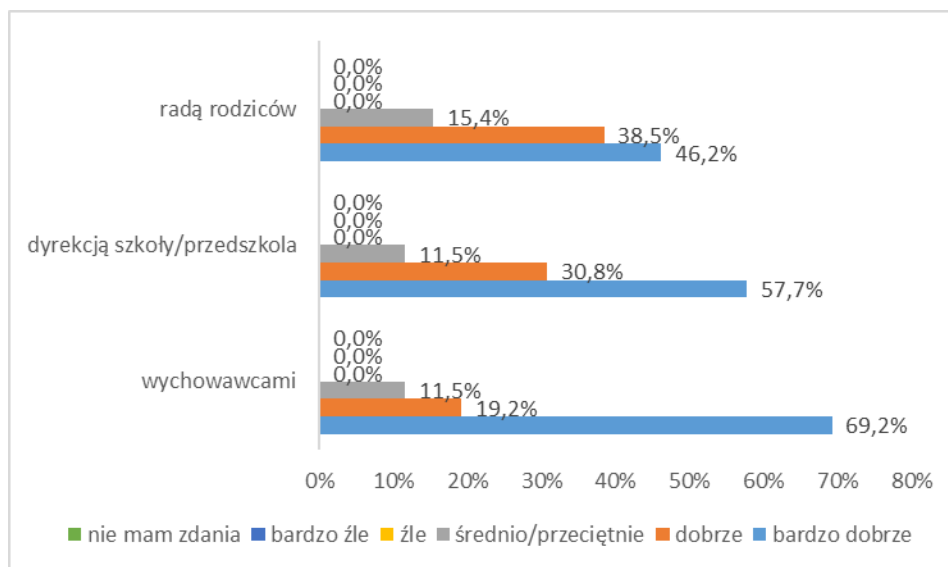
Rysunek 71. Czy rodzice są informowani o przeprowadzonych badaniach w placówkach oświatowych w kontekście potrzeb uczniów?



Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

Najczęściej rodzice są również informowani o przeprowadzonych badaniach w placówkach oświatowych w kontekście potrzeb uczniów (potwierdza to 80,7% respondentów).

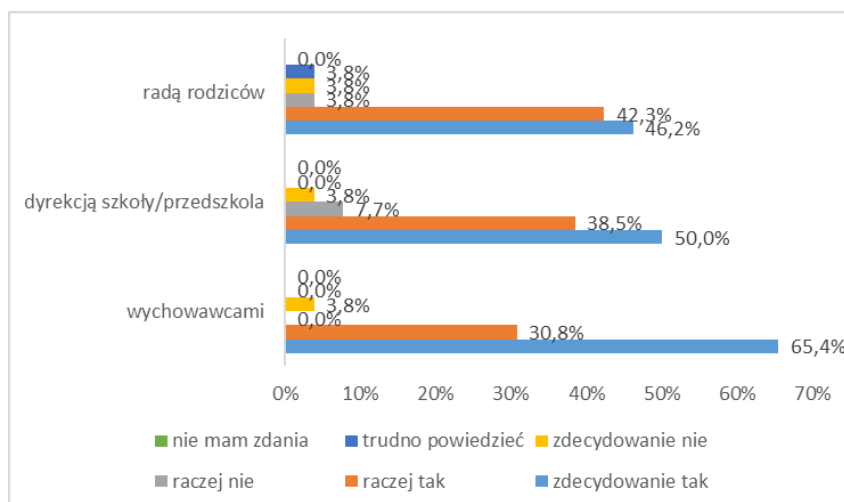
Rysunek 72. Jak ocenia Pan/i współpracę rodziców z:



Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

Najlepiej oceniana jest współpraca rodziców z wychowawcami (69,2% respondentów stwierdza, że jest na bardzo dobrym poziomie) z dyrekcją szkoły/przedszkola (57,7%) oraz radą rodziców (46,2%). Współpraca z radą rodziców budzi jednak wątpliwości 15,4% respondentów oceniających ją jako średnią/przeciętną, a znaczący odsetek uważa, że jest ona na dobrym poziomie (38,5%).

Rysunek 73. Czy współpraca z wychowawcami, dyrekcją szkoły/przedszkola z radami rodziców opiera się na wspólnych celach i zadaniach?



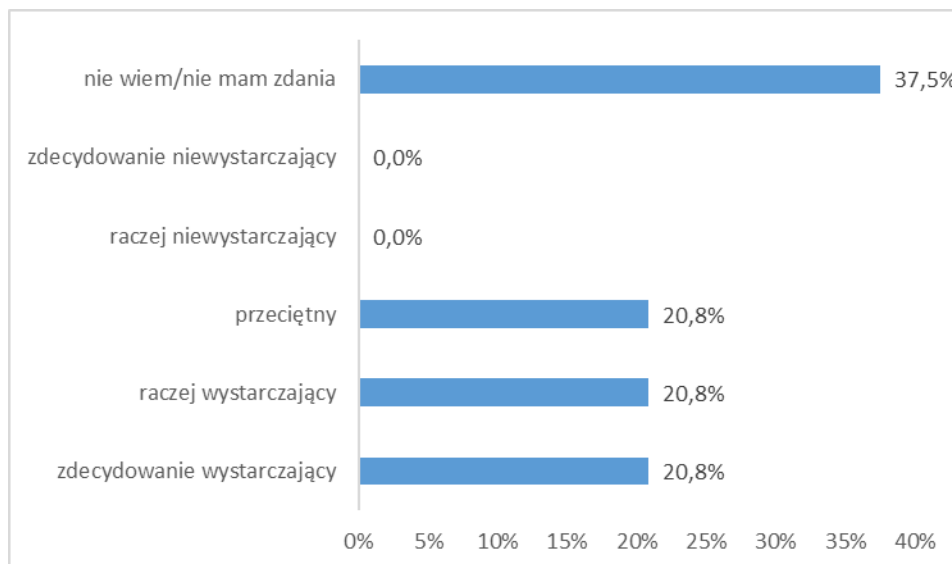
Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

Współpraca rodziców opiera się na wspólnych celach i zadaniach przede wszystkim w kontakcie z wychowawcami (zdecydowanie stwierdziło tak 65,4% respondentów). Współpraca z dyrekcją

szkoły/przedszkola opiera się na wspólnych celach i zadaniach według połowy ankietowanych, a z radą rodziców 46,2% respondentów.

Wsparcie dla rodziców uczniów ze specjalnymi potrzebami

Rysunek 74. W Pana/i opinii jaki jest obszar wsparcia dla rodziców uczniów ze specjalnymi potrzebami?



Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

Rodzice, którzy oceniali wsparcie dla rodziców uczniów ze specjalnymi potrzebami twierdzą, że jest ono po równo na poziomie przeciętnym, raczej wystarczającym i zdecydowanie wystarczającym (po 20,8%).

Oczekiwania rodziców

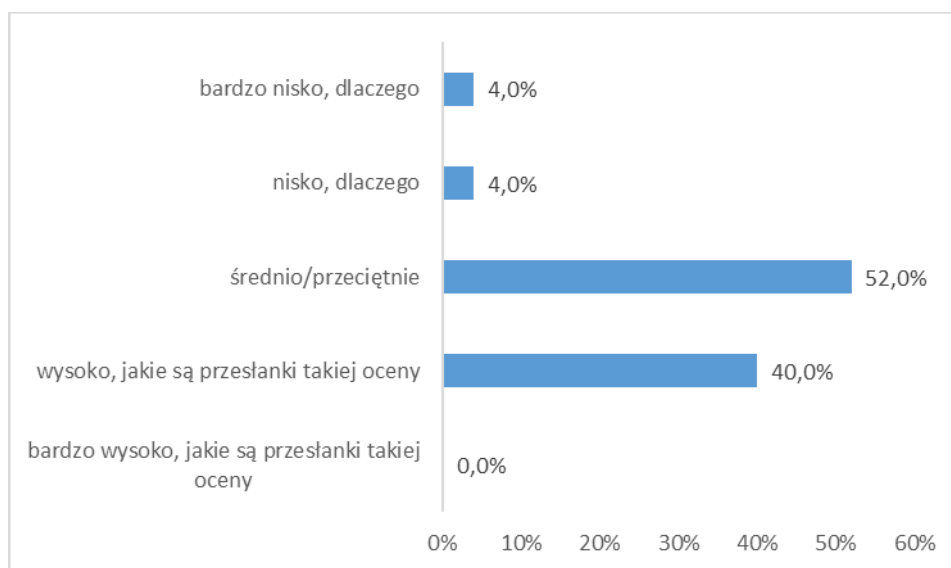
Jakie są oczekiwania wobec organizacji i realizacji zajęć? Czy coś chcielibyście Państwo zmienić w obecnej formule? Jeśli tak, to co?

Bardzo często rodzice uczniów szkół/przedszkoli prywatnych zaznaczają, że wszystko funkcjonuje prawidłowo i nie mają oczekiwań. Wspomniana jest jednak potrzeba indywidualnego podejścia (w kontekście talentów, predyspozycji), dostosowania wymagań do potrzeb dziecka, zmian w programie, aby nie był przeładowany, nastawienia na sport i rozwój fizyczny, wspólnych projekty (ponad sztywnymi ramami) oraz większej liczby zajęć dla dzieci specjalnych potrzeb (z autyzmem).

„Większy nacisk na samodzielność uczniów, umiejętność samodzielnego szukania informacji oraz korzystania z różnych źródeł.”

Funkcjonowanie systemu oświaty w Gminie Piaseczno

Rysunek 75. Jak ocenia Pan/i funkcjonowanie systemu oświaty w Gminie Piaseczno?



Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

System oświaty jest najczęściej oceniany jako przeciętny (ponad połowa respondentów). Wysoka ocena wynikała z szybkiego dostosowania narzędzi do potrzeb, oceny Szkoły marzeń, wysokich wyników podczas egzaminów, rankingów, systematyczności, braku przemęczenia, indywidualnego podejścia oraz istnienia placówek sportowych.

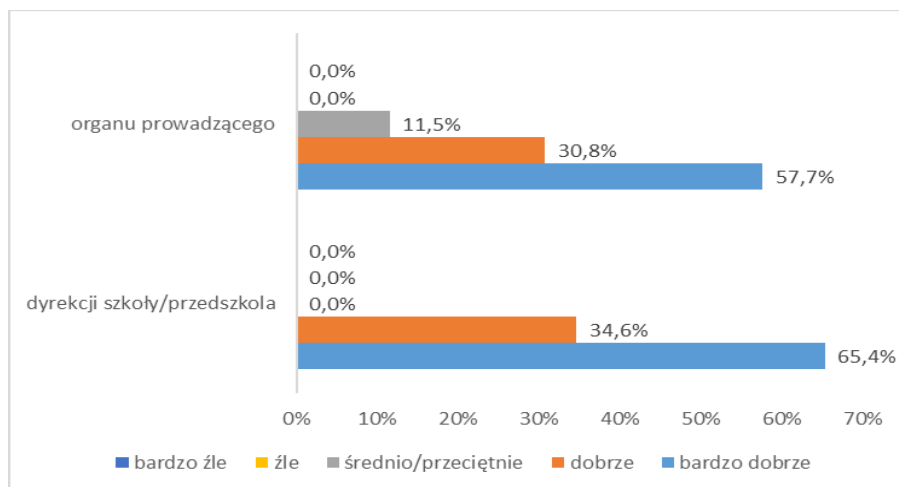
„Wszystko jest jasne, dzieci są zaopiekowane w szkole. Przy problemach, to szkoła pomaga i mówi, co rodzic powinien zrobić, gdzie się udać.”

„Edukacja niepubliczna bardzo wspomaga ofertę przedszkoli publicznych. Szczególnie placówki upublicznione.”

Niska ocena wynika z: *„utrudnień ze strony urzędników w załatwianiu spraw.”*

Praca organu prowadzącego oraz dyrekcji

Rysunek 76. Jak ocenia Pan/i pracę

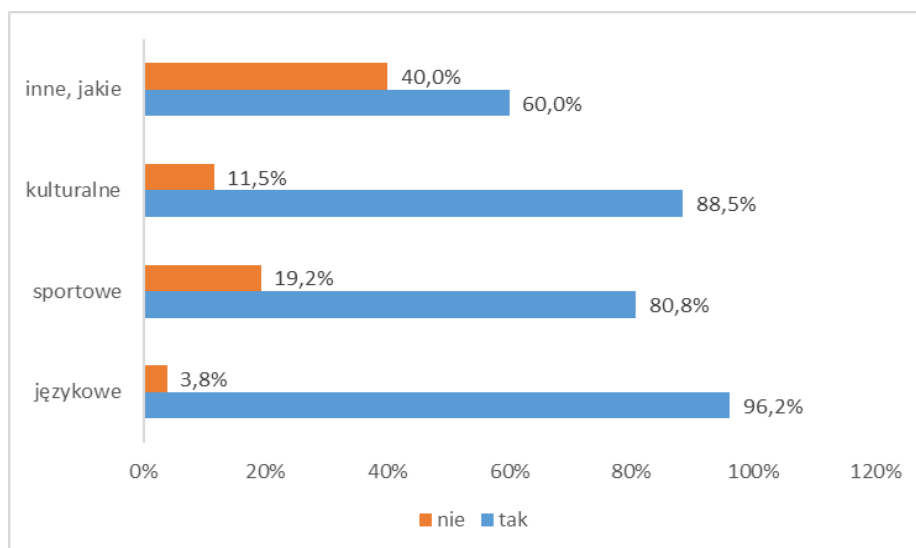


Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

Praca organu prowadzącego oraz dyrekcji szkoły/przedszkola jest oceniana najczęściej bardzo dobrze (odpowiednio 57,7% i 65,4%) i dobrze (30,8% i 34,6%).

Rozszerzenie oferty edukacyjnej o dodatkowe zajęcia

Rysunek 77. Czy szkoła/przedszkole/organ prowadzący podejmuje działania mające na celu rozszerzanie ofert edukacyjnych o dodatkowe zajęcia?



Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

Oferta edukacyjna jest rozszerzana przede wszystkim o dodatkowe zajęcia językowe (96,2%), kulturalne (88,5%) oraz sportowe (80,8%). Do innych zajęć zalicza się terapię integracji sensorycznej,

ceramikę, robotykę, zajęcia logopedyczne oraz z predyspozycją do dysleksji, zajęcia językowe, komputerowe, szachowe, spotkania z ekspertami oraz zajęcia przygotowujące do konkursów, olimpiad.

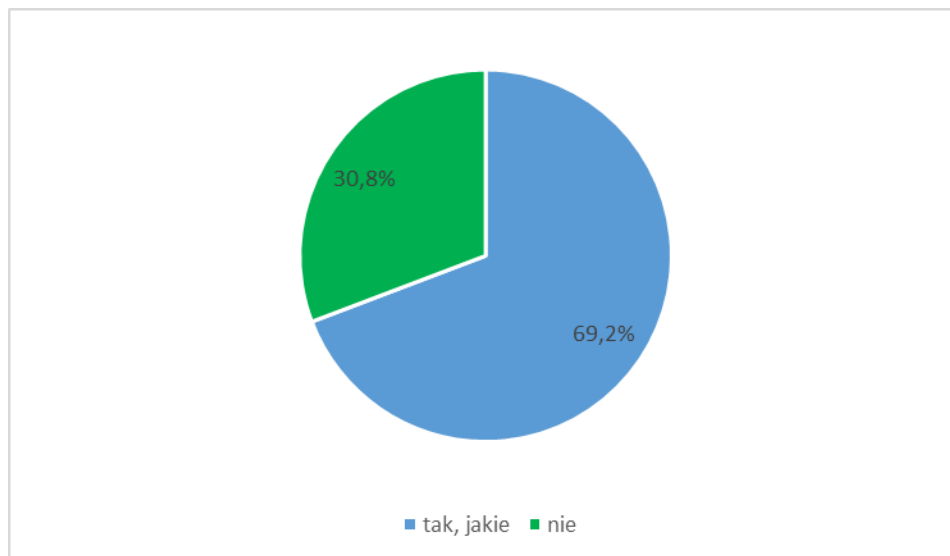
Problemy placówek oświatowych

Z jakimi problemami/trudnościami borykają się placówki oświatowe?

Podstawowym problemem, z którym borykają się placówki oświatowe jest niedofinansowanie: „brak środków na jednorazowe środki czystości i dodatkowe wyposażenie, pomoce dydaktyczne”, problemy lokalowe (zbyt wielu uczniów, brak zaplecza sportowego), biurokracja (zmiany systemowe wprowadzane przez rząd, brak decyzyjność dyrektorów w stosunku do systemu oświaty), brak rozwoju, śledzenia trendów w edukacji oraz nieodpowiednia liczba wykwalifikowanych nauczycieli. Zwraca się uwagę na naukę zdalną: „Dezintegracja społeczna uczniów” oraz „bardzo złą współpracę z Burmistrzem i Zastępcą Burmistrza”.

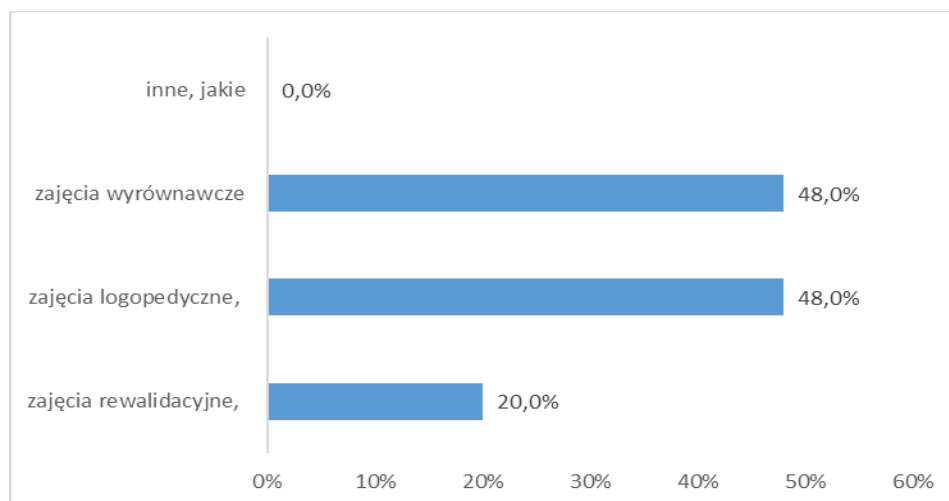
Wyrównanie szans

Rysunek 78. Czy szkoła/przedszkole prowadzi działania mające na celu wyrównanie szans



Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

Rysunek 79. Działania mające na celu wyrównanie szans

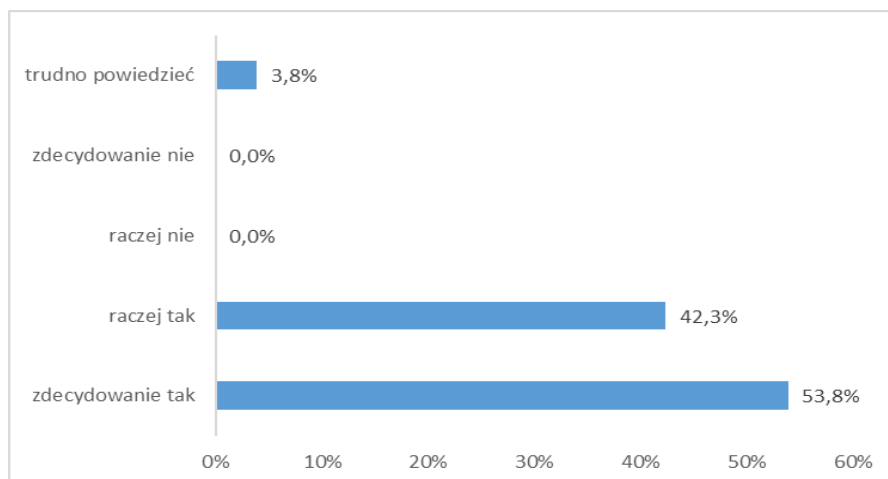


Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

Większość uczestników badania (niemal 70% respondentów) uważa, że szkoła/przedszkole prowadzi działania mające na celu wyrównanie szans. Należą do nich przede wszystkim zajęcia logopedyczne i zajęcia wyrównawcze (po 48%) oraz zajęcia rewalidacyjne (20%). Do innych działań zalicza się indywidualną pracę z dzieckiem.

Bezpieczeństwo fizyczne i psychiczne dzieci i młodzieży

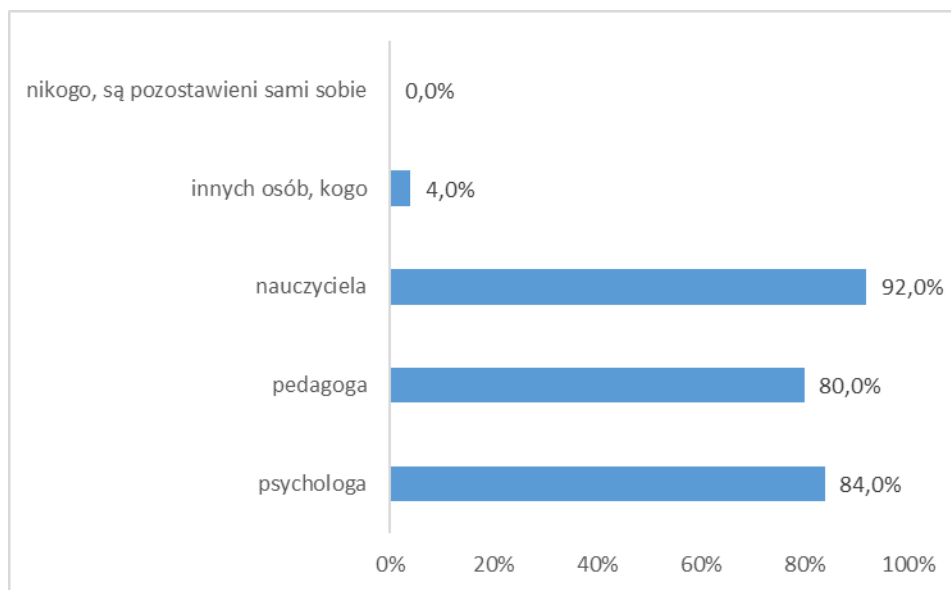
Rysunek 80. Czy według Pan/i uczniowie czują się w szkole bezpiecznie (szeroko rozumiane bezpieczeństwo fizyczne i psychiczne)?



Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

Biorąc pod uwagę szeroko rozumiane bezpieczeństwo fizyczne i psychiczne rodzice uważają, że uczniowie czują się w szkole bezpiecznie (96,1% respondentów).

Rysunek 81. Czy w sytuacjach zagrożenia bezpieczeństwa mogą liczyć na pomoc?



Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

W sytuacjach zagrożenia bezpieczeństwa najczęściej dzieci mogą liczyć na pomoc nauczyciela (92%), psychologa (84%) oraz pedagoga (80%).

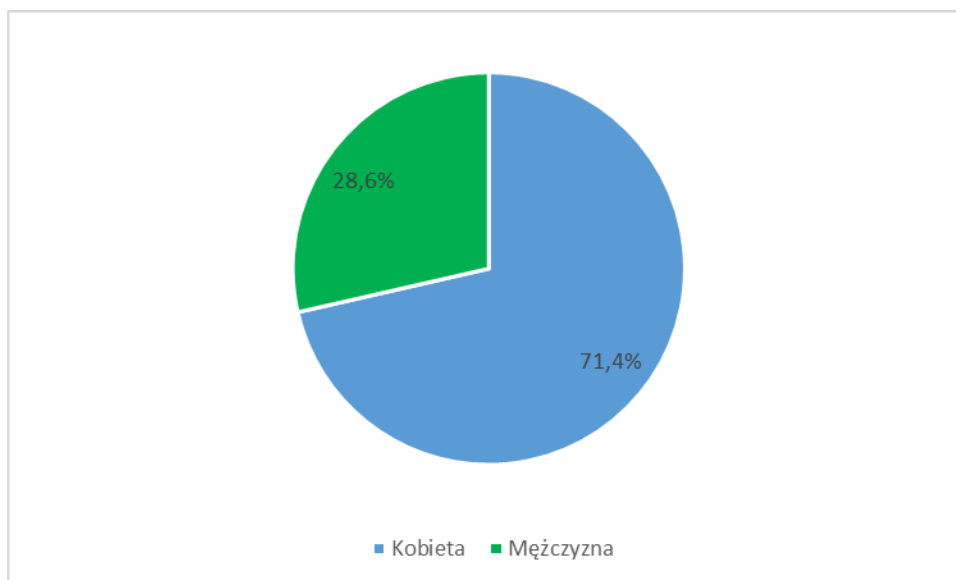
Czy chciał(a)by Pan/i jeszcze coś dodać, co jest ważne w kontekście systemu edukacji w Gminie Piaseczno?

Rodzice zaznaczają, że występuje zbyt mała liczba miejsc w placówkach, należy zmienić Burmistrza oraz należy rozszerzyć ofertę zajęć dodatkowych wspierających pasje uczniów współfinansowanych przez Gminę.

„Wszystkie działania robione są na pokaz, uwieczniane na zdjęciach, wrzucane w Internet. Placówki prześcigają się w publikacji wydarzeń z życia szkoły. Burmistrzowie, Dyrektorzy pierwsi nakręcają "wyścig szczurów ". A nasze dzieci są do tego wykorzystywane.”

11.4. System oświaty z perspektywy dyrektorów i nauczycieli

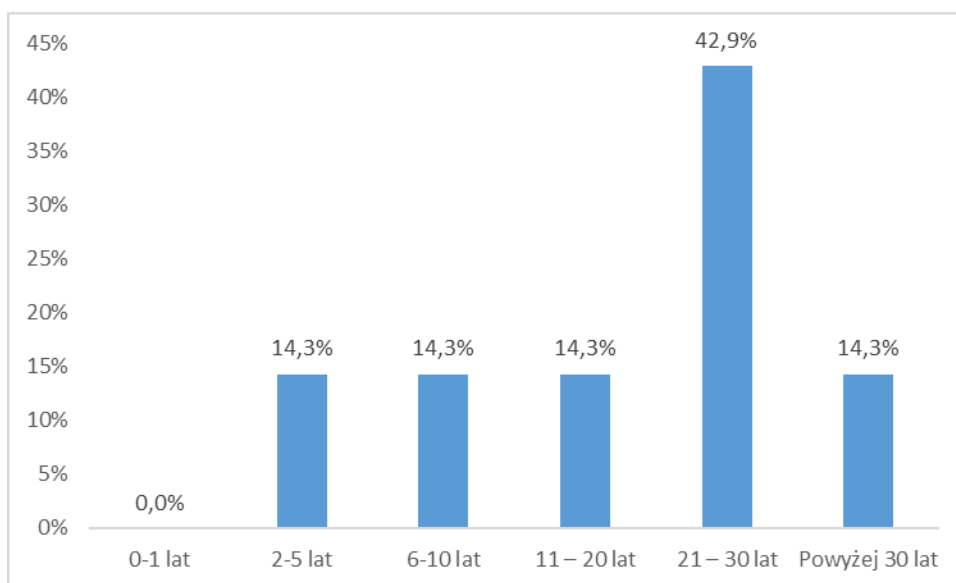
Rysunek 82. Płeć



Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

W badaniu ponad 71% dyrektorów placówek niepublicznych stanowiły kobiety, a 28,6% badanych mężczyźni.

Rysunek 83. Staż pracy

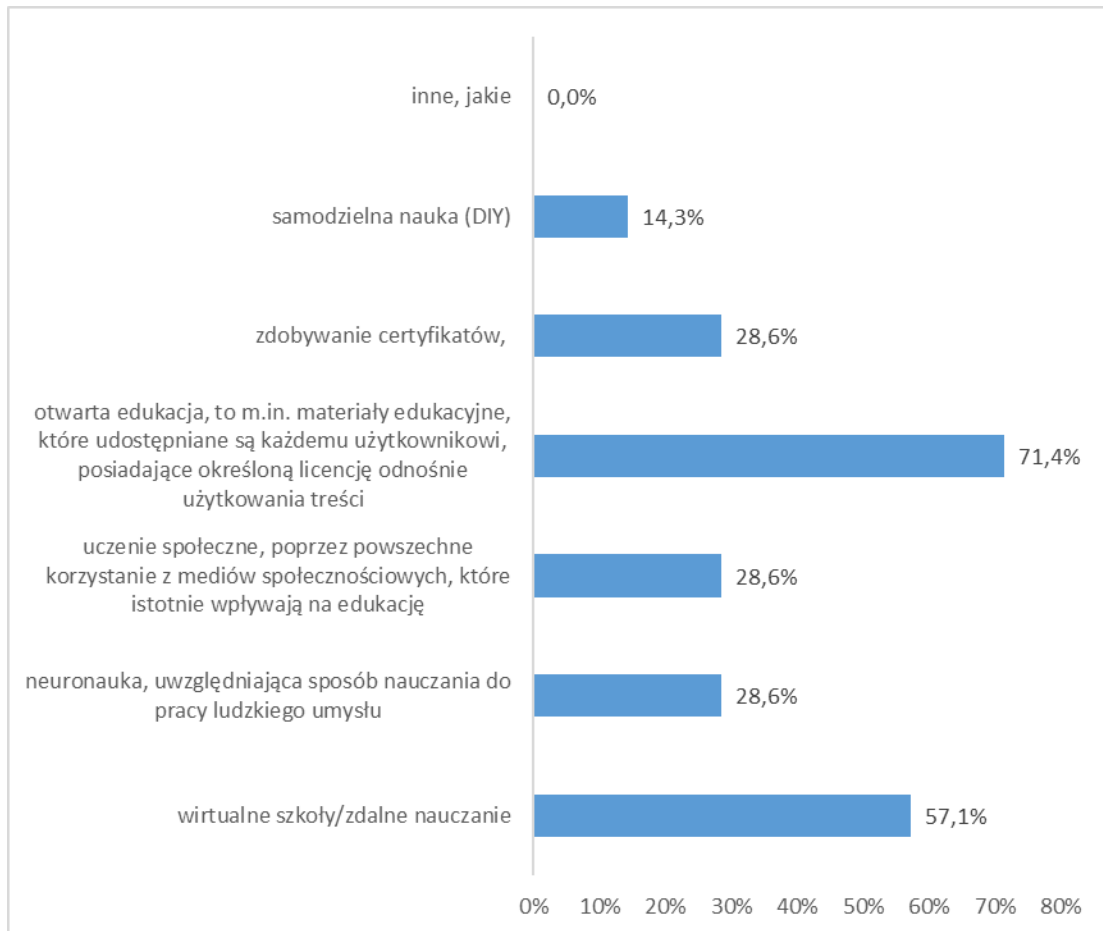


Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

Największą grupę stanowili dyrektorzy, których staż pracy wynosi od 21-30 lat.

Trendy i wyzwania w edukacji

Rysunek 84. Jakie podstawowe trendy/wyzwania w zakresie edukacji obserwujecie Państwo?

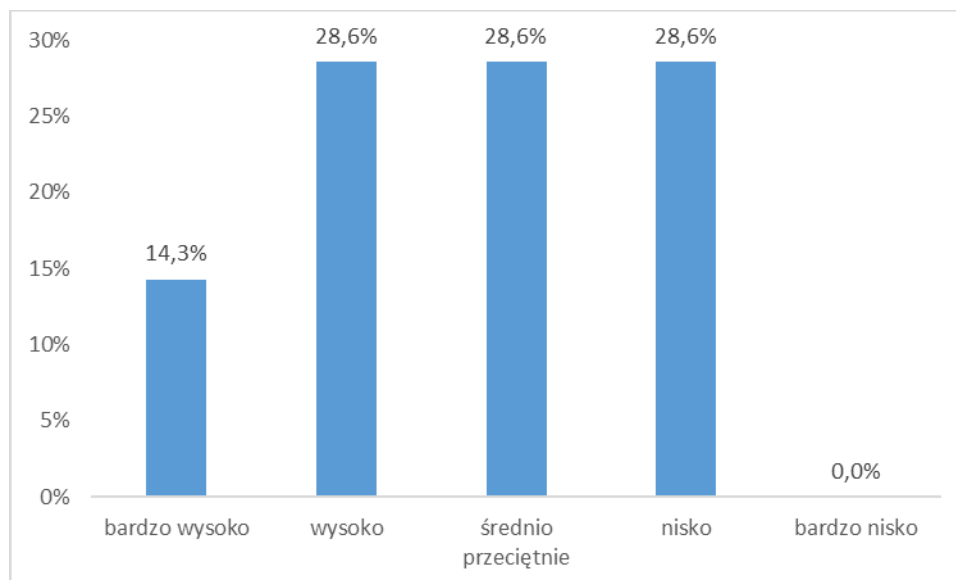


Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

Dyrektorzy placówek zauważają trendy związane z otwartą edukacją polegającą na udostępnianiu materiałów edukacyjnych każdemu użytkownikowi poprzez licencję (71,4% ankietowanych) oraz wirtualną szkołą/zdalnym nauczaniem (57,1% ankietowanych). Taka sama liczba badanych (po 28,6%) zauważa również trend uczenia społecznego, przy użyciu mediów społecznościowych, neuronauki oraz zdobywanie certyfikatów.

Ocena systemu kształcenia

Rysunek 85. Jak Państwo oceniacie system kształcenia, jego obecny stan?

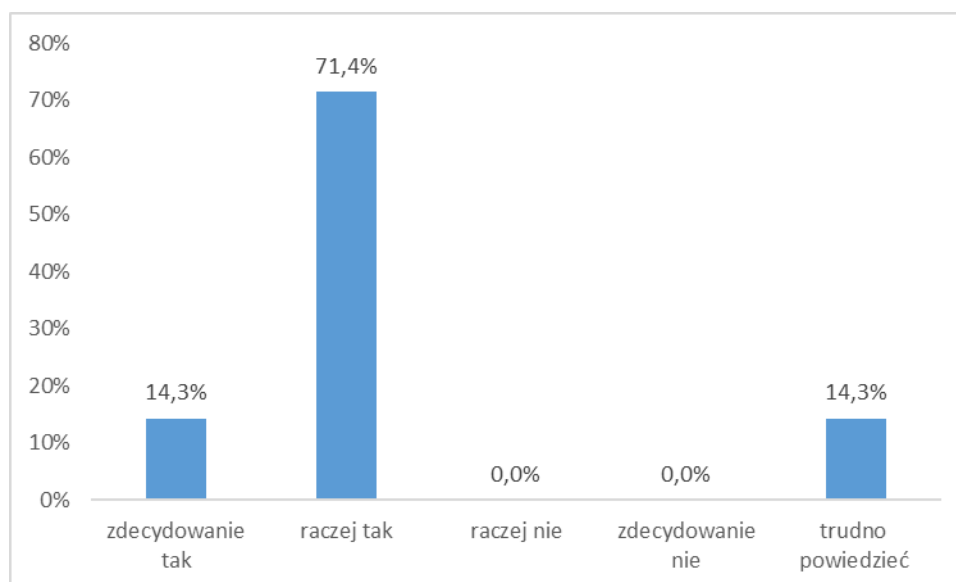


Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

Taka sama liczba ankietowanych (po 28,6%) uważa, że system kształcenia jest na wysokim, przeciętnym jak i niskim poziomie. Jedynie 14,3% respondentów ocenia system bardzo wysoko.

Oferta szkół i przedszkoli

Rysunek 86. Czy w Pana/i opinii obecna oferta przedszkoli i szkół odpowiada zasadom kształcenia?



Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

Większość ankietowanych (85,7%) uważa, że oferta przedszkoli i szkół odpowiada zasadom kształcenia.

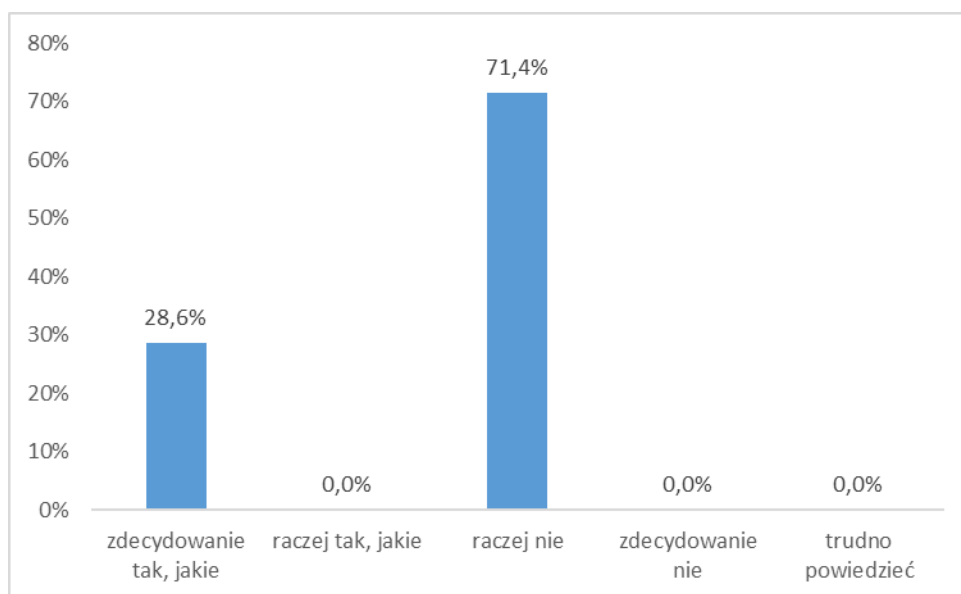
Trudności wpływające na jakość usługi edukacyjnej

Na jakie trudności, mające wpływ na jakość usługi edukacyjnej?

Ankietowani twierdzą, że trudnością wpływającą na jakość usługi edukacyjnej jest brak wykwalifikowanej kadry, niedostosowana baza lokalowa (liczebność szkół) oraz duża liczba dzieci w klasach.

Zmiany zachowań wśród uczniów

Rysunek 87. Czy zauważacie Państwo jakieś zmiany zachowań wśród uczniów?

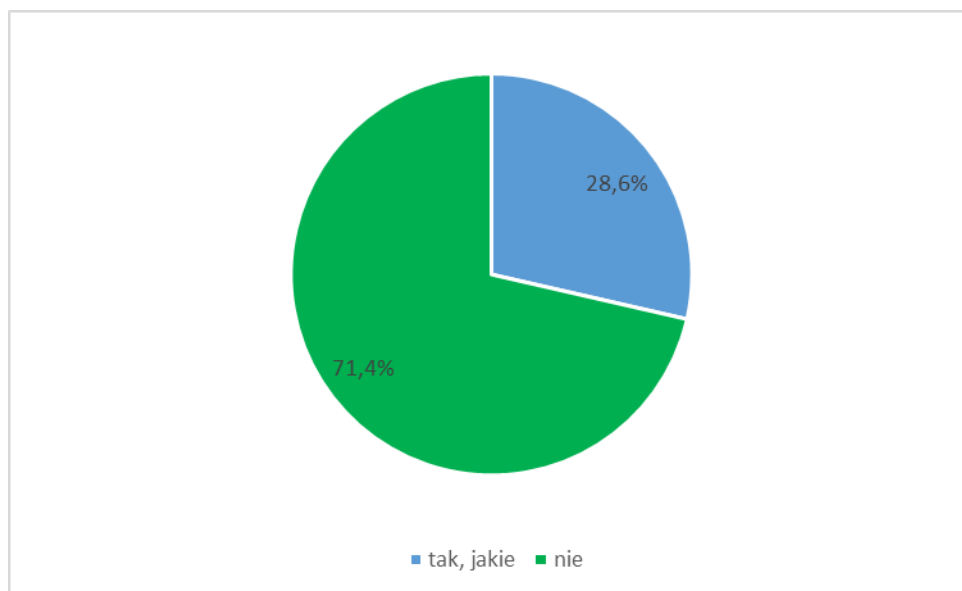


Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

Dyrektorzy szkół i przedszkoli raczej nie zauważają zmian zachowań wśród uczniów. Jeśli zmiany występowały, dotyczą braku tolerancji, zainteresowań, zaangażowania w różne akcje, braku zahamowań w kontaktach z dorosłym, niższego poziomu intelektualnego, mniejszej samodzielności oraz wzrostu agresji i zaburzeń (w tym autyzm).

Zdarzenia utrudniające zdalne nauczanie

Rysunek 88. Czy były jakieś zdarzenia, które utrudniały organizację zdalnego nauczania w czasie pandemii?



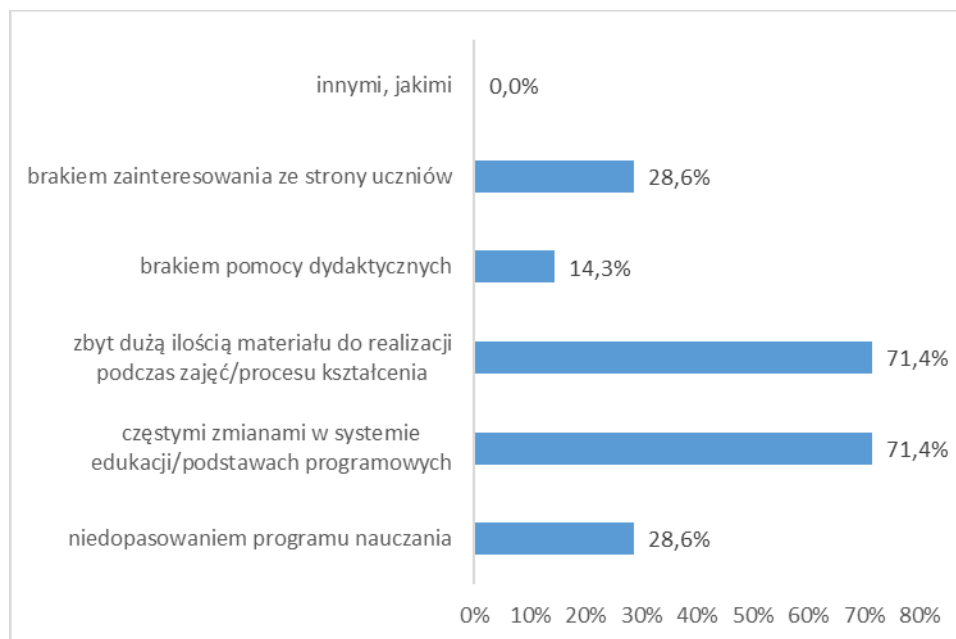
Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

Dyrektorzy, którzy zauważyli utrudnienia w organizacji zdalnego nauczania (28,6% ankietowanych) wymieniają jakoś zasięgu internetowego.

„Zbyt ogólne regulacje prawne na poziomie MEN. Scedowanie de facto niektórych kompetencji MEN na dyrektorów szkół. Brak możliwości realizowania nauczania hybrydowego lub zdalnego od początku roku szkolnego bez pozytywnej opinii sanepidu, skutkiem czego szkoły stały się ogniskami zakażeń.”

Trudności w realizacji procesu kształcenia

Rysunek 89. Z jakimi trudnościami muszą się Państwo zmierzyć podczas realizacji procesu kształcenia?

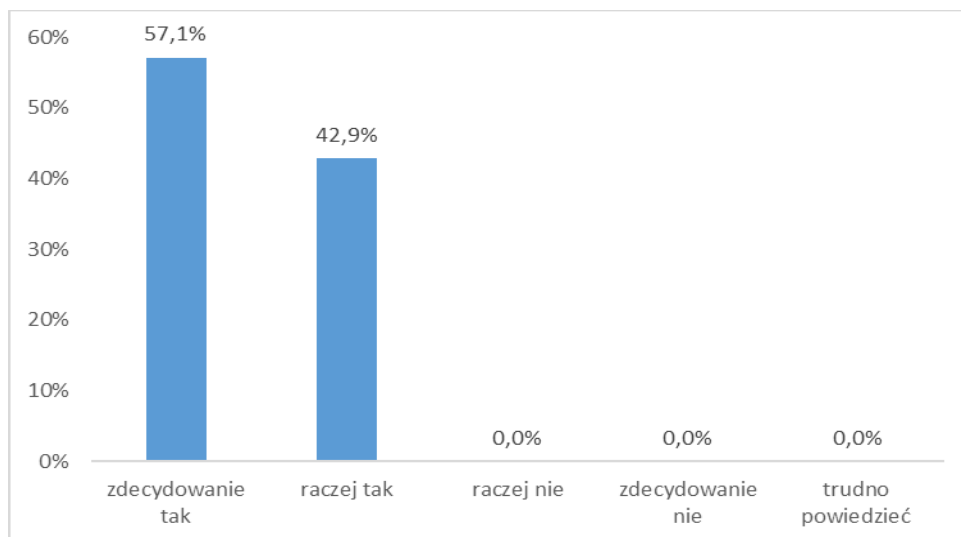


Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

Najczęstszymi trudnościami podczas realizacji procesu kształcenia to zbyt duża ilość materiału do realizacji podczas zajęć oraz częste zmiany w systemie edukacji/podstawach programowych (po 71,4%). Dyrektorzy muszą się również mierzyć z niedopasowaniem programu nauczania, brakiem zainteresowania ze strony uczniów (po 28,6%) oraz brakiem pomocy dydaktycznych.

Badanie potrzeb uczniów

Rysunek 90. Czy badacie Państwo potrzeby swoich przyszłych i obecnych uczniów?

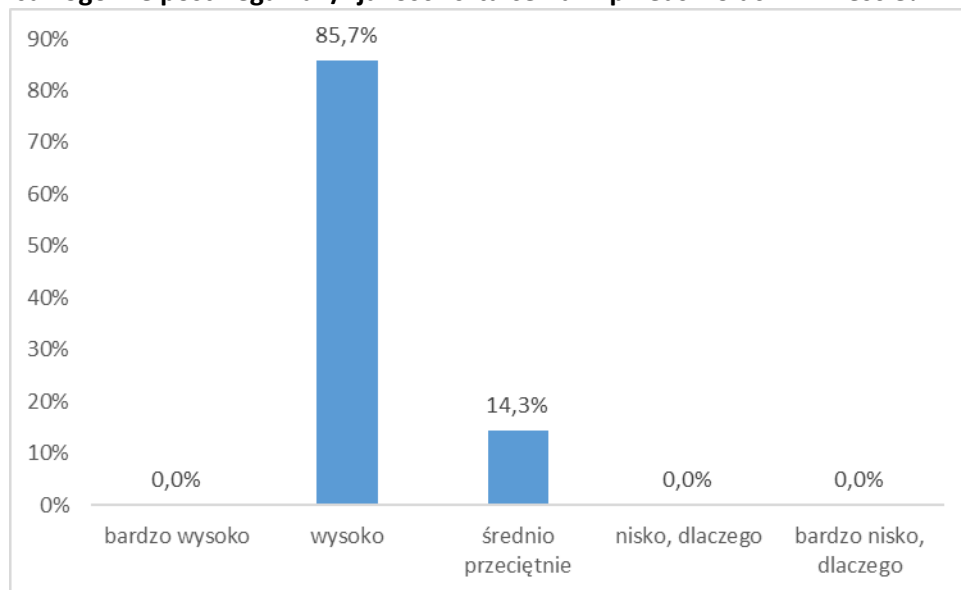


Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

Dyrektorzy badają potrzeby swoich przyszłych i obecnych uczniów.

Jakość kształcenia przedszkoli i szkół

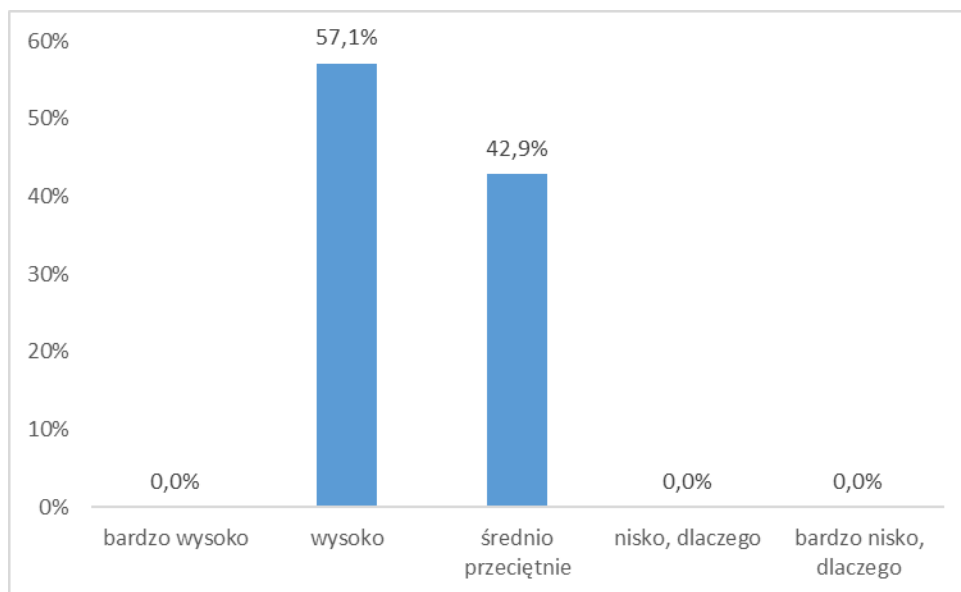
Rysunek 91. Jak ogólnie postrzega Pan/i jakość kształcenia w przedszkolach w mieście?



Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

Respondenci zapytani o jakość kształcenia w przedszkolach twierdzą, że jest na wysokim poziomie (85,7%) oraz średnim/przeciętnym (14,3%).

Rysunek 92. Jak ogólnie postrzega Pan/i jakość kształcenia w szkołach w mieście?



Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

Ankietowani zapytani o jakość kształcenia w szkołach twierdzą, że jest na wysokim poziomie (57,1%), ale duża część zaznacza również poziom średni/przeciętny (42,39%).

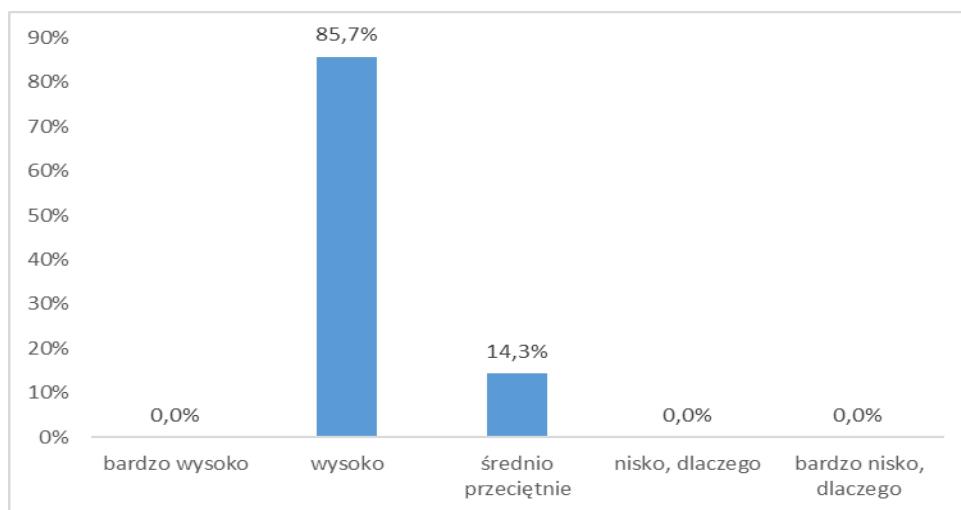
Oczekiwania wobec organizacji i realizacji zajęć

Jakie są Państwa oczekiwania wobec organizacji i realizacji zajęć? Czy coś chcielibyście Państwo zmienić w obecnej formule? Jeśli tak, to co?

W kontekście oczekiwań zwraca się uwagę na większe zaangażowanie nauczycieli w prowadzenie zajęć szkolnych. Oznacza to zainteresowanie ucznia poprzez wprowadzenie różnych pomocy dydaktycznych, doświadczeń, wycieczek, wyjść kulturowych (np. lekcja muzealna) oraz wykorzystywanie nowoczesnych rozwiązań multimedialnych z jednoczesną pielęgnacją sprawdzonych metod i narzędzi.

Funkcjonowanie systemu oświaty w mieście

Rysunek 93. Jak ocenia Pan/i funkcjonowanie systemu oświaty w mieście?

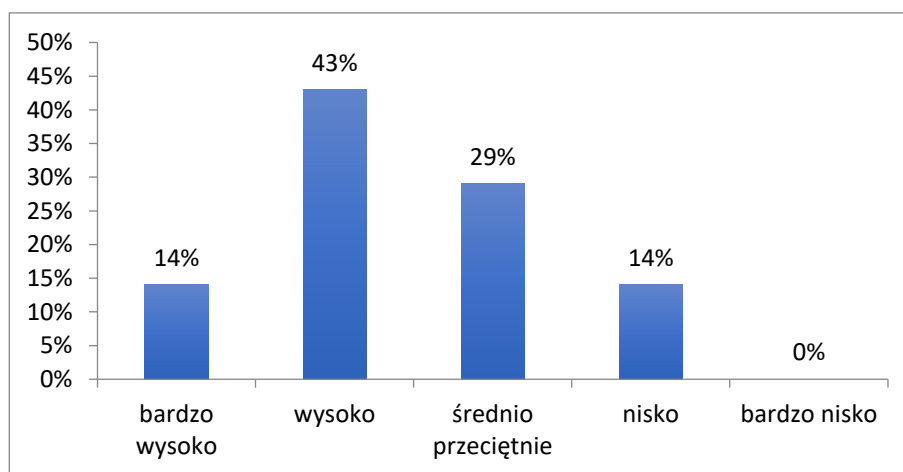


Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

Funkcjonowanie systemu oświaty jest oceniane wysoko (85,7% ankietowanych). Porusza się natomiast kwestię przepełnionych szkół, nauki na kilka zmian czasem do późnych godzin, brak sal gimnastycznych oraz sprzętu gimnastycznego.

Współpraca z instytucjami zarządzającymi

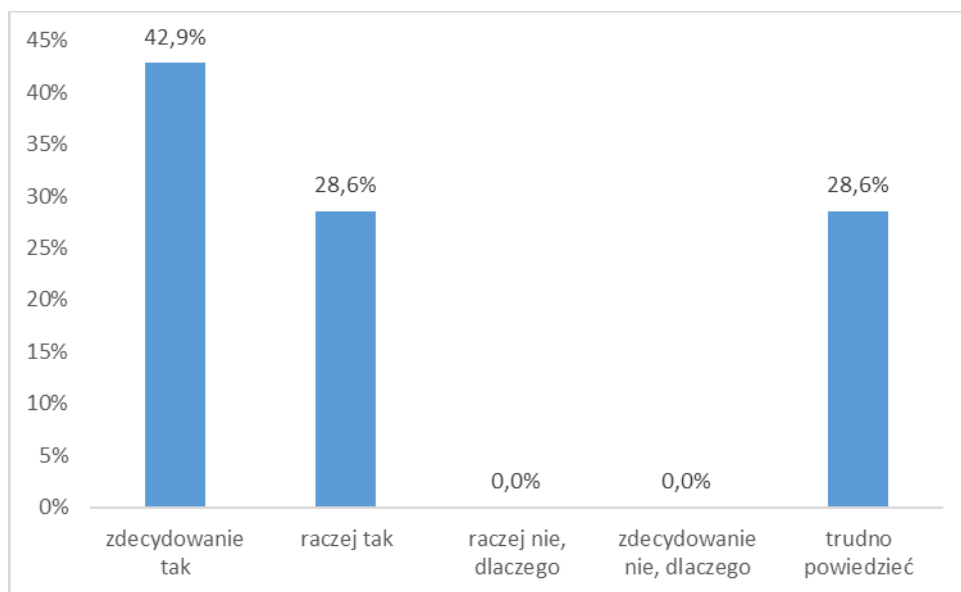
Rysunek 94. Jak ocenia Pan/i współpracę z instytucjami zarządzającymi oświatą w Piasecznie?



Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

Współpraca z instytucjami zarządzającymi oświatą jest oceniana wysoko lub bardzo wysoko. Duża część jednak ocenia współpracę przeciętnie lub nisko (w sumie 43%). Uważa się, że kładziony jest większy nacisk na kontrolę niż wsparcie.

Rysunek 95. Czy instytucje zarządzające tymi placówkami w pełni wywiązują się ze swoich zadań?

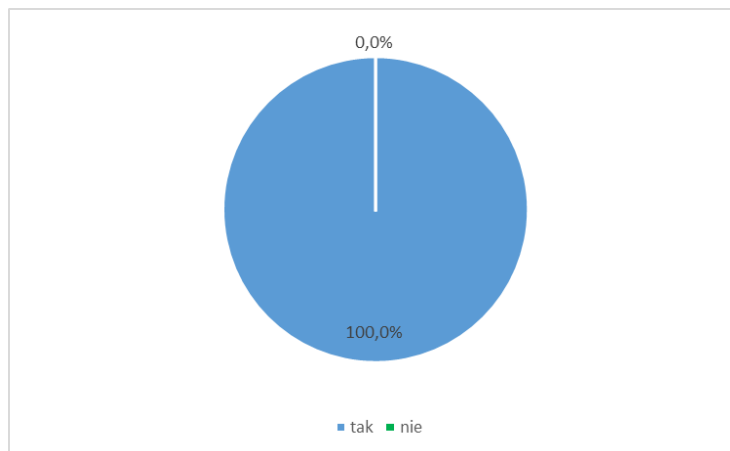


Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

Instytucje zarządzające placówkami w pełni wywiązują się ze swoich zadań (zdecydowanie tak 42,9% i tak 28,6%).

Współpraca z rodzicami

Rysunek 96. Czy Pana/i przedszkole/szkoła współpracuje z rodzicami?

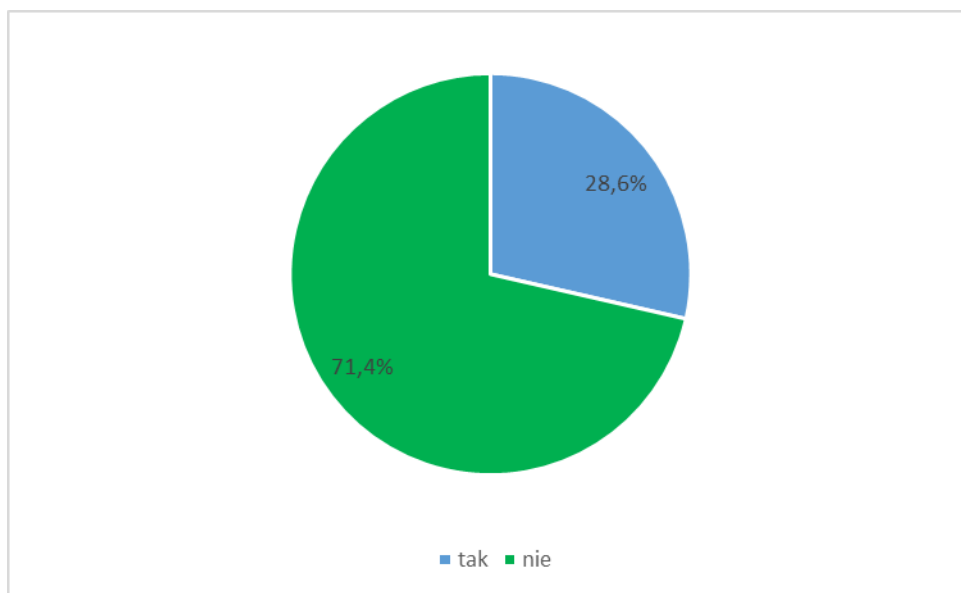


Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

Wszyscy ankietowani twierdzą, że placówka współpracuje z rodzicami.

Realizacja programów unijnych

Rysunek 97. Czy w Pana/i przedszkolu/szkole realizowane są programy/projekty unijne? Jeśli tak to jakie?



Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

Większość dyrektorów zaznacza brak realizacji programów unijnych z powodu braku dostępu do informacji o projektach.

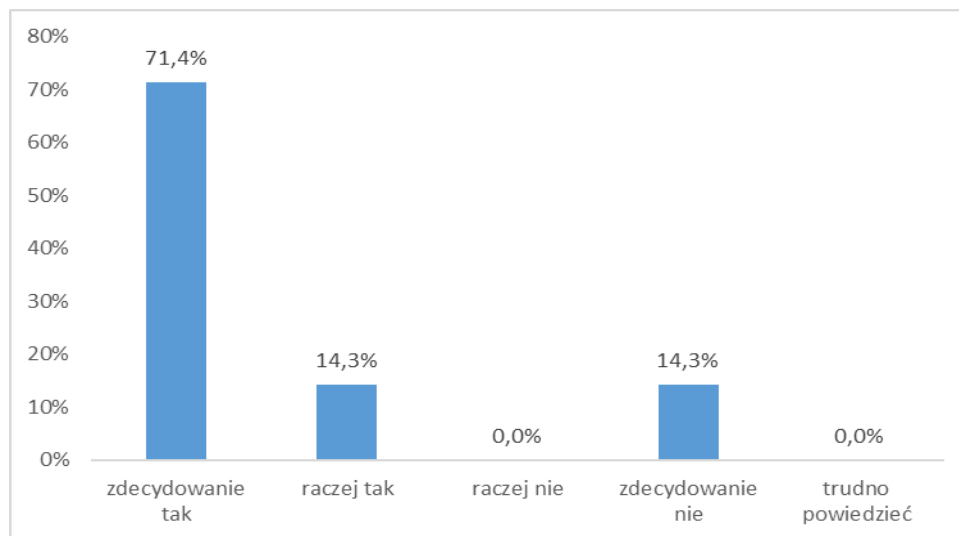
„Starania o uzyskanie dotacji unijne zakończyły się fiaskiem.”

„Jesteśmy bardzo małym punktem. Skupiamy się nad projektami dotyczącymi dzieci - zajęcia, konkursy, projekty edukacyjne.”

Część badanych wymienia wśród realizowanych projektów: Erasmus+, POWER, Międzynarodowy Projekt Edukacyjny Piękna Nasza Polska Cała.

Bezpieczeństwo uczniów

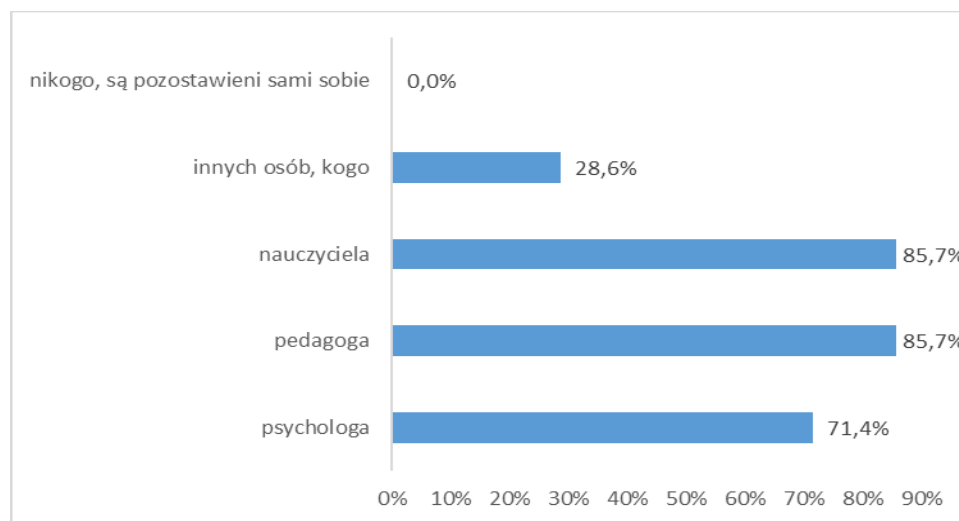
Rysunek 98. Czy według Pan/i uczniowie czują się w szkole bezpiecznie (szeroko rozumiane bezpieczeństwo fizyczne i psychiczne)?



Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

Biorąc pod uwagę szeroko rozumiane bezpieczeństwo fizyczne i psychiczne dyrektorzy uważają, że uczniowie czują się w szkole bezpiecznie (85,7%).

Rysunek 99. Czy w sytuacjach zagrożenia bezpieczeństwa mogą liczyć na pomoc?



Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

W sytuacjach zagrożenia bezpieczeństwa najczęściej dzieci mogą liczyć na pomoc nauczyciela i pedagoga (85,7%) oraz psychologa (71,4%). Uczniowie mogą również uzyskać wsparcie logopedy, dyrektora.

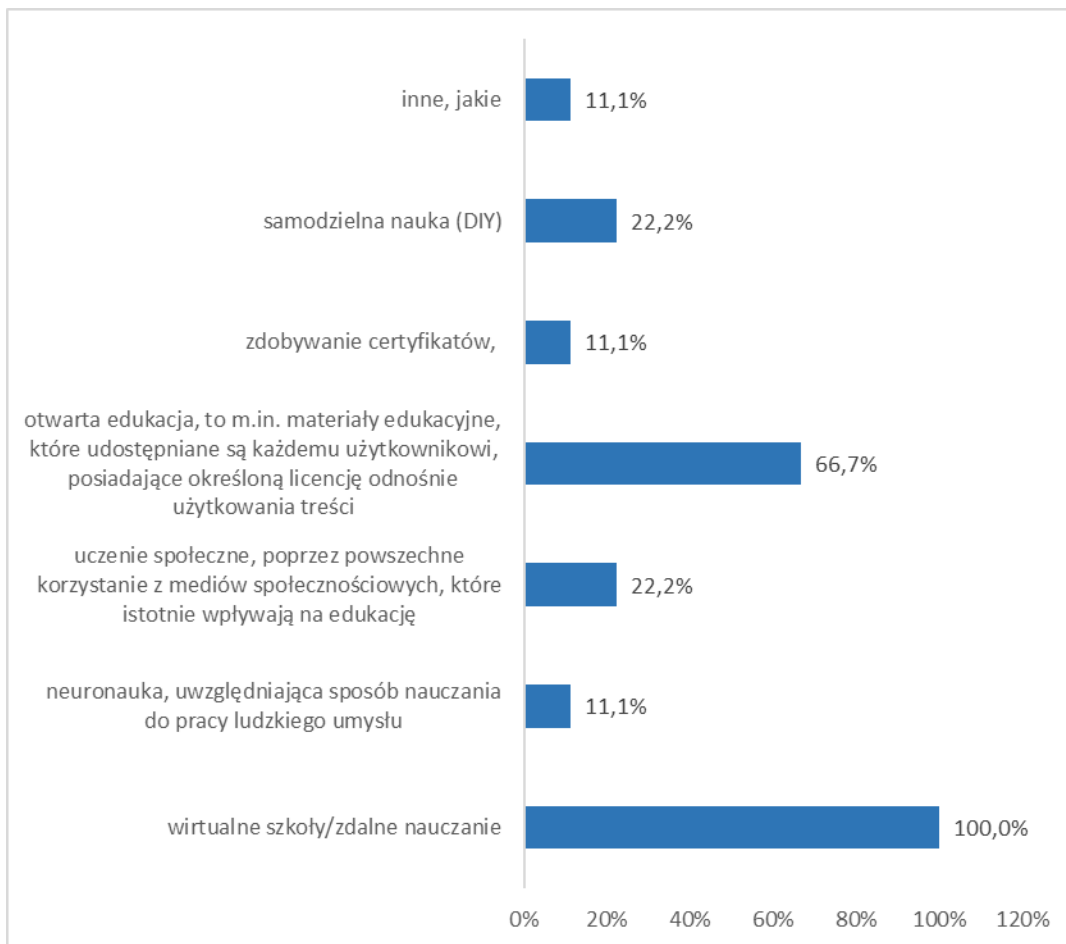
Czy chciał(a)by Pan/i jeszcze coś dodać, co jest ważne w kontekście systemu edukacji w Gminie Piaseczno?

Dyrektorzy zwracają uwagę na problem nadmiernej liczby uczniów w niektórych szkołach publicznych oraz braku cyklicznych zajęć prowadzonych przez pedagoga lub psychologa. Poprawy/modyfikacji wymaga współpraca z placówkami niepublicznymi na rzecz postawy partnerskiej.

Należy dążyć do większego zaangażowania ze strony nauczycieli, zebrania z rodzicami raz w miesiącu, odpowiedniego wyposażenia sal dydaktycznych, częstych remontów budynków szkolnych (zwłaszcza łazienek), większej liczby zajęć dodatkowych, kótek zainteresowań.

11.5. System oświaty z perspektywy osób zarządzających oświatą

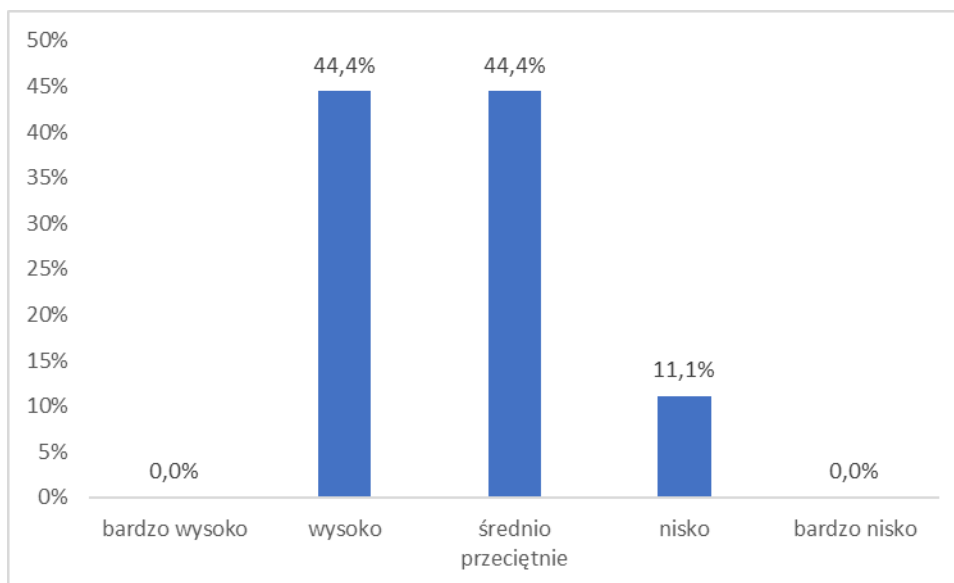
Rysunek 100. Jakie podstawowe trendy/wyzwania w zakresie edukacji obserwujecie Państwo?



Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

Urzednicy, osoby odpowiedzialne za kreowanie polityki oświatowej w Piasecznie jako jedno z głównych wyzwań w obecnym czasie uważają wirtualne szkoły/zdalne nauczanie (100%). W dalszej kolejności respondenci wskazują otwartą edukację, czyli m.in. materiały edukacyjne, które udostępniane są każdemu użytkownikowi, posiadające określoną licencję odnośnie użytkowania treści (66,7%) oraz uczenie społeczne, poprzez powszechne korzystanie z mediów społecznościowych, które istotnie wpływają na edukację (22,2%) oraz samodzielną naukę (22,2%). W odpowiedzi inne, wskazywali na negatywny trend przeładowania treści programowych.

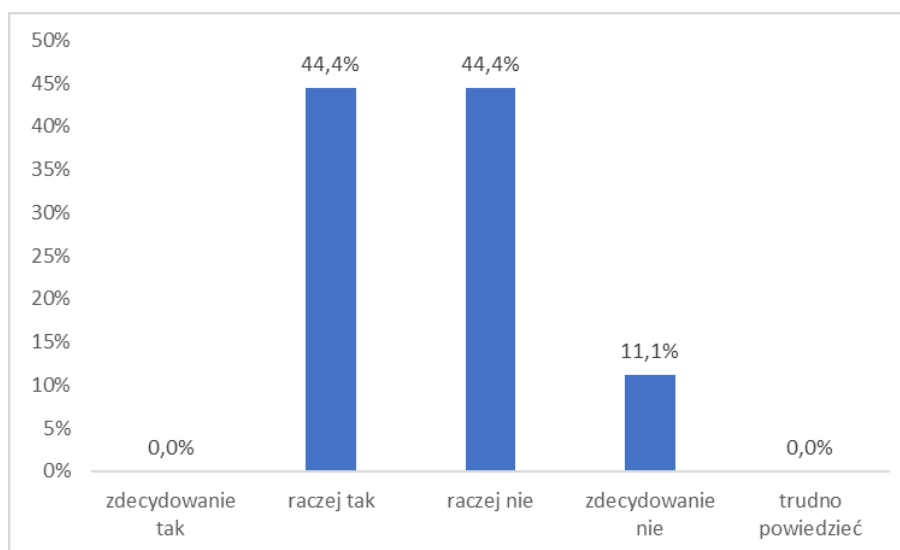
Rysunek 101. Jak Państwo oceniać system kształcenia, jego obecny stan?



Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

Respondenci najczęściej oceniają obecny stan systemu kształcenia na poziomie wysokim i średnim (po 44,4%) oraz niskim (11,1%).

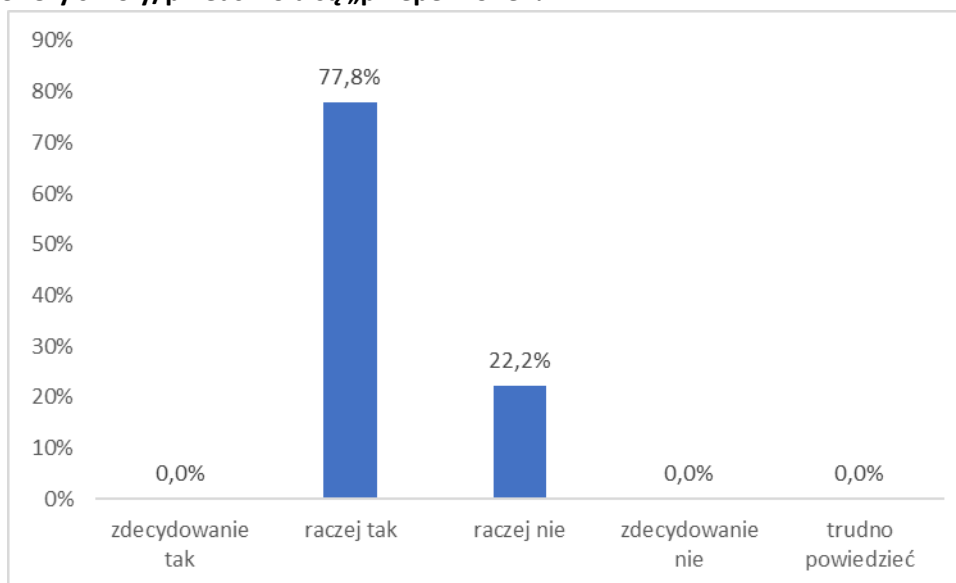
Rysunek 102. Czy w szkołach/przedszkolach jest wystarczająca liczba miejsc dla uczniów/wychowanków?



Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

44,4% badanych uważa, że w szkołach/przedszkolach jest wystarczająca liczba miejsc dla uczniów. 55,5% badanych jest zdania, że w szkołach/przedszkolach raczej nie ma, bądź zdecydowanie nie ma wystarczającej liczby miejsc dla uczniów.

Rysunek 103. Czy szkoły/przedszkola są „przepełnione”?



Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

Blisko 78% respondentów uważa, że szkoły/przedszkola są „przepełnione”. Odmiennego zdania jest ponad 22% badanych.

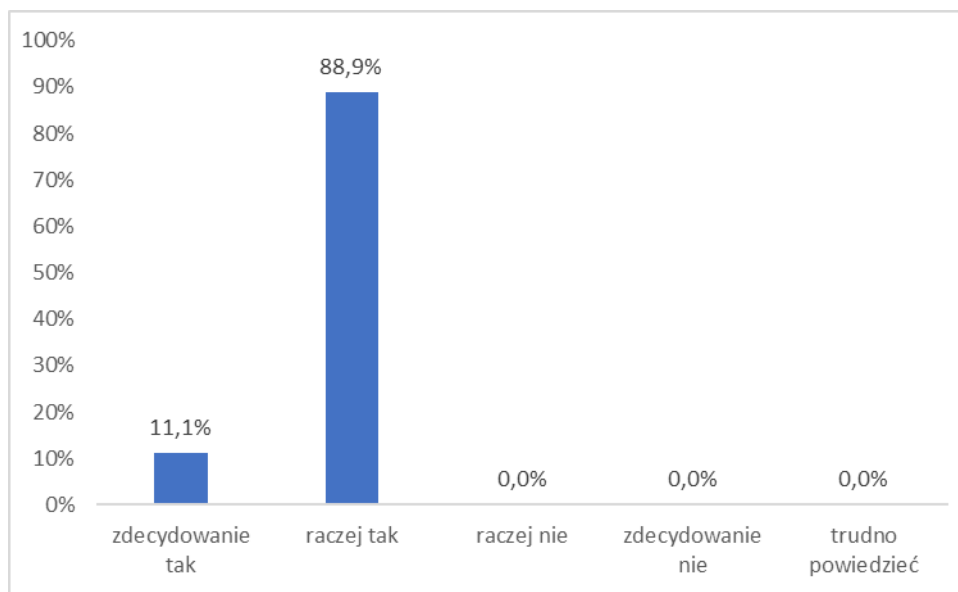
Tabela 21. Czy są problemy z prowadzeniem rekrutacji do przedszkoli?

nie występują problemy z prowadzeniem rekrutacji – ilość wskazań 3
brak miejsc
problemem jest zbyt mała liczba miejsc w placówkach prowadzonych przez Gminę Piaseczno
zdarza się np. że rodzice zgłaszają dzieci zajmując miejsce w przedszkolu, a potem się nie zgłaszają
raczej tylko ten, że nie każde dziecko dostaje się do przedszkola pierwszego wyboru oraz to, że dzieci 2,5-letnie nie mają szans na rekrutację

Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

3 respondentów wskazało, że w Piasecznie nie występują problemy z prowadzeniem rekrutacji do przedszkoli. Co może wskazywać, na duże zainteresowanie aplikowaniem do przedszkoli. Problemem natomiast jest jak wskazywali badani: zbyt mała liczba miejsc w placówkach prowadzonych przez Gminę Piaseczno, rezygnacja z miejsca z przedszkolu w momencie kiedy dziecko zostało już zrekrutowane, bądź, fakt, że dzieci nie zostają przyjęte do przedszkola pierwszego wyboru oraz to, że dzieci 2,5-letnie nie mają szans na rekrutację.

Rysunek 104. Czy w Pana/i opinii obecna oferta przedszkoli i szkół odpowiada zasadom kształcenia?



Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

Wszyscy badani zgodnie stwierdzili, że obecna oferta przedszkoli i szkół odpowiada zasadom kształcenia (zdecydowanie tak – 11,1%; raczej tak – 88,9%).

Tabela 22. W jaki sposób powinna być kształtowana oferta szkół i przedszkoli w Państwa mieście?

więcej szkół w miejscach gdzie planuje się zwiększenie urbanizacji
zgodnie z podstawą programową oraz z autorskimi programami nauki
kluczowe znaczenie w doborze kierunków kształcenia mają zainteresowania uczniów, potrzeby lokalnego rynku pracy oraz strategia rozwoju miasta i regionu
oferta powinna być poprzedzana wnikliwą analizą potrzeb edukacyjnych oraz diagnozą wyników egzaminów zewnętrznych
powinna zapewniać odpowiednią liczbę miejsc dla dzieci dostosowaną do ich potrzeb
więcej zajęć pozalekcyjnych, klasy dwujęzyczne powinny być w każdej szkole, większe wsparcie dla uczniów z opiniami i orzeczeniami

Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

Oferta szkół i przedszkoli w Piasecznie powinna być kształtowana poprzez:

- większą liczbę szkół w miejscach gdzie planuje się zwiększenie urbanizacji,
- zgodnie z podstawą programową oraz z autorskimi programami nauki,
- podkreślenie kluczowego znaczenia zainteresowań uczniów w doborze kierunków kształcenia, i dostosowana do potrzeb lokalnego rynku pracy oraz strategii rozwoju miasta i regionu,
- wnikliwą analizą potrzeb edukacyjnych oraz diagnozą wyników egzaminów zewnętrznych,
- zapewnianie odpowiedniej liczby miejsc dla dzieci dostosowanych do ich potrzeb,

- większą liczbę zajęć pozalekcyjnych, m.in. klasy dwujęzyczne powinny być w każdej szkole, większe wsparcie dla uczniów z opiniami i orzeczeniami.

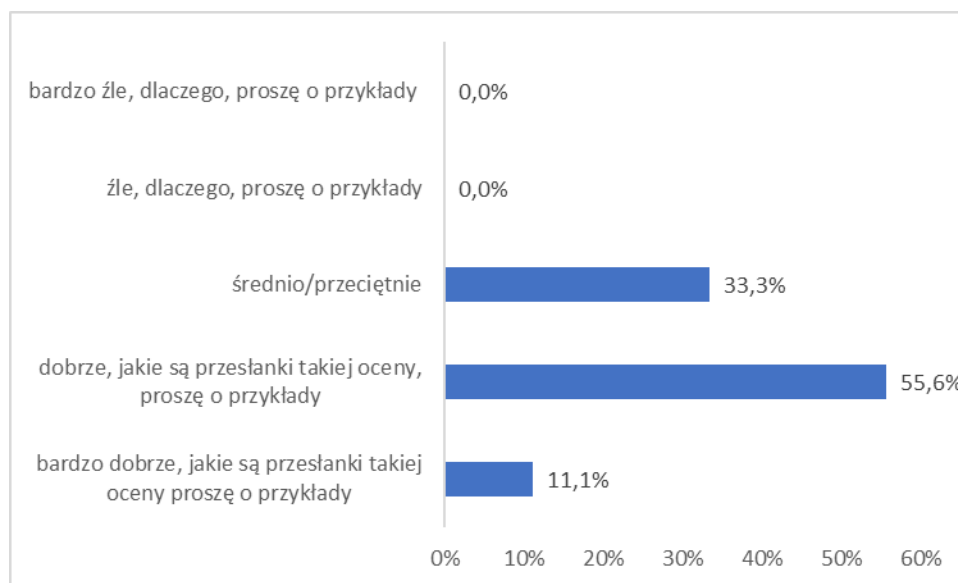
Tabela 23. Na jakie trudności, mające wpływ na jakość usługi edukacyjnej napotykają przedszkola i szkoły?

zbyt małe środki finansowe – ilość wskazań 4
brak wykwalifikowanej kadry pedagogicznej – ilość wskazań 4
praca zmianowa szkół – ilość wskazań 1
przeładowanie programów – ilość wskazań 1
braki lokalowe – ilość wskazań 1
przepełnione placówki oświatowe – ilość wskazań 1
ograniczona ilość szkoleń – ilość wskazań 1

Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

W opinii badanych największe trudności mające wpływ na jakość usługi edukacyjnej napotykają przedszkola i szkoły to przede wszystkim zbyt małe środki finansowe i brak wykwalifikowanej kadry pedagogicznej (po 4 wskazania). W dalszej kolejności to praca zmianowa szkół, przeładowanie programów, braki lokalowe, przepełnione placówki oświatowe oraz ograniczona ilość szkoleń.

Rysunek 105. Jak w Pana/i opinii poradziły/radzą sobie placówki podczas zdalnego nauczania w czasie pandemii?

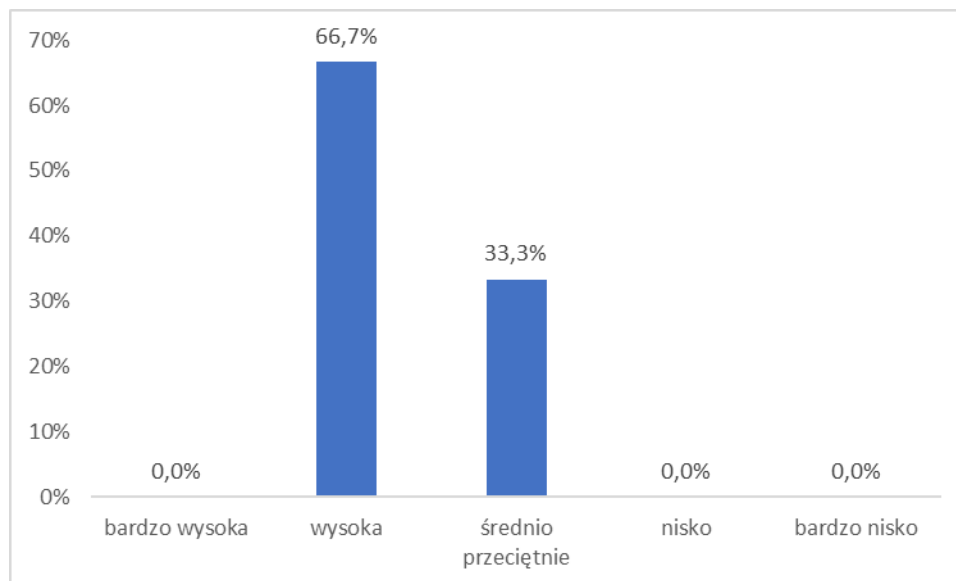


Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

Ponad 66% respondentów jest zdania, że placówki bardzo dobrze i dobrze poradziły sobie podczas zdalnego nauczania w czasie pandemii. Powodem takiej oceny są m.in. maksymalne wykorzystanie dostępnych narzędzi informatycznych, bardzo duże zaangażowanie kadry pedagogicznej, nauczyciele uczestniczyli w szkoleniach z organizacji pracy zdalnej, rodzice, dyrektorzy placówek nie zgłaszali

problemów związanych ze zdalnym nauczaniem; zastosowanie jednakowej platformy MS TEAMS w szkołach, od dawna stosowanie elektronicznego dziennika LIBRUS dla uczniów i rodziców, dzięki czemu ułatwiony był kontakt rodziców z poszczególnymi nauczycielami. Co trzeci badany ocena zdalne nauczanie realizowane w placówkach na poziomie przeciętnym.

Rysunek 106. Jaka jest jakość edukacji w szkołach zarządzanych przez Pana/i podmiot, czy uczniowie mają relatywnie dobre, czy relatywnie złe wyniki na tle innych szkół w województwie, w kraju? Z czego to wynika?



Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

W opinii badanych jakość edukacji w szkołach zarządzanych przez Gminę podmiotach jest wysoka (66,7%). Powodem takiej oceny są m.in. dobre wyniki na egzaminach ośmioklasisty, sukcesy w konkursach na szczeblu wojewódzkim, zaangażowanie świadomych rodziców w pomoc dzieciom. Co trzeci badany ocenia ją przeciętnie.

Tabela 24. Jakiej są najsłabsze strony edukacji w przedszkolach/szkolach prowadzonych przez Gminę Piaseczno?

finanse - zbyt mała subwencja oświatowa, co ma bardzo duży wpływ na rozwój edukacji
brak wykwalifikowanej kadry pedagogicznej; dotyczy to przedmiotów takich jak: matematyka, fizyka, chemia język polski, języki obce oraz specjalistów z zakresu pomocy dla uczniów z deficytami; dla poprawy tego stanu jest wciąż weryfikowany system dokształcania nauczycieli
myślę, że przedmioty ścisłe, kompetencje kluczowe to najsłabsze punkty pamiętając, że znajomość języków to zasługa zajęć dodatkowych w innych szkołach lub placówkach

Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

Do najsłabszych stron edukacji w przedszkolach/szkolach prowadzonych przez Gminę Piaseczno badani zaliczają:

- finanse – zbyt mała subwencja oświatowa, co ma bardzo duży wpływ na rozwój edukacji,
- brak wykwalifikowanej kadry pedagogicznej. Dotyczy to przedmiotów takich jak: matematyka, fizyka, chemia język polski, języki obce oraz specjalistów z zakresu pomocy dla uczniów z deficytami. Dla poprawy tego stanu jest wciąż weryfikowany system dokształcania nauczycieli,
- przedmioty ścisłe, kompetencje kluczowe to najsłabsze punkty pamiętając, że znajomość języków to zasługa zajęć dodatkowych w innych szkołach lub placówkach.

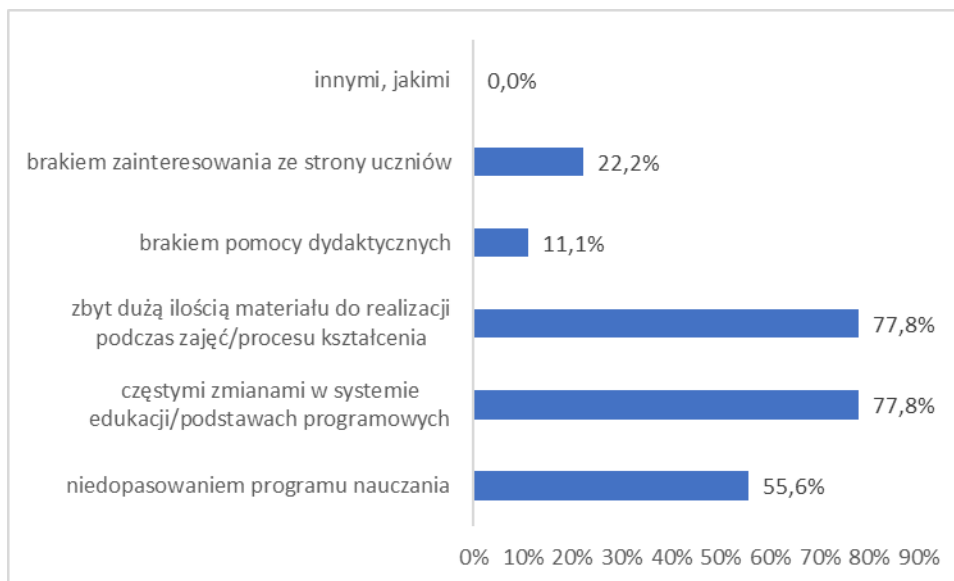
Tabela 25. Jakie są najsilniejsze strony edukacji w przedszkolach/szkołach prowadzonych przez Gminę Piaseczno? (Których przedmiotów i poziomów edukacji to dotyczy? Jakie podejmowano do tej pory działania, żeby wzmocnić ten sukces?)

nie wiem – ilość wskazań 4
wykwalifikowana i zaangażowana kadra pedagogiczna
udział Gminy i placówek w wielu projektach i programach ze środków zewnętrznych. Dotyczy to głównie ogólnej sfery rozwijającej zainteresowania wśród uczniów oraz poprawa bazy lokalowej oraz wyposażenia. Ciągłe monitorowanie możliwości udziału w nowych projektach.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

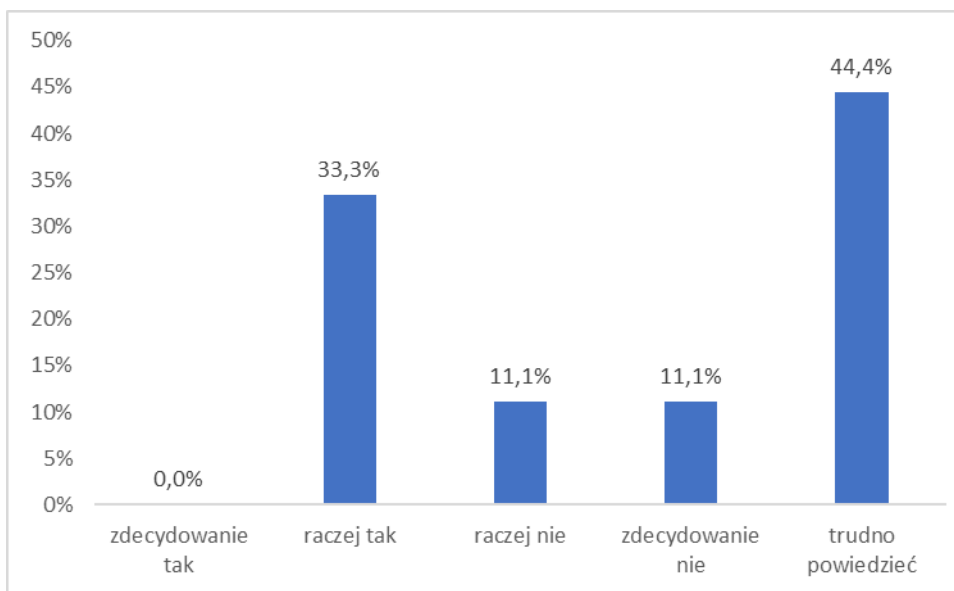
Zaskakującym jest fakt, że 4 respondentów nie było w stanie wskazać jakie są najsilniejsze strony edukacji w przedszkolach/szkołach prowadzonych przez Gminę Piaseczno. Pozostali badani wskazywali na wykwalifikowaną i zaangażowaną kadre pedagogiczną oraz na udział Gminy i placówek w wielu projektach i programach ze środków zewnętrznych. Dotyczy to głównie ogólnej sfery rozwijającej zainteresowania wśród uczniów oraz poprawa bazy lokalowej oraz wyposażenia. Ciągłe monitorowanie możliwości udziału w nowych projektach.

Rysunek 107. Z jakimi trudnościami w Pana/i opinii muszą się mierzyć placówki podczas realizacji procesu kształcenia?



Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

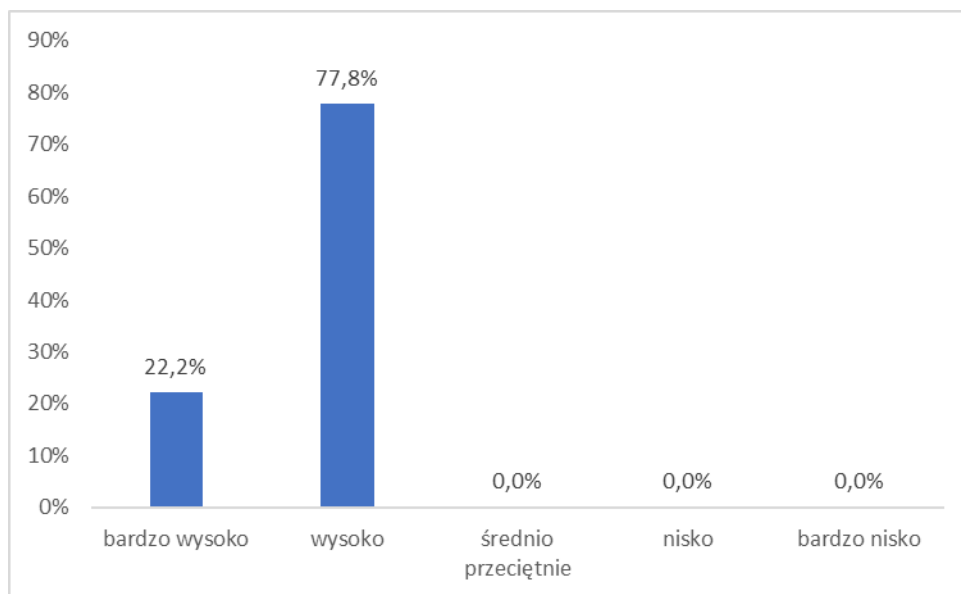
Rysunek 108. Czy badacie Państwo potrzeby swoich przyszłych i obecnych uczniów?



Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

Ponad 44% badanych nie wie, czy badane są potrzeby przyszłych i obecnych uczniów. Co trzeci badany twierdzi, że takowe potrzeby są badane. A ponad 22 uważa, że nie.

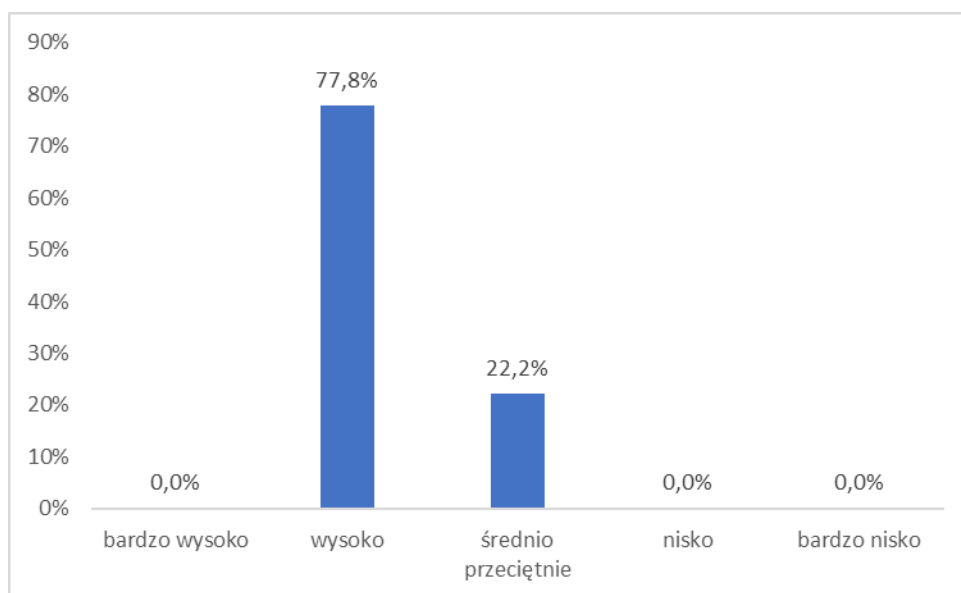
Rysunek 109. Jak ogólnie postrzega Pan/i jakość kształcenia w przedszkolach w mieście?



Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

Wszyscy badani oceniają jakość kształcenia w przedszkolach w mieście bardzo wysoko lub wysoko.

Rysunek 110. Jak ogólnie postrzega Pan/i jakość kształcenia w szkołach w mieście?



Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

Blisko 78% badanych postrzega jakość kształcenia w szkołach w mieście wysoko. Przeciętnie ocenia 22,2%.

Tabela 26. Jakie są Państwa oczekiwania wobec organizacji i realizacji zajęć? Czy coś chcielibyście Państwo zmienić w obecnej formule? Jeśli tak, to co?

praca szkół jednozmianowa i więcej pracy uczniów samodzielnej - projektowej a nie pamięciowej
zdecydowane zwiększenie projektów tematycznych realizowanych przez uczniów
indywidualne podejście do ucznia
zwiększony proces motywacji uczniów
placówki organizują i realizują zajęcia według obowiązujących ramowych planów nauczania
wprowadzenie zmian w obecnej formule może nastąpić jeżeli system prawny będzie bardziej elastyczny
większy dostęp do sprzętu i programów multimedialnych, lepsi nauczyciele-tacy którym się chce chcieć

Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

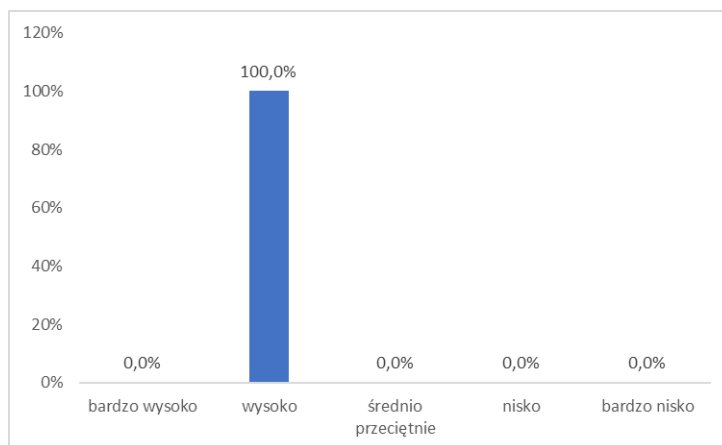
Respondenci w systemie kształcenia chcieliby zmienić:

- pracę szkół na jednozmianową i więcej pracy uczniów samodzielnej - projektowej a nie pamięciowej,
- zdecydowane zwiększenie projektów tematycznych realizowanych przez uczniów,
- podejście na indywidualne do ucznia,
- zwiększony proces motywacji uczniów,
- zwiększyć dostęp do sprzętu i programów multimedialnych.

Badani oczekują, że placówki będą organizować i realizować zajęcia według obowiązujących ramowych planów nauczania.

Jeden z badanych podkreśla, że „wprowadzenie zmian w obecnej formule może nastąpić jeżeli system prawny będzie bardziej elastyczny”.

Rysunek 111. Jak ocenia Pan/i funkcjonowanie systemu oświaty w mieście?



Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

Wszyscy respondenci zgodnie oceniają funkcjonowanie systemu oświaty w Piasecznie wysoko.

Tabela 27. Z jakimi problemami/trudnościami borykają się placówki oświatowe w Państwa mieście? Co można byłoby poprawić w ich funkcjonowaniu?

niewystarczające środki na edukację z budżetu państwa – ilość wskazań 4
brak odpowiednio wykwalifikowanych nauczycieli do danego przedmiotu – ilość wskazań 3
dużym problemem są szkoły z dużą liczebnością uczniów (ponad 1000). Aby to poprawić należy położyć duży nacisk na otwieraniu nowych placówek, które odciążą inne – ilość wskazań 2
zmniejszyć liczbę uczniów w klasach i praca jednozmicianowa
wzmocnić pomoc dydaktyczną w oddziałach integracyjnych lub inaczej je zorganizować

Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

Jednym z podstawowych problemów z jakimi borykają się placówki oświatowe są niewystarczające środki na edukację z budżetu państwa – ilość wskazań 4, oraz brak odpowiednio wykwalifikowanych nauczycieli do danego przedmiotu – ilość wskazań 3. Dużym problemem są szkoły z dużą liczebnością uczniów (ponad 1000). Do poprawy funkcjonowania placówek oświatowych może przyczynić się zmniejszenie liczby uczniów w klasach i praca jednozmicianowa oraz wzmocnienie pomocy dydaktycznych w oddziałach integracyjnych lub inna ich organizacja.

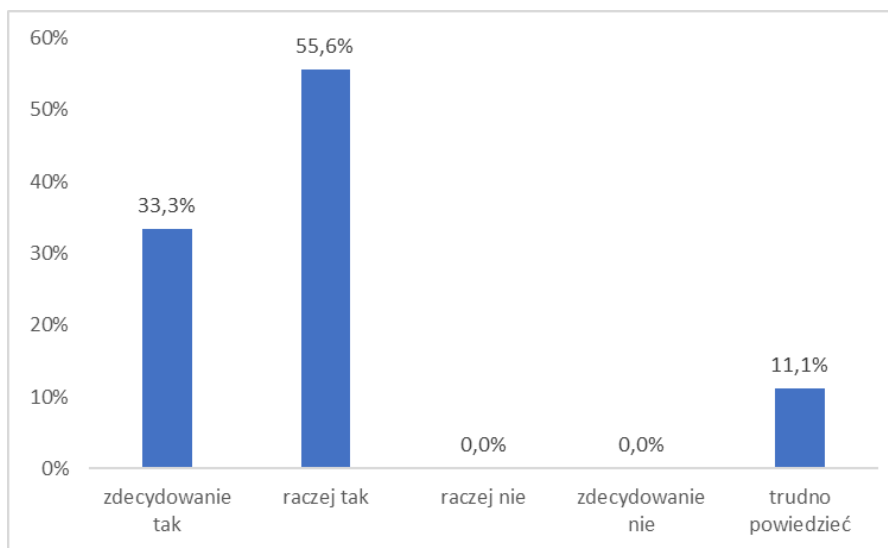
Tabela 28. Z jakimi problemami/trudnościami borykają się instytucje odpowiedzialne za system edukacji w Państwa mieście? Co można byłoby poprawić w ich funkcjonowaniu?

brak odpowiednich środków finansowych – ilość wskazań 4
częste zmiany aktów prawnych – ilość wskazań 4
poszerzyć ofertę placówek oświatowych w rozbudowujących się regionach Gminy Piaseczno, co zniweluje problem dowozów i dostępności

Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

Podstawowymi problemami z jakimi borykają się instytucje odpowiedzialne za system edukacji w Państwa mieście to: brak odpowiednich środków finansowych – ilość wskazań 4 oraz częste zmiany aktów prawnych – ilość wskazań 4.

Rysunek 112. Czy powyższe instytucje współpracują z rodzicami?



Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

Blisko 89% badanych jest zdania, że placówki współpracują z rodzicami. Ponad 11% respondentów ma trudność z oceną tej współpracy.

Tabela 29. Czy w placówkach oświatowych i instytucjach realizowane są programy/projekty unijne? Jeśli tak to jakie? Jak Państwo je oceniacie? Jak na funkcjonowanie placówek oświatowych i instytucji zarządzających systemem edukacji w Państwa mieście wpływają realizowane programy/projekty?

<p>tak są realizowane bardzo dobrze – ilość wskazań 5</p> <p>w placówkach oświatowych i instytucjach Gminy Piaseczno są realizowane programy unijne. Bardzo dobrze oceniam te programy i uważam, że znacząco wpływają na ich rozwój i unowocześnienie</p> <p>w placówkach są realizowane programy/projekty unijne np "Piaseczyńskie szkoły przyszłości", Piaseczyńskie przedszkolaki, Aktywna tablica, Erasmus+, dofinansowanie pracowni informatycznych i językowych, utworzenie szkolnego młodzieżowego ośrodka koszykówki oraz wiele programów, w których placówki brały udział. Realizowane projekty zwiększają ofertę placówki pod względem jakości edukacji oraz poprawą bazy środków dydaktycznych i wyposażenia</p>

Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

W placówkach oświatowych i instytucjach realizowane są programy/projekty unijne – ilość wskazań 7. Programy te są bardzo dobrze oceniane „(...)bardzo dobrze oceniam te programy i uważam, że znacząco wpływają na ich rozwój i unowocześnienie(...)”, „(...)realizowane projekty zwiększają ofertę placówki pod względem jakości edukacji oraz poprawą bazy środków dydaktycznych i wyposażenia(...)”.

Tabela 30. Czy można już odnotować pierwsze efekty działań podejmowanych w projektach? Na czym one polegają? Jaką zmianę widzi Pan/i w jakości nauczania oraz wyników nauczania przed rozpoczęciem projektu i obecnie?

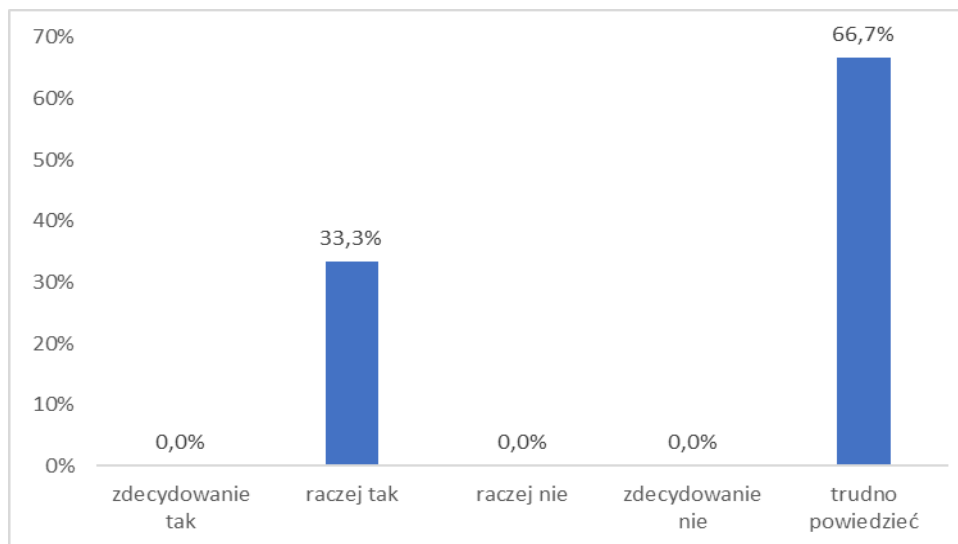
Nie posiadam na ten temat wiedzy – ilość wskazań 3
Realizowane projekty głównie rozwijają zainteresowania co aktywizuje uczniów do poszerzania swojej wiedzy
wyjazdy uczniów i nauczycieli zagranicę
wyjazdy uczniów i nauczycieli do Państwa biorących udział w projekcie oraz przyjazdy uczniów z innych Państw do szkół piaseczyńskich, nowe miejsca dla przedszkolaków w Zespole Szkolno-Przedszkolnym

Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

3 respondentów nie posiada wiedzy na temat tego jakie są efekty działań podejmowanych w projektach. Inni badani zauważają, że efektem prowadzonych działań są:

- rozwój zainteresowań co aktywizuje uczniów do poszerzania swojej wiedzy,
- wyjazdy uczniów i nauczycieli zagranicę,
- wyjazdy uczniów i nauczycieli do państw biorących udział w projekcie oraz przyjazdy uczniów z innych państw do szkół piaseczyńskich, nowe miejsca dla przedszkolaków w Zespole Szkolno-Przedszkolnym.

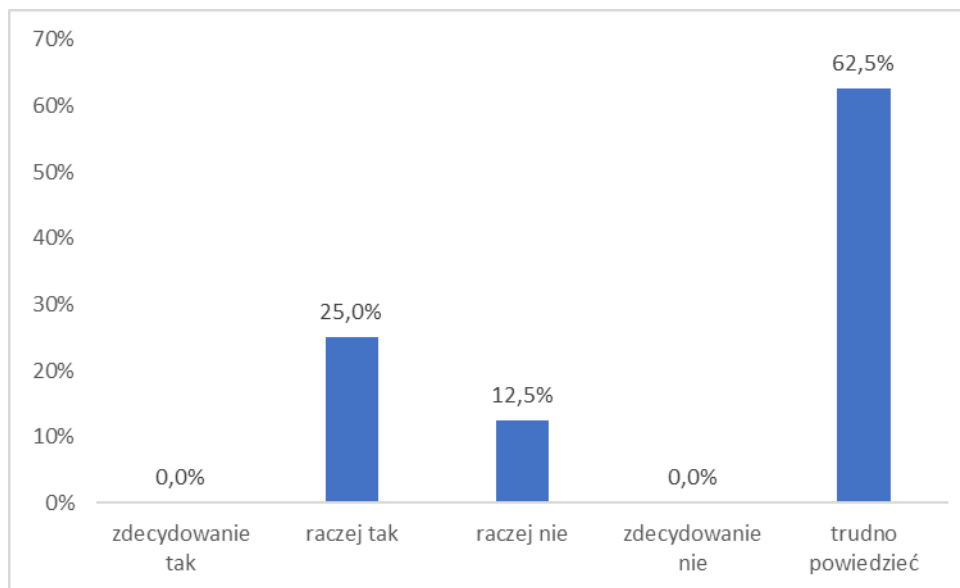
Rysunek 113. Czy Pana/i zdaniem, wypracowane w ramach projektu rozwiązania będą kontynuowane po zakończeniu projektu?



Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

Co trzeci badany jest zdania, że wypracowane w ramach projektu rozwiązania będą kontynuowane po zakończeniu projektu. Trudność oceny ba blisko 67% respondentów.

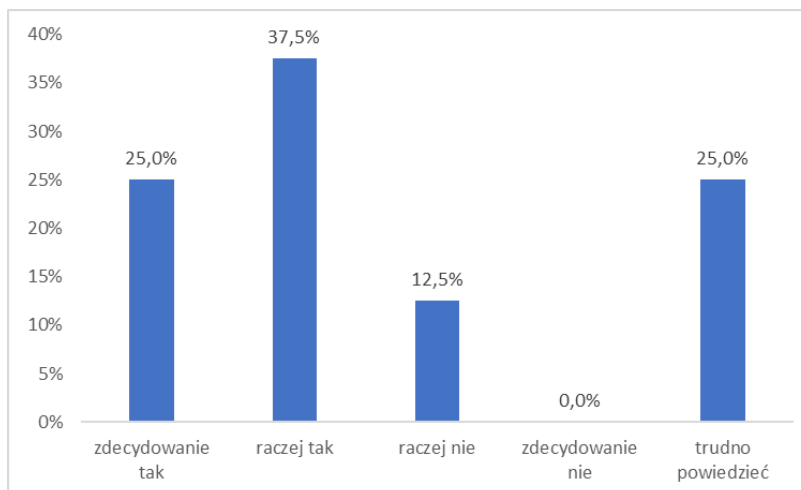
Rysunek 114. Czy wypracowane w ramach projektu rozwiązania będą mogły być stosowane w innych przedszkolach/szkolach? Czy podejmuje się lub planuje podjąć działania w tym kierunku?



Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

Ponad 62% badanych ma problem z oceną, czy wypracowane w ramach projektu rozwiązania będą mogły być stosowane w innych przedszkolach/szkolach. Co czwarty respondent uważa, że tak, a 12,5 jest odmiennego zdania.

Rysunek 115. Czy Pana/i zdaniem konieczne jest podejmowanie kolejnych działań, które pozwolą utrzymać lub wzmocnić efekty projektu?



Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

57,5% respondentów jest zdania, że konieczne jest podejmowanie kolejnych działań, które pozwolą utrzymać lub wzmocnić efekty projektu. Co czwarty badany uważa, że trudno to ocenić, a 12,5

stwierdza, że nie ma potrzeby podejmowania kolejnych działań, które pozwolą utrzymać lub wzmocnić efekty projektu.

Tabela 31. Czy chciał(a)by Pan/i jeszcze coś dodać, co jest ważne w kontekście systemu edukacji w mieście? Prosiłbym o jakieś uwagi bądź komentarze, które uzupełnią zgromadzony materiał z badań.

Należy pracować nad wzmocnieniem rangi nauczyciela w szkole, bo bez tego to wszelkie podejmowane działania naprawcze nie będą odpowiednio przyjmowane przez społeczeństwo
<ol style="list-style-type: none">1. Nauczyciele główni oraz wspomagający, którzy uczą w klasach do których uczęszczają dzieci z orzeczeniami, powinni mieć dodatki finansowe do wynagrodzenia proporcjonalnie do przeprowadzonych godzin lekcyjnych z klasami, do których uczęszczają dzieci orzeczeniowe.2. Nowoczesne podejście motywacyjne do dzieci i kadry pedagogicznej.3. Autorskie programy nauczania.
Czas pandemii w szkołach to trudny okres szczególnie dla uczniów i oczywiście dla nauczycieli. Długi czas spędzony przy komputerze źle wpływa na rozwój fizyczny i psychiczny. Myślę, że nauczyciele szczególnie wychowania fizycznego czy psychologowie powinni zwrócić uwagę uczniów na aktywność fizyczną oraz czas relaksu. Proponować im wskazówki i sposoby realizacji tych aktywności.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badań

Osoby zarządzające oświatą są zdania, że w dalszym ciągu „ (...) należy pracować nad wzmocnieniem rangi nauczyciela w szkole, bo bez tego to wszelkie podejmowane działania naprawcze nie będą odpowiednio przyjmowane przez społeczeństwo (...)”. Ważne w ich opinii jest odpowiednie finansowanie oświaty, w klasach, do których uczęszczają dzieci z orzeczeniami. Istotne jest również nowoczesne podejście motywacyjne do dzieci i kadry pedagogicznej oraz autorskie programy nauczania. Jeden z badanych podkreśla, że w czasie pandemii „(...) nauczyciele szczególnie wychowania fizycznego, czy psychologowie powinni zwrócić uwagę uczniów na aktywność fizyczną oraz czas relaksu. Proponować im wskazówki i sposoby realizacji tych aktywności (...)”.

12. Spis rysunków i tabel

Rysunek 1. Ludność gminy w latach 2016 – 2019	6
Rysunek 2. Udział kobiet i mężczyzn w całości populacji	7
Rysunek 3. Porównanie ludności wg grup wiekowych dla lat 2016 i 2019	8
Rysunek 4. Przyrost naturalny w latach 2016 - 2019.....	9
Rysunek 5. Przyrost naturalny na 1000 mieszkańców w latach 2016 – 2019.....	10
Rysunek 6. Saldo migracji w latach 2016 – 2019 (Miasto i Gmina Piaseczno).....	11
Rysunek 7. Wymeldowania w latach 2016 – 2019 (Miasto i Gmina Piaseczno).....	11
Rysunek 8. Zameldowania w latach 2016 – 2019 (Miasto i Gmina Piaseczno)	11
Rysunek 9. Bezrobocie w latach 2017 - 2020 z podziałem na wykształcenie (dla powiatu piaseczyńskiego)	13
Rysunek 10. Porównanie bezrobocia w 2019 wg wykształcenia (powiat piaseczyński)	14
Rysunek 11. Liczba dzieci w przedszkolach w latach 2017 - 2019	16
Rysunek 12. Płeć	67
Rysunek 13. Klasa	67
Rysunek 14. Czy lubisz chodzić do szkoły?	68
Rysunek 15. Czy masz wpływ na to, co się dzieje w szkole?	68
Rysunek 16. Czy jesteś zadowolony, że jesteś uczniem swojej szkoły?	71
Rysunek 17. Która z podanych poniżej form jest najczęściej stosowana przez nauczycieli na lekcjach?	72
Rysunek 18. Czy korzystasz z zajęć pozalekcyjnych proponowanych przez szkołę?	73
Rysunek 19. Czy zajęcia pozalekcyjne to:	73
Rysunek 20. Czy zajęcia pozalekcyjne, to dla Ciebie:	74
Rysunek 21. Czy w szkole są przestrzegane zasady koleżeństwa i współpracy między uczniami?	76
Rysunek 22. Czy spotykasz się z aktami przemocy wśród uczniów?	77
Rysunek 23. Czy czujesz się bezpiecznie w szkole?	78
Rysunek 24. Które z poniższych twierdzeń wydaje Ci się najprawdziwsze?	78
Rysunek 25. Czy szkoła podejmuje takie działania, żebyś myślał o swojej przyszłości?	80
Rysunek 26. Czy szkoła pomaga Tobie w podjęciu decyzji o dalszej drodze kształcenia?	80
Rysunek 27. Jak w Twojej opinii szkoła poradziła sobie ze zdalnym nauczaniem w czasie pandemii?	81
Rysunek 28. Jakie podstawowe trendy/wyzwania w zakresie edukacji obserwujecie Państwo?	82
Rysunek 29. Jak ocenia Pan/i jakość?	83
Rysunek 30. Jak ocenia Pan/i funkcjonowanie?	84
Rysunek 31. Jak ocenia Pan/i?	85
Rysunek 32. Czy w szkołach/przedszkolach jest wystarczająca liczba miejsc dla uczniów/wychowanków?	86
Rysunek 33. Czy szkoły/przedszkola są „przepełnione”?	86
Rysunek 34. Czy w Pana/i opinii obecna oferta przedszkoli i szkół odpowiada zasadom kształcenia? ..	87
Rysunek 35. Jak ocenia Pan/i jakość i poziom nauczania?	87
Rysunek 36. Czy zauważacie Państwo jakies zmiany w funkcjonowaniu placówek oświatowych w Piasecznie?	90
Rysunek 37. Z jakimi trudnościami w Pana/i opinii muszą się mierzyć placówki podczas realizacji procesu kształcenia?	91
Rysunek 38. Czy w Pana/i opinii szkoła wspiera rozwój uczniów?	92

Rysunek 39. Czy w Pana/i opinii wychowawcy wspierają rozwój uczniów?	93
Rysunek 40. Jak w Państwa opinii poradziły/radzą sobie placówki podczas zdalnego nauczania w czasie pandemii?	94
Rysunek 41. Jak ocenia Pan/i jakość pracy zdalnej/zdalnego nauczania?	95
Rysunek 42. Czy placówki oświatowe współpracują z rodzicami?	95
Rysunek 43. Czy rodzice są informowani o przeprowadzonych badaniach w placówkach oświatowych w kontekście potrzeb uczniów?	96
Rysunek 44. Jak ocenia Pan/i współpracę rodziców z:.....	96
Rysunek 45. Czy współpraca z wychowawcami, dyrekcją szkoły/przedszkola z radami rodziców opiera się na wspólnych celach i zadaniach?	97
Rysunek 46. W Pana/i opinii jaki jest obszar wsparcia dla rodziców uczniów ze specjalnymi potrzebami?	98
Rysunek 47. Jak ocenia Pan/i funkcjonowanie systemu oświaty w Gminie Piaseczno?.....	99
Rysunek 48. Jak ocenia Pan/i pracę	100
Rysunek 49. Czy szkoła/przedszkole/organ prowadzący podejmuje działania mające na celu rozszerzanie ofert edukacyjnych o dodatkowe zajęcia?	101
Rysunek 50. Czy szkoła/przedszkole prowadzi działania mające na celu wyrównanie szans?.....	102
Rysunek 51. Działania mające na celu wyrównanie szans?	102
Rysunek 52. Czy według Pan/i uczniowie czują się w szkole bezpiecznie (szeroko rozumiane bezpieczeństwo fizyczne i psychiczne)?	103
Rysunek 53. Czy w sytuacjach zagrożenia bezpieczeństwa mogą liczyć na pomoc?.....	103
Rysunek 54. Jakie podstawowe trendy/wyzwania w zakresie edukacji obserwujecie Państwo?	105
Rysunek 55. Jak ocenia Pan/i jakość?	106
Rysunek 56. Jak ocenia Pan/i funkcjonowanie?	107
Rysunek 57. Jak ocenia Pan/i?	107
Rysunek 58. Dlaczego wybierają Państwo edukację niepubliczną?.....	108
Rysunek 59. Czy w szkołach/przedszkolach jest wystarczająca liczba miejsc dla uczniów/wychowanków?	109
Rysunek 60. Czy szkoły/przedszkola są „przepełnione”?	109
Rysunek 61. Czy w Pana/i opinii obecna oferta przedszkoli i szkół odpowiada zasadom kształcenia?	110
Rysunek 62. Jak ocenia Pan/i jakość i poziom nauczania?	110
Rysunek 63. Czy zauważacie Państwo jakieś zmiany w funkcjonowaniu placówek oświatowych w Piasecznie?	112
Rysunek 64. Z jakimi trudnościami w Pana/i opinii muszą się mierzyć placówki podczas realizacji procesu kształcenia?	113
Rysunek 65. Czy w Pana/i opinii szkoła wspiera rozwój uczniów?	114
Rysunek 66. Czy w Pana/i opinii wychowawcy wspierają rozwój uczniów?	115
Rysunek 67. Jaka jest rotacja kadry w Pana/i szkole/przedszkolu?	116
Rysunek 68. Jak w Państwa opinii poradziły/radzą sobie placówki podczas zdalnego nauczania w czasie pandemii?	116
Rysunek 69. Jak ocenia Pan/i jakość pracy zdalnej/zdalnego nauczania?	117
Rysunek 70. Czy placówki oświatowe współpracują z rodzicami?	118
Rysunek 71. Czy rodzice są informowani o przeprowadzonych badaniach w placówkach oświatowych w kontekście potrzeb uczniów?	118

Rysunek 72. Jak ocenia Pan/i współpracę rodziców z:	119
Rysunek 73. Czy współpraca z wychowawcami, dyrekcją szkoły/przedszkola z radami rodziców opiera się na wspólnych celach i zadaniach?	119
Rysunek 74. W Pana/i opinii jaki jest obszar wsparcia dla rodziców uczniów ze specjalnymi potrzebami?	120
Rysunek 75. Jak ocenia Pan/i funkcjonowanie systemu oświaty w Gminie Piaseczno?	121
Rysunek 76. Jak ocenia Pan/i pracę	122
Rysunek 77. Czy szkoła/przedszkole/organ prowadzący podejmuje działania mające na celu rozszerzanie ofert edukacyjnych o dodatkowe zajęcia?	122
Rysunek 78. Czy szkoła/przedszkole prowadzi działania mające na celu wyrównanie szans	123
Rysunek 79. Działania mające na celu wyrównanie szans	124
Rysunek 80. Czy według Pan/i uczniowie czują się w szkole bezpiecznie (szeroko rozumiane bezpieczeństwo fizyczne i psychiczne)?	124
Rysunek 81. Czy w sytuacjach zagrożenia bezpieczeństwa mogą liczyć na pomoc?	125
Rysunek 82. Płeć	126
Rysunek 83. Staż pracy	126
Rysunek 84. Jakie podstawowe trendy/wyzwania w zakresie edukacji obserwujecie Państwo?	127
Rysunek 85. Jak Państwo oceniacie system kształcenia, jego obecny stan?	128
Rysunek 86. Czy w Pana/i opinii obecna oferta przedszkoli i szkół odpowiada zasadom kształcenia?	128
Rysunek 87. Czy zauważacie Państwo jakieś zmiany zachowań wśród uczniów?	129
Rysunek 88. Czy były jakieś zdarzenia, które utrudniały organizację zdalnego nauczania w czasie pandemii?	130
Rysunek 89. Z jakimi trudnościami muszą się Państwo zmierzyć podczas realizacji procesu kształcenia?	131
Rysunek 90. Czy badacie Państwo potrzeby swoich przyszłych i obecnych uczniów?	132
Rysunek 91. Jak ogólnie postrzega Pan/i jakość kształcenia w przedszkolach w mieście?	132
Rysunek 92. Jak ogólnie postrzega Pan/i jakość kształcenia w szkołach w mieście?	133
Rysunek 93. Jak ocenia Pan/i funkcjonowanie systemu oświaty w mieście?	134
Rysunek 94. Jak ocenia Pan/i współpracę z instytucjami zarządzającymi oświatą w Piasecznie?	134
Rysunek 95. Czy instytucje zarządzające tymi placówkami w pełni wywiązują się ze swoich zadań?..	135
Rysunek 96. Czy Pana/i przedszkole/szkoła współpracuje z rodzicami?	135
Rysunek 97. Czy w Pana/i przedszkolu/szkole realizowane są programy/projekty unijne? Jeśli tak to jakie?	136
Rysunek 98. Czy według Pan/i uczniowie czują się w szkole bezpiecznie (szeroko rozumiane bezpieczeństwo fizyczne i psychiczne)?	137
Rysunek 99. Czy w sytuacjach zagrożenia bezpieczeństwa mogą liczyć na pomoc?	137
Rysunek 100. Jakie podstawowe trendy/wyzwania w zakresie edukacji obserwujecie Państwo?	139
Rysunek 101. Jak Państwo oceniacie system kształcenia, jego obecny stan?	140
Rysunek 102. Czy w szkołach/przedszkolach jest wystarczająca liczba miejsc dla uczniów/wychowanków?	140
Rysunek 103. Czy szkoły/przedszkola są „przepełnione”?	141
Rysunek 104. Czy w Pana/i opinii obecna oferta przedszkoli i szkół odpowiada zasadom kształcenia?	142

Rysunek 105. Jak w Pana/i opinii poradziły/radzą sobie placówki podczas zdalnego nauczania w czasie pandemii?	143
Rysunek 106. Jaka jest jakość edukacji w szkołach zarządzanych przez Pana/i podmiot, czy uczniowie mają relatywnie dobre, czy relatywnie złe wyniki na tle innych szkół w województwie, w kraju? Z czego to wynika?.....	144
Rysunek 107. Z jakimi trudnościami w Pana/i opinii muszą się mierzyć placówki podczas realizacji procesu kształcenia?.....	146
Rysunek 108. Czy badacie Państwo potrzeby swoich przyszłych i obecnych uczniów?.....	146
Rysunek 109. Jak ogólnie postrzega Pan/i jakość kształcenia w przedszkolach w mieście?	147
Rysunek 110. Jak ogólnie postrzega Pan/i jakość kształcenia w szkołach w mieście?.....	147
Rysunek 111. Jak ocenia Pan/i funkcjonowanie systemu oświaty w mieście?	148
Rysunek 112. Czy powyższe instytucje współpracują z rodzicami?	150
Rysunek 113. Czy Pana/i zdaniem, wypracowane w ramach projektu rozwiązania będą kontynuowane po zakończeniu projektu?.....	151
Rysunek 114. Czy wypracowane w ramach projektu rozwiązania będą mogły być stosowane w innych przedszkolach/szkołach? Czy podejmuje się lub planuje podjąć działania w tym kierunku?	152
Rysunek 115. Czy Pana/i zdaniem konieczne jest podejmowanie kolejnych działań, które pozwolą utrzymać lub wzmocnić efekty projektu?	152
Tabela 1. Liczba ludności i z podziałem na kobiety i mężczyzn w latach 2016 – 2019 (gmina Piaseczno) 6	
Tabela 2. Procentowy udział grupy wiekowej w ogólnej liczbie ludności (gmina Piaseczno).	7
Tabela 3. Przyrost naturalny w latach 2016 -2019	8
Tabela 4. Ruch ludności w latach 2016 – 2019 (Miasto i Gmina Piaseczno).....	10
Tabela 5. Bezrobocie w latach 2019 – 2020 (Miasto i Gmina Piaseczno)	12
Tabela 6. Porównanie bezrobocia w grudniu w latach 2019 i 2020 (Miasto i Gmina Piaseczno)	12
Tabela 7. Przedszkola w latach 2017 – 2019 (Miasto i Gmina Piaseczno).	15
Tabela 8. Szkoły podstawowe - ogólne dane.....	17
Tabela 9. Uczniowie klas pierwszych w szkołach podstawowych	17
Tabela 10. Średni wynik egzaminów ósmoklasisty w latach 2019 i 2020	18
Tabela 11. Liczba i wykształcenie nauczycieli w latach 2017 – 2020. – dane tylko od 2017 r.....	30
Tabela 12. Wydatki na oświatę w latach 2015 - 2020	44
Tabela 13. Co najbardziej podoba Ci się w szkole?.....	69
Tabela 14. Co najmniej podoba Ci się w szkole?	69
Tabela 15. Jak często spotykasz się z wymienionymi cechami u nauczycieli w swojej szkole?	71
Tabela 16. Z jakich zajęć korzystałbyś, gdyby były prowadzone przez szkołę?	74
Tabela 17. Ocena prowadzonych zajęć	75
Tabela 18. Atmosfera w szkole.....	79
Tabela 19. Jak Pan/i ocenia jakie trudności, mające wpływ na jakość usługi edukacyjnej, napotykają przedszkola i szkoły?.....	89
Tabela 20. Jak Pan/i ocenia jakie trudności, mające wpływ na jakość usługi edukacyjnej, napotykają przedszkola i szkoły?.....	111
Tabela 21. Czy są problemy z prowadzeniem rekrutacji do przedszkoli?	141
Tabela 22. W jaki sposób powinna być kształtowana oferta szkół i przedszkoli w Państwa mieście? .	142

Tabela 23. Na jakie trudności, mające wpływ na jakość usługi edukacyjnej napotykają przedszkola i szkoły?	143
Tabela 24. Jakie są najważniejsze strony edukacji w przedszkolach/szkołach prowadzonych przez Gminę Piaseczno?	144
Tabela 25. Jakie są najsilniejsze strony edukacji w przedszkolach/szkołach prowadzonych przez Gminę Piaseczno? (Których przedmiotów i poziomów edukacji to dotyczy? Jakie podejmowano do tej pory działania, żeby wzmocnić ten sukces?)	145
Tabela 26. Jakie są Państwa oczekiwania wobec organizacji i realizacji zajęć? Czy coś chcielibyście Państwo zmienić w obecnej formule? Jeśli tak, to co?	148
Tabela 27. Z jakimi problemami/trudnościami borykają się placówki oświatowe w Państwa mieście? Co można byłoby poprawić w ich funkcjonowaniu?	149
Tabela 28. Z jakimi problemami/trudnościami borykają się instytucje odpowiedzialne za system edukacji w Państwa mieście? Co można byłoby poprawić w ich funkcjonowaniu?	149
Tabela 29. Czy w placówkach oświatowych i instytucjach realizowane są programy/projekty unijne? Jeśli tak to jakie? Jak Państwo je oceniacie? Jak na funkcjonowanie placówek oświatowych i instytucji zarządzających systemem edukacji w Państwa mieście wpływają realizowane programy/projekty? .	150
Tabela 30. Czy można już odnotować pierwsze efekty działań podejmowanych w projektach? Na czym one polegają? Jaką zmianę widzi Pan/i w jakości nauczania oraz wyników nauczania przed rozpoczęciem projektu i obecnie?.....	151
Tabela 31. Czy chciał(a)by Pan/i jeszcze coś dodać, co jest ważne w kontekście systemu edukacji w mieście? Prosiłbym o jakieś uwagi bądź komentarze, które uzupełnią zgromadzony materiał z badań	153