

**UCHWAŁA NR 837/XLII/2021  
RADY MIEJSKIEJ W PIASECZNI**

z dnia 25 sierpnia 2021 r.

**w sprawie skargi Piotra K. na udzielanie odpowiedzi na pisma przez Burmistrza Miasta i Gminy  
Piaseczno z dużym opóźnieniem.**

Na podstawie Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tj. Dz.U. z 2021r. poz. 1372) oraz art. 229 pkt 3 w związku z art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 2021r. poz. 735), po rozpatrzeniu skargi Rada Miejska w Piasecznie uchwała, co następuje:

**§ 1.**

Uznaje za niezasadną skargę Piotra K. z 05.07.2021r. (data wpływu do urzędu) na udzielanie z dużym opóźnieniem odpowiedzi na pisma skarżącego przez Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno.

**§ 2.**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Piasecznie.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej w Piasecznie

**mgr inż. Piotr Obłoz**

## UZASADNIENIE

W skardze zarejestrowanej 05.07.2021r. Piotr K. lakonicznie formułuje zarzut udzielania z opóźnieniem odpowiedzi przez Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno na pisma kierowane przez niego do urzędu nie podając konkretnych przykładów. Z dokonanych ustaleń wynika, że pierwszy przypadek dotyczy prośby o wyjaśnienie przyczyn nagromadzenia i zalegania wody na ul. Przejazd w Chylicach. Wniosek przesłany drogą mailową został zarejestrowany 21.04.2021r. i przekazany do Wydziału OŚR. W celu wyjaśnienia przyczyn wydział skierował pisma do Wód Polskich i do PINB i zawiadomił o tym fakcie Pana Piotra K. z datą 17.05.2021r. Niezależnie od braku informacji ze strony PINB zawiadomienie o dokonanych czynnościach powoduje, że zarzut niedotrzymania terminu jest niezasadny. Kolejne 2 pisma były kierowane w ramach dostępu do informacji publicznej. Pierwszy z 23.04.2021r. był wnioskiem o podanie wstępnej daty rozpoczęcia przebudowy drogi łączącej ul. Starochylicką w Chylicach z ul. Tujową w Piasecznie, na który odpowiedź została wysłana 28.04.2021r. Drugi wniosek z 26.04.2021r. dotyczył podania planowanej daty rozpoczęcia przebudowy ul. Przejazd w Chylicach i realizacji tego zadania. Odpowiedź przesłano z datą 11.05.2021r. Kolejne pismo podpisane przez skarżącego z datą 02.06.2021r. a zarejestrowane w kancelarii urzędu 09.06.2021r. nawiązuje treścią do ww. odpowiedzi z 28.04.2021r. i zawiera zarzut wprowadzenia w błąd mieszkańców Chylic oraz Chyliczek poprzez podanie w „Przeglądzie Piaseczyńskim”, że most nad Jeziorką miałby służyć pieszym i rowerzystom. Pytanie brzmi czy Gmina Piaseczno planuje mimo wszystko zbudować most w formie drogi jednokierunkowej z dopuszczeniem ruchu od strony ul. Nadrzecnej. W odpowiedzi udzielonej 08.07.2021r. została podana informacja, że artykuł prasowy był opublikowany w dniu 28.09.2020r. a ostateczna koncepcja inwestycji wpłynęła 26.11.2020r. Według tej koncepcji jest przewidziany ruch jednokierunkowy, ale ostateczne rozwiązania budowy drogi łączącej ul. Starochylicką z ul. Tujową będą podejmowane na etapie opracowywania projektu budowlanego. Na wszystkie wymienione pisma odpowiedzi zostały udzielone w przewidzianym ustawami terminie.

Analiza korespondencji pomiędzy Panem Piotrem K. a urzędem ujawniła ponadto, że część maili była kierowana do poszczególnych pracowników a nie na adres oficjalny, tj. [urząd@piaseczno.eu](mailto:urząd@piaseczno.eu), z którego korespondencja jest dekretowana do właściwej komórki organizacyjnej urzędu. Niezależnie od powyższego analiza sprawdzonej korespondencji nie daje podstaw do uznania za zasadne zarzutów „udzielania odpowiedzi z opóźnieniem”.

Wobec podanego stanu faktycznego skargę należy uznać za niezasadną.