

UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W PIASECZNIE

z dnia r.

w sprawie skargi Pawła P. na bezczynność organu wykonawczego gminy w sprawie rozwiązania problemu organizacji ruchu na ul. Słonecznej w Chyliczkach.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tj. Dz.U. z 2021r. poz. 1372) oraz art. 229 pkt 3 w związku z art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 2021r. poz. 735 ze zm.), po rozpatrzeniu skargi Rada Miejska w Piasecznie uchwala, co następuje:

§ 1.

Uznaje się za zasadną skargę Pawła P. na bezczynność organu wykonawczego gminy w sprawie rozwiązania problemu organizacji ruchu na ul. Słonecznej w Chyliczkach, z uzasadnieniem stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Piasecznie.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Magdalena Lukowska-Otręba

Radca Prawny
11A/4499

UZASADNIENIE

W dniu 01.09.2021r. wpłynęła z Urzędu Mazowieckiego w Warszawie, przekazana według właściwości, skarga Pawła P. na niezałatwienie dostosowania organizacji ruchu na ul. Słonecznej w Chyliczkach do istniejących na niej warunków. Skarżący stawia zarzut niezałatwienia sprawy mimo wielu jego zgłoszeń dotyczących problemu polegającego na tym, że odcinek tej ulicy nie jest przeznaczony dla ruchu oprócz osób uprawnionych. We wcześniejszej skardze podnosił konkretny argument, że od strony południowej ulica ma mniejszą szerokość niż 3,75 m. a od strony północnej ma mniej niż 5 m. Tym samym, zdaniem skarżącego, gmina powinna ustawić znak zakazu ruchu dla pojazdów o ciężarze przewyższającym 2,5 tony. Dodatkowy zarzut dotyczy niepodjęcia naprawy nawierzchni części tej ulicy od posesji nr 5 do drogi 721. W tej kwestii nie otrzymał żadnej odpowiedzi od 2 lat.

Zgodnie z art. 227 K.p.a. przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy a w myśl art. 229 pkt 3) organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań burmistrza jest rada gminy.

Problem polega na tym, że z uwagi na swoje parametry ulica Słoneczna nie ma statusu drogi publicznej. Niezależnie od faktu, że właścicielem działki tworzącej pas ruchu jest gmina, możliwe jest korzystanie z niej przez mieszkańców celem dojazdu do posesji, ale dostosowanie tej ulicy do wymagań Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, wymagałoby częściowych wywłaszczeń, co jest procesem długotrwałym i skomplikowanym. Specyfika tego rejonu polega na tym, że zabudowa pojawiła się na działkach prywatnych wcześniej niż gmina była w stanie urządzić drogę spełniającą wszystkie wymagania. Jeżeli droga nie spełnia wymagań stawianych drodze publicznej kwestią co najmniej sporną jest prawo regulowania zasad ruchu na niej za pomocą znaków pionowych.

Biorąc pod uwagę powyższe zarzuty i uwarunkowania faktyczne istniejące na ul. Słonecznej należy uznać, że skarga jest zasadna z racji braku podjęcia prób opracowania koncepcji rozwiązania problemu i informowania o tym zainteresowanego mieszkańca. Tylko analiza techniczna i prawna mogłaby stanowić podstawę do działań spełniających postulaty skarżącego, lub do merytorycznie uzasadnionej odpowiedzi odmownej.

Rada Miejska uznaje, że istota błędu polega na udzielaniu odpowiedzi na wystąpienia mieszkańca, w których neguje się możliwość ustawienia jakichkolwiek znaków pionowych i reakcji Straży Miejskiej opierając się na istniejących przepisach a nie podejmując prób znalezienia innego rozwiązania. Tym samym skarga jest zasadna. Komisja Skarg i Wniosków Rady Miejskiej w Piasecznie po zapoznaniu się z treścią skargi i projektem uchwały poparła przedstawione stanowisko.

BURMISTRZ
Miasta i Gminy Piaseczno
mgr Daniel Putkiewicz

GŁÓWNY SPECJALISTA
KONTROLI WĘWNETRZNEJ
mgr Bogdan Temoszczuk