



Piaseczno

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

**DO PROJEKTU ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO CZĘŚCI WSI JÓZEFOSŁAW - ETAP I, DLA TERENÓW 1Pt,
4KDL, 10KDL, 21KDD, 29KDD, 28KDPJ, 48KDPJ I 57KDPR**

Opracowanie:	Wydział Urbanistyki i Architektury Urząd Miasta i Gminy Piaseczno	
Autor kierujący zespołem autorskim	mgr inż. arch. Wanda Kubiak	
Członek zespołu autorskiego	mgr inż. Arleta Walczak	
Data:	Grudzień 2021	

SPIS TREŚCI

1.	WSTĘP	3
2.	METODYKA.....	3
3.	INFORMACJE O PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE.....	3
4.	POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI	5
5.	ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA.....	7
6.	OBSZARY OBJĘTE OCHRONĄ PRAWNĄ	9
7.	POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	10
8.	PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU NA ŚRODOWISKO.....	10
8.1.	Wpływ na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru	10
8.2.	Wpływ na obszary chronione – rezerwat przyrody i obszar chronionego krajobrazu	11
8.3.	Wpływ na różnorodność biologiczną	11
8.4.	Wpływ na ludzi.....	11
8.5.	Wpływ na zwierzęta i rośliny	12
8.6.	Wpływ na wodę	12
8.7.	Wpływ na powietrze	12
8.8.	Wpływ na powierzchnię ziemi	12
8.9.	Wpływ na krajobraz	12
8.10.	Wpływ na klimat	12
8.11.	Wpływ na zasoby naturalne.....	13
8.12.	Wpływ na zabytki	13
8.13.	Wpływ na dobra materialne	13
9.	PRZEWIDYWANE METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU I CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA.....	13
10.	INFORMACJA O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO	13
11.	ROZWIĄZANIA OGRANICZAJĄCE NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO	13
12.	ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE	14
13.	STRESZCZENIE	14
	OŚWIADCZENIE KIERUJĄCEGO ZESPOŁEM AUTORSKIM.....	16

1. WSTĘP

Zgodnie z obowiązującą ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymagają projekty planu zagospodarowania przestrzennego, a także ich zmiany (Art. 46 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 tej ustawy). Prognoza oddziaływania na środowisko jest integralną częścią procedury oceny oddziaływania na środowisko. Zakres merytoryczny prognozy określony został w Art. 51 ust. 2 ww. ustawy.

W postępowaniu zwrócono się do organów właściwych w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko z wnioskiem o uzgodnienie odstąpienia od tej procedury pismem znak UiA.6721.3.1.2021.AW z dnia 9.08.2021 r. W odpowiedzi uzyskano zgodę na odstąpienie od procedury od Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Piasecznie pismem znak ZNS.4700.80.z.2021 z dnia 14.09.2021 r. oraz odmowę i ustalenie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie pismem znak WOOŚ-III.411.433.2021.JD z dnia 17.11.2021 r.

Celem prognozy jest określenie źródeł oddziaływania na środowisko ocena skutków, jakie mogą wynikać z realizacji projektu zmiany planu, w szczególności na obszary podlegające ochronie prawnej.

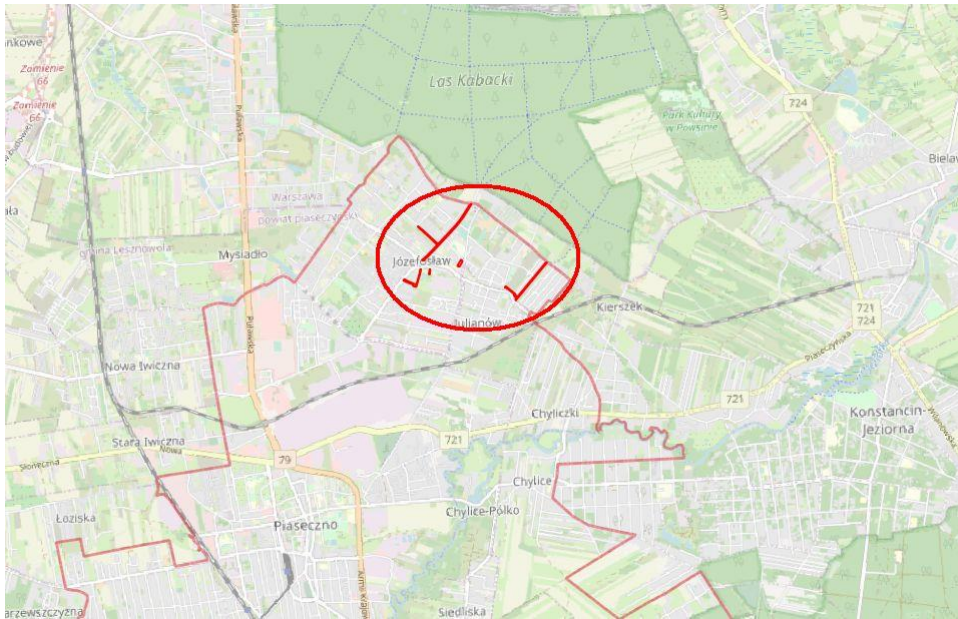
2. METODYKA

Prognoza oddziaływania na środowisko została wykonana w trzech etapach. W pierwszym etapie przedstawiono rozwiązania planistyczne i główne ustalenia planu miejscowego oraz jego powiązania z innymi dokumentami. W drugim przedstawiono istniejący stan środowiska i omówiono najistotniejsze uwarunkowania przyrodnicze wynikające z dotychczasowego zagospodarowania. W trzecim etapie omówiono potencjalne oddziaływania wynikające z planowanej zmiany zasad zagospodarowania terenu na środowisko oraz dokonano oceny wpływu realizacji zapisów zmiany planu miejscowego na środowisko.

3. INFORMACJE O PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE

Prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona do projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Józefostaw - etap I, dla terenów 1Pt, 4KDL, 10KDL, 21KDD, 29KDD, 28KDPJ, 48KDPJ i 57KDPR, do której przystąpiono na podstawie uchwały Nr 737/XXXV/2021 Rady Miejskiej w Piasecznie z dnia 17 lutego 2021 r. W powyższej uchwale wskazano zakres zmian planu miejscowego, który odnosi się wyłącznie do sposobu odprowadzania wód opadowych.

Zmieniany plan miejscowy został przyjęty uchwałą Nr 1487/XLIX/2018 Rady Miejskiej w Piasecznie z dnia 4 lipca 2018 r. i obejmuje wyłącznie tereny związane z komunikacją, to jest parking publiczny, drogi publiczne klasy lokalnej i dojazdowej, publiczne ciągi pieszo-jezdne i pieszo-rowerowe. Obszar planu obejmuje powierzchnię ok. 3 ha i jest położony we wsi Józefostaw, w północnej części gminy Piaseczno.



Rysunek. Położenie obszaru zmiany planu miejscowego (źródło: Open Street Map)

W przyjętym w 2018 roku planie w odniesieniu do ustaleń z zakresu ochrony środowiska wskazano występowanie obszarów podlegających ochronie na podstawie przepisów odrębnych to jest:

- a) obszar znajdujący się w granicy otuliny rezerwatu przyrody Las Kabacki,
- b) obszar ograniczonego użytkowania Portu Lotniczego im. Fryderyka Chopina w Warszawie.

Ponadto ustalono:

- a) nakaz zachowania istniejącej wartościowej przyrodniczo zieleni wysokiej, w tym pojedynczych drzew i zadrzewień w granicach otuliny rezerwatu przyrody Las Kabacki,
- b) zakaz niszczenia, zasypywania, zanieczyszczania i kanalizowania (z wyjątkiem przepustów pod drogami) Rowu Jeziorki,
- c) w zakresie lokalizacji obiektów i urządzeń mogących znacząco oddziaływać na środowisko dopuszczenie lokalizowania obiektów i urządzeń, które służą obsłudze mieszkańców, w tym infrastrukturalnych i komunikacyjnych, pod warunkiem zastosowania najkorzystniejszego dla środowiska wariantu, wskazanego w raporcie oddziaływania na środowisko.

Powyższe ustalenia nie podlegają modyfikacji w sporządzanym projekcie zmiany planu miejscowego.

Zmianie nie podlegają również przeznaczenie terenów oraz zasady ich zagospodarowania. Bez zmian pozostaje klasa dróg oraz ich szerokość, a także planowane wyposażenie terenów komunikacyjnych. Podobnie bez zmian pozostają zasady realizacji infrastruktury technicznej z wyjątkiem zasad dotyczących odprowadzania wód opadowych.

Dotychczasowe zapisy planu miejscowego kształtowały powyższe zasady następująco:

3) W zakresie odprowadzania wód opadowych:

- a) *nakaz odprowadzenia wód opadowych z powierzchni utwardzonych na terenie parkingowego Pt po podczyszczeniu w obrębie działki własnej do systemu odwadniającego trasy komunikacyjne lub do ziemi,*
- b) *nakaz odprowadzenia wód opadowych z dróg i parkingów publicznych do prowadzonych w ulicach kanałów deszczowych, rowów otwartych lub krytych,*

- c) *nakaz wyposażenia instalacji służących do odprowadzenia i zrzutu wód opadowych w urządzenia podczyszczające, dostosowane do rodzaju zanieczyszczeń,*
- d) *dopuszczenie stosowania przewodów kanalizacyjnych o minimalnym przekroju – DN 160;*

Projektowana zmiana w tym zakresie to:

3) *W zakresie odprowadzania wód opadowych:*

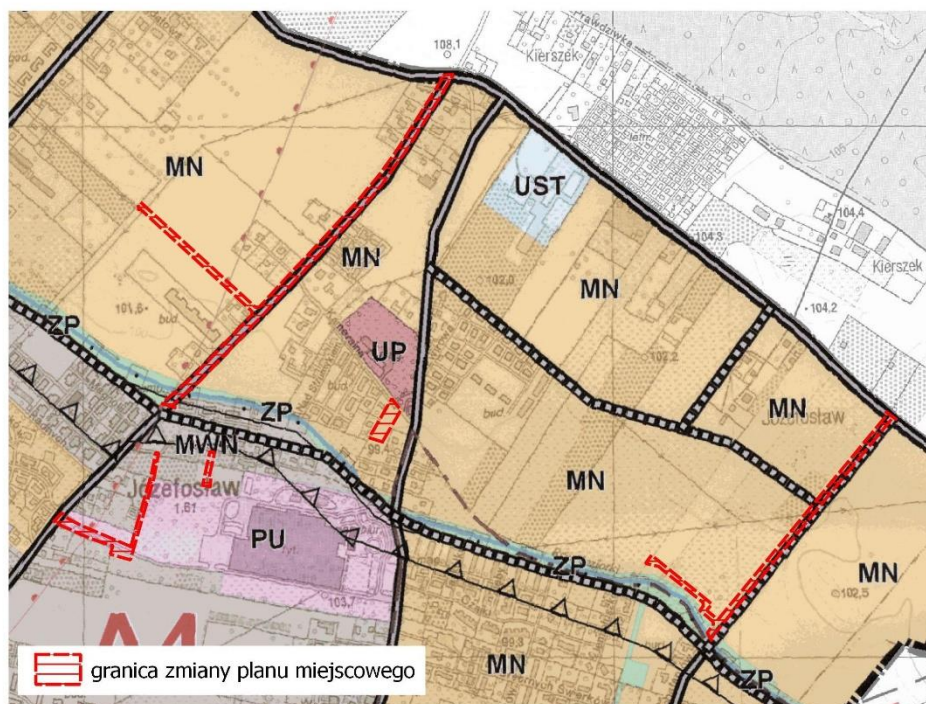
- a) *nakaz odprowadzenia wód opadowych z powierzchni utwardzonych na terenie parkingu terenowego Pt do systemu odwadniającego trasy komunikacyjne, studni chłonnych, zbiorników retencyjnych lub do gruntu,*
- b) *nakaz odprowadzenia wód opadowych z dróg i parkingów publicznych do kanałów deszczowych, rowów otwartych lub krytych, studni chłonnych, zbiorników retencyjnych lub do gruntu,*
- c) *dopuszczenie stosowania przewodów kanalizacyjnych o minimalnym przekroju – DN 160,*
- d) *dopuszcza się retencję wód opadowych w oparciu o urządzenia położone poza granicą planu, w tym w oparciu o naturalne odbiorniki wód opadowych;*

Projektowane zmiany w sposobie odprowadzania wód opadowych rozszerzają więc katalog możliwości ich zagospodarowania poprzez ustalenie możliwości odprowadzania wód do studni chłonnych, zbiorników retencyjnych, a także do kanałów deszczowych położonych poza ulicami. Dopuszczono także retencję wód opadowych w oparciu o urządzenia położone poza granicą planu, w tym w oparciu o naturalne odbiorniki wód opadowych. Zrezygnowano także z nakazu podczyszczania odprowadzanych wód opadowych, pozostawiając tę kwestię do regulowania przez obowiązujące przepisy odrębne.

4. POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nakłada obowiązek zgodności planów miejscowych ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Przystępując do sporządzenia zmiany planu miejscowego analizie poddano zapisy obowiązującego studium miasta i gminy Piaseczno przyjętego uchwałą Nr 1589/LII/2014 Rady Miejskiej w Piasecznie z dnia 29 października 2014 r., w celu ustalenia czy planowane zmiany będą zgodne z tym dokumentem.

W wyniku analizy określono, że obszar objęty zmianą planu należy do strefy A – strefy intensywnego rozwoju wielofunkcyjnego. W granicy zmiany planu znajdują się tereny drogowe istniejące i projektowane, jak również o funkcjach innych niż drogowe: tereny mieszkalnictwa jednorodzinnego (MN) oraz mieszkalnictwa wielo- i jednorodzinnego (MWN), a także tereny usługowo-produkcyjne (PU).



Rysunek. Obszar zmiany planu na tle Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego

Plan miejscowy podlegający zmianie był uchwalony w 2018 roku w czasie, gdy obowiązywało obecne Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Zatem plan miejscowy podlegający zmianie jest zgodny ze Studium, a planowana zmiana dotyczy jedynie szczegółowych rozwiązań co do odprowadzania wód opadowych. Przeznaczenie terenu oraz wskaźniki urbanistyczne określone w Studium – powierzchnia biologicznie czynna, wysokość zabudowy – nie podlegają zmianie.

Odnośnie gromadzenia i oczyszczania wód deszczowych w Studium zawarto następujące ustalenia:

- Zagospodarowywanie wód deszczowych na działkach inwestycyjnych, poprzez odprowadzanie do gruntu bezpośrednio lub za pośrednictwem zbiorników retencyjnych.
- Inwestycje drogowe i dotyczące dużych obiektów kubaturowych muszą uwzględniać odprowadzenie wód deszczowych podczyszczonych w urządzeniach osadnikowych do własnych odbiorników typu kanalizacja deszczowa, kanały, rowy melioracyjne.
- Odprowadzanie wód deszczowych do odbiorników powinno być wsparte systemem retencjonowania wód deszczowych.
- Dopuszczono także zastosowanie kolektorów deszczowych w przypadku braku możliwości wybudowania rowów otwartych.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że planowane rozwiązania nie będą naruszać obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Piaseczno. Projektowana zmiana wpisuje się w postanowienia studium, w szczególności poprzez dodanie zapisów umożliwiających retencję wód opadowych.

W bezpośrednim sąsiedztwie obszaru objętego zmianą planu obowiązują plany miejscowe wskazujące tereny pod zabudowę, głównie mieszkaniową, we wsi Józefostaw. Plan objęty zmianą, wskazujący tereny komunikacyjne jest bezpośrednio powiązany z otoczeniem.

W otoczeniu planu podlegającego zmianie obowiązują:

- a) Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części wsi Józefosław - część I przyjęty uchwałą Nr 1285/XLIII/2018 Rady Miejskiej w Piasecznie z dnia 17 stycznia 2018 r.
- b) Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części wsi Józefosław III - część I przyjęty uchwałą Nr 1286/XLIII/2018 Rady Miejskiej w Piasecznie z dnia 17 stycznia 2018 r.

Zgodnie z powyższymi planami w zakresie odprowadzania wód opadowych z terenów zabudowy obowiązuje przede wszystkim ich zagospodarowanie w obrębie działki własnej. Z powierzchni utwardzonych w granicach terenów usług, usług nauki, usług z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, terenów produkcyjnych, a także z dróg ustalono nakaz ich odprowadzania po podczyszczeniu do systemu odwadniającego trasy komunikacyjne lub do ziemi. Dopuszczono także odprowadzanie nadmiaru wód opadowych z działek do kanalizacji deszczowej. Ustalenia te znacząco zwiększają wymagania dla terenów komunikacji, które występują również w obszarze planu objętego zmianą, wobec czego zmiana planu polegająca na rozszerzeniu możliwości odprowadzania wód opadowych, w tym ich retencjonowania, jest zasadna.

Przeanalizowano także zgodność projektowanych zmian planu miejscowego z celami Programu ochrony środowiska dla miasta i gminy Piaseczno na lata 2018-2021 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2022-2025. W Programie tym uwzględniono cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym.

W kontekście projektowanej zmiany planu miejscowego dotyczącej zagospodarowania wód opadowych projektowana zmiana uwzględnia cele wskazane w Programie takie jak: prowadzenie racjonalnej gospodarki wodno-ściekowej, ochrona przed zjawiskami ekstremalnymi związanymi z wodą poprzez gospodarowanie wodami uwzględniające zmiany klimatu, które można osiągnąć budując systemy kanalizacji deszczowej oraz zwiększając retencję wodną na terenach zurbanizowanych.

5. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA

Obszar wsi Józefosław w otoczeniu obszaru zmiany planu wykazuje cechy obszarów pochodzenia wodno-lodowcowego oraz akumulacji rzecznej. Przeważającymi utworami są tu czwartorzędowe piaski rzeczne w spągu lodowcowym, piaski zastoiskowe, ily i mułki warwowe a także lokalnie piaski i żwiry akumulacji szczelinowej zgodnie ze Szczegółową mapą geologiczną Polski.

Według podziału fizycznogeograficznego obszar położony jest w granicy mezoregionu Równina Warszawska. Rzeźba terenu jest słabo zróżnicowana. Teren jest lekko nachylony w kierunku Rowu Jeziorki, przecinającego Józefosław. Wysokości bezwzględne wahają się od ok. 97 m n.p.m. przy cieku do ok. 106 m n.p.m. w południowo-zachodniej części, 108 m n.p.m. w północnej części i 102 m n.p.m. we wschodniej części obszaru objętego zmianą planu. Głębokość zalegania zwierciadła pierwszego poziomu wód podziemnych na przeważającej części przewyższa 2 m p.p.t. Jedynie w rejonie Rowu Jeziorki wody te zalegają płycej niż 2 m p.p.t. Analizowany teren nie leży w obszarze zasilania głównego zbiornika wód podziemnych nr 222.

Głównym ciekim przebiegającym przez obszar objęty ustaleniami planu jest Rów Jeziorki, nieobjęty monitoringiem wód powierzchniowych. Według karty charakterystyki JCWP Rów Jeziorki ocena stanu na lata 2010-2012 to: stan chemiczny dobry, potencjał ekologiczny poniżej dobrego, stan ogólny zły. Cel środowiskowy to dobry stan ekologiczny i chemiczny, który pozostaje aktualny.

Dominujące procesy hydrologiczne to infiltracja na utworach piaszczystych oraz rozproszony i liniowy odpływ powierzchniowy z powierzchni utwardzonych. Na słabo przepuszczalnych utworach powierzchniowych w rejonie Rowu Jeziorki zauważono spływ powierzchniowy o niskiej intensywności.

Na lokalne warunki klimatyczne Józefostawia znaczący wpływ ma sposób zagospodarowania w sąsiedztwie. Miasto Piaseczno jest głównym źródłem zanieczyszczeń dla obszaru objętego projektem planu oraz głównym źródłem napływu ciepłych mas powietrza. Las Kabacki (położony na północ od Józefostawia), jako jeden z ważniejszych ośrodków regeneracji powietrza w rejonie podwarszawskim, ma istotny wpływ na poprawę warunków topoklimatycznych analizowanego obszaru, w tym na obniżanie temperatury dzięki grawitacyjnemu spływowi chłodniejszych mas powietrza w kierunku Rowu Jeziorki. Warunki klimatyczne w obszarze są ponadto kształtowane przez przeważające w tym rejonie wiatry zachodnie i północno-zachodnie, które zapewniają przewietrzanie wzdłuż wspomnianego ciek Jeziorki.

Szata roślinna w otoczeniu zmiany planu to w znacznej mierze roślinność ruderalna i synantropijna, powstała na skutek procesu sukcesji wtórnej na nieużytkowanych terenach porolnych. Roślinność ta reprezentuje różne stadia sukcesji, przy czym wiele terenów porastają młode drzewa (do ok 20 lat), w tym głównie: grab, brzoza, sosna i topola osika. Ponadto szatę roślinną analizowanego obszaru stanowią również tereny pokryte roślinnością, towarzyszące zabudowie jednorodzinnej i wielorodzinnej. Na niewielkich powierzchniach występują tereny upraw polowych (w tym głównie zbóż) oraz upraw warzywniczych.

Obszar wsi Józefostaw charakteryzuje mozaikowy układ terenów o zróżnicowanym stopniu zainwestowania. W obszarze dominują tereny jedno i wielorodzinnej zabudowy mieszkaniowej, rozdzielone na fragmentach terenami rolnymi i porolnymi oraz terenami niezagospodarowanymi, często z roślinnością drzewiastą. Terenom rolnym i łąkowym towarzyszą zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne.

Obszar objęty zmianą planu obejmuje zarówno tereny już urządzone - drogi publiczne i parking terenowy, ale też tereny niezagospodarowane jeszcze na cele komunikacji, stanowiące obecnie tereny rolnicze, tereny zieleni towarzyszącej zabudowie, czy też tereny porolne, nieużytkowane.



Rysunek. Aktualne zagospodarowanie obszaru wsi Józefostaw z oznaczeniem granic obszaru zmiany planu miejscowego (źródło: ortofotomapa geoportal.gov.pl)

6. OBSZARY OBJĘTE OCHRONĄ PRAWNĄ

Obszar objęty zmianą planu w części położonej na północ od Rowu Jeziorki położony jest w granicy otuliny rezerwatu przyrody Las Kabacki im. Stefana Starzyńskiego. Te same obszary położone są w granicy Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, którego zasięg wykracza poza Rów Jeziorki. Zatem w granicy obszarów podlegających ochronie pozostają tereny oznaczone następującymi symbolami w planie miejscowym: 1Pt, 4KDL, 10KDL, 21KDD i 48KDPJ. Dodatkowo w granicach obszaru o symbolu 4KDL - ulicy Wilanowskiej – ustanowiony został pomnik przyrody w postaci grupy trzech drzew, kasztanowców zwyczajnych.



Rysunek. Granice obszarów i obiektów objętych ochroną (źródło: gdos.gov.pl)

Dla Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu obowiązuje Rozporządzenie Nr 3 Wojewody Mazowieckiego z dnia 13 lutego 2007 r. w sprawie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Spośród zakazów ustalonych dla obszaru do projektowanej zmiany planu odnosi się zakaz dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka.

Otulina rezerwatu przyrody Las Kabacki im. Stefana Starzyńskiego została wyznaczona Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 20 lipca 2016 r. w sprawie rezerwatu przyrody Las Kabacki im. Stefana Starzyńskiego. Dla rezerwatu przyrody obowiązuje plan ochrony zgodnie z Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 22 września 2016 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody Las Kabacki im. Stefana Starzyńskiego. Wskazane wyżej tereny podlegające zmianie planu znajdują się w granicy stref O.1, O.3 i O.3.1. W kontekście zmiany planu dotyczącej sposobu odprowadzania wód opadowych należy przeanalizować zgodność planowanych rozwiązań z ustaleniem dotyczącym zachowania stosunków wodnych na poziomie nieprzyczyniającym się do ich zmiany w sposób mogący negatywnie wpływać na rezerwat.

Pomnik przyrody został ustanowiony uchwałą Nr 77/V/2019 Rady Miejskiej w Piasecznie z dnia 13 lutego 2019 r. w sprawie ustanowienia pomnika przyrody grupy drzew na terenie Gminy Piaseczno.

Tu również zakazano zmiany stosunków wodnych, jeżeli nie służą one ochronie przyrody albo racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej.

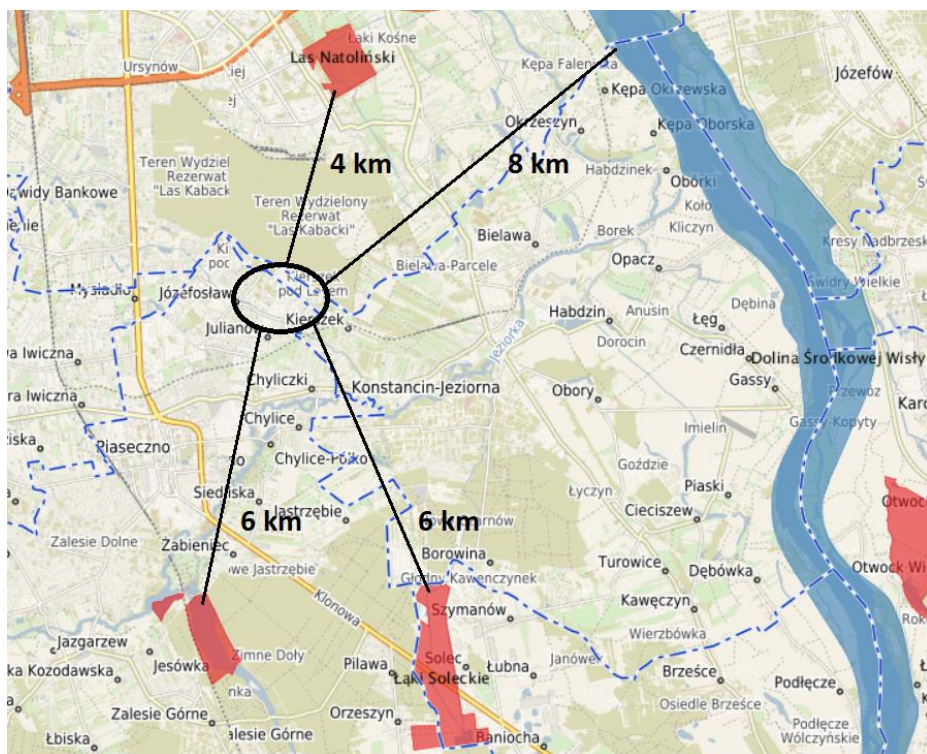
7. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

W przypadku braku zmiany planu nadal obowiązywać będą ustalenia obowiązującego planu miejscowego przyjętego uchwałą Nr 1487/XLIX/2018 Rady Miejskiej w Piasecznie z dnia 4 lipca 2018 r. przeznaczające wskazane tereny na cele komunikacyjne, gdzie ustalony sposób zagospodarowania wód opadowych to odprowadzanie do kanalizacji bądź do ziemi w przypadku parkingów, a w przypadku dróg do kanalizacji i do rowów otwartych lub krytych. Ze względu na dość intensywną urbanizację obszaru wsi Józefosław zazwyczaj wody opadowe są odprowadzane do kanalizacji deszczowej, co może niekorzystnie oddziaływać na środowisko, ze względu na zwiększenie powierzchni utwardzonych zajętych pod drogi i zwiększony odpływ wód z terenu.

8. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU NA ŚRODOWISKO

8.1. Wpływ na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru

Obszar objęty projektem zmiany planu znajduje się we wsi Józefosław. Odległość do poszczególnych obszarów Natura 2000 wynosi od 4 km do 8 km. Są to zarówno obszary chroniące siedliska jak Las Natoliński, Stawy w Żabieńcu i Łąki Soleckie, jak również obszary chroniące siedliska ptaków jak Dolina Środkowej Wisły. Zatem obszar zmiany planu jest oddalony na tyle, że realizacja ustaleń nie wpłynie negatywnie na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, ani ich integralność.



Rysunek. Położenie obszarów Natura 2000 (źródło: gdos.gov.pl)

8.2. Wpływ na obszary chronione – rezerwat przyrody i obszar chronionego krajobrazu

Znaczna część obszaru objętego zmianą planu położona jest w granicy Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz w otulinie rezerwatu przyrody Las Kabacki im. Stefana Starzyńskiego. Zmiana planu nie wpłynie na powiązania obszarów objętych ochroną, ponieważ przekształcanie obszaru wsi Józefostaw na tereny urbanizacji następuje na podstawie obowiązujących planów miejscowych. Zapisy planu ochrony rezerwatu przyrody Las Kabacki im. Stefana Starzyńskiego dotyczące otuliny dopuszczają na obszarze zmiany planu zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oraz infrastrukturę techniczną i drogi, zatem ustalenia dotychczasowych planów miejscowych nie stoją w sprzeczności z planem ochrony. Podobnie zabudowa tych obszarów jest w zgodzie z ustaleniami dla Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Najważniejszym ustaleniem wynikającym z ochrony powyższych obszarów, na który może mieć wpływ projektowana zmiana planu miejscowego, to te dotyczące zachowania stosunków wodnych. W kontekście ochrony rezerwatu stosunki wodne mają zostać zachowane na poziomie nieprzyczyniającym się do ich zmiany w sposób mogący negatywnie wpływać na rezerwat. Wśród zagrożeń zewnętrznych wpływających na poziom wód gruntowych w planie ochrony wskazano: pobór wód gruntowych w otulinie rezerwatu, odwodnienie wynikające z głębokości posadowienia obiektów budowlanych, zabudowywanie terenów w otulinie rezerwatu. Zmiana planu dotyczy sposobu zagospodarowania wód opadowych, zatem większość z tych zagrożeń pozostaje poza zasięgiem oddziaływania ustaleń planistycznych.

Zmiana planu miejscowego rozszerza możliwości zagospodarowania wody opadowej dopuszczając rozwiązania typu studnie chłonne, zbiorniki retencyjne, których celem jest zatrzymanie wody opadowej w miejscu jej powstawania, a tym samym spowolnienie odpływu powierzchniowego. Przy zagospodarowywaniu terenów na cele komunikacyjne możliwe będzie zastosowanie rozwiązań związanych z retencją, dzięki czemu można spodziewać się pozytywnego wpływu na stosunki wodne nie tylko w obszarze zmiany planu, ale też w najbliższym otoczeniu. Zmiana planu dopuszcza także retencjonowanie wód w oparciu o urządzenia położone poza obszarem planu.

8.3. Wpływ na różnorodność biologiczną

Obecne zagospodarowanie terenu nie wskazuje na wysoką bioróżnorodność obszaru zmiany planu. Są to tereny przekształcone przez człowieka, porolne bądź już zagospodarowane na cele komunikacyjne. Zmiana planu nie dotyczy zmiany przeznaczenia terenu, zatem dalsze przekształcenia środowiska w celu wytworzenia terenów drogowych będą realizowane w oparciu o obowiązujący plan miejscowy. Zmiana planu może mieć wpływ na bioróżnorodność nie tyle w obszarze zmiany planu, co w jego bezpośrednim otoczeniu. Wody opadowe z terenów komunikacji obecnie są zagospodarowywane głównie poprzez ich odprowadzenie do kanalizacji. Po zmianie planu może wzrosnąć znaczenie retencji wód, co może przyczynić się do zwiększenia bioróżnorodności obszarów, na których zlokalizowane zostaną zbiorniki retencyjne.

8.4. Wpływ na ludzi

Sposób odprowadzania wód opadowych jest jedną ze składowych zagospodarowania terenu podlegającego urbanizacji, przy czym rozwiązania dotyczące gospodarki wodami opadowymi nie mają bezpośredniego wpływu na ludzi. Natomiast wtórnie, przy założeniu powstania zbiorników retencyjnych w otoczeniu obszaru zmiany planu, wkomponowanych w krajobraz wsi i atrakcyjnie zagospodarowanych, może to wpłynąć na poprawę jakości życia ludzi.

8.5. Wpływ na zwierzęta i rośliny

Potencjalny wpływ na zwierzęta i rośliny może mieć wyłącznie charakter pośredni. Zmiana planu dopuszcza zagospodarowywanie wód opadowych poprzez jej retencję, także na obszarach poza granicami planu. W obszarze planu tereny zostaną przekształcone na tereny drogowe, a więc utwardzone, co jednak wynika z już obowiązującego planu miejscowego. Natomiast retencja wód opadowych stwarza szansę na powstanie terenów otwartych, które ukształtowane w odpowiedni sposób mogą stać się siedliskiem roślin i zwierząt związanych z wodnymi ekosystemami. Ten potencjalny wpływ, o ile nastąpi, będzie miał charakter długoterminowy i pozytywny.

8.6. Wpływ na wodę

Zmiana zasad zagospodarowania wód opadowych polegająca na dopuszczeniu różnych rozwiązań związanych z zatrzymaniem wody w miejscu jej powstawania będzie miała korzystny wpływ na wody, zarówno podziemne jak i powierzchniowe. Dotychczasowy sposób gospodarowania wodami polegający głównie na ich odprowadzaniu do kanalizacji deszczowej może powodować przesuszenie gleby, obniżenie poziomu wód gruntowych, degradację cieków ze względu na ich przeciążenie zrzutami z kanalizacji. Zatem dopuszczenie retencjonowania wody spowoduje, że woda ta będzie mogła pozostać na miejscu, co powinno korzystnie wpłynąć na równowagę wodną tego obszaru.

Budowa geologiczna obszaru z utworów przepuszczalnych oraz głębokość pierwszego poziomu wód podziemnych pozwala na stosowanie wszelkiego typu systemów wspomagających infiltrację wód opadowych. Zatem dopuszczenie retencjonowania wody opadowej będzie miało pozytywny i stały wpływ na wody.

8.7. Wpływ na powietrze

Zasady zagospodarowania wód opadowych będące przedmiotem zmiany planu mogą mieć chwilowy wpływ na jakość powietrza, który będzie ograniczony do czasu trwania budowy tych urządzeń. Nie przewiduje się innego wpływu zmiany planu na powietrze.

8.8. Wpływ na powierzchnię ziemi

Ustalenia zmiany planu mogą mieć pozytywny wpływ na powierzchnię ziemi, nie tyle na rzeźbę terenu, co na gleby. Pozytywny wpływ może mieć miejsce w przypadku gospodarowania wodami opadowymi polegającymi na zatrzymaniu ich w miejscu powstawania, poprzez zastosowanie studni chłonnych czy zbiorników umożliwiających infiltrację. Obecne rozwiązania polegające głównie na odprowadzaniu wody do kanalizacji powoduje odpływ wód opadowych, czego konsekwencją jest przesuszenie gleby. Zatrzymanie wody będzie miało korzystny wpływ na glebę na obszarze większym niż tylko obszar zmiany planu.

8.9. Wpływ na krajobraz

Ustalenia zmiany planu pozostają bez wpływu na krajobraz w obszarze, którego zmiana dotyczy. Potencjalne zmiany krajobrazu będą wynikały z już obowiązującego planu miejscowego, określającego przeznaczenie terenu, a nie projektowanej zmiany, która dotyczy sposobu zagospodarowania wód opadowych. Obszar zmiany planu będzie się przekształcał w miarę postępującej urbanizacji w otoczeniu w krajobraz podmiejski.

8.10. Wpływ na klimat

Zmiana planu może mieć pozytywny wpływ na klimat. W wyniku zmiany planu dopuszczony jest dotychczasowy sposób postępowania z wodami opadowymi, ale też ich retencjonowanie, przy czym ze względu na obszar objęty zmianą planu, należy sądzić, że największe znaczenie będzie miał zapis dopuszczający retencjonowanie wód w oparciu o urządzenia znajdujące się poza obszarem planu. Jeśli zagospodarowanie wód opadowych będzie w większym stopniu oparte o retencjonowanie,

szczególnie w zbiornikach otwartych, to niekorzystne oddziaływanie utwardzenia terenu może być niwelowane przez realizację zbiorników retencyjnych, co zwiększy udział terenów otwartych, wpłynie korzystnie na wilgotność powietrza i jego temperaturę.

8.11. Wpływ na zasoby naturalne

W obszarze zmiany planu nie występują udokumentowane złoża kopalin.

8.12. Wpływ na zabytki

W obszarze zmiany planu nie występują obiekty zabytkowe.

8.13. Wpływ na dobra materialne

Projektowana zmiana planu w zakresie zagospodarowania wód opadowych może mieć pozytywny wpływ na dobra materialne. Gospodarowanie wodami w inny sposób niż tylko odprowadzanie jej do odbiorników może przyczynić się do zmniejszenia ryzyka występowania podtopień po nawalnych opadach deszczu. Takie pozytywne oddziaływanie będzie wykraczało poza obszar zmiany planu.

9. PRZEWIDYWANE METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU I CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Przewiduje się prowadzenie monitoringu stanu wód powierzchniowych i podziemnych przez właściwe służby i z częstotliwością wynikającą z przepisów prawa.

Do zadań gminy należy analiza zmian w zagospodarowaniu terenu prowadzona z częstotliwością określoną w przepisach ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, która obejmuje także analizę zgłaszanych wniosków o zmianę planu miejscowego. Gmina może także poddawać bieżącej analizie zgłaszane wnioski dotyczące funkcjonowania systemu gospodarowanie wodami opadowymi.

10. INFORMACJA O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Realizacja ustaleń określonych w projekcie zmiany planu nie będzie skutkowała oddziaływaniem o zasięgu transgranicznym.

11. ROZWIĄZANIA OGRANICZAJĄCE NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

Projektowana zmiana planu zawiera rozwiązania ograniczające negatywne oddziaływanie na środowisko. Projektowane zmiany w sposobie odprowadzania wód opadowych rozszerzają katalog możliwości ich zagospodarowania poprzez ustalenie możliwości odprowadzania wód m.in. do studni chłonnych, zbiorników retencyjnych. Dopuszczono także retencję wód opadowych w oparciu o urządzenia położone poza granicą planu, w tym w oparciu o naturalne odbiorniki wód opadowych. Wszystkie te rozwiązania mają na celu umożliwienie zatrzymanie wody opadowej w miejscu jej powstania.

W wyniku przeprowadzonych analiz ustaleń projektu zmiany planu nie stwierdzono w granicach planu i w jego sąsiedztwie powstania znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko, w tym: bezpośredniego, pośredniego, wtórnego, skumulowanego, średnioterminowego, długoterminowego, stałego i chwilowego.

12.ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE

Plan miejscowy zapewnia ochronę przyrody, poprawę jakości i stanu środowiska oraz warunków zdrowia i życia mieszkańców. Nie przewiduje się wystąpienia negatywnych oddziaływań na środowisko, które wymagałyby zastosowania rozwiązań alternatywnych.

13.STRESZCZENIE

Powyższa prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona na potrzeby postępowania prowadzonego w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Józefosław - etap I, dla terenów 1Pt, 4KDL, 10KDL, 21KDD, 29KDD, 28KDPJ, 48KDPJ i 57KDPR. Zakres zmian planu miejscowego odnosi się wyłącznie do sposobu odprowadzania wód opadowych.

Projektowane zmiany w sposobie odprowadzania wód opadowych rozszerzają katalog możliwości ich zagospodarowania w stosunku do obecnie obowiązującego planu poprzez ustalenie możliwości odprowadzania wód do studni chłonnych, zbiorników retencyjnych, a także do kanałów deszczowych położonych poza ulicami. Dopuszczono także retencję wód opadowych w oparciu o urządzenia położone poza granicą planu, w tym w oparciu o naturalne odbiorniki wód opadowych. Zrezygnowano także z nakazu podczyszczania odprowadzanych wód opadowych, pozostawiając tę kwestię do regulowania przez obowiązujące przepisy odrębne. Projektowana zmiana wpisuje się w postanowienia powiązanych z nią dokumentów.

W prognozie dokonano analizy i oceny aktualnego stanu środowiska i przewidywanych oddziaływań ustaleń projektu zmiany planu na środowisko.

Obszar objęty zmianą planu, podobnie jak jego otoczenie to środowisko przekształcone przez człowieka, stanowiące mozaikę terenów o zróżnicowanym stopniu zainwestowania, głównie na cele zabudowy mieszkaniowej i towarzyszącą jej infrastrukturę. Znajdują się tu też tereny niezagospodarowane stanowiące obecnie tereny rolnicze, czy też tereny porolne i nieużytkowane.

Część obszaru objętego zmianą planu, to jest tereny oznaczone następującymi symbolami w planie miejscowym: 1Pt, 4KDL, 10KDL, 21KDD i 48KDPJ, położone są w granicy otuliny rezerwatu przyrody Las Kabacki im. Stefana Starzyńskiego oraz w granicy Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Zasięg tych terenów związany jest z przebiegiem Rowu Jeziorki. Dodatkowo w granicach obszaru o symbolu 4KDL - ulicy Wilanowskiej – ustanowiony został pomnik przyrody. Realizacja ustaleń zmiany planu nie wpłynie negatywnie na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, ani na inne obszary podlegające ochronie, a także na integralność obszarów podlegających ochronie.

Analiza wpływu projektu zmiany planu na poszczególne elementy środowiska wykazała, że wpływ ten, o ile wystąpi, nie będzie znaczący, a przy tym przeważnie będzie to wpływ pozytywny. Projektowana zmiana planu zawiera ustalenia mające na celu ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko umożliwiając zatrzymywanie wody opadowej w miejscu jej powstawania.

Pozytywny wpływ na poszczególne elementy środowiska takie jak bioróżnorodność, zwierzęta i rośliny, gleba, woda, klimat może wystąpić o ile wzrośnie znaczenie retencji jako sposób na zagospodarowanie wód opadowych. Przy realizacji otwartych zbiorników retencyjnych, czy też przywrócenia infiltracji wód opadowych do gruntu można spodziewać się pozytywnego wpływu na wymienione wyżej elementy środowiska, który może mieć charakter stały, długoterminowy.

Ten pozytywny wpływ będzie wynikał z zatrzymania wody opadowej w miejscu jej powstawania, a tym samym spowolnienia odpływu powierzchniowego, dzięki czemu można spodziewać się pozytywnego wpływu nie tylko w obszarze zmiany planu, ale też w najbliższym otoczeniu.

Ewentualny negatywny wpływ np. na jakość powietrza może ograniczać się do czasu budowy danej instalacji i będzie to wpływ jedynie chwilowy. Nie będzie to wpływ znaczący.

W wyniku przeprowadzonych analiz ustaleń projektu zmiany planu nie stwierdzono w granicach planu i w jego sąsiedztwie powstania znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko, w tym: bezpośredniego, pośredniego, wtórnego, skumulowanego, średnioterminowego, długoterminowego, stałego i chwilowego.

OŚWIADCZENIE KIERUJĄCEGO ZESPOŁEM AUTORSKIM

Piaseczno, 24 listopada 2021 r.

Oświadczam, że jako autor kierujący zespołem autorskim opracowującym Prognozę oddziaływania na środowisko do projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Józefosław - etap I, dla terenów 1Pt, 4KDL, 10KDL, 21KDD, 29KDD, 28KDPJ, 48KDPJ i 57KDPR, spełniam wymagania stawiane kierującemu zespołem autorskim, o których mowa w art. 74a ust. 2 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.). Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

mgr inż. arch. Wanda Kubiak