

08.03.2022

Burmistrz M. GP-u
08.03.2022
Zawodowca
Radny Miejski Piaseczno
mgr inż. Andrzej Obłaza

Piaseczno dn. 07.03.2022 r.

Paweł Poncyłjusz
Radny Miasta i Gminy Piaseczno

URZĄD MIASTA I GMINY PIASECZNO
KANCELARIA

Wpłynęło dnia 2022 -03- 09

L.dz. _____ S

Wzrost załącz. _____ podpis _____

Nr sprawy _____

Burmistrz Miasta i Gminy Piaseczno

Interpelacja i zapytania

Działając na podstawie art. 24 ust. 3 - 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym składam interpelację oraz zapytania. Jako radny uzyskałem niepokojące informacje od mieszkańców wsi Chyliczki oraz Siedliska związane z „Koncepcją budowy drogi łączącej ul. Starochylicką w Chylicach z ul. Przesmyckiego w Piasecznie poprzez ul. Tujową z przejściem nad rzeką Jeziorką, Gmina Piaseczno z 11.2020 r.” oraz zmianami w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego na tym obszarze. Według przekazanych mi informacji wskazana obecna koncepcja powstała bez konsultacji z mieszkańcami, w szczególności tymi, których inwestycje z niej wynikające miałyby dotyczyć bezpośrednio, a nawet przy ich sprzeciwie. Dodatkowo w przeszłości miała istnieć zupełnie inna koncepcja wskazująca zasadniczo odmienny przebieg drogi na tym odcinku, jak również inną lokalizację mostu przez rzekę Jeziorkę. Obecna koncepcja ma skutkować przebiegiem drogi w taki sposób, że w sposób nieuzasadniony dzielone byłyby w poprzek działki, co powoduje sprzeciw mieszkańców. Na tym terenie istnieje historycznie utrwalone inne przejście przez rzekę Jeziorkę (istnieje mostek), które to przejście było od kilkudziesięciu lat niezmiennie i akceptowane co do lokalizacji (mostek ten widoczny jest także na mapach ogólnodostępnych w internecie), jednak pomimo wskazywania na ten fakt przez mieszkańców wszelkie uwagi w tym zakresie podczas ostatnich spotkań (w tym roku) z mieszkańcami zostały całkowicie zignorowane i pominięte. Dodatkowo bulwersuje fakt, że rzekomo budowa drogi i mostu w tym miejscu miałyby być korzystna dla jakiegoś dewelopera. Zastępca Burmistrza Robert Widz miał nawet informować w trakcie spotkania, że jakiś deweloper ma się dołożyć do tej inwestycji. Jak należy rozumieć w celu zapewnienia dogodnego dojazdu do inwestycji dewelopera kosztem mieszkańców, przez których działki miałaby przebiegać nowa droga do inwestycji deweloperskiej. Obecny miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu nie przewiduje żadnej drogi, o której mówił Zastępca Burmistrza Robert Widz. Jest to bulwersujące, gdyż rozwój układu drogowego winien być zgodny z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, które określają ład przestrzenny. Tymczasem jak należy rozumieć dla potrzeb jakiejś inwestycji miałyby powstać droga w sposób sprzeczny z

obecnym planem. W miejscu, gdzie miałyby powstać droga, o której mieszkańców poinformował Zastępca Burmistrza znajdują się tereny zieleni oraz prywatne nieruchomości. Poddaje to w wątpliwość intencje tego typu planów oraz dbałość o interes mieszkańców, w tym poszanowanie ich woli. Niezależnie od powyższego niemal równolegle dotarły do mnie skargi zaniepokojonych mieszkańców wsi Siedliska, którzy obawiają się kierunku planowanych zmian w planie miejscowym dla obszaru wsi, który to plan w istocie ma związek lub może mieć związek z obszarem Chyliczek. Wobec powyższego proszę o wyjaśnienia i odpowiedzi:

1. Z czyjej inicjatywy powstała „Koncepcja budowy drogi łączącej ul. Starochylicką w Chylicach z ul. Wschodnią w Chyliczkach z przejściem nad rzeką Jeziorką, Gmina Piaseczno z 11.2020 r.”? Kto zlecił wykonanie tego opracowania i ile ono kosztowało?
2. Czy przed sporządzeniem tej koncepcji istniało jakieś wcześniejsze opracowanie dotyczące tej samej drogi? Kto zlecił wykonanie tego opracowania i ile ono kosztowało? Dlaczego zdecydowano się na zlecenie kolejnej koncepcji, skoro przebieg drogi w tym miejscu nie był przewidywany w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego?
3. Dlaczego wydatkowane są środki publiczne na projektowanie dróg, które nie są przewidywane w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego? Kto i w jakim trybie podejmuje decyzje w tym zakresie?
4. Ile środków w obecnej kadencji Burmistrza wydatkowano na projektowanie dróg na obszarach, na których istniały obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, które to drogi nie były przewidziane w tych miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego? Proszę o wskazanie wszystkich tego typu przypadków, powodów takiego działania oraz wskazanie kto podejmował i w jakim trybie decyzje dotyczące zlecenia opracowań?
5. Proszę wskazać wszystkie przypadki wystąpienia przez Gminę Piaseczno (Burmistrza) o wydanie decyzji o realizacji inwestycji drogowej na obszarach, na których plany miejscowe nie przewidywały lokalizacji dróg publicznych?
6. Proszę przedstawić co do każdego przypadku tryb procedowania i powody jakie prowadziły do podjęcia inicjatywy ze strony Burmistrza w tym zakresie?
7. Czy Burmistrz lub jakiegokolwiek osoby w jego imieniu prowadzą rozmowy z deweloperami w sprawach dotyczących lokalizacji dróg publicznych? Czy w obecnej

- kadencji odbyły się jakiegokolwiek tego typu spotkania Burmistrza z deweloperami, a jeśli tak jak są one dokumentowane i z czyjej inicjatywy dochodzi do takich spotkań ?
8. Proszę o podanie o jakim deweloperze mówił Zastępca Burmistrza Robert Widz, który miałby partycypować w budowie mostu przez rzekę Jeziorokę, nieprzewidzianej miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego ? Inwestycja jakiego dewelopera miałaby zyskać na realizacji tej inwestycji, tj. kto uzyskalby korzyść na zrealizowaniu forsowanych wbrew woli mieszkańców koncepcji budowy nowej drogi ?
 9. Czy i jakie procedury antykorupcyjne wprowadzone są w urzędzie co do kwestii kontaktów z deweloperami lub innymi osobami mającymi interesy majątkowe w określonej zmianie planów miejscowych lub realizowaniu inwestycji niezgodnych z tymi planami ?
 10. Czy jest prawdą, że obecnie istnieje i jest używany mostek na rzece Jeziorce na terenie objętym Koncepcją ? Dlaczego koncepcja nie uwzględnia historycznie akceptowanego przez mieszkańców miejsca przejścia przez rzekę Jeziorokę ? Proszę o wskazanie wszystkich skutków zrealizowania Koncepcji sprzecznej z obowiązującym planem miejscowym, w tym wskazanie kosztu realizacji, kwot ewentualnych odszkodowań, wskazania jacy mieszkańcy poniosą szkodę na realizacji inwestycji i kto na niej skorzysta ?
 11. Czy prawdą jest, że niektóre działki w wyniku realizacji drogi zostałyby podzielone na części – po obu stronach drogi ? Czy droga miałaby przebiegać po terenie, na którym obecnie znajdują się jakiegokolwiek obiekty budowlane ?
 12. Proszę o podanie czy Burmistrz ma wiedzę o prowadzeniu jakichś uzgodnień swojego Zastępcy z jakimiś deweloperami, czy uzgodnienia te prowadzi osobiście ? W jaki sposób dokumentowane są takie uzgodnienia ? Proszę o przedstawienie wszelkich materiałów dotyczących uzgodnień związanych z terenem objętym Koncepcją.
 13. Proszę o wskazanie, czy prawda jest, że nawet jeśli inwestycja miałaby być realizowana mogłaby zostać zrealizowana bez szkody dla mieszkańców po działce nr 38 ? Do kogo należy ta działka ? Z informacji pochodzących od mieszkańców wynika, że działka ta jest niezagospodarowana od kilkadziesiąt lat, jest pusta, traktowana jest przez mieszkańców jako ogólnodostępna (publiczna), przy niej zlokalizowano istniejący mostek i tedy mogłaby przebiegać droga w sposób, który nie budziłby protestów mieszkańców. Proszę o podanie, czy gmina wie, do kogo należy działka nr 38. Czy istniałaby możliwość zasiedzenia tej działki np. przez Gminę lub nabycia jej

- przez Gminę ? Czy przez tę działkę może przebiegać droga z mostem ? Jeżeli nie proszę o wyjaśnienie dlaczego, jak również wyjaśnienie, dlaczego koncepcja pomijała ten przebieg ?
14. Czy prawdę jest, że w przeszłości droga miała przebiegać przez nieruchomość, którą nabył znany dziennikarz ? Z jakiego powodu zmieniono ten przebieg ?
15. Proszę o wskazanie na czyj wniosek zainicjowano koncepcje budowy drogi, której nie przewiduje plan miejscowy ? Proszę o wskazanie osób z imienia i nazwiska oraz przekazanie kopii tego wniosku.
16. Wyjaśnienie sprawy, w tym związku jakiegoś dewelopera i jego interesów z planami budowy drogi nieprzewidzianej w planach miejscowych, w tym determinacji - zaprezentowanej przez Roberta Widza na spotkaniu z mieszkańcami - w dążeniu do realizacji inwestycji wbrew woli mieszkańców i ich interesom, jest tym bardziej uzasadnione, że w internecie dostępne są niepokojące informacje z przeszłości. Przykładowo można odnaleźć informację pochodzącą od Katarzyny Nowocin - Kowalczyk, byłej radnej gminy piaseczno: *„W poprzedniej kadencji, pan Moshe spotykał się z radnymi na komisjach. Towarzyszył mu ówczesny wiceburmistrz odpowiedzialny za planowanie przestrzenne a obecny Pełnomocnik Burmistrza ds. Rozwoju Gminy, - Daniel Putkiewicz. Panowie próbowali przekonać radnych do zmiany planów przestrzennych w Wólce Kozodawskiej. Piękna prezentacja i same plusy dla gminy, - czyli wszystko podane na srebrnej tacy w złotym papierku. No niestety. Panowie mieli pecha. Dwoje radnych okazało się nie być lasuchami. Przekonali pozostałych, aby cukierka nie kupować. Takich zdarzeń było więcej. Łącznie ze sławną działką przy ulicy Tulipanów przepychana przez Daniela, czy kolejnym wieżowcem przy ul. Geodetów, który miał powstać. Czy to przypadek, że blokowana w poprzedniej kadencji zgoda na bezprzetargową sprzedaż działki przy ulicy Tulipanów na rzecz spółki Auchan, tak mocno forsowana przez Daniela, została wprowadzona na pierwszą lub drugą sesję tej kadencji? Nowi radni w większości nie mieli pojęcia, co się dzieje i za czym głosują. (...)Od lat rynek developerski jest drugą, a może nawet pierwszą siłą w Piasecznie. Tak naprawdę, to developerzy rozdają karty. Płacą i otrzymują to, co chcą.”.* (źródło: <https://pl-pl.facebook.com/katarzyna.nowocinkowalczyk/posts/962709463742113>). Proszę o przedstawienie informacji o sposobie zakończenia się spraw, o których napisała była radna ? Proszę o podanie o jakim Łukaszu mowa i czy faktycznie był on bliskim współpracownikiem Pana Burmistrza ? Czy Daniel, o którym mowa w tej informacji

to Pan Burmistrz ? Czy kiedykolwiek jakieś służby zajmowały się tą sprawą lub sprawami dotyczącymi sposobu uchwalania planów miejscowych w gminie Piaseczno ? Jeśli tak to kiedy, w jakim zakresie i z jakim skutkiem ?

17. Podobnie w Internecie można odnaleźć informacje, że Krzysztof Kasprzycki jest prezesem i wspólnikiem spółki Idea Retail sp. z o.o., która zajmuje się nieruchomościami. Proszę o wskazanie, czy prezes zarządu i pracownik urzędu miejskiego w Piasecznie to ta sama osoba, czy jest to przypadkowa zbieżność imienia i nazwiska ? Czy wskazany pracownik jest lub był w przeszłości zaangażowany także w aktywność polityczną i czy współpracował z Panem Burmistrzem ? Czy i co Pan Burmistrz wie o działalności pracownika urzędu (gdyby była to ta osoba) we wskazanej spółce zajmującej się m.in. nieruchomościami.
18. Proszę o szersze przedstawienie informacji o co chodziło ze sprawą „sławnej działki przy ulicy Tulipanów”, która miała być „przepychana”, jak ta sprawa się zakończyła i jaki w tym udział miał obecny Burmistrz, jeśli Daniel, o którym mowa we wpisach internetowych, to obecny Burmistrz Piaseczna. O jaki hipermarket chodziło w sprawie oraz czy i kto spotykał się z przedstawicielami tego hipermarketu ?

Bardzo proszę o szczegółową odpowiedź.