

UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W PIASECZNIE

z dnia r.

w sprawie skargi P.K. na brak reakcji Gminy Piaseczno na zgłaszany od 2019r. problem wysokiego poziomu wód gruntowych w Chylicach.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2022r. poz. 559 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 w związku z art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021r. poz. 735 ze zm.), po rozpatrzeniu skargi Rada Miejska w Piasecznie uchwala, co następuje:

§ 1.

Uznaje się za niezasadną skargę P.K. na brak reakcji ze strony Gminy Piaseczno na zgłaszany od 2019r. problem wysokiego poziomu wód gruntowych na terenie Chylic, zgodnie z uzasadnieniem stanowiącym integralną część uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Piasecznie.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Magdalena Żukowska-Utręba

Rada Prawny
WA/4499

UZASADNIENIE

W dniu 21.02.2022r. wpłynęła skarga P.K. na nierozwiązany przez Gminę Piaseczno a zgłaszany od 2019r. problem z utrzymywaniem się wysokiego poziomu wód gruntowych w Chylicach. Dowodem lekceważenia mieszkańców jest także brak odpowiedzi na petycję podpisaną przez wiele osób zamieszkających w tej miejscowości.

Skarga jest niezasadna. Fakt, że do chwili obecnej sytuacja nie uległa zmianie nie znaczy, że nie były i nie są podejmowane działania, których celem jest usunięcie uciążliwości. Gmina Piaseczno występowała do PGW Wody Polskie w sprawie zasypanych zbiorników wodnych na zachód od ul. Przejazd, na wysokości ul. Daliowej i Srebrnej, ale Wody Polskie nie uznały swojej właściwości rzeczowej argumentując, że nie doszło tam do zasypania stawów. Wobec istniejącego sporu kompetencyjnego została podjęta decyzja o przekazaniu sprawy do PGW a w przypadku podtrzymania stanowiska o braku właściwości skierujemy wystąpienie do NSA w Warszawie o rozstrzygnięcie tego sporu. Burmistrz MiG Piaseczno nie znajduje przesłanek do wszczęcia postępowania na mocy art. 234 ustawy Prawo wodne, ponieważ z działek, na których doszło do nieprawidłowości nie są odprowadzane wody ani ścieki, jak również nie zmieniono kierunku i natężenia odpływu z tych działek na grunty sąsiednie. Dowodem potwierdzającym fakt istnienia zbiorników wodnych są ortofotomapy z lat 2012 i 2017, jak również mapy topograficzne.

Niezależnie od działań administracyjnych, których celem ma być usunięcie skutków zasypania zbiorników wodnych, grunty znajdujące się pomiędzy ul. Przejazd a zasypanymi zbiornikami są gruntami o szczególnych predyspozycjach do podtopień ze względu na fakt lokalizacji w obniżeniu terenu, a także pokrycia terenu glebami ciężkimi. Znajduje to odzwierciedlenie w oznaczeniach użytków gruntowych wskazujące na występowanie łąk i nieużytków.

Dowodem braku bezczynności Burmistrza MiG Piaseczno jest także to, że pierwsze postępowanie przetargowe w sprawie Programu bezpieczeństwa przeciwpowodziowego zostało ogłoszone 16.06.2021r. Z przyczyn niezależnych postępowanie musiało zostać powtórzone i obecnie umowa jest realizowana a termin zakończenia prac upływa 20.09.2022r. Nie ma także przekroczenia terminu udzielenia odpowiedzi na petycję z 10.01.2022r., ponieważ zgodnie z ustawą termin ten miał upłynąć 10.04.2022r. i został dotrzymany. Odpowiedzi na pisma mieszkańców były udzielane na bieżąco. Nie ma w dokumentacji Wydziału OŚR dowodu o sygnalizowaniu problemu przez skarżącego już w 2019r.

Biorąc pod uwagę wszystkie podane wyżej okoliczności brak jest podstaw do uznania skargi za zasadną.

Z up. Burmistrza
Miasta i Gminy Piaseczno

mgr Hanna Kułakowska-Michalak
Zastępca Burmistrza
Miasta i Gminy Piaseczno

GŁÓWNY SPECJALISTA
KONTROLI WEWNĘTRZNEJ

mgr Bogdan Temoszczyk