



**Regionalna Izba Obrachunkowa
w Warszawie**

ul. Koszykowa 6a, 00-564 Warszawa
tel. (22) 628 28 62; 628 78 42
e-mail: warszawa@warszawa.rio.gov.pl



Warszawa, dnia 13 maja 2022 r.

KI.0011.202.2022.MK.

**Przewodniczący
Rady Miejskiej w Piasecznie**
ul. Kościuszki 5
05-500 Piaseczno

W załączeniu przekazuję uchwałę Nr 12.202.2022 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 10 maja 2022 roku w celu służbowego wykorzystania.

Z poważaniem

PREZES

Wojciech Tarnowski

Załączniki:

Uchwała Nr 12.202.2022
wraz z uzasadnieniem
plik kart 1, str. 2

Otrzymują:

- Adresat
- Burmistrz Miasta
- aa.

Uchwała Nr 12.202.2022
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie
z dnia 10 maja 2022 r.

w sprawie orzeczenia nieważności uchwały Nr 1039/LI/2022 Rady Miejskiej w Piasecznie z dnia 20 kwietnia 2022 r. w sprawie przeprowadzenia na terenie gminy Piaseczno konsultacji społecznych w sprawie Budżetu Obywatelskiego w gminie Piaseczno jako części budżetu Gminy Piaseczno na rok 2023

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2022 r. poz. 559) oraz art. 11 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2137 z późn. zm.), **Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie uchwala, co następuje:**

§ 1

Orzeka o nieważności uchwały Nr 1039/LI/2022 Rady Miejskiej w Piasecznie z dnia 20 kwietnia 2022 r. w sprawie przeprowadzenia na terenie gminy Piaseczno konsultacji społecznych w sprawie Budżetu Obywatelskiego w gminie Piaseczno jako części budżetu Gminy Piaseczno na rok 2023, z powodu istotnego naruszenia art. 5a ust. 6 ustawy o samorządzie gminnym.

§ 2

Na niniejszą uchwałę służy Gminie Piaseczno skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie.

Uzasadnienie

W dniu 25 kwietnia 2022 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie wpłynęła uchwała Nr 1039/LI/2022 Rady Miejskiej w Piasecznie z dnia 20 kwietnia 2022 r. w sprawie przeprowadzenia na terenie gminy Piaseczno konsultacji społecznych w sprawie Budżetu Obywatelskiego w gminie Piaseczno jako części budżetu Gminy Piaseczno na rok 2023.

Badając przedmiotową uchwałę, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie ustaliło i zważyło, co następuje.

Budżet obywatelski, mając na uwadze treść art. 5a ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym, jest częścią budżetu gminy, co oznacza, że procedura jego uchwalania jest elementem składowym uchwalania budżetu. W związku z powyższym, zgodnie z art. 11 ust. 1 pkt 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, ww. uchwała podlega nadzorowi regionalnych izb obrachunkowych.

W § 2 załącznika Nr 1 do badanej uchwały, stanowiącego Regulamin przeprowadzenia Budżetu Obywatelskiego w gminie Piaseczno na rok 2023, zwany dalej Regulaminem, Rada Miejska w Piasecznie postanowiła, cyt.

„1. Ze środków BO może być finansowane zadanie należące do zadań własnych gminy, które ma charakter twardy lub miękki.

2. Pod pojęciem zadania twardego rozumie się inwestycję, remont, modernizację, adaptację, budowę nowego obiektu lub zakup wyposażenia.

3. Pod pojęciem zadania miękkiego rozumie się zadanie nieinwestycyjne, wydarzenie o charakterze prospołecznym, kulturalnym, oświatowym, edukacyjnym lub sportowym z wyłączeniem bieżącej administracyjnej działalności podmiotów.

4. Maksymalna wartość jednego projektu twardego nie może przekroczyć 130 000 zł brutto, zaś projektu miękkiego 50 000 zł brutto”.

Zgodnie z art. 5a ust. 6 ustawy o samorządzie gminnym, środki wydatkowane w ramach budżetu obywatelskiego mogą być dzielone na pule obejmujące całość gminy i jej części w postaci jednostek pomocniczych lub grup jednostek pomocniczych. Rada Miejska w Piasecznie, dzieląc środki w ramach

budżetu obywatelskiego na, cyt. „projekty twarde” oraz, cyt. „projekty miękkie” dokonała nieprzewidzianego przepisami prawa podziału, czym w sposób istotny naruszyła art. 5a ust. 6 ustawy o samorządzie gminnym. Organ stanowiący nie posiada kompetencji do podziału środków wydatkowanych w ramach budżetu obywatelskiego w sposób inny niż przewidziany w ww. przepisie. Powyższe stanowisko Kolegium Izby potwierdza wyrok NSA z dnia 24 lutego 2021 r. III OSK 3534/21, w którym stwierdzono, cyt. „(...) środki wydatkowane w ramach budżetu obywatelskiego mogą być dzielone na pule obejmujące całość gminy i jej części w postaci jednostek pomocniczych lub grup jednostek pomocniczych. Budżet obywatelski obejmuje więc swoim zakresem obszar całej gminy, natomiast może być on podzielony na mniejsze pule dla poszczególnych jednostek pomocniczych lub ich grup, wśród których można wyróżnić np. poszczególne dzielnice. Przepis ten nie przewiduje zatem (...) możliwości innego podziału ww. środków (...)”.

W ocenie Kolegium Izby, realizując kompetencję prawodawczą, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego powinien ściśle uwzględniać wytyczne zawarte w upoważnieniu ustawowym. Odstąpienie od tej zasady narusza związek formalny i materialny pomiędzy aktem wykonawczym a ustawą. W hierarchii źródeł prawa, uchwały rady gminy (miasta) zajmują pozycję zależną, gdyż normy wyższego rzędu określają przesłanki ich tworzenia, przedmiot, zakres i sposób regulacji. Naruszenie regulacji ustawowych należy traktować jako istotne naruszenie prawa. Ponadto należy podkreślić, że konsekwencją podziału środków na określone kategorie, jest odwoływanie się do nich w kolejnych jednostkach redakcyjnych badanej uchwały, co jednoznacznie wskazuje, że mają one charakter pochodny względem podziału środków wydatkowanych w ramach budżetu obywatelskiego (§ 4 ust. 1 i ust. 4, § 5 ust. 7 pkt 5, § 6 ust. 2 pkt 1 lit. e, § 6 ust. 2 pkt 3, § 6 ust. 3 pkt 2, § 6 ust. 7 pkt 3 lit. g Regulaminu oraz załącznik Nr 3 i 4 do badanej uchwały w zakresie określenia charakteru projektu).


Ponadto Kolegium Izby zauważa, że w § 8 ust. 21 Regulaminu Rada Miejska w Piasecznie zamieściła nieprecyzyjny zapis, cyt. „Protokół wyników głosowania mieszkańców oraz losowania przygotowywany jest archiwizowany przez Urząd”. Badana uchwała stanowi akt prawa miejscowego, zatem jej uregulowania winny być formułowane w sposób czytelny i zrozumiały dla przeciętnego adresata. Kolegium Izby wskazuje, aby postanowienia uchwał redagować w sposób staranny i bez omyłek pisarskich.

W tym stanie faktycznym i prawnym Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie orzekło jak w sentencji uchwały.

Przewodniczący

Wojciech Tarnowski

RADCA PRAWNY


Aneta Chmielowiec
LB-2106