

**UCHWAŁA NR .....**  
**RADY MIEJSKIEJ W PIASECZNI**

z dnia ..... r.

**w sprawie skargi U. W-P. na niewłaściwe wykonanie inwestycji drogowej na ul. Cyraneczki przy skrzyżowaniu z ul. Kombatantów oraz na brak nadzoru nad służbami zarządzania kryzysowego, Spółki PWiK i niepodjęcie działań mimo wcześniejszych interwencji mieszkańców Julianowa.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2022r. poz. 559 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 w związku z art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021r. poz. 735 ze zm.), po rozpatrzeniu skargi Rada Miejska w Piasecznie uchwala, co następuje:

**§ 1.**

Uznaje się za niezasadną skargę U. W-P. na niewłaściwe wykonanie inwestycji drogowej na ul. Cyraneczki przy skrzyżowaniu z ul. Kombatantów oraz na brak nadzoru nad służbami zarządzania kryzysowego, Spółki PWiK i niepodjęcie działań mimo wcześniejszych interwencji mieszkańców Julianowa.

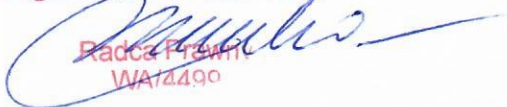
**§ 2.**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Piasecznie.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Magdalena Łukowska-Utręba

  
Rada Miejska  
WA74490

## UZASADNIENIE

W skardze złożonej 20.07.2022r. mieszkanka Julianowa stawia Burmistrzowi MiG Piaseczno zarzuty braku nadzoru nad projektowaniem, wykonaniem i odbiorem inwestycji drogowej na ul. Cyraneczki przy skrzyżowaniu z ul. Kombatantów, czego skutkiem było zalanie działki wodami opadowymi i zagrożenie podtopienia budynku w dniu 8 lipca br. Podczas zagrożenia w sposób niewłaściwy działały służby gminne, w tym zarządzanie kryzysowe i Spółka PWiK. PWiK nie podjął działań stwierdzając, że przepompownia nie podlega Spółce. Wezwana straż pożarna dopiero po kilku godzinach wypompuwała wodę. Zdaniem skarżącej przyczyną jest zbytnie wyniesienie skrzyżowania bez zachowania naturalnego spadku terenu w stronę rzeki.

Skarga jest niezasadna zarówno w zakresie dotyczącym niewłaściwego zaprojektowania i wykonania, jak i braku działań ze strony służb podległych burmistrzowi. Brak możliwości grawitacyjnego odprowadzania wód opadowych wymusił na projektantach konieczność zastosowania przepompowni. Cała sieć kanalizacji deszczowej, jak i sama przepompownia wód opadowych, zostały wykonane zgodnie z zatwierdzoną dokumentacją projektową, a zaistniała (opisana przez mieszkankę) sytuacja nie miała związku z wadami projektu, czy błędami realizacyjnymi, a była spowodowana czynnikiem losowym (awaria systemu pompowego). Faktem jest, że Państwowa Straż Pożarna odmówiła przyjazdu, ale ta służba nie podlega burmistrzowi. Pracownik Wydziału IT zawiadomił Ochotniczą Straż Pożarną a jednocześnie sam, mimo braku dokumentacji, ustalił, że przyczyną zalewania jest awaria pompowni położonej przy ul. Sybiraków. Podnoszący się poziom wody zmusił OSP do sprowadzenia pompy o większej wydajności, której praca powoli zaczęła przynosić efekt w postaci obniżania się poziomu wody na ul. Kombatantów. W tym samym czasie pracownik podległy burmistrzowi zdecydował o otwarciu zasowy na kanale przerzutowym pompowni na ul. Przyrodniczej umożliwiając zrzut wody zarówno tłoczonyj z pompowni przy ul. Przyrodniczej, jak i spływającej grawitacyjnie z kanalizacji z rejonu ulic Cyraneczki i Kombatantów bezpośrednio do kanału rzeki Jeziorki. Dopiero połączenie wysiłków strażaków z OSP Piaseczno i pracownika Wydziału IT doprowadziło do opanowania sytuacji zagrożenia.

Biorąc pod uwagę fakt splotu dwóch czynników niezależnych, czyli intensywnych opadów deszczu i awarii pomp przy ul. Sybiraków, brak jest podstaw do przyjęcia tezy, że zagrożenie podtapianiem jest stałe i spowodowane wadami projektu lub niewłaściwego wykonania inwestycji a tym samym, że winę za ten stan rzeczy ponosi burmistrz. Z uwagi na powyższe skargę należy oddalić jako niezasadną.

**BURMISTRZ**  
**Miasta i Gminy Piaseczno**  
*mgr Daniel Putkiewicz*

**GŁÓWNY SPECJALISTA**  
**KONTROLI WEWNĘTRZNEJ**

*mgr Bogdan Temoszczuk*